

Skarga wniesiona w dniu 17 grudnia 2019 r. – AI i in./ECDC**(Sprawa T-864/19)**

(2020/C 61/67)

*Język postępowania: angielski***Strony***Strona skarżąca:* AI, HV, HW i HY (przedstawiciele: adwokaci L. Levi i A. Champetier)*Strona pozwana:* Europejskie Centrum ds. Zapobiegania i Kontroli Chorób (ECDC)**Żądania**

Skarżący wnoszą do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji ECDC z dnia 11 lutego 2019 r. oddalającej ich wniosek o odszkodowanie z dnia 11 października 2018 r.;
- w stosownym przypadku stwierdzenie nieważności decyzji z dnia 10 września 2019 r. oddalającej ich zażalenie z dnia 10 maja 2019 r.;
- zasądzenie odszkodowania i zadośćuczynienia za doznane przez skarżących szkodę i krzywdę;
- obciążenie pozwanej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi skarżący najpierw przedstawili swoje indywidualne sytuacje faktyczne, a następnie swoje twierdzenia co do zawinionego przez pozwaną działania, poniesionej szkody oraz związku między zawinionym działaniem a szkodą.

Skarga wniesiona w dniu 18 grudnia 2019 r. – Nevinnomysskiy Azot and NAK „Azot”/Komisja**(Sprawa T-865/19)**

(2020/C 61/68)

*Język postępowania: angielski***Strony***Strona skarżąca:* AO Nevinnomysskiy Azot (Niewinnomyssk, Rosja), AO Novomoskovskaya Aktsionernaya Kompania NAK „Azot” (Nowomoskowsk, Rosja) (przedstawiciele: adwokaci E. Gergondet i P. Vander Schueren)*Strona pozwana:* Komisja Europejska**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- dopuszczenie skargi;
- stwierdzenie nieważności zaskarżonego rozporządzenia w zakresie mającym zastosowanie do skarżących; oraz
- obciążenie pozwanej kosztami postępowania poniesionymi przez skarżących.