

Wyrok Sądu z dnia 10 lutego 2021 r. – Herlyn i Beck / EUIPO – Brillux (B.home)(Sprawa T-821/19) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego B.home – Wcześniejszy słowny międzynarodowy znak towarowy B-Wohnen – Względna podstawa odmowy rejestracji – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]]

(2021/C 128/42)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Sonja Herlyn (Grünwald, Niemcy) i Christian Beck (Grünwald) (przedstawiciel: adwokat H. Hofmann)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: M. Fischer, pełnomocnik)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Brillux GmbH & Co. KG (Münster, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat R. Schiffer)

Przedmiot

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 24 września 2019 r. (sprawa R 373/2019-5) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Brillux a S. Herlyn i Ch. Beckiem.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Sonja Herlyn i Christian Beck zostają obciążeni kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 27 z 27.1.2020.

Wyrok Sądu z dnia 10 lutego 2021 r. – El Corte Inglés / EUIPO – MKR Design (PANTHÉ)(Sprawa T-117/20) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego PANTHÉ – Wcześniejsze, słowny i graficzny, krajowe znaki towarowe PANTHER i wcześniejszy graficzny unijny znak towarowy P PANTHER – Względna podstawa odmowy rejestracji – Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001] – Dowód rzeczywistego używania wcześniejszego znaku towarowego]

(2021/C 128/43)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: El Corte Inglés, SA (Madryt, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat J.L. Rivas Zurdo)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: L. Rampini, pełnomocnik)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: MKR Design Srl (Mediolan, Włoch) (przedstawiciel: adwokat G. Dragotti)