

Podniesione zarzuty

- Błędne zastosowanie art. 47 ust. 5 i art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

Skarga wniesiona w dniu 12 kwietnia 2021 r. – IN.PRO.DI/EUIPO – Aiello (CAPRI)**(Sprawa T-203/21)**

(2021/C 217/80)

Język skargi: włoski

Strony

Strona skarżąca: IN.PRO.DI – Inghirami produzione distribuzione SpA (Mediolan, Włochy) (przedstawiciel: adwokat V. Piccarreta)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Antonino Aiello (Neapol, Włochy)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Zgłaszający sporny znak towarowy: Strona skarżąca

Sporny znak towarowy: Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego CAPRI – zgłoszenie nr 13 768 197

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 3 lutego 2021 r. w sprawie R 49/2020-1

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji i w konsekwencji, w drodze zmiany decyzji Wydziału Sprzeciwów z dnia 12 listopada 2019 r., stwierdzenie, że sprzeciw wobec zgłoszenia unijnego znaku towarowego nr 13 768 197 zostaje oddalony w całości, a tym samym uwzględnienie tego zgłoszenia w całości;
- obciążenie A. Aiella kosztami poniesionymi przed wszystkimi instancjami sądowymi.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

Skarga wniesiona w dniu 14 kwietnia 2021 r. – Stryker/EUIPO (RUGGED)**(Sprawa T-204/21)**

(2021/C 217/81)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Stryker Corp. (Kalamazoo, Michigan, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: adwokaci I. Fowler, I. Junkar i B. Worbes)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Sporny znak towarowy: Międzynarodowa rejestracja wskazująca Unię Europejską słownego znaku towarowego RUGGED

Zaskarżona decyzja: Decyzja Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 26 stycznia 2021 r. w sprawie R 370/2020-5

Żądanie

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 71 ust. 1 w związku z art. 67 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001 oraz brak kompetencji poprzez przekroczenie granic swoich uprawnień;
- Naruszenie art. 7 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001 oraz błędne stwierdzenie, że dowody przedstawione w odniesieniu do uzyskania charakteru odróżniającego są niewystarczające;
- Naruszenie art. 94 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001 z powodu braku uzasadnienia swojej decyzji.

Skarga wniesiona w dniu 15 kwietnia 2021 r. – Kewazo/EUIPO (Liftbot)

(Sprawa T-205/21)

(2021/C 217/82)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Kewazo GmbH (Garching, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat P. Baronikians)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Sporny znak towarowy: Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego Liftbot – zgłoszenie nr 18 191 963

Zaskarżona decyzja: Decyzja Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 2 lutego 2021 r. w sprawie R 1160/2020-5

Żądanie

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- stwierdzenie nieważności decyzji EUIPO z dnia 15 września 2020 r. o odrzuceniu zgłoszenia;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.