

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: M. Huttunen i P. Ondrůšek, pełnomocnicy)

*Interwenient popierający stronę pozwaną:* Królestwo Szwecji (przedstawiciele: H. Eklinder, R. Eriksson, C. Meyer-Seitz, A. Runeskjöld, M. Salborn Hodgson, H. Shev, J. Lundberg i O. Simonsson, pełnomocnicy)

### **Przedmiot**

Oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2018/1960 z dnia 10 grudnia 2018 r. w sprawie środka ochronnego przyjętego przez Szwecję zgodnie z dyrektywą 2006/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, zakazującego wprowadzania do obrotu określonego rodzaju maszyn do ustawiania kręgli oraz zestawu uzupełniającego, który ma być wykorzystywany razem z takim rodzajem maszyn do ustawiania kręgli, produkowanych przez przedsiębiorstwo Brunswick Bowling & Billiards, i wycofującego maszyny tego rodzaju, które wcześniej zostały wprowadzone do obrotu (Dz.U. 2018, L 315, s. 29).

### **Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Brunswick Bowling Products LLC zostaje obciążona kosztami postępowania.
- 3) Królestwo Szwecji pokrywa własne koszty.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 155 z 6.5.2019.

## **Wyrok Sądu z dnia 1 września 2021 r. – Homoki / Komisja**

(Sprawa T-517/19) (<sup>1</sup>)

**[Dostęp do dokumentów – Rozporządzenie (WE) nr 1049/2001 – Sprawozdanie końcowe OLAF-u z dochodzenia w odniesieniu do projektów dotyczących oświetlenia publicznego na Węgrzech – Odmowa dostępu – Wyjątek dotyczący ochrony celów kontroli, dochodzenia i audytu – Wyjątek dotyczący ochrony interesów handlowych osoby trzeciej – Wyjątek dotyczący ochrony życia prywatnego i integralności jednostki – Ochrona danych osobowych]**

(2021/C 422/15)

Język postępowania: węgierski

### **Strony**

*Strona skarżąca:* Andrea Homoki (Budapeszt, Węgry), (przedstawiciel: T. Hüttl, adwokat)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: B. Béres i A. Spina, pełnomocnicy)

### **Przedmiot**

Oparte na art. 263 TFUE żądanie zmierzające do stwierdzenia nieważności decyzji Europejskiego Urzędu ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) z dnia 22 maja 2019 r. oddalającej wniosek potwierdzający o udział do dostępu do dokumentów na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1049/2001 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 30 maja 2001 r. w sprawie publicznego dostępu do dokumentów Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji (Dz.U. L 145, s. 43).

### **Sentencja**

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji OCM(2019)11506 Europejskiego Urzędu ds. Zwalczania Nadużyć (OLAF) z dnia 22 maja 2019 r. w zakresie, w jakim na jej mocy odmówiono dostępu do sprawozdania końcowego OLAF-u z dochodzenia dotyczącego sprawy OF/2015/0034/B4, z którego usunięto ewentualne dane osobowe dotyczące świadków, notatek wewnętrznych i odniesień do metod OLAF-u.

- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) Komisja zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 328 z 30.9.2019.

---

**Wyrok Sądu z dnia 1 września 2021 r. – e\*Message Wireless Information Services / EUIPO – Apple (e\*message)**

(Sprawa T-834/19) (<sup>1</sup>)

**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku – Graficzny unijny znak towarowy e\*message – Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji – Charakter opisowy – Brak charakteru odróżniającego – Unieważnienie – Przepisy znajdujące zastosowanie *ratione temporis* – Stosowanie późniejszego orzecznictwa – Artykuł 17 karty praw podstawowych – Zasady ochrony uzasadnionych oczekiwań i pewności prawa]**

(2021/C 422/16)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: e\*Message Wireless Information Services GmbH (Berlin, Niemcy) (przedstawicie: adwokat A. Hotz)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: D. Walicka i V. Ruzek, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Apple Inc. (Cupertino, Kalifornia, Stany Zjednoczone) (przedstawiciel: adwokat V. Schmitz Fohrmann)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 10 września 2019 r. (sprawa R 2454/2018-5) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między Apple a e\*Message Wireless Information Services.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) e\*Message Wireless Information Services GmbH pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) i przez Apple Inc.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 45 z 10.2.2020.

---

**Wyrok Sądu z dnia 1 września 2021 r. – FF IP / EUIPO – Seven (the DoubleF)**

(Sprawa T-23/20) (<sup>1</sup>)

**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego the DoubleF – Wcześniejszy słowny unijny znak towarowy THE DOUBLE – Względna podstawa odmowy rejestracji – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Właściwy krąg odbiorców – Podobieństwo towarów – Podobieństwo oznaczeń – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]]**

(2021/C 422/17)

Język postępowania: włoski

**Strony**

Strona skarżąca: FF IP Srl (Mantoue, Włochy) (przedstawiciel: adwokat M. Locatelli)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: M. Capostagno, pełnomocnik)