

SĄD

Wyrok Sądu z dnia 6 października 2021 r. – Sipcam Oxon / Komisja

(Sprawa T-518/19) ⁽¹⁾

[Środki ochrony roślin – Substancja czynna chlorotalonil – Nieodnowienie włączenia do załącznika do rozporządzenia wykonawczego (UE) nr 540/2011 – Procedura oceny – Prawo do obrony – Propozycja sklasyfikowania substancji czynnej – Pewność prawa – Proporcjonalność – Zasada ostrożności]

(2021/C 481/30)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Sipcam Oxon SpA (Mediolan, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci C. Mereu i P. Sellar)

Strona pozwana: Komisja Europejska (représentants: F. Castilla Contreras, A. Dawes i I. Naglis, pełnomocnicy)

Przedmiot

Oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2019/677 z dnia 29 kwietnia 2019 r. w sprawie nieodnawiania zatwierdzenia substancji czynnej chlorotalonil, zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 dotyczącym wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin, oraz w sprawie zmiany rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 540/2011 (Dz.U. 2019, L 114, s. 15).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Sipcam Oxon SpA pokrywa koszty postępowania, w tym koszty postępowania w przedmiocie zastosowania środków tymczasowych.

⁽¹⁾ Dz.U. C 305 z 9.9.2019.

Wyrok Sądu z dnia 6 października 2021 r. – Kondyterska korporatsiia „Roshen” / EUIPO – Krasnyj Ocyabr (Przedstawienie homara)

(Sprawa T-254/20) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku – Graficzny unijny znak towarowy przedstawiający homara – Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji – Charakter odróżniający – Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001] – Brak charakteru opisowego – Artykuł 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia nr 207/2009 [obecnie art. 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia 2017/1001] – Prawo do bycia wysłuchanym – Artykuł 94 rozporządzenia 2017/1001]

(2021/C 481/31)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Dochirnie pidpriemstvo Kondyterska korporatsiia „Roshen” (Kijów, Ukraina) (przedstawiciel: adwokat I. Lukauskienė)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: A. Folliard-Monguiral i V. Ruzek, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: PAO Moscow Confectionery Factory „Krasnyj Ocyabr” (Moskwa, Rosja) (przedstawiciele: adwokaci M. Geitz i J. Stock)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 4 marca 2020 r. (sprawa R 1916/2019-4) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między Dochirnie pidpriemstvo Kondyterska korporatsiia „Roshen” a PAO Moscow Confectionery Factory „Krasnyj Ocyabr”.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje w części odrzucona, a w pozostałym zakresie oddalona.
- 2) Dochirnie pidpriemstvo Kondyterska korporatsiia „Roshen” zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 215 z 29.6.2020.

Wyrok Sądu z dnia 6 października 2021 r. – Indo European Foods / EUIPO – Chakari (Abresham Super Basmati Sela Grade One World’s Best Rice)

(Sprawa T-342/20) (¹)

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego Abresham Super Basmati Sela Grade One World’s Best Rice – Niezarejestrowany wcześniejszy słowny znak towarowy BASMATI – Umowa o wystąpieniu Zjednoczonego Królestwa z Unii i z Euratomu – Okres przejściowy – Interes prawny – Względna podstawa odmowy rejestracji – Artykuł 8 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 207/2009 (obecnie art. 8 ust. 4 rozporządzenia 2017/1001) – Istniejące w systemie common law powództwo oparte na bezprawnym używaniu nazwy (action for passing off) – Ryzyko mylącego przedstawienia – Prawdopodobieństwo rozmycia cieszącego się renomą wcześniejszego znaku towarowego]

(2021/C 481/32)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Indo European Foods Ltd (Harrow, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciele: A. Norris, barrister, i N. Welch, solicitor)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelktualnej (przedstawiciele: H. O’Neill i V. Ruzek, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO: Hamid Ahmad Chakari (Wiedeń, Austria)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 2 kwietnia 2020 r. (sprawa R 1079/2019-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Indo European Foods a H.A. Chakarim.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelktualnej (EUIPO) z dnia 2 kwietnia 2020 r. (sprawa R 1079/2019-4).
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) EUIPO zostaje obciążone kosztami postępowania, w tym niezbędnymi kosztami poniesionymi przez Indo European Foods Ltd w związku z postępowaniem przed Izbą Odwoławczą EUIPO.

(¹) Dz.U. C 262 z 10.8.2020.