

- 3) M/S. Indeutsch International i Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) pokrywają, poza własnymi kosztami, koszty poniesione przez 135 Kirkstall, Inc., dawniej Crafts Americana Group, Inc., w związku ze skargą wzajemną i postępowaniem przed Izbą Odwoławczą.
- 4) 135 Kirkstall, Inc., dawniej Crafts Americana Group, Inc., pokrywa własne koszty związane ze skargą główną.

(¹) Dz.U. C 137 z 27.4.2020.

Wyrok Sądu z dnia 13 października 2021 r. – JK / Komisja

(Sprawa T-219/20) (¹)

[Służba publiczna – Urzędnicy – Personel Komisji w służbie ESDZ – Wniosek o udzielenie wsparcia – Artykuł 24 regulaminu pracowniczego – Dorozumiana decyzja oddalająca – Decyzja oddalająca zażalenie – Artykuł 90 regulaminu pracowniczego – Właściwy organ powołujący – Zasada dobrej administracji]

(2021/C 490/41)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: JK (przedstawiciel: adwokat N. de Montigny)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: T. Bohr i T. Lilamand, pełnomocnicy)

Przedmiot

Skarga, na podstawie art. 270 TFUE, o stwierdzenie nieważności dorozumianej decyzji Komisji z dnia 5 czerwca 2019 r. oddalającej wniosek skarżącego o udzielenie wsparcia na podstawie art. 24 Regulaminu pracowniczego urzędników Unii Europejskiej oraz decyzji Komisji z dnia 6 stycznia 2020 r. oddalającej zażalenie skarżącego.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność dorozumianej decyzji Komisji Europejskiej z dnia 5 czerwca 2019 r. oddalającej wniosek JK o udzielenie wsparcia, złożony na podstawie art. 24 Regulaminu pracowniczego urzędników Unii Europejskiej oraz decyzji Komisji Europejskiej z dnia 6 stycznia 2020 r. oddalającej zażalenie JK.
- 2) Komisja zostaje obciążona, poza własnymi kosztami postępowania, kosztami poniesionymi przez JK.

(¹) Dz.U. C 209 z 22.6.2020.

Wyrok Sądu z dnia 13 października 2021 r. – Sedus Stoll / EUIPO – Kappes (Sedus ergo+)

(Sprawa T-429/20) (¹)

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego Sedus ergo+ – Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy ERGOPLUS – Względna podstawa odmowy rejestracji – Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]]

(2021/C 490/42)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Sedus Stoll AG (Dogern, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci M. Goldmann i J. Thomsen)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: M. Fischer, D. Hanf i M. Eberl, pełnomocnicy)