

2) KC zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 414 z 30.11.2020 r.

Skarga wniesiona w dniu 20 grudnia 2020 r. – European Dynamics Luxembourg/ EBC

(Sprawa T-761/20)

(2021/C 88/44)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: European Dynamics Luxembourg SA (Luksemburg) (przedstawiciel: M. Sfyri, prawnik)

Strona pozwana: Europejski Bank Centralny (EBC)

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności EBC o wykluczeniu możliwości przedstawienia przez stronę skarżącą oferty w ramach wszystkich trzech części postępowania o udzielenie zamówienia „Provision of services and works for IT Application Delivery” PRO-004801 (część 1), PRO-005110 (część 2) i PRO 005112 (część 3);
- stwierdzenie nieważności decyzji komisji odwoławczej w zakresie zamówień publicznych przy EBC o oddaleniu odwołania wniesionego przez stronę skarżącą zgodnie z procedurą przewidzianą w sekcji VI.4 specyfikacji istotnych warunków ww. zamówienia oraz w art. 39 decyzji EBC o zamówieniu (EBC/2016/2);
- stwierdzenie nieważności późniejszych decyzji EBC mających związek z przedmiotem sporu, a w szczególności wszelkiej decyzji o udzieleniu zamówienia, która nie została zakomunikowana stronie skarżącej;
- zasądzenie na rzecz strony skarżącej odszkodowania na podstawie art. 256, 268 i 340 TFUE z tytułu naprawienia szkody w postaci utraty szansy zawarcia odnośnych umów lub utraty dochodu odpowiadającego zyskowi, jaki strona skarżąca uzyskałaby w wyniku wykonania odnośnych umów oraz naprawienia krzywdy;
- obciążenie strony pozwanej kosztami zastępstwa procesowego oraz innymi kosztami poniesionymi przez stronę skarżącą w związku z niniejszym postępowaniem skargowym.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi trzy zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący popełnienia przez stronę pozwaną kilku oczywistych błędów w ocenie.
2. Zarzut drugi dotyczący wprowadzenia przez stronę pozwaną kilku nowych, niejasnych i nieznanymi kryteriów na etapie oceny ofert.
3. Zarzut trzeci dotyczący nadużycia przez stronę pozwaną jej uprawnień.

Skarga wniesiona w dniu 31 grudnia 2020 r. – The Floop / Komisja

(Sprawa T-765/20)

(2021/C 88/45)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: The Floop Ltd (Londyn, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciele: A. Howard, barrister, i J. Berry, solicitor)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu:

- o stwierdzenie nieważności, w całości lub w części, decyzji Komisji C(2020) 8138 final z dnia 17 listopada 2020 r. nakazującej zwrot dotacji z programu „Horyzont 2020” wynoszącej 161 990,80 EUR wraz z odsetkami w odniesieniu do okresu objętego audytem oraz uchylenie noty obciążeniowej, o której mowa w art. 1 decyzji; lub
- posiłkowo, o przekazanie sprawy do ponownego rozpatrzenia przez Komisję i określenie niższego poziomu (ewentualnych) odliczeń, który może mieć prawidłowo zastosowanie w świetle zasad ustawionych przez Sąd, lub
- w dalej kolejności posiłkowo, o skorzystanie przez Sąd z jego kompetencji w celu ponownego określenia mającej zastosowanie korekty, która powinna stosować się w świetle wszelkich zmian wprowadzonych do bezpośrednich i pośrednich kosztów kwalifikowalnych, zgodnie z tym, co Sąd uzna za stosowane; oraz
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi dwa zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący tego, że Komisja dopuściła się poważnych naruszeń prawa, błędów w ocenie okoliczności faktycznych, błędów w ocenie, braku uzasadnienia oraz uchybień proceduralnych w odniesieniu do oceny przestrzegania przez stronę skarżącą wymogów dotyczących ewidencji czasu w umowie o udzielenie dotacji.
2. Zarzut drugi dotyczący tego, że Komisja dopuściła się naruszeń prawa, błędów w ocenie i w uzasadnieniu wskutek tego, że nie upewniła się, iż korekty wprowadzone do zadeklarowanych kosztów są rzetelne i proporcjonalne w świetle wszystkich okoliczności.

Skarga wniesiona w dniu 7 stycznia 2021 r. – Stichting Comité N 65 Ondergronds Helvoirt / EEA

(Sprawa T-005/21)

(2021/C 88/46)

Język postępowania: niderlandzki

Strony

Strona skarżąca: Stichting Comité N 65 Ondergronds Helvoirt (Helvoirt, Niderlandy) (przedstawiciele: J. Gebruers, advocaat)

Strona pozwana: Europejska Agencja Środowiska (EEA)

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie, że skarga o stwierdzenie nieważności decyzji Europejskiej Agencji Środowiska (EEA) zakomunikowanej stronie skarżącej w formie wiadomości poczty elektronicznej z dnia 9 listopada 2020 r. i zawierającej odmowę wystąpienia do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej (zwanego dalej „Trybunałem”) z pytaniami dotyczącymi właściwej wykładni tiret piątego części C załącznika III do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy, jest dopuszczalna i zasadna;
- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- ponowne przekazanie akt sprawy EEA celem wystąpienia przez nią z niezbędnymi pytaniami dotyczącymi właściwej wykładni ww. przepisu do Trybunału, stosownie do pierwotnego wniosku strony skarżącej;
- obciążanie EEA kosztami postępowania.