

Wyrok Sądu z dnia 12 stycznia 2022 r. – 1031023 B.C./EUIPO – Bodegas San Valero (Przedstawienie koła namalowanego pędzlem)

(Sprawa T-366/20) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego przedstawiającego koło namalowane pędzlem – Wcześniejszy graficzny krajowy znak towarowy ORIGIUM 1944 – Względna podstawa odmowy rejestracji – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]

(2022/C 119/44)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: 1031023 B.C. Ltd (Richmond, Kolumbia Brytyjska, Kanada) (przedstawiciel: adwokat M. González Gordon)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: J. Ivanauskas i V. Ruzek, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Bodegas San Valero, S. Coop. (Cariñena, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat J. García Domínguez)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 2020 r. (sprawa R 2142/2019-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Bodegas San Valero eat 1031023 B.C.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) 1031023 B.C. Ltd pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) i przez Bodegas San Valero, S. Coop.

⁽¹⁾ Dz.U. C 255 z 3.8.2020.

Wyrok Sądu z dnia 19 stycznia 2022 r. – Tecnica Group/EUIPO – Zeitneu (Kształt buta)

(Sprawa T-483/20) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku – Trójwymiarowy unijny znak towarowy – Kształt buta – Częściowe unieważnienie prawa do znaku – Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji – Brak charakteru odróżniającego – Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001] – Orzeczenia sądów orzekających w sprawach unijnych znaków towarowych w sprawie powództw o stwierdzenie braku naruszenia – Powaga rzeczy osądzonej]

(2022/C 119/45)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Tecnica Group SpA (Giavera del Montello, Włochy) (przedstawiciel: adwokat C. Sala)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: A. Söder i V. Ruzek, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Zeitneu GmbH (Zurych, Szwajcaria) (przedstawiciele: adwokaci K. Dumoulin, F. Hagemann, M. Giorelli i M. Venturello)