

Skarga wniesiona w dniu 17 marca 2022 r. – CEDC International/EUIPO – Underberg (Kształt źdźbła trawy w butelce)**(Sprawa T-145/22)**

(2022/C 198/80)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: CEDC International sp. z o.o. (Oborniki Wielkopolskie, Polska) (przedstawiciel: M. Fijałkowski, radca prawny)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Underberg AG (Dietlikon, Szwajcaria)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Zgłaszający sporny znak towarowy: Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą

Sporny znak towarowy: Trójwymiarowy unijny znak towarowy (Kształt źdźbła trawy w butelce) – zgłoszenie nr 33 266

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 22 grudnia 2021 r. w sprawie R 1954/2020-5

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie częściowej nieważności zaskarżonej decyzji w oparciu o podstawy sprzeciwu wniesionego na gruncie art. 8 ust. 3 rozporządzenia nr 207/2009;
- obciążenie EUIPO i drugiej strony postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO kosztami postępowania poniesionymi przez stronę skarżącą w postępowaniu przed Sądem i Izbą Odwoławczą.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 94 ust. 1 i art. 95 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
- Naruszenie art. 8 ust. 3 rozporządzenia nr 207/2009.

Skarga wniesiona w dniu 16 marca 2022 r. – Ryanair/Komisja**(Sprawa T-146/22)**

(2022/C 198/81)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Ryanair DAC (Swords, Irlandia) (przedstawiciele: adwokaci E. Vahida, F.-C. Laprèvote, V. Blanc, D. Pérez de Lamo i S. Rating)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Komisji Europejskiej (UE) z dnia 16 lipca 2021 r. w sprawie pomocy państwa SA.57116 – COVID-19: Gwarancja państwa i pożyczka państwowa na rzecz KLM; i
- obciążenie Komisji Europejskiej kosztami postępowania

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi skarżąca podnosi pięć zarzutów.

1. Zarzut pierwszy dotyczący tego, że Komisja nie zdefiniowała w odpowiedni sposób beneficjenta, (i) uznawszy, że KLM był jedynym beneficjentem pomocy udzielonej przez Niderlandy, (ii) i nie zapewniwszy tego, by z pomocy przyznanej wcześniej grupie Air France-KLM nie mógł skorzystać KLM, ani by oddziaływała ona na KLM pośrednio.
2. Zarzut drugi dotyczący tego, że decyzja narusza konkretne postanowienia TFUE i ogólne zasady prawa Unii, które leżały u podstaw liberalizacji unijnego transportu lotniczego od końca lat 1980. (czyli niedyskryminacji, swobody świadczenia usług i swobody przedsiębiorczości).
3. Zarzut trzeci dotyczący tego, że Komisja dopuściła się nadużycia władzy i błędnie zastosowała art. 107 ust. 3 lit. b) TFUE oraz swoje tymczasowe ramy pomocy, (i) nie rozpatrzywszy kwestii poważnego zakłócenia gospodarki niderlandzkiej i (ii) nie dokonawszy wyważenia korzystnych skutków pomocy z jej negatywnymi skutkami dla warunków wymiany handlowej i utrzymania niezakłóconej konkurencji („test bilansujący”).
4. Zarzut czwarty dotyczący tego, że Komisja nie wszczęła formalnego dochodzenia pomimo istnienia „poważnych trudności” i naruszyła prawa proceduralne strony skarżącej.
5. Zarzut piąty dotyczący naruszenia przez Komisję obowiązku uzasadnienia, który ciąży na niej na mocy art. 296 ust. 2 TFUE.

Skarga wniesiona w dniu 18 marca 2022 r. – Pinar Kuruyemiş Gıda Ve İhtiyaç Maddeleri Sanayi Ticaret/EUIPO – Yadex International (pınar KURUYEMIŞ)

(Sprawa T-147/22)

(2022/C 198/82)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Pinar Kuruyemiş Gıda Ve İhtiyaç Maddeleri Sanayi Ticaret AŞ (Karatay/Konya, Turcja) (przedstawiciele: adwokaci M. López Camba i A. Lyubomirova Geleva)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Yadex International GmbH (Frankfurt nad Menem, Niemcy)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Zgłaszający sporny znak towarowy: Strona skarżąca

Sporny znak towarowy: Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego „pınar KURUYEMIŞ” – zgłoszenie nr 18 160 742

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 12 stycznia 2022 r. w sprawie R 1148/2021-1