

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Jindal Saw Ltd i Jindal Saw Italia SpA zostają obciążone kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 297 z 7.9.2020.

Wyrok Sądu z dnia 1 czerwca 2022 r. – Jindal Saw i Jindal Saw Italia/Komisja (Ponowne nałożenie ostatecznego cła wyrównawczego)

(Sprawa T-441/20) (¹)

[Subsydia – Przywóz rur i przewodów rurowych z żeliwa ciągliwego pochodzących z Indii – Wykonanie wyroku Sądu w sprawie T-300/16 – Ponowne nałożenie ostatecznego cła wyrównawczego – Brak pełnego zwrotu pierwotnego ostatecznego cła wyrównawczego – Podstawa prawna – Brak mocy wstecznej – Pewność prawa – Artykuł 266 TFUE – Proporcjonalność – Prawo do skutecznej ochrony sądowej – Artykuł 103 unijnego kodeksu celnego – Rozporządzenie w sprawie rejestracji – Zarzut niezgodności z prawem – Dopuszczalność]

(2022/C 294/35)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Jindal Saw Ltd (Nowe Delhi, Indie), Jindal Saw Italia SpA (Triest, Włochy) (przedstawiciele: R. Antonini, E. Monard i B. Maniatis, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: K. Blanck i G. Luengo, pełnomocnicy)

Przedmiot

Na podstawie na art. 263 TFUE, skarżące wnoszą o stwierdzenie nieważności części rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2020/526 z dnia 15 kwietnia 2020 r. ponownie nakładającego ostateczne cło wyrównawcze na przywóz rur i przewodów rurowych z żeliwa ciągliwego (zwanego także żeliwem sferoidalnym) pochodzących z Indii w odniesieniu do Jindal Saw Limited w związku z wyrokiem Sądu w sprawie T-300/16 (Dz.U. 2020, L 118, s. 1).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Jindal Saw Ltd i Jindal Saw Italia SpA zostają obciążone kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 297 z 7.9.2020.

Wyrok Sądu z dnia 8 czerwca 2022 r. – EMCS/EASO

(Sprawa T-621/20) (¹)

[Zamówienia publiczne na usługi – Postępowanie przetargowe – Zapewnienie pracowników tymczasowych na potrzeby EASO – Odrzucenie oferty jednego z oferentów – Udzielenie zamówienia innemu oferentowi – Równość traktowania – Zasada przejrzystości – Oczywisty błąd w ocenie – Obowiązek uzasadnienia]

(2022/C 294/36)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: EMCS ltd. (Msida, Malta) (przedstawiciel) P. Kuypers i N. Groot, avocats)