

Wyrok Sądu z dnia 21 grudnia 2021 r. – HB/Komisja(Sprawa T-796/19) ⁽¹⁾

[Zamówienia publiczne na usługi – Świadczenie usług wsparcia technicznego na rzecz władz ukraińskich – Decyzja o obniżeniu kwoty zamówienia i odzyskaniu już wypłaconych kwot – Skarga o stwierdzenie nieważności oraz o odszkodowanie i zadośćuczynienie – Akt wpisujący się w ramy czysto umowne, z którymi jest nierozzerwalnie związany – Brak klauzuli arbitrażowej – Niedopuszczalność – Brak elementów szkody dających się oddzielić od umowy]

(2022/C 95/35)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: HB (przedstawiciel: adwokat L. Levi)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: J. Baquero Cruz, J. Estrada de Solà i A. Katsimerou, pełnomocnicy)

Przedmiot

Po pierwsze, oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji C(2019) 7318 final z dnia 15 października 2019 r. w sprawie obniżenia kwot należnych z tytułu zamówienia TACIS/2006/101–510 i odzyskania kwot nienależnie wypłaconych oraz, po drugie, oparte na art. 340 akapit drugi TFUE żądanie uzyskania, z jednej strony, zwrotu wszystkich kwot ewentualnie odzyskanych przez Komisję na podstawie tej decyzji wraz z odsetkami za zwłokę i, z drugiej strony, symbolicznego zadośćuczynienia za krzywdę, jaką miała ponieść skarżąca.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna w zakresie, w jakim dotyczy ona stwierdzenia nieważności decyzji Komisji C(2019) 7318 final z dnia 15 października 2019 r. w sprawie obniżenia kwot należnych z tytułu zamówienia TACIS/2006/101–510 i odzyskania kwot nienależnie wypłaconych.
- 2) Skarga zostaje oddalona jako bezzasadna w zakresie, w jakim dotyczy ona powstania odpowiedzialności pozaumownej Unii Europejskiej.
- 3) Komisja Europejska zostaje obciążona kosztami postępowania, w tym kosztami postępowania w przedmiocie zastosowania środków tymczasowych.

⁽¹⁾ Dz.U. C 10 z 13.1.2020.

Wyrok Sądu z dnia 21 grudnia 2021 r. – Worldwide Spirits Supply/EUIPO – Melfinco (CLEOPATRA QUEEN)(Sprawa T-870/19) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku – Graficzny unijny znak towarowy CLEOPATRA QUEEN – Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy CLEOPATRA MELFINCO – Artykuły 15 i 57 rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie artykuły 18 i 64 rozporządzenia (UE) 2017/1001] – Dowód rzeczywistego używania wcześniejszego znaku towarowego – Unieważnienie prawa do znaku towarowego]

(2022/C 95/36)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Worldwide Spirits Supply, Inc. (Tortola, Brytyjskie Wyspy Dziewicze) (przedstawiciel: adwokatka S. Demetriou)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: A. Folliard-Monguiral i V. Ruzek, pełnomocnicy).

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Melfinco S.A. (Schaan, Lichtenstein) (przedstawiciel: adwokatką M. Gioti)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 21 października 2019 r. (sprawa R 1820/2018-4) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między Melfinco i Worldwide Spirits Supply.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Worldwide Spirits Supply, Inc. zostaje obciążona, poza własnymi kosztami, kosztami poniesionymi przez Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO).
- 3) Melfinco S.A. pokrywa własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 77 z 9.3.2020.

Wyrok Sądu z dnia 21 grudnia 2021 r. – Dr. Spiller/EUIPO – Rausch (Alpenrausch Dr. Spiller)

(Sprawa T-6/20) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego Alpenrausch Dr. Spiller – Wcześniejszy słowny unijny znak towarowy RAUSCH – Względna podstawa odmowy rejestracji – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]]

(2022/C 95/37)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Dr. Spiller GmbH (Siegsdorf, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci J. Stock i M. Geitz)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: M. Eberl, J. Schäfer, A. Söder i D. Walicka, pełnomocnicy).

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Rausch AG Kreuzlingen (Kreuzlingen, Szwajcaria) (przedstawiciele: adwokaci F. Stangl i S. Pilgram)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 8 października 2019 r. (sprawa R 2206/2015-1), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Rausch Kreuzlingen a Dr. Spiller.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Dr. Spiller GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 68 z 2.3.2020.
