

Wyrok Sądu z dnia 1 marca 2023 r. – Harley-Davidson Europe i Neovia Logistics Services International/Komisja

(Sprawa T-324/21) ⁽¹⁾

[Unia celna – Rozporządzenie (UE) nr 952/2013 – Określenie niepreferencyjnego pochodzenia niektórych motocykli produkowanych przez Harleya-Davidsona – Decyzja wykonawcza Komisji zobowiązująca do cofnięcia decyzji w sprawie wiążących informacji o pochodzeniu wydanych przez krajowe organy celne – Pojęcie „operacji obróbki lub przetwarzania, które nie są ekonomicznie uzasadnione” – Prawo do bycia wysłuchanym]

(2023/C 134/12)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Harley-Davidson Europe Ltd (Oksford, Zjednoczone Królestwo), Neovia Logistics Services International (Vilvoorde, Belgia) (przedstawiciele: adwokaci O. van Baelen, G. Lebrun, i T. Lyons, KC)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: F. Clotuche-Duvieusart i M. Kocjan, pełnomocnicy)

Przedmiot

Niniejszą skargą opartą na art. 263 TFUE skarżące dążą do stwierdzenia nieważności decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2021/563 z dnia 31 marca 2021 r. w sprawie ważności niektórych decyzji dotyczących wiążących informacji o pochodzeniu (Dz.U. 2021, L 119, s. 117), skierowanej do Królestwa Belgii. W decyzji tej Komisja Europejska zobowiązała do cofnięcia dwóch decyzji w sprawie wiążących informacji o pochodzeniu wydanych na korzyść Neovii na rzecz Harleya-Davidsona, dotyczących przywozu do Unii Europejskiej przez Belgię niektórych kategorii motocykli produkowanych przez Harleya-Davidsona w Tajlandii.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Harley-Davidson Europe Ltd i Neovia Logistics Services International zostają obciążone kosztami.

⁽¹⁾ Dz.U. C 297 z 26.7.2021.

Wyrok Sądu z dnia 1 marca 2023 r. – Worldwide Brands/EUIPO – Wan (CAMEL)

(Sprawa T-552/21) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku – Słowny unijny znak towarowy CAMEL – Dowody przedstawione po raz pierwszy przed izbą odwoławczą – Artykuł 95 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2017/1001 – Artykuł 27 ust. 4 rozporządzenia delegowanego (UE) 2018/625 – Rzeczywiste używanie znaku towarowego – Artykuł 58 ust. 1 lit. a) rozporządzenia 2017/1001 – Brak oceny niektórych z przedstawionych dowodów]

(2023/C 134/13)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Worldwide Brands, Inc. Zweigniederlassung Deutschland (Kolonja, Niemcy) (przedstawiciele: J.L. Gracia Albero, R. Ahijón Lana i B. Tomás Acosta, adwokaci)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: R. Raponi i D. Hanf, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Eric Guangyu Wan (Vancouver, Kolumbia Brytyjska, Kanada) (przedstawiciele: V. Piccarreta i G. Romanelli, adwokaci)

Przedmiot

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 5 lipca 2021 r. (sprawa R 1548/2020-1).

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 5 lipca 2021 r. (sprawa R 1548/2020-1) w zakresie, w jakim utrzymano w niej rejestrację unijnego znaku towarowego dla „koszul”.
- 2) EUIPO pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Worldwide Brands, Inc. Zweigniederlassung Deutschland w toku postępowania przed Sądem.
- 3) Eric Guangyu Wan pokrywa własne koszty poniesione w toku postępowania przed Sądem.

(¹) Dz.U. C 431 z 25.10.2021.

Wyrok Sądu z dnia 1 marca 2023 r. – Canai Technology/EUIPO – Trend Fin (HE&ME)

(Sprawa T-25/22) (¹)

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Rejestracja międzynarodowa wskazująca Unię Europejską – Graficzny znak towarowy HE&ME – Wcześniejszy słowny znak towarowy Beneluxu ME – Względna podstawa odmowy rejestracji – Podobieństwo oznaczeń – Mało odróżniający charakter wcześniejszego znaku towarowego – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]

(2023/C 134/14)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Canai Technology Co. Ltd (Guangzhou, Chiny) (przedstawiciele: J.F. Gallego Jiménez, E. Sanz Valls, P. Bauzá Martínez, Y. Hernández Viñes i C. Marí Aguilar, adwokaci)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: J. Ivanauskas, pełnomocnik)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Trend Fin BV (Utrecht, Niderlandy) (przedstawiciele: F. Folmer, L. Bekke i T. de Haan, adwokaci)

Przedmiot

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 16 listopada 2021 r. (sprawa R 1390/2020-1).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.