



C/2023/665

13.11.2023

Skarga wniesiona w dniu 15 września 2023 r. – Positive Group/Rada

(Sprawa T-573/23)

(C/2023/665)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Positive Group PAO (Moskwa, Rosja) (przedstawiciel: adwokat B. Evtimov)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie braku możliwości stosowania, w odniesieniu do strony skarżącej, art. 2 ust. 1 lit. i) decyzji Rady 2014/145/WPZiB z dnia 17 marca 2014 r.⁽¹⁾ oraz art. 3 ust. 1 lit. i) rozporządzenia Rady (UE) nr 269/2014 z dnia 17 marca 2014 r.⁽²⁾;
- stwierdzenie nieważności decyzji Rady (WPZiB) 2023/1218 z dnia 23 czerwca 2023 r.⁽³⁾ zmieniającej decyzję Rady 2014/145/WPZiB w zakresie, w jakim umieszczono w niej nazwę strony skarżącej w wykazie zawartym w załączniku do decyzji Rady 2014/145/WPZiB z dnia 17 marca 2014 r.;
- stwierdzenie nieważności rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) 2023/1216 z dnia 23 czerwca 2023 r.⁽⁴⁾ zmieniającego rozporządzenie Rady (UE) nr 269/2014, w zakresie, w jakim umieszczono w nim nazwę strony skarżącej w wykazie zawartym w załączniku I do rozporządzenia Rady (UE) nr 269/2014 z dnia 17 marca 2014 r.;
- stwierdzenie nieważności decyzji Rady (WPZiB) 2023/1767 z dnia 13 września 2023 r.⁽⁵⁾ zmieniającej decyzję Rady 2014/145/WPZiB w zakresie, w jakim utrzymano w niej nazwę strony skarżącej w wykazie zawartym w załączniku do decyzji Rady 2014/145/WPZiB z dnia 17 marca 2014 r.;
- stwierdzenie nieważności rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) 2023/1765 z dnia 13 września 2023 r.⁽⁶⁾ zmieniającego rozporządzenie Rady (UE) nr 269/2014, w zakresie, w jakim utrzymano w nim nazwę strony skarżącej w wykazie zawartym w załączniku I do rozporządzenia Rady (UE) nr 269/2014 z dnia 17 marca 2014 r.;
- obciążenie Rady Unii Europejskiej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi cztery zarzuty.

1. Zarzut pierwszy, dotyczący niezgodności z prawem art. 2 ust. 1 lit. i) decyzji Rady 2014/145/WPZiB z dnia 17 marca 2014 r. oraz art. 3 ust. 1 lit. i) rozporządzenia Rady (UE) nr 269/2014 z dnia 17 marca 2014 r., zgodnie z ich wykładnią przez Radę.

⁽¹⁾ Decyzja Rady 2014/145/WPZiB z dnia 17 marca 2014 r. w sprawie środków ograniczających w związku z działaniami podważającymi integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażającymi (Dz.U. 2014, L 78, s. 16).

⁽²⁾ Rozporządzenie Rady (UE) nr 269/2014 z dnia 17 marca 2014 r. w sprawie środków ograniczających w odniesieniu do działań podważających integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażających (Dz.U. 2014, L 78, s. 6).

⁽³⁾ Decyzja Rady (WPZiB) 2023/1218 z dnia 23 czerwca 2023 r. zmieniająca decyzję 2014/145/WPZiB w sprawie środków ograniczających w związku z działaniami podważającymi integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażającymi (Dz.U. 2023, L 159 I, s. 526).

⁽⁴⁾ Rozporządzenie wykonawcze Rady (UE) 2023/1216 z dnia 23 czerwca 2023 r. wykonujące rozporządzenie (UE) nr 269/2014 w sprawie środków ograniczających w odniesieniu do działań podważających integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażających (Dz.U. 2023, L 159 I, s. 335).

⁽⁵⁾ Decyzja Rady (WPZiB) 2023/1767 z dnia 13 września 2023 r. zmieniająca decyzję 2014/145/WPZiB w sprawie środków ograniczających w związku z działaniami podważającymi integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażającymi (Dz.U. 2023, L 226, s. 104).

⁽⁶⁾ Rozporządzenie wykonawcze Rady (UE) 2023/1765 z dnia 13 września 2023 r. wykonujące rozporządzenie (UE) nr 269/2014 w sprawie środków ograniczających w odniesieniu do działań podważających integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażających (Dz.U. 2023, L 226, s. 3).

2. Zarzut drugi, dotyczący naruszenia prawa do skutecznej ochrony sądowej i naruszenia obowiązku uzasadnienia.
 3. Zarzut trzeci, dotyczący oczywistego błędu w ocenie.
 4. Zarzut czwarty, dotyczący naruszenia prawa do obrony i ciążącego na Radzie obowiązku przeprowadzenia właściwego ponownego rozpoznania jej decyzji o umieszczeniu nazwy w wykazie.
-