

Skarga wniesiona w dniu 27 lipca 2023 r. – DZ Hyp / SRB**(Sprawa T-443/23)**

(2023/C 329/43)

*Język postępowania: niemiecki***Strony***Strona skarżąca:* DZ Hyp AG (Hamburg, Niemcy) (przedstawiciele: H. Berger, M. Weber i D. Schoo, Rechtsanwälte)*Strona pozwana:* Jednolita Rada ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji (Single Resolution Board – SRB)**Żądania:**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

— stwierdzenie nieważności decyzji wydanej przez SRB w dniu 2 maja 2023 r., dokument SRB/ES/2023/23, wraz z załącznikami, w zakresie, jakim dotyczą one obliczenia za 2023 r. składek pobranych ex-ante, w każdym razie w zakresie, w jakim wraz z załącznikami I, II i III dotyczy ona skarżącej, oraz;

— obciążenie SRB kosztami postępowania.

Tytułem ewentualnym, w przypadku gdyby Sąd uznał, że zaskarżona decyzja nie istnieje w obrocie prawnym ze względu na użycie przez pozwaną niewłaściwego języka urzędowego i że w związku z tym skarga o stwierdzenie nieważności jest niedopuszczalna ze względu na brak przedmiotu sporu, skarżąca wnosi do Sądu o:

— stwierdzenie, że zaskarżona decyzja nie istnieje w obrocie prawnym;

— obciążenie SRB kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi skarżąca podnosi dziewięć zarzutów, które co do zasady są identyczne z zarzutami podniesionymi w sprawie T-440/23, Berlin Hyp/SRB.

Skarga wniesiona w dniu 1 sierpnia 2023 r. – Blue Underwriting Agency/EUIPO – Blue Underwriting Agency (blue is underwriting)**(Sprawa T-447/23)**

(2023/C 329/44)

*Język skargi: włoski***Strony***Strona skarżąca:* Blue Underwriting Agency Srl (Mediolan, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci M. Pappalardo i D. De Pasquale)*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą:* Blue Assistance SpA (Turyn, Włochy)**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO***Zgłaszający sporny znak towarowy:* Strona skarżąca*Sporny znak towarowy:* Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego blue is underwriting – Zgłoszenie nr 17 541 798*Postępowanie przed EUIPO:* Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 2 czerwca 2023 r. w sprawie R 612/2022-4

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- w konsekwencji, poprzez zmianę zaskarżonej decyzji, stwierdzenie bezzasadności sprzeciwu wniesionego przez Blue Assistance SpA wobec wszystkich usług objętych zgłoszeniem unijnego znaku towarowego nr 17541798 złożonym przez Blue Underwriting Agency Srl w dniu 28 listopada 2017 r. i w następstwie jego odrzucenie w całości;
- obciążenie EUIPO lub strony przeciwnej kosztami postępowania w niniejszej instancji, postępowania w sprawie sprzeciwu i w sprawie odwołania.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

Skarga wniesiona w dniu 27 lipca 2023 r. – Deutsche Pfandbriefbank / SRB

(Sprawa T-448/23)

(2023/C 329/45)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Deutsche Pfandbriefbank AG (Garching, Niemcy) (przedstawiciele: F. Kruis i N. Bartmann, Rechtsanwälte)

Strona pozwana: Jednolita Rada ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji (Single Resolution Board – SRB)

Żądania:

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji wydanej przez SRB w dniu 2 maja 2023 r., dokument nr SRB/ES/2023/23, wraz z załącznikami, w zakresie, jakim dotyczą one obliczenia za 2023 r. składek pobranych ex-ante, w zakresie, w jakim dotyczą one skarżącej;
- obciążenie SRB kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi skarżąca podnosi osiem zarzutów, które co do zasady są identyczne z zarzutami podniesionymi w sprawie T-410/23, BAWAG PSK/SRB.

Skarga wniesiona w dniu 27 lipca 2023 r. – Donner & Reuschel / SRB

(Sprawa T-449/23)

(2023/C 329/46)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Donner & Reuschel AG (Hamburg, Niemcy) (przedstawiciele: F. Kruis i N. Bartmann, Rechtsanwälte)