

Pytania prejudycjalne

- 1) Czy art. 299 akapit pierwszy pierwsza część zdania Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) należy interpretować w ten sposób, że ma on zastosowanie wyłącznie do decyzji wydanych przez Radę, Komisję lub Europejski Bank Centralny, czy też dotyczy on również decyzji Europejskiej Agencji Chemikaliów, na podstawie których była nakładana opłata administracyjna, o której mowa w art. 13 ust. 4 rozporządzenia Komisji (WE) nr 340/2008 ⁽¹⁾ z dnia 16 kwietnia 2008 r. w sprawie opłat i należności wnoszonych na rzecz Europejskiej Agencji Chemikaliów na mocy rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 ⁽²⁾ Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH)?
- 2) Jeżeli decyzja Europejskiej Agencji Chemikaliów o nałożeniu takiej opłaty administracyjnej nie stanowi tytułu egzekucyjnego:

Czy art. 13 ust. 4 akapit trzeci w związku z art. 11 ust. 3 akapit drugi rozporządzenia (WE) nr 340/2008 powinien być rozumiany w ten sposób, że należy wyłączyć skargę o zapłatę opłaty administracyjnej?

- ⁽¹⁾ Rozporządzenie Komisji (WE) nr 340/2008 z dnia 16 kwietnia 2008 r. w sprawie opłat i należności wnoszonych na rzecz Europejskiej Agencji Chemikaliów na mocy rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) (Dz.U. 2008, L 107, s. 6).
- ⁽²⁾ Rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniające dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylające rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz.U. 2006, L 396, s. 1).

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Handelsgericht Wien (Austria) w dniu 24 maja 2023 r. – DocLX Travel Events GmbH/Bundesarbeitskammer

(Sprawa C-320/23, Bundesarbeitskammer)

(2023/C 338/09)

Język postępowania: niemiecki

Sąd odsyłający

Handelsgericht Wien

Strony w postępowaniu głównym

Strona wnosząca apelację: DocLX Travel Events GmbH

Druga strona postępowania apelacyjnego: Bundesarbeitskammer

Pytania prejudycjalne

Trybunałowi Sprawiedliwości Unii Europejskiej zostają przedstawione na podstawie art. 267 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) następujące pytania dotyczące art. 12 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/2302 ⁽¹⁾ z dnia 25 listopada 2015 r.:

- 1) Czy oceny odpowiedności, a tym samym wysokości opłaty za rozwiązanie umowy należy dokonywać z uwzględnieniem daty złożenia oferty przez organizatora, zawarcia umowy o udział w imprezie turystycznej, złożenia przez podróżnego oświadczenia o rozwiązaniu umowy, planowanego zakończenia imprezy turystycznej czy też innego momentu?
- 2) Czy oceny odpowiedności, a tym samym wysokości opłaty za rozwiązanie umowy należy dokonywać na podstawie prawidłowego wyliczenia biznesowo-ekonomicznego, czy też według innych kryteriów, na przykład zryczałtowanego szacunku określonego procentowo względem ceny imprezy turystycznej?

- 3) Czy wykładni tego przepisu należy dokonywać w ten sposób, że w wypadku uzgodnienia w umowie o udział w imprezie turystycznej nieodpowiednio wysokiej opłaty za rozwiązanie umowy organizator zachowuje swoje roszczenie o uiszczenie odpowiedniej (w świetle odpowiedzi na pytania pierwsze i drugie) opłaty za rozwiązanie umowy, czy też wysokość tego roszczenia należy obliczyć konkretnie w oparciu o rzeczywiście poniesioną przez organizatora szkodę, czy też traci on to roszczenie w całości?
- 4) Czy przy ocenie odpowiedniości opłaty za rozwiązanie umowy, w szczególności, jeżeli uzgodniono ją w standardowej wysokości, można opierać się na prawie krajowym, jeżeli w wypadku spodziewanych nadmiernych trudności procesowych umożliwia ono określenie wysokości danej kwoty w ramach swobodnej oceny sądu?

(¹) Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/2302 z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie imprez turystycznych i powiązanych usług turystycznych, zmieniająca rozporządzenie (WE) nr 2006/2004 i dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/83/UE oraz uchylająca dyrektywę Rady 90/314/EWG (Dz.U. 2015, L 326, s. 1).

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Landgericht Düsseldorf
(Niemcy) w dniu 25 maja 2023 r. – Verbraucherzentrale Baden-Württemberg e.V./Aldi Süd
Dienstleistungs-SE & Co. OHG**

(Sprawa C-330/23, Aldi Süd)

(2023/C 338/10)

Język postępowania: niemiecki

Sąd odsyłający

Landgericht Düsseldorf

Strony w postępowaniu głównym

Strona powodowa: Verbraucherzentrale Baden-Württemberg e.V.

Strona pozwana: Aldi Süd Dienstleistungs-SE & Co. OHG

Pytania prejudycjalne

- 1) Czy art. 6a ust. 1 i 2 dyrektywy w sprawie podawania cen (¹) należy interpretować w ten sposób, że wartość procentowa podana w ogłoszeniu o obniżce ceny może odnosić się wyłącznie do wcześniejszej ceny w rozumieniu art. 6a ust. 2 dyrektywy w sprawie podawania cen?
- 2) Czy art. 6a ust. 1 i 2 dyrektywy w sprawie podawania cen należy interpretować w ten sposób, że hasła reklamowe mające na celu podkreślenie korzystnej ceny oferty (takie jak na przykład określenie ceny jako „okazji cenowej”) muszą, jeżeli są stosowane w ogłoszeniu o obniżce ceny, odnosić się do wcześniejszej ceny w rozumieniu art. 6a ust. 2 dyrektywy w sprawie podawania cen?

(¹) Dyrektywa 98/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz.U. 1998, L 80, s. 27), ostatnio zmieniona dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/2161 z dnia 27 listopada 2019 r. zmieniającą dyrektywę Rady 93/13/EWG i dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 98/6/WE, 2005/29/WE oraz 2011/83/UE w odniesieniu do lepszego egzekwowania i unowocześnienia unijnych przepisów dotyczących ochrony konsumenta (Dz.U. 2019, L 328 s. 7).

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Verwaltungsgericht
Karlsruhe (Niemcy) w dniu 6 czerwca 2023 r. – HB/Bundesrepublik Deutschland**

(Sprawa C-349/23, Zetschek (¹))

(2023/C 338/11)

Język postępowania: niemiecki

Sąd odsyłający

Verwaltungsgericht Karlsruhe