

ROZPORZĄDZENIE KOMISJI (WE) NR 1454/2004

z dnia 16 sierpnia 2004 r.

zmieniające rozporządzenie (WE) nr 2090/2002 ustanawiające szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (EWG) nr 386/90 w sprawie kontroli bezpośrednich przy wywozie produktów rolnych kwalifikujących się do refundacji

KOMISJA WSPÓLNOT EUROPEJSKICH,

uwzględniając Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską,

uwzględniając rozporządzenie Rady (EWG) nr 386/90 z dnia 12 lutego 1990 r. w sprawie monitorowania wywozu produktów rolnych otrzymujących refundacje lub inne kwoty⁽¹⁾, w szczególności jego art. 6,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Artykuł 10 ust. 2 rozporządzenia Komisji (WE) nr 2090/2002⁽²⁾ wymaga, aby Państwa Członkowskie przeprowadzały określoną liczbę kontroli podmiany w każdym roku kalendarzowym, która to liczba nie może być mniejsza niż liczba dni, w których produkty objęte refundacjami wywozowymi opuszczają obszar celny Wspólnoty. Należy wyjaśnić, że liczba kontroli podmiany nie powinna być mniejsza niż liczba dni lub połowa liczby dni, w których produkty objęte refundacjami wywozowymi, które nie zostały zaplombowane zgodnie z art. 10 ust. 2 pierwszy akapit, opuszczają obszar celny Wspólnoty przez dany urząd celny wyjścia.
- (2) Artykuł 11 rozporządzenia Komisji (WE) nr 2090/2002 wymaga, aby Państwa Członkowskie przedkładały sprawozdania roczne zawierające ocenę wykonania i skuteczności kontroli przeprowadzonych na podstawie niniejszego rozporządzenia i procedur zastosowanych do wyboru towarów podlegających kontrolom bezpośrednim.
- (3) Artykuł 26 ust. 7 rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/1999 z dnia 15 kwietnia 1999 r. ustanawiającego wspólne szczegółowe zasady stosowania systemu refundacji wywozowych do produktów rolnych⁽³⁾ wymaga również, aby Państwa Członkowskie przedkładały sprawozdania roczne zawierające ocenę wykonania i skuteczności kontroli przeprowadzonych na podstawie rozporządzenia (WE) nr 2090/2002 w sprawie deklaracji płatności.
- (4) W celu zapewnienia przejrzystości i umożliwienia dokonania wspólnej oceny należy bardziej szczegółowo określić elementy wyżej wymienionych sprawozdań rocznych.

⁽¹⁾ Dz.U. L 42 z 16.2.1990, str. 6. Rozporządzenie zmienione rozporządzeniem (WE) nr 163/94 (Dz.U. L 24 z 29.1.1994, str. 2).

⁽²⁾ Dz.U. L 322 z 27.11.2002, str. 4. Rozporządzenie ostatnio zmienione rozporządzeniem (WE) nr 909/2004 (Dz.U. L 163 z 30.4.2004, str. 61).

⁽³⁾ Dz.U. L 102 z 17.4.1999, str. 11. Rozporządzenie ostatnio zmienione rozporządzeniem (WE) nr 671/2004 (Dz.U. L 105 z 14.4.2004, str. 5).

(5) Powyższe sprawozdania roczne powinny zostać opracowane na tej podstawie, począwszy od sprawozdania z roku 2005 obejmującego rok 2004. Ponieważ dla celów gromadzenia informacji na temat wysokości wnioskowanych refundacji Państwa Członkowskie potrzebować mogą dostosowań o charakterze organizacyjnym, mogą one zdecydować o uwzględnieniu takich informacji w raporcie z roku 2006, obejmującym rok 2005.

(6) Zainteresowane Komitety Zarządzające nie wydały opinii w terminie ustalonym przez ich przewodniczących,

PRZYJMUJE NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

Artykuł 1

W rozporządzeniu (WE) nr 2090/2002 wprowadza się następujące zmiany:

1) W art. 10 ust. 2 akapity drugi i trzeci otrzymują brzmienie:

„Liczba kontroli podmiany przeprowadzonych w każdym roku kalendarzowym nie jest mniejsza niż liczba dni, w których produkty objęte refundacjami, które nie zostały zaplombowane zgodnie z akapitem pierwszym, opuszczają obszar celny Wspólnoty przez dany urząd celny wyjścia.

W przypadku gdy tylko jeden eksporter podlega kontroli podmiany, liczba ta nie może być mniejsza niż połowa liczby dni, w których produkty objęte refundacjami, które nie zostały zaplombowane zgodnie z akapitem pierwszym, opuszczają obszar celny Wspólnoty przez dany urząd celny wyjścia”.

2) Artykuł 11 otrzymuje brzmienie:

„Artykuł 11

Przed dniem 1 maja każdego roku Państwa Członkowskie przesyłają Komisji sprawozdanie zawierające ocenę wykonania i skuteczności kontroli przeprowadzonych na podstawie niniejszego rozporządzenia i procedur zastosowanych do wyboru towarów podlegających kontrolom bezpośrednim. Sprawozdanie powinno zawierać elementy wymienione w załączniku III obejmującym zgłoszenia wywozowe przyjęte w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia poprzedniego roku.

Sprawozdania należy przedkładać na CD-ROM-ie zgodnym z normą ISO 9660 lub równoważnym elektronicznym nośniku danych oraz na papierze.

W przypadku sprawozdania rocznego 2005 obejmującego zgłoszenia przyjęte w roku 2004, Państwa Członkowskie mogą zdecydować, że sprawozdanie nie będzie zawierać:

— wpływu finansowego nieprawidłowości pomiędzy 200 euro a 4 000 euro w punkcie 1.5, 2.5 i 10.3 załącznika III,

— informacji wymaganej w punkcie 1.7 załącznika III.”

3) Tekst załącznika do niniejszego rozporządzenia dodaje się jako załącznik III.

Artykuł 2

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie siódmego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich Państwach Członkowskich.

Sporządzono w Brukseli, dnia 16 sierpnia 2004 r.

W imieniu Komisji
Franz FISCHLER
Członek Komisji

ZAŁĄCZNIK
„ZAŁĄCZNIK III

ELEMENTY SPRAWOZDANIA ROCZNEGO NA MOCY ART. 11

1. Przeprowadzanie kontroli w urzędach celnych wywozu

- 1.1 Liczba zgłoszeń wywozowych w podziale na sektory, przypadająca na urząd celny, niewyłączonych na mocy art. 2 przy obliczaniu minimalnej ilości kontroli.
- 1.2 Wskazanie, czy zgłoszenia zostały wyłączone na mocy art. 2 ust. 2 lit. a), czy na mocy art. 2 ust. 2 lit. b).
- 1.3 Liczba kontroli bezpośrednich przeprowadzonych dla danego sektora przypadająca na urząd celny.
- 1.4 O ile ma to zastosowanie, lista urzędów celnych stosujących zmniejszone ilości kontroli na mocy art. 6 lit. c).
- 1.5 Liczba kontroli przypadająca na sektor, które doprowadziły do wykrycia nieprawidłowości, skutki finansowe wykrytych nieprawidłowości, jeżeli wielkość wnioskowanych refundacji przekracza 200 euro oraz, o ile ma to zastosowanie, numer referencyjny stosowany dla celów przekazywania informacji, o którym mowa w art. 3 rozporządzenia Rady (EWG) nr 595/91 (*).
- 1.6 O ile ma to zastosowanie, aktualizacja dotycząca liczby nieprawidłowości, o których poinformowano Komisję we wcześniejszych sprawozdaniach rocznych.
- 1.7 Wnioskowana dla sektora wielkość refundacji zgłoszeń podlegających kontrolom bezpośrednim.

2. Przeprowadzanie kontroli podmiany w urzędach celnych wyjścia

- 2.1 Liczba dni przypadających na urząd celny wyjścia, w których produkty objęte refundacjami wywozowymi, które nie zostały zaplombowane zgodnie z art. 10 ust. 2 akapit pierwszy opuściły obszar celny Wspólnoty przez dany urząd celny wyjścia.
- 2.2 Liczba kontroli podmiany, o których mowa w art. 10 ust. 2 przeprowadzonych w urzędzie celnym wyjścia.
- 2.3 Liczba zgłoszeń wywozowych, w przypadku których urząd celny nie zaplombował środka transportu lub opakowania

Liczba zgłoszeń wywozowych, w przypadku których plomby umieszczone przy wysyłce zostały zdjęte bez nadzoru celnego lub zostały naruszone, lub dla których nie zostało udzielone zwolnienie z obowiązku plombowania na mocy art. 357 ust. 4 rozporządzenia (EWG) nr 2454/93.
- 2.4 Liczba szczegółowych kontroli podmiany, o których mowa w art. 10 ust. 2 lit. a) niniejszego rozporządzenia, przeprowadzonych w urzędzie celnym.
- 2.5 Liczba kontroli podmiany, o których mowa w art. 10 ust. 2 niniejszego rozporządzenia, które doprowadziły do wykrycia nieprawidłowości, wykryte skutki finansowe nieprawidłowości przekraczające wartość refundacji 200 euro, oraz, o ile ma to zastosowanie, numer referencyjny stosowany dla celów przekazywania informacji, o którym mowa w art. 3 rozporządzenia Rady (EWG) nr 595/91.

Liczba szczegółowych kontroli podmiany, o których mowa w art. 10 ust. 2a niniejszego rozporządzenia, które doprowadziły do wykrycia nieprawidłowości, wykryte skutki finansowe nieprawidłowości przekraczające wartość refundacji 200 euro, oraz, o ile ma to zastosowanie, numer referencyjny stosowany dla celów przekazywania informacji, o którym mowa w art. 3 rozporządzenia Rady (EWG) nr 595/91.
- 2.6 O ile ma to zastosowanie, aktualizacja dotycząca liczby nieprawidłowości, o których poinformowano Komisję w poprzednim sprawozdaniu rocznym.
- 2.7 Informacje o tym, w jakim stopniu urzędy celne wyjścia stosowały art. 10 ust. 7 niniejszego rozporządzenia oraz o tym, jakie informacje otrzymano od zainteresowanych agencji płatniczych.

3. Procedury selekcji produktów poddawanych kontroli bezpośredniej

- 3.1 Opis procedur stosowanych przy wyborze produktów, które mają zostać poddane kontroli bezpośredniej oraz skuteczności tych procedur.

(*) Dz.U. L 67 z 14.3.1991, str. 11.

4. **Modyfikacje systemu lub strategii oceny ryzyka**

Informacje w pkt 4.1 powinno podać Państwo Członkowskie stosujące analizę ryzyka zgodnie z art. 3 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 386/90.

- 4.1 Opis wszelkich zmian dotyczących środków, o których poinformowano Komisję na mocy art. 3 ust. 2 rozporządzenia Komisji (WE) nr 3122/94 (**).

5. **Szczegółowe informacje dotyczące systemów selekcji oraz analizy ryzyka**

Informacje w punktach 5.1–5.4 powinno podać Państwo Członkowskie stosujące analizę ryzyka zgodnie z art. 3 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 3122/94. Informacje przedkłada się wyłącznie, jeśli od chwili złożenia ostatniego sprawozdania wprowadzone zostały zmiany.

Informacje w punkcie 5.5 powinno podać Państwo Członkowskie niestosujące analizy ryzyka zgodnie z art. 3 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 3122/94.

- 5.1 O ile ma to zastosowanie, opis jednolitego systemu rejestracji oceniania poziomów ryzyka związanych z każdą wysyłką.
- 5.2 Opis odstępów czasu między ocenami okresowymi oraz szacowanego ryzyka.
- 5.3 Opis systemu monitorowania i informacji zwrotnej w celu zapewnienia przeprowadzenia planowanych kontroli lub zadowalających powodów dla odstąpienia od przeprowadzenia kontroli.
- 5.4 Jeżeli nie przeprowadzono przeglądu lub oceny ryzyka (patrz: pkt 5.2) dla ostatnich okresów sprawozdawczych, wyjaśnienie, dlaczego istniejąca ocena nadal pozostaje najwłaściwszym środkiem dla zapewnienia skuteczności kontroli bezpośrednich.
- 5.5 Jeżeli nie stosuje się analizy ryzyka zgodnie z art. 3 ust. 2 rozporządzenia nr 3122/94, wyjaśnienie, dlaczego istniejący system kontroli nadal pozostaje najwłaściwszym środkiem dla zapewnienia skuteczności kontroli bezpośrednich.

6. **Koordinacja z rozporządzeniem (EWG) nr 4045/89**

- 6.1 Opis działań na mocy art. 5 rozporządzenia (EWG) nr 386/90, które zostały podjęte w celu udoskonalenia koordynacji z rozporządzeniem (EWG) nr 4045/89.

7. **Trudności związane ze stosowaniem rozporządzenia (EWG) nr 386/90 i niniejszego rozporządzenia**

- 7.1 Opis wszelkich trudności związanych ze stosowaniem rozporządzenia (EWG) nr 386/90 lub niniejszego rozporządzenia oraz działań podjętych w celu pokonania tych trudności lub propozycji takich działań.

8. **Ocena przeprowadzonych kontroli**

- 8.1 Ocena stwierdzająca, czy kontrole zostały przeprowadzone w sposób zadowalający.
- 8.2 Stwierdzenie, czy jednostka certyfikująca, o której mowa w art. 3 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1663/95 (***), przedstawiła w swoim ostatnim sprawozdaniu jakiegokolwiek opinie dotyczące przeprowadzenia kontroli bezpośrednich i kontroli podmioty, na mocy art. 3 ust. 1 tego rozporządzenia, oraz wskazanie gdzie znajdują się one w sprawozdaniu (rozdział, strona, itp.). Jeżeli sprawozdanie zawiera zalecenia dotyczące poprawy systemu kontroli bezpośrednich i podmioty, określenie środków wdrożonych w celu udoskonalenia systemu.
- 8.3 Państwa Członkowskie, które w momencie opracowywania sprawozdania rocznego nie wdrożyły jeszcze środków w rozumieniu punktu 8.2., przedkładają wymienione informacje w terminie do 31 lipca roku, w którym przedkładane jest sprawozdanie roczne.

(**) Dz.U. L 330 z 21.12.1994, str. 31.

(***) Dz.U. L 158 z 8.7.1995, str. 6.

9. **Propozycje mające na celu udoskonalenie systemu**

9.1 O ile zastosowane, propozycje mające na celu udoskonalenia dotyczące stosowania rozporządzenia lub w samym rozporządzeniu.

10. **Kontrole bezpośrednie produktów lub towarów objętych wstępnym finansowaniem na mocy art. 26 ust. 7 rozporządzenia (WE) nr 800/1999**

W przypadku kontroli bezpośrednich przeprowadzonych na podstawie deklaracji płatności, do celów stosowania art. 4 i art. 5 rozporządzenia (WE) nr 565/80 (****), należy przedłożyć następujące informacje:

10.1 Liczba deklaracji płatności w podziale na sektory, przypadająca na urząd celny niewyłączony na mocy art. 2 niniejszego rozporządzenia przy obliczaniu minimalnej ilości kontroli.

10.2 Liczba kontroli bezpośrednich przeprowadzonych dla danego sektora przypadająca na urząd celny.

10.3 Liczba kontroli przypadająca na sektor, które doprowadziły do wykrycia nieprawidłowości, skutki finansowe wykrytych nieprawidłowości, jeżeli wielkość wnioskowanych refundacji przekracza 200 euro oraz, o ile ma to zastosowanie, numer referencyjny stosowany dla celów przekazywania informacji, o którym mowa w art. 3 rozporządzenia Rady (EWG) nr 595/91.

(****) Dz.U. L 62 z 7.3.1980, str. 5.”