

**DECYZJA KOMISJI****z dnia 14 sierpnia 2006 r.****zmieniająca decyzję 2005/648/WE dotyczącą środków ochronnych w odniesieniu do rzekomego pomoru drobiu w Bułgarii**

(notyfikowana jako dokument nr C(2006) 3622)

(Tekst mający znaczenie dla EOG)

(2006/571/WE)

KOMISJA WSPÓLNOT EUROPEJSKICH,

uwzględniając Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską,

uwzględniając dyrektywę Rady 91/496/EWG z dnia 15 lipca 1991 r. ustanawiającą zasady regulujące organizację kontroli weterynaryjnych zwierząt wprowadzanych na rynek Wspólnoty z państw trzecich i zmieniającą dyrektywy 89/662/EWG, 90/425/EWG oraz 90/675/EWG<sup>(1)</sup>, w szczególności jej art. 18 ust. 7,

uwzględniając dyrektywę Rady nr 97/78/WE z dnia 18 grudnia 1997 r. ustanawiającą zasady regulujące organizację kontroli weterynaryjnej produktów wprowadzanych do Wspólnoty z państw trzecich<sup>(2)</sup>, w szczególności jej art. 22 ust. 6,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Rzekomy pomór drobiu jest wysoce zakaźną chorobą wirusową drobiu oraz ptaków i z tego względu istnieje niebezpieczeństwo wprowadzenia czynnika chorobotwórczego poprzez międzynarodowy handel drobiem i wyrobami drobiowymi.
- (2) Decyzja Komisji 2005/648/WE z dnia 8 września 2005 r. w sprawie środków ochronnych odnoszących się do rzekomego pomoru drobiu w Bułgarii<sup>(3)</sup> została przyjęta w następstwie wybuchu rzekomego pomoru drobiu w regionie administracyjnym Vratsa. Wymieniona decyzja wstrzymuje przywóz żywego drobiu, ptaków bezgrzebieniowych, hodowlanych i dzikich ptaków łownych oraz jaj wylęgowych, świeżego mięsa, przetworów i produktów mięsnych otrzymanych z tych gatunków.
- (3) Bułgaria potwierdziła wystąpienie rzekomego pomoru drobiu w okręgu administracyjnym (powiat) Kardzhali w Bułgarii.
- (4) Biorąc pod uwagę obecną sytuację epidemiologiczną w Bułgarii w związku z rzekomym pomorem drobiu oraz fakt, że kraj ten zastosował niektóre środki zwal-

czania choroby i przesłał Komisji dalsze informacje dotyczące sytuacji w związku z chorobą, można sądzić, że sytuacja w Bułgarii, z wyjątkiem regionów Vratsa, Blagoevgrad, Kardzhali i Burgas (z wyjątkiem gmin Burgas i Sungurlare), pozostaje zadowalająca. Należy zatem ograniczyć wstrzymanie przywozu odnoszące się do tych regionów.

- (5) Należy zatem odpowiednio zmienić Załącznik do decyzji 2005/648/WE.
- (6) Środki przewidziane w niniejszej decyzji są zgodne z opinią Stałego Komitetu ds. Łańcucha Żywnościowego i Zdrowia Zwierząt,

PRZYJMUJE NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

**Artykuł 1**

Załącznik do decyzji 2005/648/WE zmienia się zgodnie z Załącznikiem do niniejszej decyzji.

**Artykuł 2**

Państwa członkowskie niezwłocznie podejmują środki niezbędne do zastosowania się do niniejszej decyzji, a następnie podają je do wiadomości publicznej. Informują o tym niezwłocznie Komisję.

**Artykuł 3**

Niniejsza decyzja skierowana jest do państw członkowskich.

Sporządzono w Brukseli, dnia 14 sierpnia 2006 r.

W imieniu Komisji  
Markos KYPRIANOU  
Członek Komisji

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 268 z 24.9.1991, str. 56. Dyrektywa ostatnio zmieniona Aktem przystąpienia z 2003 r.

<sup>(2)</sup> Dz.U. L 24 z 30.1.1998, str. 9. Dyrektywa ostatnio zmieniona rozporządzeniem (WE) nr 882/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady (Dz.U. L 165 z 30.4.2004, str. 1).

<sup>(3)</sup> Dz.U. L 238 z 15.9.2005, str. 16. Decyzja ostatnio zmieniona decyzją 2006/354/WE (Dz.U. L 132 z 19.5.2006, str. 34).

ZAŁĄCZNIK

„ZAŁĄCZNIK

Okręg administracyjny Blagoevgrad

Okręg administracyjny Burgas, z wyjątkiem gmin Burgas i Sungurlare

Okręg administracyjny Vratsa

Okręg administracyjny Kardzhali.”

---