

DECYZJA KOMISJI**z dnia 30 października 2008 r.****ustanawiająca, na mocy dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, wartości liczbowe klasyfikacji systemów monitorowania państw członkowskich uzyskane w wyniku ćwiczenia interkalibracyjnego***(notyfikowana jako dokument nr C(2008) 6016)***(Tekst mający znaczenie dla EOG)**

(2008/915/WE)

KOMISJA WSPÓLNOT EUROPEJSKICH,

uwzględniając Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską,

uwzględniając dyrektywę 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej ⁽¹⁾, w szczególności ppkt (ix) sekcji 1.4.1 załącznika V,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Artykuł 4 ust. 1 lit. a) ppkt (ii) dyrektywy 2000/60/WE nakłada na państwa członkowskie obowiązek ochrony, poprawy i przywrócenia wszystkich części wód powierzchniowych w celu osiągnięcia dobrego stanu wód powierzchniowych najpóźniej w ciągu 15 lat od dnia wejścia w życie dyrektywy, z zastrzeżeniem niektórych wyjątków, zgodnie z przepisami ustanowionymi w załączniku V do dyrektywy. Artykuł 4 ust. 1 lit. a) ppkt (iii) dyrektywy 2000/60/WE nakłada na państwa członkowskie obowiązek ochrony i poprawy wszystkich sztucznych i silnie zmienionych części wód w celu osiągnięcia dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych najpóźniej w ciągu 15 lat od dnia wejścia w życie dyrektywy, z zastrzeżeniem niektórych wyjątków, zgodnie z przepisami ustanowionymi w załączniku V do dyrektywy. Zgodnie z pkt (i) sekcji 1.4.1 załącznika V do dyrektywy 2000/60/WE w przypadku silnie zmienionych lub sztucznych części wód odniesienia do stanu ekologicznego powinny być konstruowane jako odniesienia do potencjału ekologicznego.
- (2) W sekcji 1.4.1 załącznika V do dyrektywy 2000/60/WE ustanowiono proces zapewnienia porównywalności wyników monitorowania biologicznego między państwami członkowskimi, będący centralną częścią klasyfikacji stanu ekologicznego. W tym celu konieczne jest porównanie wyników systemów monitorowania i klasyfikacji państw członkowskich w ramach sieci interkalibracji składającej się ze stanowisk monitorowania w każdym państwie członkowskim i w każdym ekoregionie Wspólnoty. Dyrektywa 2000/60/WE nakłada na państwa członkowskie obowiązek zebrania, w miarę potrzeby, niezbędnych informacji dla stanowisk włączonych do sieci interkalibracji w celu umożliwienia oceny zgodności krajowych systemów klasyfikacji z normatywnymi definicjami zawartymi w sekcji 1.2 załącznika V do dyrektywy 2000/60/WE oraz zapewnienia porównywalności systemów klasyfikacji między państwami członkowskimi.

- (3) Decyzją Komisji 2005/646/WE z dnia 17 sierpnia 2005 r. w sprawie ustanowienia rejestru miejsc przewidzianych do stworzenia sieci interkalibracji zgodnie z dyrektywą 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady ⁽²⁾ ustanowiono rejestr miejsc przewidzianych do utworzenia sieci interkalibracji, o której mowa w sekcji 1.4.1 ppkt (vii) załącznika V do dyrektywy 2000/60/WE.
- (4) W celu przeprowadzenia ćwiczenia interkalibracyjnego państwa członkowskie zorganizowano według geograficznych grup interkalibracji, obejmujących państwa członkowskie, dla których dane typy części wód powierzchniowych są wspólne, jak określono w sekcji 2 załącznika do decyzji 2005/646/WE. Umożliwia to porównanie wyników każdej grupy i przeprowadzenie procedury interkalibracji wśród jej członków.
- (5) Ćwiczenie interkalibracyjne jest przeprowadzane na poziomie elementów biologicznych poprzez porównanie wyników klasyfikacji krajowych systemów monitorowania dla każdego elementu biologicznego i dla każdego wspólnego typu części wód powierzchniowych wśród państw członkowskich w tej samej geograficznej grupie interkalibracji oraz poprzez ocenę zgodności uzyskanych wyników z wyżej wspomnianymi definicjami normatywnymi.
- (6) Sposób przeprowadzenia ćwiczenia interkalibracyjnego w odniesieniu do kategorii wód oraz biologicznych elementów jakości określonych w załączniku do niniejszej decyzji szczegółowo opisuje „Sprawozdanie techniczne z ćwiczenia interkalibracyjnego w ramach ramowej dyrektywy wodnej”.
- (7) Komisja wsparła przeprowadzenie ćwiczenia interkalibracyjnego za pośrednictwem Instytutu Środowiska i Zrównoważonego Rozwoju Europejskiego Centrum Badawczego w Isprie (Włochy), który zajmował się koordynacją prac technicznych.
- (8) Ćwiczenie interkalibracyjne jest złożonym zadaniem naukowym i technicznym. Aby przeprowadzić ćwiczenie interkalibracyjne, geograficzne grupy interkalibracji mogą korzystać z różnych wariantów metodologii, w zależności od dostępności danych z monitorowania w odniesieniu do poszczególnych biologicznych elementów jakości oraz stanu zaawansowania rozwoju krajowych systemów monitorowania i klasyfikacji. W celu podniesienia odporności statystycznej wyników, większość metodologii wykorzysta-

⁽¹⁾ Dz.U. L 327 z 22.12.2000, s. 1.⁽²⁾ Dz.U. L 243 z 19.9.2005, s. 1.

tywanych przez geograficzne grupy interkalibracji opiera się na wykorzystaniu danych z jak największej liczby stanowisk monitorowania, obejmujących pełny zakres klas stanów wód, od stanu bardzo dobrego do złego. W związku z tym wykorzystane dane pochodzą z miejsc niewłączonych do sieci interkalibracji, gdyż obejmuje ona jedynie ograniczoną liczbę miejsc o stanie bardzo dobrym, dobrym i umiarkowanym.

- (9) Komisja otrzymała wyniki interkalibracji w odniesieniu do kilku biologicznych elementów jakości, które obejmują definicję stanu ekologicznego. W niektórych przypadkach wyniki przedstawiono jedynie w odniesieniu do niektórych parametrów elementów biologicznych lub jedynie w odniesieniu do niektórych państw członkowskich wchodzących w skład danej geograficznej grupy interkalibracji. W związku z tym Komisja uważa, że w przypadkach tych nie zapewniono pełnej porównywalności. Dalsze wyniki interkalibracji mogą zatem podlegać przyszłej decyzji, która zostanie przyjęta po tym, jak państwa członkowskie przedstawią odpowiednie informacje określone w sekcji 1.4.1 załącznika V do dyrektywy 2000/60/WE.
- (10) Konieczne jest terminowe przyjęcie dostępnych wyników procedury interkalibracji, tak by udostępnić informacje przydatne w trakcie opracowywania pierwszych planów gospodarowania dorzecziami oraz programów działań określonych w art. 11 i 13 dyrektywy 2000/60/WE.
- (11) W wyniku ćwiczenia interkalibracyjnego wartości współczynników jakości ekologicznej dla granic między klasami stanów ekologicznych w odniesieniu do systemów klasyfikacji państw członkowskich powinny odzwierciedlać równoważny stan ekologiczny. Różnice w wartościach dla tych samych biologicznych elementów jakości wynikają z różnic między metodami krajowymi. Dodatkowo z uwagi na stosowanie różnych metod obliczeniowych a także z innych względów porównywanie wartości współczynników jakości ekologicznej poszczególnych biologicznych elementów jakości jest niemożliwe.
- (12) Takie parametry jak stężenie chlorofilu „a”, objętość fitoplanktonu, procent sinic oraz głębokości graniczne występowania glonów makroskopowych i roślin okrytozależkowych nie obejmują pełnego zakresu biologicznych elementów jakości. Niemniej w związku z dostępnością danych dotyczących tych parametrów oraz metod ich oceny, stanowią one jedną z podstaw obecnego ćwiczenia interkalibracyjnego w odniesieniu do jezior i wód przybrzeżnych. Wartości tych parametrów są bezpośrednio porównywane między państwami członkowskimi pod warunkiem uwzględnienia różnic w metodach pobierania próbek i analizy. Dlatego oprócz współczynników jakości ekologicznej w załączniku do niniejszej decyzji należy również podać – jako część wyników ćwiczenia interkalibracyjnego – wartości bezwzględne dla tych parametrów.
- (13) Wyniki powinny odnosić się do stanu ekologicznego. Jeżeli części wód odpowiadające danym interkalibrowanym

typom zostały wyznaczone zgodnie z art. 4 ust. 3 dyrektywy 2000/60/WE jako silnie zmienione części wód, wyniki przedstawione w załączniku do niniejszej decyzji mogą zostać wykorzystane do określenia ich dobrego potencjału ekologicznego, z uwzględnieniem ich zmian fizycznych i przypisanego im korzystania z wód, zgodnie z definicjami normatywnymi zawartymi w sekcji 1.2.5 załącznika V do dyrektywy 2000/60/WE.

- (14) Jak ustalono w sekcji 1.4.1 ppkt (iii) załącznika V do dyrektywy 2000/60/WE, państwa członkowskie będą zobowiązane przedłożyć wyniki ćwiczenia interkalibracyjnego na swoje krajowe systemy klasyfikacji w celu określenia granic między stanami b. dobrym a dobrym oraz między stanem dobrym a umiarkowanym w odniesieniu do wszystkich swoich typów krajowych. Aby ułatwić wykorzystanie wyników opracowano wytyczne dotyczące przekładania wyników interkalibracji na krajowe systemy klasyfikacji oraz określania warunków referencyjnych.
- (15) Jest możliwe, że informacje, które zostaną udostępnione w ramach realizacji programów monitorowania określonych w art. 8 dyrektywy 2000/60/WE, oraz przegląd i aktualizacja charakterystyk obszarów dorzeczy określone w art. 5 dyrektywy 2000/60/WE, wniosą nowe dowody, które mogą wesprzeć proces dostosowania systemów monitorowania i klasyfikacji państw członkowskich do postępu naukowego i technicznego, a w ostateczności doprowadzić do przeglądu wyników ćwiczenia interkalibracyjnego mającego na celu poprawę ich jakości.
- (16) Środki przewidziane w niniejszej decyzji są zgodne z opinią komitetu, o którym mowa w art. 21 ust. 1 dyrektywy 2000/60/WE,

PRZYJMUJE NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

Artykuł 1

Do celów sekcji 1.4.1 ppkt (iii) załącznika V do dyrektywy 2000/60/WE, w klasyfikacjach przyjętych w ramach swoich systemów monitorowania państwa członkowskie stosują wartości granic klas określone w załączniku do niniejszej decyzji.

Artykuł 2

Niniejsza decyzja skierowana jest do państw członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia 30 października 2008 r.

W imieniu Komisji

Stravros DIMAS

Członek Komisji

ZAŁĄCZNIK

KATEGORIA WÓD: Rzeki

GEOGRAFICZNA GRUPA INTERKALIBRACJI: Alpejska

Opis typów objętych interkalibracją

Typ:	Charakterystyka rzek	Zlewnia (km ²)	Wysokość n.p.-m i geomorfologia	Zasadowość	Reżim przepływu
R-A1	Małe do średnich, duża wysokość n.p.m., podłoże wapienne	10–1 000	800–2 500 m (zlewnia), głązy/kamienie	wysoka (lecz nie bardzo wysoka) zasadowość	
R-A2	Małe do średnich, duża wysokość n.p.m., podłoże krzemionkowe	10–1 000	500–1 000 m (maksymalna wysokość zlewni n.p.-m 3 000 m, średnia 1 500 m), głązy	Podłoże inne niż wapienne (granit, skały metamorficzne), zasadowość średnia do niskiej	reżim spływu z lodowców i śniegu

Kraje, dla których typy objęte interkalibracją są wspólne:

Typ R-A1: Niemcy, Austria, Francja, Włochy, Słowenia

Typ R-A2: Austria, Francja, Włochy, Hiszpania, Słowenia

WYNIKI

Biologiczny element jakości: Bezkręgowce bentosowe**Wyniki:** Współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Typ i kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
<i>Typ R-A1</i>			
Austria	Austriacki system oceny stanu ekologicznego rzek (najślabszy wynik spośród wskaźników ogólnej degradacji i wskaźnika saprobii)	0,80	0,60
Francja	Classification française DCE Indice Biologique Global Normalisé (IBGN). Norme AFNOR NF T 90 350 (1992) oraz okólnik MEDD/DE/MAGE/BEMA 05 nr 14 z dnia 28 lipca 2005 r. zmieniony dnia 13 czerwca 2007 r.	0,93	0,79
Niemcy	PERLODES – Bewertungsverfahren von Fließgewässern auf Basis des Makrozoobenthos	0,80	0,60
Włochy	Indeks wspólnych metryk interkalibracji STAR (Intercalibration Common Metric Index – STAR_ICMi)	0,97	0,73
Słowenia	Słoweński system oceny bezkręgowców bentosowych: Indeks multimetryczny (Hydromorfologia/ogólna degradacja), wskaźnik saprobii	0,80	0,60
<i>Typ R-A2</i>			
Austria	Austriacki system oceny stanu ekologicznego rzek (najślabszy wynik spośród wskaźników ogólnej degradacji i wskaźnika saprobii)	0,80	0,60
Francja (Alpy)	Classification française DCE Indice Biologique Global Normalisé (IBGN). Norme AFNOR NF T 90 350 (1992) oraz okólnik MEDD/DE/MAGE/BEMA 05 nr 14 z dnia 28 lipca 2005 r. zmieniony dnia 13 czerwca 2007 r.	0,93	0,71

Typ i kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
Francja (Pireneje)	Classification française DCE Indice Biologique Global Normalisé (IBGN). Norme AFNOR NF T 90 350 (1992) oraz okólnik MEDD/DE/MAGE/BEMA 05 nr 14 z dnia 28 lipca 2005 r. zmieniony dnia 13 czerwca 2007 r.	0,94	0,81
Włochy	Indeks wspólnych metryksów interkalibracji STAR (Intercalibration Common Metric Index – STAR_ICMi)	0,95	0,71
Hiszpania	Iberyjski indeks BMWP (IBMWP)	0,83	0,53

Biologiczny element jakości: Fitobentos

Wyniki: Współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Typ i kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego

Typ R-A1

Austria	Metoda multimetryczna obejmująca 3 moduły/ metryksy (wskaźnik trofii, wskaźnik saprobii, gatunki referencyjne)	0,87	0,56
Francja	Classification française DCE Indice Biologique Diatomées (IBD) norme AFNOR NF T 90-354 (2000) oraz okólnik MEDD/DE/MAGE/BEMA 05 nr 14 z dnia 28 lipca 2005 r. zmieniony dnia 13 czerwca 2007 r.	0,86	0,71
Niemcy	Deutsches Bewertungsverfahren für Makrophyten und Phytobenthos (PHYLIB)	0,73	0,54
Słowenia	Metoda multimetryczna obejmująca dwa moduły/ metryksy	0,80	0,60

Typ R-A2

Austria	Metoda multimetryczna obejmująca 3 moduły/ metryksy (wskaźnik trofii, wskaźnik saprobii, gatunki referencyjne)	0,87	0,56
Francja	Classification française DCE Indice Biologique Diatomées (IBD) norme AFNOR NF T 90-354 (2000) oraz okólnik MEDD/DE/MAGE/BEMA 05 nr 14 z dnia 28 lipca 2005 r. zmieniony dnia 13 czerwca 2007 r.	0,86	0,71
Hiszpania	Indice de Polluosensibilité Spécifique (IPS) (Lenoir & Coste, 1996)	0,94	0,74

KATEGORIA WÓD: Rzeki

GEOGRAFICZNA GRUPA INTERKALIBRACJI: Centralna/Bałtycka

Opis typów objętych interkalibracją

Typ	Charakterystyka rzek	Zlewnia (km ²)	Wysokość n.p.m. i geomorfologia	Zasadowość (meq/l)
R-C1	Małe, nizinne, na podłożu krzemionkowym – piaszczystym	10–100	niziny, dominuje podłoże piaszczyste (o małej frakcji ziarna), szerokość 3–8 m (pełnokorytowa)	> 0,4
R-C2	Małe, nizinne, na podłożu krzemionkowym – skalistym	10–100	niziny, materiał skalisty szerokość 3–8 m (pełnokorytowa)	< 0,4
R-C3	Małe, wyżynne, na podłożu krzemionkowym	10–100	wyżyny, podłoże skaliste (granit) – żwirowe, szerokość 2–10 m (pełnokorytowa)	< 0,4

Typ	Charakterystyka rzek	Zlewnia (km ²)	Wysokość n.p.m. i geomorfologia	Zasadowość (meq/l)
R-C4	Średnie, nizinne, na podłożu mieszanym	100–1 000	niziny, podłoże piaskowe lub żwirowe, szerokość 8–25 m (pełnokorytowa)	> 0,4
R-C5	Duże, nizinne, na podłożu mieszanym	1 000–10 000	niziny, strefa podgórska, zmienna prędkość przepływu, maksymalna wysokość zlewni n.p.m.: 800 m, szerokość > 25 m (pełnokorytowa)	> 0,4
R-C6	Małe, nizinne, na podłożu wapiennym	10–300	niziny, podłoże żwirowe (wapień), szerokość 3–10 m (pełnokorytowa)	> 2

Kraje, dla których typy objęte interkalibracją są wspólne:

Typ R-C1: Belgia (Flandria), Niemcy, Dania, Francja, Włochy, Litwa, Niderlandy, Polska, Szwecja, Zjednoczone Królestwo

Typ R-C2: Hiszpania, Francja, Irlandia, Portugalia, Szwecja, Zjednoczone Królestwo

Typ R-C3: Austria, Belgia (Walonia), Republika Czeska, Niemcy, Polska, Portugalia, Hiszpania, Szwecja, Francja, Łotwa, Luksemburg, Zjednoczone Królestwo

Typ R-C4: Belgia (Flandria), Republika Czeska, Niemcy, Dania, Estonia, Hiszpania, Francja, Irlandia, Włochy, Litwa, Luksemburg, Niderlandy, Polska, Szwecja, Zjednoczone Królestwo

Typ R-C5: Republika Czeska, Estonia, Francja, Niemcy, Hiszpania, Irlandia, Włochy, Łotwa, Litwa, Luksemburg, Niderlandy, Polska, Szwecja, Zjednoczone Królestwo

Typ R-C6: Dania, Estonia, Hiszpania, Francja, Irlandia, Włochy, Polska, Litwa, Luksemburg, Szwecja, Zjednoczone Królestwo

WYNIKI

Biologiczny element jakości: Bezkręgowce bentosowe

Wyniki: Współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Następujące wyniki stosuje się do wszystkich wyżej wymienionych typów.

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
Austria	Austriacki system oceny stanu ekologicznego rzek (najniższy wynik spośród wskaźników ogólnej degradacji i wskaźnika saprobii)	0,80	0,60
Belgia (Flandria)	Flandryjski multimetryczny indeks makrofauny (Multimetric Macroinvertebrate Index Flanders – MMIF)	0,90	0,70
Belgia (Walonia)	Indice Biologique Global Normalisé (IBGN) (Norme AFNOR NF T 90 350, 1992) oraz „tymczasowa definicja stanu dobrego”, Ministerstwo Regionu Walonii (2007 r.)	0,97	0,74
Dania	Duński indeks fauny potoków (Danish Stream Fauna Index – DSFI)	1,00	0,71
Niemcy	PERLODES – Bewertungsverfahren von Fließgewässern auf Basis des Makrozoobenthos	0,80	0,60
Francja	Classification française DCE Indice Biologique Global Normalisé (IBGN). Norme AFNOR NF T 90 350 (1992) oraz okólnik MEDD/DE/MAGE/BEMA 05 nr 14 z dnia 28 lipca 2005 r. zmieniony dnia 13 czerwca 2007 r.	0,94	0,80
Irlandia	System oceny jakości (wartość Q) (Quality Rating System – Q value)	0,85	0,75
Włochy	Indeks wspólnych metryk interkalibracji STAR (Intercalibration Common Metric Index – STAR_ICMI)	0,96	0,72
Luksemburg	Classification luxembourgeoise DCE, Indice Biologique Global Normalisé (IBGN), Norme AFNOR NF T 90 350, 1992) oraz okólnik MEDD/DE/MAGE/BEMA 07 nr 4 z dnia 11 kwietnia 2007 r.	0,96	0,72

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
Niderlandy	KRW-maatlat	0,80	0,60
Polska	BMWP (BMWP-PL) zmieniony zmodyfikowanym indeksem różnorodności Margalef	0,89	0,68
Hiszpania	Multimetryczne indeksy północnej Hiszpanii (North Spain Multimetric Indices)	0,93	0,70
Szwecja	Indeks DJ (Dahla i Johnsona 2004)	0,80	0,60
Zjednoczone Królestwo	Narzędzie klasyfikacji bezkręgowców rzecznych (River Invertebrate Classification Tool – RICT)	0,97	0,86

Biologiczny element jakości: Fitobentos

Wyniki: Wskaźniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Typ	Współczynniki jakości ekologicznej	
			Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
Austria	Metoda multimetryczna obejmująca 3 moduły/metriksy (wskaźnik trofii, wskaźnik saprobii, gatunki referencyjne)	Wszystkie typy, wysokość n.p.-m. < 500 m	0,70	0,42
		Wszystkie typy, wysokość n.p.-m. > 500 m	0,71	0,42
Belgia (Flandria)	Proporcje wrażliwych i odpornych na dane oddziaływanie okrzemek (Proportions of Impact-Sensitive and Impact-Associated Diatoms – PISIAD)	Wszystkie typy	0,80	0,60
Belgia (Walonia)	Indice Biologique Global Normalisé (IBGN) (Norme AFNOR NF T 90-354 (2000) oraz „tymczasowa definicja stanu dobrego”, Ministerstwo Regionu Walonii (2007 r.))	Wszystkie typy	0,93	0,68
Estonia	Indice de Polluosensibilité Spécifique (IPS)	Wszystkie typy	0,85	0,70
Francja	Classification française DCE Indice Biologique Diatomées (IBD) norme AFNOR NF T 90-354 (2000) oraz okólnik MEDD/DE/MAGE/BEMA 05 nr 14 z dnia 28 lipca 2005 r. zmieniony dnia 13 czerwca 2007 r.	Typy krajowe 1, 2 i 4	0,93	0,80
		Typ krajowy 3	0,92	0,77
Niemcy	Deutsches Bewertungsverfahren für Makrophyten und Phytobenthos (PHYLIB)	R-C1	0,67	0,43
		R-C3	0,67	0,43
		R-C4	0,61	0,43
		R-C5	0,73	0,55
Irlandia	Zmieniona forma indeksu troficznego okrzemek (Trophic Diatom Index – TDI)	Wszystkie typy	0,93	0,78
Luksemburg	Indice de Polluosensibilité Spécifique (IPS)	Wszystkie typy	0,85	0,70
Niderlandy	KRW Maatlat	Wszystkie typy	0,80	0,60
Hiszpania	Multimetryczny indeks okrzemkowy (Diatom multimetric – MDIAT)	Wszystkie typy	0,93	0,70
Szwecja	Szwedzkie metody oceny, regulacje szwedzkiej agencji ochrony środowiska (NFS 2008:1) w oparciu o Indice de Polluosensibilité Spécifique (IPS)	Wszystkie typy	0,89	0,74
Zjednoczone Królestwo	Ocena okrzemek do określania stanu ekologicznego rzek (Diatom Assessment for River Ecological Status – DARES)	Wszystkie typy	0,93	0,78

KATEGORIA WÓD: Rzeki

GEOGRAFICZNA GRUPA INTERKALIBRACJI: Wschodnia kontynentalna

Opis typów objętych interkalibracją

Typ	Charakterystyka rzek	Ekoregion	Zlewnia (km ²)	Wysokość n.p.m (m)	Geologia	Podłoże
R-E1	Karpaty: małe – średnie, wyżynne.	10	10–1 000	500–800	podłoże krzemionkowe	żwir i głązy
R-E2	Równiny: średnie, nizinne	11 i 12	100–1 000	< 200	podłoże mieszane	piasek i ły
R-E4	Równiny: średnie, wyżynne.	11 i 12	100–1 000	200–500	podłoże mieszane	piasek i żwir

Kraje, dla których typy objęte interkalibracją są wspólne:

Typ R-E1: Republika Czeska, Węgry, Rumunia, Słowacja

Typ R-E2: Republika Czeska, Węgry, Rumunia, Słowacja

Typ R-E4: Austria, Republika Czeska, Węgry, Słowacja, Słowenia

WYNIKI

Biologiczny element jakości: Bezkręgowce bentosowe**Wyniki:** Współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Typ i kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
Typ R-E1, R-E2, R-E4			
Słowacja	Słowacki system oceny stanu ekologicznego rzek	0,80	0,60
Typ R-E4			
Austria	Austriacki system oceny stanu ekologicznego rzek (najniższy wynik spośród wskaźników ogólnej degradacji i wskaźnika saprobii)	0,80	0,60

KATEGORIA WÓD: Rzeki

GEOGRAFICZNA GRUPA INTERKALIBRACJI: Śródziemnomorska

Opis typów objętych interkalibracją

Typ	Charakterystyka rzek	Zlewnia (km ²)	Wysokość n.p.m. (m)	Geologia	Reżim przepływu
R-M1	Małe wyżynne potoki śródziemnomorskie	10–100	200–800	Podłoże mieszane	Duże różnice sezonowe
R-M2	Małe/średnie nizinne potoki śródziemnomorskie	10–1 000	< 400	Podłoże mieszane	Duże różnice sezonowe
R-M4	Małe/średnie potoki górskie śródziemnomorskie	10–1 000	400–1 500	Podłoże inne niż krzemionkowe	Duże różnice sezonowe
R-M5	Małe, nizinne, tymczasowe	10–100	< 300	Podłoże mieszane	Tymczasowe

Kraje, dla których typy objęte interkalibracją są wspólne:

Typ R-M1: Francja, Grecja, Włochy, Portugalia, Słowenia, Hiszpania

Typ R-M2: Francja, Grecja, Włochy, Portugalia, Hiszpania

Typ R-M4: Cypr, Francja, Grecja, Włochy, Hiszpania

Typ R-M5: Cypr, Włochy, Portugalia, Słowenia, Hiszpania

WYNIKI

Biologiczny element jakości: Bezkręgowce bentosowe

Wyniki: Współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Typ i kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
R-M1			
Francja	Classification française DCE Indice Biologique Global Normalisé (IBGN). Norme AFNOR NF T 90 350 (1992) oraz okólnik MEDD/DE/MAGE/BEMA 05 nr 14 z dnia 28 lipca 2005 r. zmieniony dnia 13 czerwca 2007 r.	0,94	0,81
Grecja	Indeks wspólnych metryksów interkalibracji STAR (Intercalibration Common Metric Index – STAR_ICMi)	0,95	0,71
Włochy	Indeks wspólnych metryksów interkalibracji STAR (Intercalibration Common Metric Index – STAR_ICMi)	0,97	0,72
Portugalia	Portugalski indeks makrofauny północnej (North Invertebrate Portuguese Index – IPTI _N)	0,92	0,69
Hiszpania	IBMWP	0,78	0,48
R-M2			
Grecja	Indeks wspólnych metryksów interkalibracji STAR (Intercalibration Common Metric Index – STAR_ICMi)	0,94	0,71
Włochy	Indeks wspólnych metryksów interkalibracji STAR (Intercalibration Common Metric Index – STAR_ICMi)	0,94	0,70
Portugalia	Portugalski indeks makrofauny północnej (North Invertebrate Portuguese Index – IPTI _N)	0,87	0,66
R-M4			
Cypr	Indeks wspólnych metryksów interkalibracji STAR (Intercalibration Common Metric Index – STAR_ICMi)	0,97	0,73
Grecja	Indeks wspólnych metryksów interkalibracji STAR (Intercalibration Common Metric Index – STAR_ICMi)	0,96	0,72
Włochy	Indeks wspólnych metryksów interkalibracji STAR (Intercalibration Common Metric Index – STAR_ICMi)	0,94	0,70
Hiszpania	IBMWP	0,83	0,51
R-M5			
Włochy	Indeks wspólnych metryksów interkalibracji STAR (Intercalibration Common Metric Index – STAR_ICMi)	0,97	0,73
Portugalia	Portugalski indeks makrofauny południowej (South Invertebrate Portuguese Index – IPTI _S)	0,98	0,72
Hiszpania	IBMWP	0,91	0,55

Biologiczny element jakości: Fitobentos**Wyniki:** Współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Typ i kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
R-M1			
Francja	Classification française DCE Indice Biologique Diatomées (IBD) norme AFNOR NF T 90-354 (2000) oraz okólnik MEDD/DE/MAGE/BEMA 05 nr 14 z dnia 28 lipca 2005 r. zmieniony dnia 13 czerwca 2007 r.	0,93	0,80
Portugalia	Indice de Polluosensibilité Spécifique (IPS)	0,84	0,62
Hiszpania	Indice de Polluosensibilité Spécifique (IPS)	0,90	0,67
R-M2			
Francja	Classification française DCE Indice Biologique Diatomées (IBD) norme AFNOR NF T 90-354 (2000) oraz okólnik MEDD/DE/MAGE/BEMA 05 nr 14 z dnia 28 lipca 2005 r. zmieniony dnia 13 czerwca 2007 r.	0,93	0,80
Portugalia	Indice de Polluosensibilité Spécifique (IPS)	0,84	0,62
Hiszpania	Indice de Polluosensibilité Spécifique (IPS)	0,93	0,70
R-M4			
Hiszpania	Indice de Polluosensibilité Spécifique (IPS)	0,91	0,68
R-M5			
Portugalia	Indeks europejski (CEE)	0,85	0,64
Hiszpania	Indice de Polluosensibilité Spécifique (IPS)	0,95	0,71

KATEGORIA WÓD: Rzeki

GEOGRAFICZNA GRUPA INTERKALIBRACJI: Północna

Opis typów objętych interkalibracją

Typ	Charakterystyka rzek	Powierzchnia zlewni (akwenu)	Wysokość n.p.-m. i geomorfologia	Zasadowość (meq/l)	Materiał organiczny (mg Pt/l)
R-N1	Małe, nizinne, na podłożu krzemionkowym, o umiarkowanej zasadowości wody	10–100 km ²	< 200 m lub poniżej najwyższego punktu linii brzegowej	0,2–1	< 30 (< 150 w Irlandii)
R-N3	Małe/średnie, nizinne, na podłożu organicznym	10–1 000 km ²		< 0,2	> 30
R-N4	Średnie, nizinne, na podłożu krzemionkowym, o umiarkowanej zasadowości wody	100–1 000 km ²		0,2–1	< 30
R-N5	Małe, wyżynne, na podłożu krzemionkowym	10–100 km ²	Między obszarami nizinnymi a wyżynnymi	< 0,2	< 30

Kraje, dla których typy objęte interkalibracją są wspólne:

Typ R-N1: Finlandia, Irlandia, Norwegia, Szwecja, Zjednoczone Królestwo

Typ R-N3: Finlandia, Irlandia, Norwegia, Szwecja, Zjednoczone Królestwo

Typ R-N4: Finlandia, Norwegia, Szwecja, Zjednoczone Królestwo

Typ R-N5: Finlandia, Norwegia, Szwecja, Zjednoczone Królestwo

WYNIKI

Biologiczny element jakości: Bezkręgowce bentosowe

Wyniki: współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Następujące wyniki stosuje się w odniesieniu do wszystkich wyżej opisanych typów

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
Finlandia	System multimetryczny, pierwsza przyjęta wersja	0,80	0,60
Irlandia	System oceny jakości (wartość Q) (Quality Rating System – Q value)	0,85	0,75
Norwegia	Average score per taxon (ASPT)	0,99	0,87
Szwecja	Indeks DJ (Dahla i Johnsona 2004)	0,80	0,60
Zjednoczone Królestwo	Narzędzie klasyfikacji bezkręgowców rzecznych (River Invertebrate Classification Tool – RICT)	0,97	0,86

Biologiczny element jakości: Fitobentos

Wyniki: Współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Następujące wyniki stosuje się w odniesieniu do wszystkich wyżej opisanych typów

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
Finlandia	Indice de Polluosensibilité Spécifique (IPS)	0,91	0,80
Irlandia	Zmieniona forma indeksu troficznego okrzemek (Trophic Diatom Index – TDI)	0,93	0,78
Szwecja	Szwedzkie metody oceny, regulacje szwedzkiej agencji ochrony środowiska (NFS 2008:1) w oparciu o Indice de Polluosensibilité Spécifique (IPS)	0,89	0,74
Zjednoczone Królestwo	Ocena okrzemek do określania stanu ekologicznego rzek (Diatom Assessment for River Ecological Status – DARES)	0,93	0,78

KATEGORIA WÓD: Jeziora

GEOGRAFICZNA GRUPA INTERKALIBRACJI: Atlantycka

Opis typów objętych interkalibracją

Typ	Charakterystyka jezior	Wysokość n.p.m. (m)	Średnia głębokość (m)	Zasadowość (meq/l)
LA1/2	Nizinne, płytkie, na podłożu wapiennym, małe i duże	< 200	3–15	> 1

Kraje, dla których typy objęte interkalibracją są wspólne:

Irlandia i Zjednoczone Królestwo

WYNIKI

Biologiczny element jakości: Fitoplankton

Parametr dotyczący fitoplanktonu określający biomasę (chlorofil „a”)

Wyniki: Współczynniki jakości ekologicznej i wartości parametrów

Następujące wyniki odnoszą się do średnich wartości okresu wegetacji i są stosowane w odniesieniu do wszystkich krajów, dla których wymienione typy są wspólne

Typ	Współczynniki jakości ekologicznej		Stężenia chlorofilu „a” (µg/l)	
	Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego	Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
LA1/2	0,55	0,32	4,6—7,0	8,0—12,0

KATEGORIA WÓD: Jeziora

GEOGRAFICZNA GRUPA INTERKALIBRACJI: Alpejska

Opis typów objętych interkalibracją

Typ	Charakterystyka jezior	Wysokość n.p.m. (m)	Średnia głębokość (m)	Zasadowość (meq/l)	Wielkość jeziora (km ²)
L-AL3	Nizinne lub wyżynne, głębokie, o umiarkowanej lub wysokiej zasadowości wody (wpływ alpejski), duże	50–800	> 15	> 1	> 0,5
L-AL4	Wyżynne, płytkie, o umiarkowanej/wysokiej zasadowości wody (wpływ alpejski), duże	200–800	3–15	> 1	> 0,5

Kraje, dla których typy objęte interkalibracją są wspólne:

Typy L-AL3 i L-AL4: Austria, Francja, Niemcy, Włochy i Słowenia

WYNIKI

Biologiczny element jakości: Fitoplankton

Fitoplankton: parametry określające biomasę

Wyniki: Współczynniki jakości ekologicznej i wartości parametrów

Następujące wyniki odnoszą się do wartości średniorocznych i mają zastosowanie do wszystkich krajów, dla których dany typ jest wspólny. Państwa członkowskie mogą zdecydować, czy wykorzystywać parametr chlorofil „a”, parametr całkowita objętość, czy obydwa parametry.

Chlorofil „a”:

Typ	Współczynniki jakości ekologicznej		Stężenia chlorofilu „a” (µg/l)	
	Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego	Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
L-AL3	0,70	0,40	2,1—2,7	3,8—4,7
L-AL4	0,75	0,41	3,6—4,4	6,6—8,0

Całkowita objętość:

Typ	Współczynniki jakości ekologicznej		Całkowita objętość (mm ³ /l)	
	Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego	Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
L-AL3	0,60	0,25	0,3—0,5	0,8—1,2
L-AL4	0,64	0,26	0,8—1,1	1,9—2,7

Fitoplankton: parametry określające skład taksonomiczny i obfitość

Wyniki: Współczynniki jakości ekologicznej krajowych parametrów objętych interkalibracją

Kraj	Parametry krajowe objęte interkalibracją	Typ	Współczynniki jakości ekologicznej		Granice klas	
			Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego	Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
Austria Słowenia	Indeks Brettuma	L-AL3	0,94	0,83	4,12— 4,34	3,64—3,83
		L-AL4	0,94	0,81	3,69— 3,87	3,20—3,34
Niemcy	Indeks fitoplanktonu jeziornego PTSI (Phytoplankton Taxa Lake Index)	L-AL3	0,60	0,43	1,25	1,75
		L-AL4	0,71	0,56	1,75	2,25
Włochy	Indeks fitoplanktonu PTI _{ot} (Phytoplankton Taxa Index – PTI _{ot})	L-AL 3 (średnia głębokość < 100 m)	0,95	0,89	3,43	3,22
		L-AL4	0,95	0,85	3,37	3,01
	Indeks fitoplanktonu PTI _{species} (Phytoplankton Taxa Index – PTI _{species})	L-AL 3 (średnia głębokość > 100 m)	0,93	0,82	4,00	3,50

Biologiczny element jakości: Makrofity

Wyniki: Współczynniki jakości biologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Typ i kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
Austria Typy L-AL3 i L-AL4	Austriacki system klasyfikacji makrofitów: austriacki indeks makrofitów jeziornych (Austrian Index Macrophytes for Lakes (AIM for Lakes), moduł 1	0,80	0,60
Niemcy Typ L-AL3	Niemiecki system oceny makrofitów/fitobentosu: moduł 1	0,78	0,51
Niemcy Typ L-AL4	Niemiecki system oceny makrofitów/fitobentosu: moduły 1+2	0,71	0,47

KATEGORIA WÓD: Jeziora

GEOGRAFICZNA GRUPA INTERKALIBRACJI: Centralna/Bałtycka

Opis typów objętych interkalibracją

Typ	Charakterystyka jezior	Wysokość n.p.m. (m)	Średnia głębokość (m)	Zasadowość (meq/l)	Czas retencji hydrologicznej (lata)
L-CB1	Nizinne, płytkie, na podłożu wapiennym	< 200	3–15	> 1	1–10
L-CB2	Nizinne, bardzo płytkie, na podłożu wapiennym	< 200	< 3	> 1	0,1–1
L-CB3	Nizinne, płytkie, małe, na podłożu krzemionkowym (umiarkowana zasadowość wody)	< 200	3–15	0,2–1	1–10

Kraje, dla których typy objęte interkalibracją są wspólne:

Typy L-CB1 i L-CB2: Belgia, Niemcy, Dania, Estonia, Francja, Litwa, Łotwa, Niderlandy, Polska, Zjednoczone Królestwo

Typ L-CB3: Belgia, Dania, Estonia, Francja, Łotwa, Polska

WYNIKI

Biologiczny element jakości: Fitoplankton

Fitoplankton: parametr określający biomasę

Wyniki: Współczynniki jakości ekologicznej i wartości parametrów

Poniższe wyniki odnoszą się do średnich wartości okresu wegetacji i są stosowane w odniesieniu do wszystkich krajów, dla których dany typ jest wspólny.

Typ	Współczynniki jakości ekologicznej		Stężenia chlorofilu „a” (µg/l)	
	Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego	Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
L-CB1	0,55	0,32	4,6–7,0	8,0–12,0
L-CB2	0,63	0,30	9,9–11,7	21,0–25,0
L-CB3	0,57	0,31	4,3–6,5	8,0–12,0

Biologiczny element jakości: Makrofity**Wyniki:** współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Następujące wyniki stosuje się do typów LCB1 i LCB2

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
Belgia	Flamandzki system oceny makrofitów	0,80	0,60
Niemcy	Niemiecki system oceny makrofitów: indeks referencyjny	0,75	0,50
Estonia	Estoński system oceny makrofitów	0,80	0,60
Łotwa	Łotewski system oceny makrofitów	0,80	0,60
Niderlandy	Holenderski system oceny makrofitów (KRW Maatlat)	0,80	0,60
Zjednoczone Królestwo	Brytyjski system oceny makrofitów: LEAF-PACS	0,80	0,60

KATEGORIA WÓD: Jeziora

GEOGRAFICZNA GRUPA INTERKALIBRACJI: Śródziemnomorska

Opis typów objętych interkalibracją

Typ	Charakterystyka jezior	Wysokość n.p.m. (m)	Średnioroczne opady atmosferyczne (mm) i T (°C)	Średnia głębokość (m)	Zasadowość (meq/l)	Wielkość jeziora (km ²)
L-M5/7	Zbiorniki wodne, głębokie, duże, na podłożu krzemionkowym, „tereny podmokłe”, o zlewni < 20 000km ²	0–800	> 800 lub < 15	> 15	< 1	> 0,5
L-M8	Zbiorniki wodne, głębokie, duże, na podłożu wapiennym, o zlewni < 20 000km ²	0–800	—	> 15	> 1	> 0,5

Kraje, dla których typy objęte interkalibracją są wspólne

Typ L-M5/7: Grecja, Francja, Portugalia, Hiszpania, Rumunia

Typ L-M8: Cypr, Grecja, Francja, Włochy, Hiszpania, Rumunia

WYNIKI

Biologiczny element jakości: Fitoplankton

Fitoplankton: parametry określające biomasę

Wyniki: Współczynniki jakości ekologicznej i wartości parametrów

Następujące wyniki odnoszą się do średnich wartości w okresie letnim, głębokości eufotycznej i są stosowane w odniesieniu do wszystkich krajów, dla których dany typ jest wspólny. Państwa członkowskie mogą zdecydować, czy wykorzystywać parametr chlorofil „a”, parametr całkowita objętość, czy obydwaj parametry.

Chlorofil „a”:

Typ	Współczynniki jakości ekologicznej	
	Stężenia chlorofilu „a” (µg/l)	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
L-M5/7	0,21	6,7—9,5
L-M8	0,43	4,2—6,0

Całkowita objętość:

Typ	Współczynniki jakości ekologicznej	
	Całkowita objętość (mm ³ /l)	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
L-M5/7	0,19	1,9
L-M8	0,36	2,1

Fitoplankton: parametry określające skład taksonomiczny i obfitość

Wyniki: Współczynniki jakości ekologicznej i wartości parametrów

Następujące wyniki odnoszą się do średnich wartości w okresie letnim, głębokości eufotycznej i są stosowane w odniesieniu do wszystkich krajów, dla których dany typ jest wspólny. Państwa członkowskie muszą stosować przynajmniej jeden z interkalibrowanych parametrów (procent sinic, Indeks kataloński, Indeks Med PTI)

Procent sinic w wodzie

Typ i kraj	Współczynniki jakości ekologicznej	
	% sinic	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
<i>Typ L-M5/7</i>		
Wszystkie kraje, dla których typ ten jest wspólny	0,91	9,2
<i>Typ L-M8</i>		
Wszystkie kraje, dla których typ ten jest wspólny	0,72	28,5

Współczynniki jakości ekologicznej obliczone jako $WJE = (100 - \text{wartość graniczna}) / (100 - \text{wartość referencyjna})$

Indeks kataloński

Typ i kraj	Współczynniki jakości ekologicznej	
	Indeks kataloński	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
<i>Typ L-M5/7</i>		
Wszystkie kraje, dla których typ ten jest wspólny	0,97	10,6
<i>Typ L-M8</i>		
Wszystkie kraje, dla których typ ten jest wspólny	0,98	7,7

Współczynniki jakości ekologicznej obliczone jako $WJE = (400 - \text{wartość graniczna}) / (400 - \text{wartość referencyjna})$

Indeks Med PTI

Typ i kraj	Współczynniki jakości ekologicznej	Indeks Med PTI
	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Typ L-M5/7		
Wszystkie kraje, dla których typ ten jest wspólny	0,75	2,32
Typ L-M8		
Wszystkie kraje, dla których typ ten jest wspólny	0,77	2,38

KATEGORIA WÓD: Jeziora

GEOGRAFICZNA GRUPA INTERKALIBRACJI: Północna

Opis typów objętych interkalibracją

Typ	Charakterystyka jezior	Wysokość n.p.m. (m)	Średnia głębokość (m)	Zasadowość (meq/l)	Barwa (mg Pt/l)
LN1	Nizinne, płytkie, o umiarkowanej zasadowości wody, przejrzyste	< 200	3–15	0,2–1	< 30
LN2a	Nizinne, płytkie, o niskiej zasadowości wody, przejrzyste	< 200	3–15	< 0,2	< 30
LN2b	Nizinne, głębokie, o niskiej zasadowości wody, przejrzyste	< 200	> 15	< 0,2	< 30
LN3a	Nizinne, płytkie, o niskiej zasadowości wody, mezohumusowe	< 200	3–15	< 0,2	30–90
LN5	Wyżynne, płytkie, o niskiej zasadowości wody, przejrzyste	200–800	3–15	< 0,2	< 30
LN6a	Wyżynne, płytkie, o niskiej zasadowości wody, mezohumusowe	200–800	3–15	< 0,2	30–90
LN8a	Nizinne, płytkie, o umiarkowanej zasadowości wody, mezohumusowe	< 200	3–15	0,2–1	30–90

Kraje, dla których typy objęte interkalibracją są wspólne:

Typy LN1, LN2a, LN3a, LN8a: Irlandia, Finlandia, Norwegia, Szwecja, Zjednoczone Królestwo

Typy LN2b, LN5 i LN6a: Norwegia, Szwecja, Zjednoczone Królestwo

Biologiczny element jakości: Fitoplankton

Fitoplankton: parametr określający biomasę

Wyniki: Współczynniki jakości ekologicznej i wartości parametrów

Następujące wyniki odnoszą się do średnich wartości okresu wegetacji i są stosowane w odniesieniu do wszystkich krajów, dla których dany typ jest wspólny

Typ	Współczynniki jakości ekologicznej		Stężenia chlorofilu „a” (µg/l)	
	Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego	Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
LN1	0,50	0,33	5,0–7,0	7,5–10,5
LN2a	0,50	0,29	3,0–5,0	5,0–8,5
LN2b	0,50	0,33	3,0–5,0	4,5–7,5
LN3a	0,50	0,30	5,0–7,0	8,0–12,0

Typ	Współczynniki jakości ekologicznej		Stężenia chlorofilu „a” (µg/l)	
	Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego	Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
LN5	0,50	0,33	2,0–4,0	3,0–6,0
LN6a	0,50	0,33	4,0–6,0	6,0–9,0
LN8a	0,50	0,33	7,0–10,0	10,5–15,0

Biologiczny element jakości: Makrofity**Opis typów objętych interkalibracją (dotyczy wyłącznie interkalibracji makrofitów)**

Typ	Charakterystyka jezior	Zasadowość (meq/l)	Barwa (mg Pt/l)
101	O niskiej zasadowości wody, przejrzyste	0,05–0,2	< 30
102	O niskiej zasadowości wody, humusowe	0,05–0,2	> 30
201	O umiarkowanej zasadowości wody, przejrzyste	0,2–1,0	< 30
202	O umiarkowanej zasadowości wody, humusowe	0,2–1,0	> 30
301	O wysokiej zasadowości wody, przejrzyste	> 1,0	< 30
302	O wysokiej zasadowości wody, humusowe	> 1,0	> 30

Kraje, dla których typy objęte interkalibracją są wspólne:

Typy 101, 102, 201 i 202: Irlandia, Finlandia, Norwegia, Szwecja, Zjednoczone Królestwo

Typ 301: Irlandia, Norwegia, Szwecja, Zjednoczone Królestwo

Typ 302: Irlandia, Norwegia, Szwecja, Zjednoczone Królestwo

Wyniki: Współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Typ	Współczynniki jakości ekologicznej	
			Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
Irlandia	Indeks makrofitów swobodnie pływających	Wszystkie typy objęte interkalibracją	0,90	0,68
Szwecja	Indeks troficzny makrofitów (Macrophyte Trophic index) (Ecke)	Typ 101	0,98	0,79
		Typ 102	0,98	0,88
		Typ 201	0,94	0,83
		Typ 202	0,96	0,83
Norwegia	Indeks troficzny makrofitów (Macrophyte Trophic Index) (Mjelde)	Typ 101	0,94	0,61
		Typ 102	0,96	0,65
		Typ 201	0,91	0,72
		Typ 202	0,9	0,77
		Typ 301	0,92	0,69
Zjednoczone Królestwo	Brytyjski system oceny makrofitów: LEAFPACS	Wszystkie typy objęte interkalibracją	0,80	0,60

KATEGORIA WÓD: Przybrzeżne i przyujściowe

GEOGRAFICZNA GRUPA INTERKALIBRACJI: Bałtycka

Opis typów objętych interkalibracją

Typ	Zasolenie psu	Ekspozycja	Głębokość	Liczba dni utrzymywa- nia się pokrywy lodowej	Inne cechy charakterystyczne
CW B0	0,5–3	Oslonięte	Płytkie	> 150	Stanowiska w Zatoce Botnickiej (Północny Quark)
CW B2	3–6	Oslonięte	Płytkie	90–150	Stanowiska na Morzu Botnickim
CW B3 a	3–6	Oslonięte	Płytkie	~90	Stanowiska na obszarze rozciągającym się między wschodnią częścią Morza Botnickiego, Morzem Archipelagu a zachodnią częścią Zatoki Fińskiej
CW B3 b	3–6	Wyekspozowane	Płytkie	~90	
CW B12 a Wschodni Bałtyk	5–8	Oslonięte	Płytkie	—	Stanowiska w Zatoce Ryskiej,
CW B12 b Zachodni Bałtyk	8–22	Oslonięte	Płytkie	—	Stanowiska na wschodnim wybrzeżu Szwecji oraz na otwartym wybrzeżu zachodniego Bałtyku, na wybrzeżu Danii i Niemiec
CW B13	6–22	Wyekspozowane	Płytkie	—	Stanowiska na wybrzeżu Estonii, Łotwy i Litwy, polskiego wybrzeża i duńskiej wyspy Bornholm
CW B 14	6–22	Oslonięte	Płytkie	—	Laguny
TW B 13	6–22	Wyekspozowane	Płytkie	—	Wody przyujściowe. Stanowiska na wybrzeżu Litwy i Polski

Kraje, dla których typy objęte interkalibracją są wspólne:

Typy CWB0, CWB2, CWB3a, CWB3b: Finlandia, Szwecja

Typ CWB12a: Estonia

Typ CWB12b: Niemcy, Dania, Szwecja

Typ CWB13: Dania, Estonia, Litwa, Łotwa, Polska

Typ CWB14: Dania, Polska

Typ TWB13: Litwa, Polska

WYNIKI

Biologiczny element jakości: Bezkręgowce bentosowe**Wyniki:** Współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Typ i kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
CW B0			
Finlandia	Fiński indeks bentosowy dla wód brackicznych (Finnish Brackish water Benthic Index – BBI)	0,99	0,59
Szwecja	Szwedzki multimetryczny indeks jakości biologicznej (Swedish multimetric biological quality index – BQI) (infauna żyjąca w miękkich osadach)	0,77	0,31
CW B2			
Finlandia	Fiński indeks bentosowy dla wód brackicznych (Finnish Brackish water Benthic Index – BBI)	0,95	0,57
Szwecja	Szwedzki multimetryczny indeks jakości biologicznej (Swedish multimetric biological quality index – BQI) (infauna żyjąca w miękkich osadach)	0,76	0,29

Typ i kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
<i>CW B3 a</i>			
Finlandia	Fiński indeks bentosowy dla wód brackicznych (Finnish Brackish water Benthic Index – BBI)	0,89	0,53
Szwecja	Szwedzki multimetryczny indeks jakości biologicznej (Swedish multimetric biological quality index – BQI) (infauna żyjąca w miękkich osadach)	0,76	0,29
<i>CW B3 b</i>			
Finlandia	Fiński indeks bentosowy dla wód brackicznych (Finnish Brackish water Benthic Index – BBI)	0,90	0,54
Szwecja	Szwedzki multimetryczny indeks jakości biologicznej (Swedish multimetric biological quality index – BQI) (infauna żyjąca w miękkich osadach)	0,76	0,29

Biologiczny element jakości: Fitoplankton

Fitoplankton: parametr określający biomasę (chlorofil „a”)

Wyniki: Współczynniki jakości ekologicznej i wartości parametrów

Następujące wyniki odnoszą się do średniej okresu letniego maj/czerwiec–wrzesień

Typ i kraj	Współczynniki jakości ekologicznej dla krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją		Wartości/zakresy parametrów Chlorofil „a” µg/l	
	Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego	Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
<i>CW B0</i> Wszystkie kraje, dla których typ ten jest wspólny	0,76	0,56	1,7 (1,5–1,8)	2,3 (2,0–2,7)
<i>CW B2</i> Wszystkie kraje, dla których typ ten jest wspólny	0,78	0,56	1,8	2,5 (2,3–2,6)
<i>CW B3 a</i> Osłonięte Wszystkie kraje, dla których typ ten jest wspólny	0,71	0,49	2,4 (2,2–2,6)	3,5 (2,9–4,0)
<i>CW B3 b</i> Wyeksponowane Wszystkie kraje, dla których typ ten jest wspólny	0,81	0,68	1,5	1,8
<i>CW B 12 a</i> Wschodni Bałtyk Zasolenie 5–8 psu Wszystkie kraje, dla których typ ten jest wspólny	0,82	0,66	2,2	2,7
<i>CW B 12 b</i> Zachodni Bałtyk Zasolenie 8–22 psu Wszystkie kraje, dla których typ ten jest wspólny	0,92	0,63	1,3 (1,1–1,5)	1,9
<i>CW B 13</i> Dania, Estonia i Łotwa	0,92	0,75	1,3	1,6

Typ i kraj	Współczynniki jakości ekologicznej dla krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją		Wartości/zakresy parametrów Chlorofil „a” µg/l	
	Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego	Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
CW B 14 Dania	0,82	0,56	1,1	1,6
TW B 13 Wszystkie kraje, dla których typ ten jest wspólny	0,90	0,66	4,2	5,8

Biologiczny element jakości: OkrytozalążkoweOkrytozalążkowe: parametr określający obfitość (graniczna głębokość występowania trawy morskiej *Zostera marina*)**Wyniki:** Współczynniki jakości ekologicznej i wartości parametrów

Typ i kraj	Współczynniki jakości ekologicznej dla krajowych systemów klasyfikacji		Wartości/zakresy wartości liczbowych parametrów Graniczna głębokość występowania (m) trawy morskiej <i>Zostera marina</i>	
	Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego	Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
CW B 12 b Dania i Niemcy Otwarte wybrzeże	0,90	0,74	8,5 (8,0–9,4)	7 (6,6–7,1)

KATEGORIA WÓD: Przybrzeżne i przyujściowe

GEOGRAFICZNA GRUPA INTERKALIBRACJI: Północno-Wschodni Atlantyk

Opis typów objętych interkalibracją

Typ	Charakterystyka	Zasolenie (psu) Amplituda pływów (m) Głębokość (m)	Prędkość prądu (węzły) Ekspozycja	Mieszanie Czas retencji
NEA1/26a	Otwarte oceaniczne, wyeksponowane lub osłonięte, euhalinowe, płytkie	> 30 Mezopływy 1–5 < 30	Średnia 1–3 Wyeksponowane lub osłonięte	Pełne mieszanie Dni
NEA1/26b	Morza zamknięte, wyeksponowane lub osłonięte, euhalinowe, płytkie	> 30 Mezopływy 1–5 < 30	Średnia 1–3 Wyeksponowane lub osłonięte	Pełne mieszanie Dni
NEA1/26c	Morza zamknięte, zamknięte lub osłonięte, częściowo stratyfikowane	> 30 Mikropływy/Mezopływy < 1–5 < 30	Średnia 1–3 Wyeksponowane lub osłonięte	Częściowa stratyfikacja Dni – tygodnie
NEA1/26d	Wybrzeże Skandynawii, wyeksponowane lub osłonięte, płytkie	> 30 Mikropływy < 1 < 30	Niska < 1 Wyeksponowane lub umiarkowanie wyeksponowane	Częściowa stratyfikacja Dni – tygodnie
NEA1/26e	Obszary, na których występuje <i>upwelling</i> , wyeksponowane lub osłonięte, płytkie	> 30 Mezopływy 1–5 < 30	Średnia 1–3 Wyeksponowane lub osłonięte	Pełne mieszanie Dni
NEA3/4	Polihalinowe, wyeksponowane lub umiarkowanie wyeksponowane (typ wód Morza Wattowego)	Polihalinowe 18–30 Mezopływy 1–5 < 30	Średnia 1–3 Wyeksponowane lub umiarkowanie wyeksponowane	Pełne mieszanie Dni

Typ	Charakterystyka	Zasolenie (psu) Amplituda pływów (m) Głębokość (m)	Prędkość prądu (węzły) Ekspozycja	Mieszanie Czas retencji
NEA7	Systemy głębokich fiordów typu skandynawskiego i szkockiego	> 30 Mezopływy 1–5 > 30	Niska < 1 Osłonięte	Pełne mieszanie Dni
NEA8	Typ wód cieśniny Skagerrak (łuk wewnętrzny), polihalinowe, mikropływy, osłonięte, płytkie	Polihalinowe 18–30 Mikropływy < 1 < 30	Niska < 1 Osłonięte	Częściowa stratyfikacja Dni – tygodnie
NEA9	Fiordy o płytkim progu ujściowym, o bardzo dużej głębokości maksymalnej w basenie centralnym, ze słabą wymianą wód głębokich	Polihalinowe 18–30 Mikropływy < 1 > 30	Niska < 1 Osłonięte	Częściowa stratyfikacja Tygodnie
NEA10	Typ wód cieśniny Skagerrak (łuk wewnętrzny), polihalinowe, mikropływy, wyeksponowane, głębokie	Polihalinowe 18–30 Mikropływy < 1 > 30	Niska < 1 Wyeksponowane	Częściowa stratyfikacja Dni
NEA11	Wody przyujściowe	Oligohalinowe 0–35 Mikropływy – makropływy < 30	Zmienna Osłonięte lub umiarkowanie wyeksponowane	Częściowa lub permanentna stratyfikacja Dni – tygodnie

Kraje, dla których typy objęte interkalibracją są wspólne:

Typ NEA1/26a: Hiszpania, Francja, Irlandia, Norwegia, Zjednoczone Królestwo

Typ NEA1/26b: Belgia, Francja, Niemcy, Holandia, Zjednoczone Królestwo

Typ NEA1/26c: Niemcy, Dania

Typ NEA1/26d: Dania

Typ NEA1/26e: Portugalia, Hiszpania

Typ NEA3/4: Niemcy, Holandia

Typ NEA7: Norwegia, Zjednoczone Królestwo

Typ NEA8: Dania, Norwegia, Szwecja

Typ NEA9: Norwegia, Szwecja

Typ NEA10: Norwegia, Szwecja

Typ NEA11: Belgia, Niemcy, Hiszpania, Francja, Irlandia, Holandia, Portugalia, Zjednoczone Królestwo

WYNIKI

Biologiczny element jakości: Bezkręgowce bentosowe

Wyniki: Współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Wyniki stosuje się wyłącznie w odniesieniu do siedlisk w miękkich osadach (muł położony poniżej strefy pływów/siedliska piaszczyste).

Typ i kraj	Krajowy system klasyfikacji	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
<i>Typy NEA1/26, NEA 3/4 i NEA 7 (Wskaźniki wrażliwe głównie na dopływ materii organicznej i zanieczyszczenia toksyczne w siedliskach miękkiego osadu)</i>			
Dania	DKI	0,67	0,53
Francja	M-AMBI	0,77	0,53
Niemcy	M-AMBI	0,85	0,70
Irlandia	IQI	0,75	0,64
Norwegia	NQI	0,92	0,81

Typ i kraj	Krajowy system klasyfikacji	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Portugalia	P-BAT	0,79	0,58
Hiszpania	M-AMBI	0,77	0,53
Zjednoczone Królestwo	IQI	0,75	0,64
<i>Typy NEA1/26 i NEA3/4 (Wskaźnik wrażliwy na różnorodność czynników w różnych siedliskach)</i>			
Belgia	BEQI	0,80	0,60
Niderlandy	BEQI	0,80	0,60
<i>Typy NEA8/9/10</i>			
Dania	DKI	0,82	0,63
Norwegia	NQI	0,92	0,81
Szwecja	BQI	0,89	0,68

Biologiczny element jakości: Fitoplankton

Fitoplankton: parametr określający parametr biomasy (chlorofil „a”)

Wyniki: Współczynniki jakości ekologicznej i wartości parametrów

Następujące wyniki mają zastosowanie do wszystkich krajów, dla których dany typ jest wspólny. Wartość liczbowe parametrów wyraża się w µg/l jako 90. percentyl obliczany w określonym okresie wegetacji na przestrzeni 6 lat. Wyniki odnoszą się do obszarów geograficznych określonych w typologii zawartej w sprawozdaniu technicznym.

Typ	Współczynniki jakości ekologicznej		Wartości (µg/l, 90. percentyl)	
	Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego	Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
NEA1/26a	0,67	0,33	1–5	2–10
NEA1/26b	0,67	0,44	6–10	9–15
NEA1/26c	0,67	0,44	5	7,5
NEA1/26d	0,67	0,50	3	4
NEA1/26e	0,67	0,44	6–8	9–12
NEA8	0,67	0,33	1,5	3
NEA9	0,67	0,33	2,5	5
NEA10	0,67	0,33	3	6

Fitoplankton: parametr określający zakwit

Wyniki: Współczynniki jakości ekologicznej i wartości parametrów

Typ i kraj	Parametr krajowy objęty interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej		Wartości (% pojedynczych zliczeń taksonów powyżej wartości progowych)	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego	Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
<i>NEA1/26a/b, NEA3/4</i>					
Belgia Niemcy Niderlandy Zjednoczone Kró- lestwo	Zakwity <i>Phaeo- cystis</i>	0,92	0,49	9	17

Typ i kraj	Parametr krajowy objęty interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej		Wartości (% pojedynczych zliczeń taksonów powyżej wartości progowych)	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego	Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
<i>NEA1/26a/b</i>					
Hiszpania Francja Irlandia Zjednoczone Królestwo	Zliczanie komórek taksonów	0,84	0,43	20	39
<i>NEA1/26e</i>					
Portugalia Hiszpania	Zliczanie komórek taksonów	0,83	0,51	30	49

Biologiczny element jakości: Glony makroskopowe

Glony makroskopowe: parametr określający skład

Wyniki: Współczynniki jakości ekologicznej parametrów krajowych objętych interkalibracją

Typ i kraj	Parametr krajowy objęty interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
<i>NEA1/26</i>			
Irlandia	Multimetryczny system skróconych wykazów gatunków żyjących u wybrzeży skalistych (Rocky Shore Reduced Species List Multimetric System)	0,80	0,60
Norwegia	Multimetryczny system skróconych wykazów gatunków żyjących u wybrzeży skalistych (Rocky Shore Reduced Species List Multimetric System)	0,80	0,60
Zjednoczone Królestwo	Multimetryczny system skróconych wykazów gatunków żyjących u wybrzeży skalistych (Rocky Shore Reduced Species List Multimetric System)	0,80	0,60
Hiszpania	Multimetryczny system CFR	0,81	0,57
Portugalia	Multimetryczny system p-MarMAT	0,82	0,64
Irlandia Zjednoczone Królestwo	Multimetryczny indeks oportunistycznych gatunków glonów makroskopowych (Opportunistic Macroalgae Multimetric System)	0,80	0,60
<i>NEA8/9/10</i>			
Norwegia Szwecja	Glony rosnące poniżej strefy pływów (głębokość graniczna gatunków glonów makroskopowych)	0,81	0,61

Biologiczny element jakości: Okrytozależkowe

Okrytozależkowe: parametr określający skład taksonomiczny i obfitość

Wyniki: Współczynniki jakości ekologicznej parametrów krajowych objętych interkalibracją

Typ i kraj	Parametr krajowy objęty interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej		Wartości parametrów (*)	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego	Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
<i>NEA1/26, NEA 3/4, NEA11</i>					
Irlandia Niderlandy Zjednoczone Królestwo	Obfitość (zagęszczenie) traw morskich w obszarze międzyprzędowym oraz skład gatunkowy, system multimetryczny (Intertidal Seagrass Abundance (density) and Species Composition Multimetric)	0,90	0,70	Nie dotyczy	Nie dotyczy

Typ i kraj	Parametr krajowy objęty interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej		Wartości parametrów (*)	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego	Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
NEA1/26, NEA3/4					
Niemcy Irlandia Niderlandy Zjednoczone Królestwo	Trawy morskie w obszarze między- pływowym (Obszar: wielkość powierzchni/zasięg podłoża)	0,90	0,70	10	30

(*) Wartości dla traw morskich w obszarze między-
pływowym wyrażone jako odsetek utraty powierzchni w stosunku do obszaru referencyjnego.

KATEGORIA WÓD: Przybrzeżne i przyujściowe

GEOGRAFICZNA GRUPA INTERKALIBRACJI: Śródziemnomorska

Wyniki stosuje się wyłącznie do wód przybrzeżnych

Typologia została opracowana jedynie w odniesieniu do określonych elementów jakości (zob. poniżej).

WYNIKI

Biologiczny element jakości: Bezkręgowce bentosowe

Wyniki: współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji

Następujące wyniki stosuje się wyłącznie do miękkich osadów

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
Cypr	Bentix	0,75	0,58
Grecja	Bentix	0,75	0,58
Słowenia	M-AMBI	0,83	0,62
Hiszpania	Indeks MEDOCC	0,73	0,47

Biologiczny element jakości: Fitoplankton

Opis typów objętych interkalibracją (dotyczy wyłącznie fitoplanktonu)

Typ	Opis	Zagęszczenie (kg/m ³)	Średnioroczne zasolenie (psu)
Typ I	Pod silnym oddziaływaniem napływu wody słodkiej	< 25	< 34,5
Typ IIA	Pod umiarkowanym oddziaływaniem napływu wody słodkiej (oddziaływanie kontynentalne)	25–27	34,5–37,5
Typ IIIW	Wybrzeże kontynentalne, bez oddziaływania napływu wody słodkiej (basen zachodni).	> 27	> 37,5
Typ IIIE	Bez oddziaływania napływu wody słodkiej (basen wschodni)	> 27	> 37,5

Kraje, dla których typy objęte interkalibracją są wspólne:

Typ I: Francja, Włochy

Typ IIA: Francja, Hiszpania, Włochy, Słowenia

Typ IIIW: Francja, Hiszpania, Włochy

Typ IIIE: Grecja, Cypr

Fitoplankton: parametr określający biomasa (chlorofil „a”)

Wyniki: Współczynniki jakości ekologicznej i wartości parametrów

Poniższe wyniki stosuje się do wszystkich krajów, dla których wymienione typy są wspólne. Wartości parametrów są wyrażone w µg/l chlorofilu „a” dla 90. percentyla obliczanego na przestrzeni roku przynajmniej w okresie pięciu lat. Wyniki dotyczą obszarów geograficznych określonych w typologii zawartej w sprawozdaniu technicznym.

Typ	Współczynniki jakości ekologicznej		Wartości (µg/l, 90. percentyl)	
	Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego	Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
Typ IIA	0,80	0,53	2,4	3,6
Typ IIIW	0,80	0,50	1,1	1,8
Typ III	0,80	0,20	0,1	0,4

Biologiczny element jakości Glony makroskopowe**Wyniki:** Współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji

Następujące wyniki stosuje się do górnej strefy występowania roślinności (głębokość 3,5–0,2 m) wybrzeży skalistych:

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
Cypr	Indeks oceny ekologicznej (Ecological Evaluation Index – EEI)	0,75	0,50
Francja	CARLIT – Mapowanie zbiorowisk litoralnych i górnych sublitoralnych u wybrzeży skalistych	0,75	0,60
Grecja	Indeks oceny ekologicznej (Ecological Evaluation Index – EEI)	0,75	0,50
Słowenia	Indeks oceny ekologicznej (Ecological Evaluation Index – EEI)	0,75	0,50
Hiszpania	CARLIT-BENTHOS	0,75	0,60

KATEGORIA WÓD: Przybrzeżne i przyujściowe

GEOGRAFICZNA GRUPA INTERKALIBRACJI: Morze Czarne

Opis typów objętych interkalibracją

Typ	Opis
CW-BL1	Mezohalinowe, mikropływowe (< 1 m), płytkie (< 30 m), umiarkowanie wyeksponowane, mieszany substrat dna

Kraje, dla których typy objęte interkalibracją są wspólne:

Bułgaria i Rumunia

WYNIKI

Biologiczny element jakości: Fitoplankton

Fitoplankton: parametr określający biomagę

Wyniki: Współczynniki jakości ekologicznej i wartości parametrów

Pora roku	Współczynniki jakości ekologicznej		Wartości biomasy (mg/m ³)	
	Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego	Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
Zima	0,93	0,78	1 770	3 420
Wiosna	0,93	0,78	3 515	5 690

Pora roku	Współczynniki jakości ekologicznej		Wartości biomasy (mg/m ³)	
	Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego	Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
Lato	0,93	0,78	1 281	2 526
Jesień	0,93	0,78	1 840	3 640

Biologiczny element jakości: Bezkręgowce bentosowe

Wyniki: Współczynniki jakości ekologicznej parametrów krajowych objętych interkalibracją

Państwa członkowskie muszą wykorzystywać przynajmniej jeden z interkalibrowanych parametrów (wskaźnik różnorodności Shannona H', AMBI, M-AMBI)

Parametry krajowe objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
	Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
Wskaźnik różnorodności Shannona H'	0,89	0,69
AMBI	0,83	0,53
M-AMBI	0,85	0,55