

REZOLUCJA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO**z dnia 10 maja 2012 r.****zawierająca uwagi stanowiące integralną część decyzji w sprawie absolutorium z wykonania budżetu Europejskiego Urzędu Policji za rok budżetowy 2010**

PARLAMENT EUROPEJSKI,

- uwzględniając ostateczne roczne sprawozdanie finansowe Europejskiego Urzędu Policji za rok budżetowy 2010,
 - uwzględniając sprawozdanie Trybunału Obrachunkowego dotyczące sprawozdania finansowego Europejskiego Urzędu Policji za rok budżetowy 2010, wraz z odpowiedziami Urzędu ⁽¹⁾,
 - uwzględniając zalecenie Rady z dnia 21 lutego 2012 r. (06083/2012 – C7-0051/2012),
 - uwzględniając art. 319 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
 - uwzględniając rozporządzenie Rady (WE, Euratom) nr 1605/2002 z dnia 25 czerwca 2002 r. w sprawie rozporządzenia finansowego mającego zastosowanie do budżetu ogólnego Wspólnot Europejskich ⁽²⁾, w szczególności jego art. 185,
 - uwzględniając decyzję Rady 2009/371/WSiSW z dnia 6 kwietnia 2009 r. ustanawiającą Europejski Urząd Policji (Europol) ⁽³⁾, w szczególności jej art. 43,
 - uwzględniając rozporządzenie Komisji (WE, Euratom) nr 2343/2002 z dnia 19 listopada 2002 r. w sprawie ramowego rozporządzenia finansowego dotyczącego organów określonych w artykule 185 rozporządzenia Rady (WE, Euratom) nr 1605/2002 w sprawie rozporządzenia finansowego mającego zastosowanie do budżetu ogólnego Wspólnot Europejskich ⁽⁴⁾, w szczególności jego art. 94,
 - uwzględniając art. 77 Regulaminu i załącznik VI do Regulaminu,
 - uwzględniając sprawozdanie Komisji Kontroli Budżetowej oraz opinię Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych (A7-0111/2012),
- A. mając na uwadze, że Trybunał Obrachunkowy stwierdził, że uzyskał wystarczającą pewność, że sprawozdanie roczne za rok budżetowy 2010 jest wiarygodne, a transakcje leżące u jego podstaw są zgodne z prawem i prawidłowe,
- B. mając na uwadze, że całkowity budżet Agencji na 2010 r. wynosił 92 800 000 EUR, podczas gdy wkład Unii do budżetu Urzędu na 2010 r. wyniósł 79 724 150 EUR ⁽⁵⁾,

Zarządzanie budżetowe i finansowe

1. ubolewa nad wysokim wskaźnikiem przeniesionych środków, któremu odpowiada niski poziom rozliczeń międzyokresowych biernych; odnotowuje odpowiedź Urzędu, który argumentuje, że znaczna kwota przeniesień wynikała z przeprowadzki Urzędu do nowej siedziby; z zadowoleniem przyjmuje dodatkowe działania podjęte przez Urząd oraz zobowiązanie do monitorowania w 2012 r. wykonywania budżetu w ujęciu miesięcznym, ze szczególnym uwzględnieniem przenoszenia środków;

⁽¹⁾ Dz.U. C 366 z 15.12.2011, s. 179.

⁽²⁾ Dz.U. L 248 z 16.9.2002, s. 1.

⁽³⁾ Dz.U. L 121 z 15.5.2009, s. 37.

⁽⁴⁾ Dz.U. L 357 z 31.12.2002, s. 72.

⁽⁵⁾ Dz.U. L 64 z 12.3.2010, s. 1046.

2. stwierdza na podstawie rocznego sprawozdania z działalności, że wstępny budżet Urzędu na 2010 r. wynosił 80 100 000 EUR; zauważa, że budżet został skorygowany o prawie 12 700 000 EUR, pochodzących ze środków przeniesionych z 2009 r. na 2010 r., włączonych do budżetu na 2010 r., dotacji Komisji i pewnych dodatkowych dochodów; przyjmuje do wiadomości uwagi Urzędu, że przyczyną korekty wstępnego budżetu było ułatwienie przekształcenia Urzędu w agencję;
3. stwierdza na podstawie rocznego sprawozdania z działalności, że ogólny poziom realizacji przez Urząd wyniósł pod koniec 2010 r. 98,3 % w odniesieniu do środków na zobowiązania i 73,6 % w odniesieniu do środków na płatności;
4. wyraża zadowolenie, że w następstwie wniosku organu udzielającego absolutorium ostateczne sprawozdanie finansowe za rok budżetowy 2010 zostało opublikowane na stronie internetowej Urzędu w dniu 17 lutego 2012 r.; podkreśla jednak, że ostateczne sprawozdanie za rok budżetowy 2010 powinno zostać opublikowane bezpośrednio po jego przyjęciu w dniu 13 września 2011 r.; dlatego wzywa Urząd do uczynienia tego w przyszłości w celu propagowania przejrzystości swoich działań;

Środki przeniesione

5. wzywa Urząd do natychmiastowego podjęcia działań służących zmniejszeniu wysokiej stopy przenoszonych środków; zauważa, że Trybunał Obrachunkowy stwierdził przeniesienie środków w wysokości 22 600 000 EUR, stanowiących 25 % budżetu na 2010 r.; zauważa także z rozczarowaniem, że odsetek przenoszonych środków wyniósł 49 % w tytule II – wydatki administracyjne oraz 59 % w tytule III – wydatki operacyjne;
6. zwraca uwagę na następujący rozkład środków przenoszonych (22 600 000 EUR):
 - 11 300 000 EUR na wydatki związane z nową siedzibą Europolu,
 - 1 800 000 EUR związane z rozdziałem 26 (art. 58 ust. 4 decyzji Rady w sprawie Europolu (ECD): zobowiązania dotyczące poprzednich ram prawnych Europolu),
 - 9 500 000 EUR na inne wydatki;
7. uważa, że wysoki odsetek środków przenoszonych na kolejny okres, któremu odpowiada niski poziom należnych wydatków (2 900 000 EUR), jest nadmierny i sprzeczny z budżetową zasadą jednoroczności;
8. zauważa jednak, że znaczna część środków przenoszonych wynika z wyjątkowych okoliczności przeniesienia się Urzędu w 2011 r. do nowej siedziby, uwzględniając opóźnienia w oddaniu budynku w 2010 r.;

Zasoby ludzkie

9. zauważa na podstawie rocznego sprawozdania z działalności Urzędu, że pod koniec roku odsetek wakatów wyniósł 4,5 % zamiast planowanych 2,5 %;
10. wzywa Urząd do przyjęcia przepisów wykonawczych do regulaminu pracowniczego (i powiązanych instrumentów wewnętrznych) oraz do przygotowania ram szkolenia i rozwoju;

Wyniki

11. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że roczny program pracy Urzędu jest dopasowany do jego strategii na lata 2010–2014 i zawiera najważniejsze wskaźniki skuteczności działania, krytyczne zagrożenia i zasoby przypisane do każdego celu rocznego;
12. wzywa jednak Urząd do uwzględnienia w swoim rocznym programie pracy informacji dotyczącej przeglądu planowanych zamówień publicznych, która mogłaby służyć jako „decyzja finansowa”, wymagana na mocy przepisów wykonawczych do ramowego rozporządzenia finansowego;

13. wzywa również Urząd do ukończenia przekładania jego deklaracji misji organizacyjnej na zwięzły opis ról i celów departamentów i wydziałów;
14. odnotowuje w rocznym sprawozdaniu z działalności Urzędu, że platforma informacyjna SIENA 2.0, łącząca organy egzekucji prawa, została skutecznie wdrożona dnia 22 października 2010 r., a do końca 2010 r. zostało do niej podłączonych 21 państw członkowskich, jak również podłączono do niej 8 krajowych biur ds. odzyskiwania mienia w państwach członkowskich;
15. zauważa ponadto na podstawie rocznego sprawozdania z działalności Urzędu, że do dnia 31 grudnia 2010 r., zgodnie z oceną rocznego programu pracy na 2010 r., osiągnięto bardzo istotny postęp w odniesieniu do 14 (82 %) celów zawartych w rocznym programie pracy oraz istotny postęp w odniesieniu do pozostałych trzech celów (18 %);
16. zauważa również, że zarząd przyjął w 2010 r. strategię Urzędu na lata 2010–2014 oraz plan wdrażania strategii;
17. zaleca, by w interesie wspierania przejrzystości Urząd dostarczył listę członków swego zarządu, która powinna zawierać ich nazwiska, deklaracje o braku konfliktów interesu oraz życiorysy zawierające informacje o ich wykształceniu i doświadczeniu zawodowym; z zadowoleniem stwierdza, że lista działań dotyczących zamówień i zawartych w 2010 r. umów została opublikowana na stronie internetowej Urzędu;

Audyt wewnętrzny

18. stwierdza, że służba audytu wewnętrznego (IAS) przeprowadziła audyt w sprawie wdrożenia norm kontroli wewnętrznej, służący ocenie stanu ich wdrożenia, zwłaszcza w zakresie misji i wartości, zasobów ludzkich, procesów planowania i zarządzania ryzykiem, działań operacyjnych i kontrolnych, informacji i sprawozdań finansowych oraz oceny i audytu;
19. zauważa, że IAS wydała pięć „bardzo ważnych” zaleceń dotyczących:
 - rozdzielenia obowiązków,
 - kontroli *ex post*,
 - wyjątków w procesach,
 - planów zapewnienia ciągłości działalności,
 - ciągłości operacji;wzywa Urząd do wdrożenia wszystkich zaleceń IAS i powiadomienia organu udzielającego absolutorium o podjętych działaniach;
20. zważywszy na uzupełniające się role Europejskiego Kolegium Policyjnego i Europolu, a także na możliwą synergę między nimi, nawołuje Komisję do przygotowania do marca 2013 r. kompleksowej oceny skutków dotyczącej ewentualnego połączenia tych dwóch agencji, wraz z określeniem kosztów i korzyści;
21. w odniesieniu do uwag towarzyszących swej decyzji w sprawie absolutorium, które mają charakter horyzontalny, odsyła do swej rezolucji z dnia 10 maja 2012 r.⁽¹⁾ dotyczącej wyników, zarządzania finansami i kontroli agencji.

⁽¹⁾ Teksty przyjęte, P7_TA(2012)0164 (zob. s. 388 niniejszego Dziennika Urzędowego).