

## II

(Akty o charakterze nieustawodawczym)

## DECYZJE

## DECYZJA KOMISJI

z dnia 20 września 2013 r.

**ustanawiająca, na podstawie dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, wartości liczbowe do celów klasyfikacji w systemach monitorowania państw członkowskich będące wynikiem ćwiczenia interkalibracyjnego, i uchylająca decyzję 2008/915/WE**

(notyfikowana jako dokument nr C(2013) 5915)

(Tekst mający znaczenie dla EOG)

(2013/480/UE)

KOMISJA EUROPEJSKA,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając dyrektywę 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej<sup>(1)</sup>, w szczególności jej załącznik V sekcja 1.4.1 pkt (ix),

a także mając na uwadze, co następuje:

(1) Artykuł 4 ust. 1 lit. a) ppkt (ii) dyrektywy 2000/60/WE nakłada na państwa członkowskie obowiązek ochrony, poprawy i przywrócenia wszystkich części wód powierzchniowych w celu osiągnięcia dobrego stanu wód powierzchniowych najpóźniej w ciągu 15 lat od dnia wejścia w życie dyrektywy, z zastrzeżeniem określonych odstępstw, zgodnie z przepisami ustanowionymi w załączniku V do tej dyrektywy. Artykuł 4 ust. 1 lit. a) ppkt (iii) dyrektywy 2000/60/WE nakłada na państwa członkowskie obowiązek ochrony i poprawy wszystkich sztucznych i silnie zmienionych części wód w celu osiągnięcia dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych najpóźniej w ciągu 15 lat od dnia wejścia w życie dyrektywy, z zastrzeżeniem określonych odstępstw, zgodnie z przepisami ustanowionymi w załączniku V do tej dyrektywy. Zgodnie z sekcją 1.4.1 pkt (i) załącznika V do dyrektywy 2000/60/WE w przypadku silnie zmienionych lub sztucznych części wód odniesienia do stanu ekologicznego powinny być rozumiane jako odniesienia do potencjału ekologicznego.

(2) Ćwiczenie interkalibracyjne zakłada zharmonizowane podejście do określenia jednego z głównych celów środowiskowych dyrektywy 2000/60/WE, a mianowicie dobrego stanu ekologicznego.

(3) W sekcji 1.4.1 załącznika V do dyrektywy 2000/60/WE określono proces zapewniania porównywalności wyników monitorowania biologicznego w państwach członkowskich, które jest podstawowym elementem klasyfikacji stanu ekologicznego. Wymaga on porównania wyników monitorowania biologicznego i klasyfikacji w systemach monitorowania państw członkowskich w ramach sieci interkalibracji składającej się z miejsc monitorowania w każdym państwie członkowskim i w każdym ekoregionie Unii. Dyrektywa 2000/60/WE nakłada na państwa członkowskie obowiązek gromadzenia, w miarę potrzeby, niezbędnych informacji dotyczących miejsc włączonych do sieci interkalibracji, aby umożliwić ocenę zgodności klasyfikacji w krajowych systemach monitorowania z normatywnymi definicjami zawartymi w sekcji 1.2 załącznika V do dyrektywy 2000/60/WE oraz zapewnić porównywalność wyników klasyfikacji w systemach monitorowania państw członkowskich.

(4) W celu przeprowadzenia ćwiczenia interkalibracyjnego państwa członkowskie podzielone są na geograficzne grupy interkalibracji obejmujące państwa członkowskie, dla których dane typy części wód powierzchniowych są wspólne, jak określono w sekcji 2 załącznika do decyzji Komisji 2005/646/WE z dnia 17 sierpnia 2005 r. w sprawie ustanowienia rejestru miejsc przewidzianych do stworzenia sieci interkalibracji zgodnie z dyrektywą 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady<sup>(2)</sup>.

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 327 z 22.12.2000, s. 1.

<sup>(2)</sup> Dz.U. L 243 z 19.9.2005, s. 1.

- (5) W sekcji 1.4.1 załącznika V do dyrektywy 2000/60/WE określono, że ćwiczenie interkalibracyjne przeprowadza się na poziomie elementów biologicznych, porównując wyniki klasyfikacji w krajowym systemie monitorowania dla każdego elementu biologicznego i dla każdego wspólnego typu części wód powierzchniowych wśród państw członkowskich w tej samej geograficznej grupie interkalibracji oraz oceniając spójność wyników z normatywnymi definicjami określonymi w sekcji 1.2 załącznika V do dyrektywy 2000/60/WE.
- (6) Komisja koordynowała dwa etapy ćwiczenia interkalibracyjnego za pośrednictwem Instytutu Środowiska i Zrównoważonego Rozwoju Wspólnego Centrum Badawczego.
- (7) Aby ułatwić proces interkalibracji, w kontekście wspólnej strategii wdrażania ramowej dyrektywy wodnej przygotowano trzy dokumenty zawierające wytyczne (nr 6<sup>(1)</sup> i 14 (w dwóch wersjach)<sup>(2)</sup>). Przedstawiono w nich przegląd najważniejszych zasad procesu interkalibracji oraz sposoby realizacji tego działania, w tym harmonogramy i wymogi w zakresie sprawozdawczości.
- (8) W 2007 r. Komisja otrzymała wyniki interkalibracji dotyczące szeregu biologicznych elementów jakości. Uwzględniono je w decyzji Komisji 2008/915/WE z dnia 30 października 2008 r. ustanawiającej, na mocy dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, wartości liczbowe klasyfikacji systemów monitorowania państw członkowskich uzyskane w wyniku ćwiczenia interkalibracyjnego<sup>(3)</sup>, w której określono wartości granic między klasami, które to granice państwa członkowskie powinny stosować do klasyfikacji w krajowych systemach monitorowania. Wyniki pierwszego etapu ćwiczenia interkalibracyjnego były niekompletne, ponieważ nie objęły wszystkich biologicznych elementów jakości. Przyjęcie dostępnych wyników ćwiczenia interkalibracyjnego było jednak konieczne, aby udostępnić informacje przydatne do opracowania pierwszych planów gospodarowania wodami w dorzeczu oraz programów środków działania określonych w art. 11 i 13 dyrektywy 2000/60/WE.
- (9) Wyniki tego pierwszego etapu ćwiczenia interkalibracyjnego zostały przyjęte decyzją 2008/915/WE. Wyniki te
- uwzględniono tymczasowo, z założeniem, że dalsze wyniki będą przedmiotem nowej decyzji, kiedy stosowne informacje zgodne z sekcją 1.4.1 załącznika V do dyrektywy 2000/60/WE zostaną dostarczone przez państwa członkowskie.
- (10) Aby uzupełnić braki i poprawić porównywalność wyników interkalibracji przed drugą edycją planów gospodarowania wodami w dorzeczu zaplanowaną na 2015 r., Komisja rozpoczęła drugą fazę ćwiczenia interkalibracyjnego.
- (11) W załączniku I do niniejszej decyzji przedstawiono wyniki ćwiczenia interkalibracyjnego, dla których interkalibracja została osiągnięta w takim stopniu, w jakim obecnie jest to technicznie wykonalne.
- (12) W załączniku II do niniejszej decyzji przedstawiono wyniki ćwiczenia interkalibracyjnego, w odniesieniu do których osiągnięto częściową interkalibrację. Aby wyniki ćwiczenia interkalibracyjnego mogły zostać ujęte w nowej decyzji, należy zakończyć wszystkie niezbędne etapy tego działania. W związku z tym wyniki te są tymczasowe.
- (13) Państwa członkowskie powinny zakończyć ćwiczenie interkalibracyjne do dnia 22 grudnia 2016 r., aby Komisja mogła przenieść wyniki zawarte w załącznikach I i II do niniejszej decyzji do jednego załącznika do nowej decyzji. Dzięki temu wyniki te można będzie zastosować w trzecim cyklu planowania gospodarowania wodami w dorzeczu.
- (14) Do dnia 22 grudnia 2016 r. należy zakończyć także wszystkie niezbędne etapy ćwiczenia interkalibracyjnego w odniesieniu do tych geograficznych grup interkalibracji oraz biologicznych elementów jakości, dla których nie ma jeszcze wyników interkalibracji, które mogłyby być włączone do niniejszej decyzji. Dzięki temu wyniki te będzie można uwzględnić w nowej decyzji i zastosować w trzecim cyklu planowania gospodarowania wodami w dorzeczu.
- (15) Zgodnie z wymogami dyrektywy 2000/60/WE interkalibracji dokonuje się na poziomie biologicznego elementu jakości, jednak w niektórych przypadkach pojedyncze parametry (np. stężenie chlorofilu „a” lub głębokość graniczna występowania glonów makroskopowych) są uważane za reprezentatywne dla pełnego biologicznego elementu jakości. W takich przypadkach wyniki ćwiczenia interkalibracyjnego podano w załączniku I.
- (16) W niektórych przypadkach państwa członkowskie opracowały niezależne metody obejmujące tylko część biologicznego elementu jakości (np. niezależna metoda dotycząca makrofitów i fitobentosu dla elementu jakości „makrofity i fitobentos”). W przypadkach gdy interkalibracja dla takich biologicznych podelementów jakości została pomyślnie zakończona, wyniki ćwiczenia interkalibracyjnego uwzględniono w załącznikach, określając je jako biologiczny podelement jakości.
- (1) Common implementation strategy for the Water Framework Directive (2000/60/EC), Guidance Document No 6, Towards a Guidance on Establishment of the Intercalibration Network and the Process on the Intercalibration Exercise (Wspólna strategia wdrożenia dyrektywy wodnej (2000/60/WE), Wytyczne nr 6, Propozycja wytycznych dotyczących tworzenia sieci interkalibracji i sposobu przeprowadzenia ćwiczenia interkalibracyjnego), European Communities, 2003. ISBN 92-894-5126-2.
- (2) Common implementation strategy for the Water Framework Directive (2000/60/EC), Guidance document No. 14. Guidance document on the Intercalibration Process 2004-2006 (Wspólna strategia wdrożenia dyrektywy wodnej (2000/60/WE), Wytyczne nr 14, Wytyczne dotyczące procesu interkalibracji 2004-2006). ISBN 92-894-9471-9 Common implementation strategy for the Water Framework Directive (2000/60/EC), Guidance document No. 14. Guidance document on the Intercalibration Process 2008-2011 (Wspólna strategia wdrożenia dyrektywy wodnej (2000/60/WE), Wytyczne nr 14, Wytyczne dotyczące procesu interkalibracji 2008-2011) ISBN 978-92-79-18997-5.
- (3) Dz.U. L 332 z 10.12.2008, s. 20.

- (17) Wyniki ćwiczenia interkalibracyjnego powinny odnosić się do stanu ekologicznego części wód. Jeżeli części wód odpowiadające interkalibrowanym typom określono zgodnie z art. 4 ust. 3 dyrektywy 2000/60/WE jako silnie zmienione części wód, wyniki przedstawione w załączniku I i II do niniejszej decyzji można wykorzystać do określenia ich dobrego potencjału ekologicznego, z uwzględnieniem ich zmian fizycznych i przypisanego im korzystania z wód, zgodnie z definicjami normatywnymi zawartymi w sekcji 1.2.5 załącznika V do dyrektywy 2000/60/WE.
- (18) Państwa członkowskie powinny zastosować wyniki ćwiczenia interkalibracyjnego do swoich krajowych systemów klasyfikacji w celu określenia granic pomiędzy stanem bardzo dobrym a dobrym oraz pomiędzy stanem dobrym a umiarkowanym dla wszystkich krajowych typów.
- (19) Informacje udostępniane w związku z opracowywaniem programów monitorowania określonych w art. 8 dyrektywy 2000/60/WE oraz w związku z przeglądami i aktualizacją charakterystyk obszarów dorzeczy określonych w art. 5 dyrektywy 2000/60/WE, mogą dostarczyć nowych danych, które mogą doprowadzić do dostosowania systemów monitorowania i klasyfikacji państw członkowskich do postępu naukowego i technicznego, a w konsekwencji – do przeglądu wyników ćwiczenia interkalibracyjnego w celu poprawy jego jakości.
- (20) Należy zatem odpowiednio uchylić i zastąpić decyzję 2008/915/WE.

- (21) Środki przewidziane w niniejszej decyzji są zgodne z opinią komitetu, o którym mowa w art. 21 ust. 1 dyrektywy 2000/60/WE,

PRZYJMUJE NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

*Artykuł 1*

1. Do celów sekcji 1.4.1 ppkt (iii) załącznika V do dyrektywy 2000/60/WE do klasyfikacji w swoich systemach monitorowania państwa członkowskie stosują wartości granic między klasami określone w załączniku I i II do niniejszej decyzji.

2. Państwa członkowskie kończą wszystkie niezbędne etapy ćwiczenia interkalibracyjnego odnoszące się do wyników uwzględnionych w załączniku II do niniejszej decyzji do dnia 22 grudnia 2016 r.

*Artykuł 2*

Decyzja 2008/915/WE traci moc.

*Artykuł 3*

Niniejsza decyzja skierowana jest do państw członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia 20 września 2013 r.

*W imieniu Komisji*

Janez POTOČNIK

*Członek Komisji*

## ZAŁĄCZNIK I

KATEGORIA WÓD: Rzeki

GEOGRAFICZNA GRUPA INTERKALIBRACJI: Alpejska

## Opis wspólnych typów interkalibracyjnych

Typ	Charakterystyka rzek	Zlewnia (km <sup>2</sup> )	Wysokość n.p.m. i geomorfologia	Zasadowość	Reżim przepływu
R-A1	Przedalpejskie, małe do średnich, duża wysokość n.p.m., podłoże wapienne	10-1 000	800-2 500 m (zlewnia), głazy/kamienie	wysoka (lecz nie bardzo wysoka) zasadowość	
R-A2	Małe do średnich, duża wysokość n.p.m., podłoże krzemianowe	10-1 000	500-1 000 m (maksymalna wysokość zlewni n.p.m. 3 000 m, średnia 1 500 m), głazy	Podłoże inne niż wapienne (granit, skały metamorficzne). Zasadowość średnia do niskiej	reżim śnieżno-lodowcowy

Państwa, dla których typy objęte interkalibracją są wspólne:

Typ R-A1: Niemcy, Austria, Francja, Włochy, Słowenia

Typ R-A2: Austria, Francja, Włochy, Hiszpania

## WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „RZEKI ALEPJSKIE”

Biologiczny element jakości: Bezkręgowce bentosowe

## Współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Typ i kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego

## Typ R-A1

Austria	Ocena elementów jakości biologicznej – część dot. bezkręgowców bentosowych (Erhebung der biologischen Qualitätselemente - Teil Makrozoobenthos (Detaillierte MZB-Methode))	0,80	0,60
Francja	Classification française DCE Indice Biologique Global Normalisé (IBGN). AFNOR NF-T-90-350 oraz arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,93	0,79
Niemcy	PERLODES – Bewertungsverfahren von Fließgewässern auf Basis des Makrozoobenthos	0,80	0,60
Włochy	MacrOper, w oparciu o wspólny interkalibracyjny wskaźnik wielometryczny STAR (Intercalibration Common Metric Index – STAR_ICMi)	0,97	0,73
Słowenia	System oceny stanu ekologicznego rzek z wykorzystaniem bezkręgowców bentosowych w Słowenii (Metodologija vrednotenja ekološkega stanja rek z bentoškimi nevretenčarji v Sloveniji)	0,80	0,60

## Typ R-A2

Austria	Ocena biologicznych elementów jakości – część dot. bezkręgowców bentosowych (Erhebung der biologischen Qualitätselemente - Teil Makrozoobenthos (Detaillierte MZB-Methode))	0,80	0,60
---------	---	------	------

Typ i kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
Francja (Alpy)	Classification française DCE Indice Biologique Global Normalisé (IBGN). AFNOR NF-T-90-350 oraz arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,93	0,71
Francja (Pireneje)	Classification française DCE Indice Biologique Global Normalisé (IBGN). AFNOR NF-T-90-350 oraz arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,94	0,81
Włochy	MacrOper w oparciu o wspólny interkalibracyjny wskaźnik wielometryczny STAR (Intercalibration Common Metric Index – STAR_ICMi)	0,95	0,71
Hiszpania	Iberyjski indeks BMWP (Iberian BMWP, IBMWP)	0,83	0,53

## WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „RZEKI ALEPIJSKIE”

**Biologiczny element jakości:** Makrofity i fitobentos

**Biologiczny podelement jakości:** Fitobentos

**Współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją**

Typ i kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego

## Typ R-A1

Austria	Ocena biologicznych elementów jakości – część dot. fitobentosu (Leitfaden zur Erhebung der biologischen Qualitätselemente, Teil A3 - Fließgewässer/Phytobenthos)	0,88	0,56
Francja	IBD 2007 (Coste i. in, Ecol. Ind. 2009). AFNOR NF-T-90-354, grudzień 2007. Arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,94	0,78
Niemcy	Verfahrensanleitung für die ökologische Bewertung von Fließgewässern zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie: Makrophyten und Phytobenthos (Phylib), Modul Diatomeen	0,735	0,54
Włochy	Wspólny interkalibracyjny wskaźnik wielometryczny ICMi (Mancini & Sollazzo, 2009, Wspólne wskaźniki interkalibracji w zakresie fitobentosu) (pICM: Kelly i in., 2009) (ICMi (Intercalibration Common Metric) Index (Mancini & Sollazzo, 2009, Phytobenthos Intercalibration Common Metric (pICM: Kelly i in., 2009))	0,87	0,70
Słowenia	System oceny stanu ekologicznego rzek z wykorzystaniem fitobentosu i makrofitów w Słowenii; fitobentos (Metodologija vrednotenja ekološkega stanja rek s fitobentosom in makrofiti v Sloveniji; fitobentos)	0,80	0,60

Typ i kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Typ R-A2			
Austria	Ocena biologicznych elementów jakości – część dot. fitobentosu (Leitfaden zur Erhebung der biologischen Qualitätselemente, Teil A3 - Fließgewässer/Phytobenthos)	0,88	0,56
Francja	IBD 2007 (Coste i in., Ecol. Ind. 2009). AFNOR NF-T-90-354, grudzień 2007. Arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,94	0,78
Hiszpania	IPS (Coste w: Cemagref, 1982)	0,94	0,74
Włochy	Wspólny interkalibracyjny wskaźnik wielometryczny ICMi (Mancini & Sollazzo, 2009, Wspólne wskaźniki interkalibracji w zakresie fitobentosu) (pICM: Kelly i in., 2009) (ICMi (Intercalibration Common Metric) Index (Mancini & Sollazzo, 2009, Phytobenthos Intercalibration Common Metric (pICM: Kelly i in., 2009))	0,85	0,64

## WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „RZEKI ALEPJSKIE”

**Biologiczny element jakości:** Makrofity i fitobentos

**Biologiczny podelement jakości:** Makrofity

NIE DOTYCZY

KATEGORIA WÓD: Rzeki

GEOGRAFICZNA GRUPA INTERKALIBRACJI: Centralna / Bałtycka

**Opis wspólnych typów interkalibracyjnych**

Typ	Charakterystyka rzek	Zlewnia (km <sup>2</sup> )	Wysokość n.p.m. i geomorfologia	Zasadowość (meq/l)
R-C1	Małe, nizinne, na podłożu krzemianowym – piaszczystym	10-100	niziny, dominuje podłoże piaszczyste (frakcja drobnoziarnista), szerokość 3-8 m (przy przepływie brzegowym)	> 0,4
R-C2	Małe, nizinne, na podłożu krzemianowym – skalistym	10-100	niziny, materiał skalisty szerokość 3-8 m (przy przepływie brzegowym)	< 0,4
R-C3	Małe, wyżynne, na podłożu krzemianowym	10-100	wyżyny, podłoże skaliste (granit) - żwirowe, szerokość 2-10 m (przy przepływie brzegowym)	< 0,4
R-C4	Średnie, nizinne, na podłożu mieszanym	100-1 000	niziny, podłoże piaszczyste lub żwirowe, szerokość 8-25 m (przy przepływie brzegowym)	> 0,4
R-C5	Duże, nizinne, na podłożu mieszanym	1 000-10 000	niziny, strefa podgórska, zmienna prędkość przepływu, maksymalna wysokość zlewni n.p.m.: 800 m, szerokość > 25 m (przy przepływie brzegowym)	> 0,4
R-C6	Małe, nizinne, na podłożu wapiennym	10-300	niziny, podłoże żwirowe (wapień), szerokość 3-10 m (przy przepływie brzegowym)	> 2

Państwa, dla których typy objęte interkalibracją są wspólne:

Typ R-C1: Belgia (Flandria), Belgia (Walonia), Niemcy, Dania, Francja, Włochy, Litwa, Niderlandy, Polska, Szwecja, Zjednoczone Królestwo

- Typ R-C2: Hiszpania, Francja, Irlandia, Portugalia, Szwecja, Zjednoczone Królestwo
- Typ R-C3: Austria, Belgia (Walonia), Republika Czeska, Niemcy, Polska, Portugalia, Hiszpania, Szwecja, Francja, Łotwa, Luksemburg, Zjednoczone Królestwo
- Typ R-C4: Belgia (Flandria), Belgia (Walonia), Republika Czeska, Niemcy, Dania, Estonia, Hiszpania, Francja, Irlandia, Włochy, Litwa, Luksemburg, Niderlandy, Polska, Szwecja, Zjednoczone Królestwo
- Typ R-C5: Belgia (Walonia), Republika Czeska, Estonia, Francja, Niemcy, Hiszpania, Irlandia, Włochy, Łotwa, Litwa, Luksemburg, Niderlandy, Polska, Szwecja, Zjednoczone Królestwo
- Typ R-C6: Belgia (Walonia), Dania, Estonia, Hiszpania, Francja, Irlandia, Włochy, Polska, Litwa, Luksemburg, Szwecja, Zjednoczone Królestwo

WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „RZEKI CENTRALNE-BAŁTYCKIE”

**Biologiczny element jakości:** Bezkręgowce bentosowe

**Wskaźniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją**

Następujące wyniki stosuje się do wszystkich wyżej wymienionych typów.

Państwo	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
Austria	Ocena biologicznych elementów jakości – część dot. bezkręgowców bentosowych (Assessment of the biological quality elements - part benthic invertebrates)	0,80	0,60
Belgia (Flandria)	Flandryjski multimetryczny indeks makrobezkręgowców (Multimetric Macroinvertebrate Index Flanders – MMIF)	0,90	0,70
Belgia (Walonia)	Indice Biologique Global Normalisé (IBGN) (Norme AFNOR NF T 90 350, 1992) oraz Arrêté du Gouvernement wallon du 13 septembre 2012 relatif à l'identification, à la caractérisation et à la fixation des seuils d'état écologique applicables aux masses d'eau de surface et modifiant le Livre II du Code de l'Environnement, contenant le Code de l'Eau. Moniteur belge 12.10.2012	0,97 (typy R-C3, R-C5, R-C6) 0,94 (typ R-C1)	0,74 (typy R-C3, R-C5, R-C6) 0,75 (typ R-C1)
Republika Czeska	Czeski system oceny ekologicznego stanu rzek z wykorzystaniem makrobezkręgowców (Czech system for ecological status assessment of rivers using benthic macroinvertebrates)	0,80	0,60
Dania	Duński indeks fauny strumieni (Danish Stream Fauna Index - DSFI)	1,00	0,71
Estonia	Estoński system oceny jakości ekologicznej wód powierzchniowych – makrobezkręgowce w rzekach (Estonian surface water ecological quality assessment – river macroinvertebrates)	0,90	0,70
Niemcy	PERLODES – Bewertungsverfahren von Fließgewässern auf Basis des Makrozoobenthos	0,80	0,60
Francja	Classification française DCE Indice Biologique Global Normalisé (IBGN). AFNOR NF-T-90-350 oraz arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,94	0,80
Irlandia	System oceny jakości (wartość Q) (Quality Rating System – Q value)	0,85	0,75
Włochy	MacrOper w oparciu o obliczenie wskaźnika STAR_ICM (MacrOper, based on STAR_ICM index calculation)	0,96	0,72
Luksemburg	Classification luxembourgeoise DCE Indice Biologique Global Normalisé (IBGN) 1992, AFNOR NF-T-90-350 et circulaire DCE 2007/22 MEDD/DE/MAGE/BEMA 07/n° 4 du 11 avril 2007	0,96	0,72

Państwo	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Niderlandy	KRW-maatlat	0,80	0,60
Polska	RIVECO <sub>macro</sub> do oceny stanu ekologicznego rzek z wykorzystaniem makrobezkręgowców bentosowych (Multimetryczny wskaźnik makrozoobentosu w oparciu o STAR_ICM)	0,91 (typ RC1)	0,72 (typ RC1)
Hiszpania	METI	0,93	0,70
Szwecja	Indeks DJ (DJ-index, Dahl i Johnson 2004)	0,80	0,60
Zjednoczone Królestwo	Narzędzie klasyfikacji bezkręgowców rzecznych (RICT) - Walley, Hawkes, Paisley & Trigg (WHPT) (River Invertebrate Classification Tool – RICT-WHPT)	0,97	0,86

## WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „RZEKI CENTRALNE-BAŁTYCKIE”

**Biologiczny element jakości:** Makrofity i fitobentos

**Biologiczny podelement jakości:** Makrofity

**Wskaźniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją**

Państwo	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Typ	Współczynniki jakości ekologicznej	
			Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Austria	AIM dla rzek (austriacki indeks makrofitowy dla rzek) (AIM for Rivers, Austrian Index Macrophytes for rivers)	RC-3	0,875	0,625
Belgia (Flandria)	Flamandzki system oceny makrofitów MAFWAT (MAFWAT - Flemish macrophyte assessment system)	R-C1	0,80	0,60
Belgia (Walonia)	IBMR-WL – biologiczny indeks makrofitowy dla rzek (Arrêté du Gouvernement wallon du 13 septembre 2012 relatif à l'identification, à la caractérisation et à la fixation des seuils d'état écologique applicables aux masses d'eau de surface et modifiant le Livre II du Code de l'Environnement, contenant le Code de l'Eau. Moniteur belge 12.10.2012)	R-C3	0,925	0,607
Dania	Duński indeks flory strumieni DSPI (DSPI - Danish Stream Plant Index)	R-C1	0,70	0,50
		R-C4	0,70	0,50
Niemcy	Verfahrensanleitung für die ökologische Bewertung von Fließgewässern zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie: Makrophyten und Phytobenthos (Phylib), Modul Makrophyten	R-C1	0,745	0,495
		R-C3	0,80	0,55
		R-C4	0,575	0,395
Francja	Francuska norma NF T90-395 (2003-10-01). Qualité de l'eau - Détermination de l'indice biologique macrophytique en rivière (IBMR)	R-C3	0,93	0,79
		R-C4	0,905	0,79
Irlandia	MTR – IE – ranking na podstawie średniego poziomu trofii (MTR – IE - Mean Trophic Ranking)	R-C4	0,74	0,62



Państwo	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Typ	Współczynniki jakości ekologicznej	
			Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Włochy	IBMR-IT – biologiczny indeks makrofitowy dla rzek (IBMR-IT – Biological Macrophyte Index for Rivers)	R-C1	0,90	0,80
		R-C4	0,90	0,80
Luksemburg	IBMR-LU – biologiczny indeks makrofitowy dla rzek (IBMR-LU – Biological Macrophyte Index for Rivers)	R-C3	0,89	0,79
		R-C4	0,89	0,79
Polska	Makrofitowy indeks rzeczny - MIR	R-C1	0,90	0,65
		R-C3	0,91	0,684
		R-C4	0,90	0,65
Zjednoczone Królestwo	LEAFPACS - Ekologiczna klasyfikacja rzek z wykorzystaniem makrofitów (Ecological Classification of Rivers using Macrophytes)	R-C1	0,80	0,60
		R-C3	0,80	0,60
		R-C4	0,80	0,60

## WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „RZEKI CENTRALNE-BAŁTYCKIE”

**Biologiczny element jakości:** Makrofity i fitobentos**Biologiczny podelement jakości:** Fitobentos**Wskaźniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją**

Państwo	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Typ	Współczynniki jakości ekologicznej	
			Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Austria	Ocena biologicznych elementów jakości – część dot. fitobentosu (Leitfaden zur Erhebung der biologischen Qualitätselemente, Teil A3 - Fließgewässer/Phytobenthos)	Wszystkie typy, wysokość n.p.m. < 500 m	0,70	0,42
		Wszystkie typy, wysokość n.p.m. > 500 m	0,71	0,43
Belgia (Flandria)	Proporcje wrażliwych i odpornych na dane oddziaływanie okrzemek (Proportions of Impact-Sensitive and Impact-Associated Diatoms - PISIAD)	Wszystkie typy	0,80	0,60
Belgia (Walonia)	IPS (Coste, w: CEMAGREF, 1982; Lenoir & Coste, 1996 oraz Arrêté du Gouvernement wallon du 13 septembre 2012 relatif à l'identification, à la caractérisation et à la fixation des seuils d'état écologique applicables aux masses d'eau de surface et modifiant le Livre II du Code de l'Environnement, contenant le Code de l'Eau. Moniteur belge 12.10.2012)	Wszystkie typy	0,98	0,73
Estonia	Indice de Polluosensibilité Spécifique (IPS)	Wszystkie typy	0,85	0,70
Francja	IBD 2007 (Coste i in., Ecol. Ind. 2009). AFNOR NF-T-90-354, grudzień 2007. Arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	Wszystkie typy	0,94	0,78

Państwo	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Typ	Współczynniki jakości ekologicznej	
			Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Niemcy	Verfahrensanleitung für die ökologische Bewertung von Fließgewässern zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie: Makrophyten und Phytobenthos (Phylib), Modul Diatomeen	R-C1	0,67	0,43
		R-C3	0,67	0,43
		R-C4	0,61	0,43
		R-C5	0,73	0,55
Irlandia	Zmieniona forma okrzemkowego indeksu trofii TDI (Revised form of Trophic Diatom Index (TDI))	Wszystkie typy	0,93	0,78
Włochy	Wspólny interkalibracyjny wskaźnik wielometryczny ICMi (Mancini & Sollazzo, 2009, Wspólne wskaźniki interkalibracji w zakresie fitobentosu) (pICM: Kelly i in., 2009) (ICMi (Intercalibration Common Metric) Index (Mancini & Sollazzo, 2009, Phytobenthos Intercalibration Common Metric (pICM: Kelly i in., 2009)	Wszystkie typy	0,84	0,65
Luksemburg	Indice de Polluosensibilité Spécifique (IPS)	Wszystkie typy	0,90	0,70
Niderlandy	KRW Maatlat	Wszystkie typy	0,80	0,60
Polska	Wskaźnik okrzemkowy IO dla rzek	Wszystkie typy	0,80	0,58
Hiszpania	Multimetryczny indeks okrzemkowy MDIAT (Diatom multimetric - MDIAT)	R-C2, R-C3, R-C4	0,93	0,70
Szwecja	Szwedzkie metody oceny, regulacje szwedzkiej Agencji Ochrony Środowiska (NFS 2008:1) w oparciu o Indice de Polluosensibilité Spécifique (IPS)	Wszystkie typy	0,89	0,74
Zjednoczone Królestwo	Ocena okrzemek do celu określania stanu ekologicznego rzek DARLEQ2 (Diatom Assessment for River Ecological Status (DARLEQ2))	Wszystkie typy	1,00	0,75

KATEGORIA WÓD: Rzeki

GEOGRAFICZNA GRUPA INTERKALIBRACJI: Wschodnia kontynentalna

#### Opis wspólnych typów interkalibracyjnych

Typ	Charakterystyka rzek	Ekoregion	Zlewnia (km <sup>2</sup> )	Wysokość n.p.m. (m)	Geologia	Podłoże
R-E1a	Karpaty: małe-średnie, wyżynne	10	10 – 1 000	500 – 800	podłoże mieszane	
R-E1b	Karpaty: małe-średnie, wyżynne	10	10 – 1 000	200 - 500	podłoże mieszane	
R-E2	Równiny: średnie, nizinne	11 i 12	100 – 1 000	< 200	podłoże mieszane	piaski i ły
R-E3	Równiny: duże, nizinne	11 i 12	> 1 000	< 200	podłoże mieszane	piaski, ły i żwiry
R-E4	Równiny: średnie, wyżynne	11 i 12	100 – 1 000	200 – 500	podłoże mieszane	piaski i żwiry
R-EX4	Duże, wyżynne	10, 11 i 12	> 1 000	200 - 500	podłoże mieszane	żwiry i głązy
R-EX5	Równiny: małe, nizinne	11 i 12	10 - 100	< 200	podłoże mieszane	piaski i ły

Typ	Charakterystyka rzek	Ekoregion	Zlewnia (km <sup>2</sup> )	Wysokość n.p.m. (m)	Geologia	Podłoże
R-EX6	Równiny: małe, wyżynne	11 i 12	10 - 100	200 - 500	podłoże mieszane	żwiry
R-EX7	Bałkańskie: małe, na podłożu wapiennym, wyżynne	5	10-100	200-500	podłoże wapienne	żwiry
R-EX8	Bałkańskie: małe-średnie, źródło krasowe na podłożu wapiennym	5	10-1 000		podłoże wapienne	żwiry, piaski i ropy

Państwa, dla których typy objęte interkalibracją są wspólne:

Typ R-E1a: Bułgaria, Republika Czeska, Rumunia, Słowacja

Typ R-E1b: Bułgaria, Republika Czeska, Węgry, Rumunia, Słowacja

Typ R-E2: Bułgaria, Republika Czeska, Węgry, Rumunia, Słowacja

Typ R-E3: Bułgaria, Republika Czeska, Węgry, Rumunia, Słowacja

Typ R-E4: Austria, Bułgaria, Węgry, Rumunia, Słowacja, Słowenia

Typ R-EX4: Republika Czeska, Rumunia, Słowacja

Typ R-EX5: Bułgaria, Węgry, Rumunia, Słowenia, Słowacja

Typ R-EX6: Bułgaria, Węgry, Rumunia, Słowenia

Typ R-EX7: Słowenia

Typ R-EX8: Bułgaria, Słowenia

#### WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „RZEKI WSCHODNIE KONTYNTENTALNE”

**Biologiczny element jakości:** Bezkręgowce bentosowe

#### Współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Państwo	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Typ	Współczynniki jakości ekologicznej	
			Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Austria	Ocena biologicznych elementów jakości – część dot. bezkręgowców bentosowych (Assessment of the biological quality elements - part benthic invertebrates)	R-E4	0,80	0,60
Bułgaria	Irlandzki indeks biotyczny (Irish biotic index)	R-E1a, R-E1b	0,86	0,67
Republika Czeska	Czeski system oceny ekologicznego stanu rzek z wykorzystaniem makrobezkręgowców bentosowych (Czech system for ecological status assessment of rivers using benthic macroinvertebrates)	R-E1a, R-E1b, R-E2, R-E3	0,80	0,60
Węgry	Węgierski multimetryczny indeks makrobezkręgowców	R-E1b, R-E3, R-E4, R-EX5, R-EX6	0,80	0,60
Rumunia	Metoda oceny stanu ekologicznego części wód z wykorzystaniem makrobezkręgowców (Assessment method for ecological status of water bodies based on macroinvertebrates)	R-E1a, R-E1b, R-E3, R-EX4	0,74	0,58
Słowenia	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja rek z bentoškimi nevretenčarji v Sloveniji	R-E4, R-EX5, R-EX6	0,80	0,60
Słowacja	Słowacka metoda oceny bezkręgowców bentosowych w rzekach (Slovak assessment of benthic invertebrates in rivers)	R-E1a, R-E1b, R-E2, R-E3, R-E4, R-EX4	0,80	0,60

## WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „RZEKI WSCHODNIE KONTYNENTALNE”

**Biologiczny element jakości:** Makrofity i fitobentos**Biologiczny podelement jakości:** Makrofity**Współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją**

Państwo	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Typ	Współczynniki jakości ekologicznej	
			Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Austria	AIM dla rzek (austriacki indeks makrofitowy dla rzek (AIM for Rivers, Austrian Index Macrophytes for rivers))	R-E4	0,875	0,625
Bułgaria	Indeks referencyjny (Reference Index)	R-E2, R-E3	0,570	0,370
Bułgaria	Indeks referencyjny (Reference Index)	R-E4	0,510	0,270
Węgry	Indeks referencyjny (Reference Index)	R-E2, R-E3	0,700	0,370
Słowenia	Makrofitowy indeks rzeczny (River Macrophyte Index)	R-E2, R-E3, R-E4	0,800	0,600
Słowacja	Biologiczny indeks makrofitowy dla rzek (Biological Macrophyte Index for Rivers)	R-E2, R-E3, R-E4	0,800	0,600

## WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „RZEKI WSCHODNIE KONTYNENTALNE”

**Biologiczny element jakości:** Makrofity i fitobentos**Biologiczny podelement jakości:** Fitobentos**Współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją**

Państwo	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Typ	Współczynniki jakości ekologicznej	
			Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Austria	Ocena biologicznych elementów jakości – część dot. fitobentosu (Assessment of the biological quality elements - part phytobenthos)	R-E4	0,70	0,42
Bułgaria	Ocena ekologicznego stanu rzek w Bułgarii w oparciu o indeks okrzemkowy IPS (Ecological status assessment of rivers in Bulgaria based on IPS diatom index)	R-E1a, R-E1b, R-E3	0,87 (krajowy typ R2, R4) 0,85 (krajowy typ R7, R8)	0,66 (krajowy typ R2, R4) 0,64 (krajowy typ R7, R8)
Republika Czeska	System oceny rzek z wykorzystaniem fitobentosu (Assessment system for rivers using phytobenthos)	R-E1a, R-E1b, R-E2, R-E3, R-EX4	0,80	0,60
Węgry	Ocena ekologicznego stanu rzek w oparciu o okrzemki (Ecological status assessment for rivers based on diatoms)	R-E2, R-E3, R-EX5	0,80	0,60
Słowenia	System oceny stanu ekologicznego rzek z wykorzystaniem fitobentosu i makrofitów w Słowenii; fitobentos (Metodologija vrednotenja ekološkega stanja rek s fitobentosom in makrofiti v Sloveniji; fitobentos)	R-E4, R-EX5, R-EX6, R-EX7, R-EX8	0,80	0,60
Słowacja	System oceny stanu ekologicznego rzek z wykorzystaniem fitobentosu (Ecological status assessment system for rivers using phytobenthos)	R-E1a, R-E1b, R-E2, R-E3, R-E4, R-EX4	0,90	0,70

KATEGORIA WÓD: Rzeki

GEOGRAFICZNA GRUPA INTERKALIBRACJI: Śródziemnomorska

**Opis wspólnych typów interkalibracyjnych**

Typ	Charakterystyka rzek	Zlewnia (km <sup>2</sup> )	Geologia	Reżim przepływu
R-M1	Małe strumienie śródziemnomorskie	< 100	Podłoże mieszane (inne niż krzemiano-we)	Duże różnice sezonowe
R-M2	Średnie strumienie śródziemnomorskie	100-1 000	Podłoże mieszane (inne niż krzemiano-we)	Duże różnice sezonowe
R-M4	Śródziemnomorskie strumienie górskie		Podłoże inne niż krzemiano-we	Duże różnice sezonowe
R-M5	Strumienie okresowe			Okresowy

Państwa, dla których typy objęte interkalibracją są wspólne:

Typ R-M1: Francja, Grecja, Włochy, Portugalia, Słowenia, Hiszpania

Typ R-M2: Francja, Grecja, Włochy, Portugalia, Słowenia, Hiszpania

Typ R-M4: Cypr, Francja, Grecja, Włochy, Hiszpania

Typ R-M5: Cypr, Włochy, Portugalia, Słowenia, Hiszpania

## WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „RZeki ŚRÓDZIEMNOMORSKIE”

**Biologiczny element jakości:** Bezkęgowce bentosowe**Wyniki:** Współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Typ i państwo	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
<b>R-M1</b>			
Francja	Classification française DCE Indice Biologique Global Normalisé (IBGN). AFNOR NF-T-90-350 oraz arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique (...) des eaux de surface	0,940	0,700
Włochy	MacrOper w oparciu o wspólny interkalibracyjny wskaźnik wielometryczny STAR ICMi (MacrOper based on STAR Intercalibration Common Metric Index ICMi)	0,970	0,720
Portugalia	Metoda oceny jakości biologicznej rzek – bezkëgowce bentosowe (IPtIN, IPtIS) (Rivers Biological Quality Assessment Method-Benthic Invertebrates (IPtIN, IPtIS))	0,870 (typ 1) 0,850 (typ 3)	0,678 (typ 1) 0,686 (typ 3)
Słowenia	System oceny stanu ekologicznego rzek z wykorzystaniem bezkëgowców bentosowych w Słowenii (Metodologija vrednotenja ekološkega stanja rek z bentoškimi nevretenčarji v Sloveniji)	0,800	0,600
Hiszpania	Iberyjska grupa robocza ds. monitorowania biologicznego (IBMWP) (Iberian Biological Monitoring Working Party (IBMWP))	0,845	0,698
Hiszpania	Iberyjski śródziemnomorski indeks multimetryczny – z wykorzystaniem danych ilościowych (IMMi-T) (Iberian Mediterranean Multimetric Index—using quantitative data (IMMi-T))	0,811	0,707

Typ i państwo	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
<b>R-M2</b>			
Francja	Classification française DCE Indice Biologique Global Normalisé (IBGN). AFNOR NF-T-90-350 oraz arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,940	0,700
Włochy	MacrOper (w oparciu o wspólny interkalibracyjny wskaźnik wielometryczny STAR ICMi) (MacrOper (based on STAR Intercalibration Common Metric Index ICMi))	0,940	0,700
Portugalia	Metoda oceny jakości biologicznej rzek – bezkręgowce bentosowe (IPtIN, IPtIS) (Rivers Biological Quality Assessment Method-Benthic Invertebrates (IPtIN, IPtIS))	0,830 (typ 2) 0,880 (typ 4)	0,693 (typ 2) 0,676 (typ 4)
Słowenia	System oceny stanu ekologicznego rzek z wykorzystaniem bezkręgowców bentosowych w Słowenii (Metodologija vrednotenja ekološkega stanja rek z bentoškimi nevretenčarji v Sloveniji)	0,800	0,600
Hiszpania	Iberyjska grupa robocza ds. monitorowania biologicznego (IBMWP) (Iberian Biological Monitoring Working Party (IBMWP))	0,845	0,698
Hiszpania	Iberyjski śródziemnomorski indeks multimetryczny – z wykorzystaniem danych ilościowych (IMMi-T) (Iberian Mediterranean Multimetric Index—using quantitative data (IMMi-T))	0,811	0,707
<b>R-M4</b>			
Francja	Classification française DCE Indice Biologique Global Normalisé (IBGN). AFNOR NF-T-90-350 oraz arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,940	0,700
Cypr	Wspólny interkalibracyjny wskaźnik wielometryczny (STAR_ICMi) (Intercalibration Common Metric Index (STAR_ICMi))	0,972	0,729
Włochy	MacrOper (w oparciu o wspólny interkalibracyjny wskaźnik wielometryczny STAR ICMi) (MacrOper (based on STAR Intercalibration Common Metric Index ICMi))	0,940	0,700
Hiszpania	Iberyjska grupa robocza ds. monitorowania biologicznego (IBMWP) (Iberian Biological Monitoring Working Party (IBMWP))	0,840	0,700
Hiszpania	Iberyjski śródziemnomorski indeks multimetryczny – z wykorzystaniem danych ilościowych (IMMi-T) (Iberian Mediterranean Multimetric Index—using quantitative data (IMMi-T))	0,850	0,694
<b>R-M5</b>			
Cypr	Wspólny interkalibracyjny wskaźnik wielometryczny (STAR_ICMi) (Intercalibration Common Metric Index (STAR_ICMi))	0,982	0,737
Włochy	MacrOper (w oparciu o wspólny interkalibracyjny wskaźnik wielometryczny STAR ICMi) (MacrOper (based on STAR Intercalibration Common Metric Index ICMi))	0,970	0,730
Portugalia	Metoda oceny jakości biologicznej rzek - bezkręgowce bentosowe (IPtIN, IPtIS) (Rivers Biological Quality Assessment Method-Benthic Invertebrates (IPtIN, IPtIS))	0,973 (typ 5) 0,961 (typ 6)	0,705 (typ 5) 0,708 (typ 6)
Słowenia	System oceny stanu ekologicznego rzek z wykorzystaniem bezkręgowców bentosowych w Słowenii (Metodologija vrednotenja ekološkega stanja rek z bentoškimi nevretenčarji v Sloveniji)	0,800	0,600

Typ i państwo	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Hiszpania	Iberyjska grupa robocza ds. monitorowania biologicznego (IBMWP) (Iberian Biological Monitoring Working Party (IBMWP))	0,830	0,630
Hiszpania	Iberyjski śródziemnomorski indeks multimetryczny – z wykorzystaniem danych ilościowych (IMMi-T) (Iberian Mediterranean Multimetric Index—using quantitative data (IMMi-T))	0,830	0,620

## WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „RZEKI ŚRÓDZIEMNOMORSKIE”

**Biologiczny element jakości:** Makrofity i fitobentos

**Biologiczny podelement jakości:** Makrofity

**Wyniki:** współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Typ i państwo	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
R-MI, 2, 4			
Cypr	IBMR – biologiczny indeks makrofitowy dla rzek (IBMR – Biological Macrophyte Index for Rivers)	0,795	0,596
Francja	Francuska norma NF T90-395 (2003-10-01) Qualité de l'eau - Détermination de l'indice biologique macrophytique en rivière (IBMR)	0,930	0,745
Grecja	IBMR – biologiczny indeks makrofitowy dla rzek (IBMR – Biological Macrophyte Index for Rivers)	0,750	0,560
Włochy	IBMR – biologiczny indeks makrofitowy dla rzek (IBMR – Biological Macrophyte Index for Rivers)	0,900	0,800
Portugalia	IBMR – biologiczny indeks makrofitowy dla rzek (IBMR – Biological Macrophyte Index for Rivers)	0,920	0,690
Słowenia	RMI – makrofitowy indeks rzeczny (RMI – River Macrophyte Index)	0,800	0,600
Hiszpania	IBMR – biologiczny indeks makrofitowy dla rzek (IBMR – Biological Macrophyte Index for Rivers)	0,950	0,740

## WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „RZEKI ŚRÓDZIEMNOMORSKIE”

**Biologiczny element jakości:** Makrofity i fitobentos

**Biologiczny podelement jakości:** Fitobentos

**Wyniki:** współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Typ i kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
R-MI			
Francja	IBD 2007 (Coste i in., Ecol. Ind. 2009). AFNOR NF-T-90-354, grudzień 2007. Arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,940	0,780
Włochy	ICMi (wspólny interkalibracyjny wskaźnik wielometryczny) (Mancini & Sollazzo, 2009) (ICMi (Intercalibration Common Metric) Index (Mancini & Sollazzo, 2009))	0,800	0,610

Typ i kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Portugalia	IPS (Coste w: Cemagref, 1982)	0,970 (typ 1) 0,910 (typ 3)	0,730 (typ 1) 0,680 (typ 3)
Słowenia	System oceny stanu ekologicznego rzek z wykorzystaniem fitobentosu i makrofitów w Słowenii; fitobentos (Metodologija vrednotenja ekološkega stanja rek s fitobentosom in makrofiti v Sloveniji; fitobentos)	0,800	0,600
Hiszpania	IPS (Coste w: Cemagref, 1982)	0,937	0,727
R-M2			
Francja	IBD 2007 (Coste i in., Ecol. Ind. 2009). AFNOR NF-T-90-354, grudzień 2007. Arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,940	0,780
Włochy	ICMi (wspólny interkalibracyjny wskaźnik wielometryczny) (Mancini & Sollazzo, 2009) (ICMi (Intercalibration Common Metric) Index (Mancini & Sollazzo, 2009))	0,800	0,610
Portugalia	IPS (Coste w: Cemagref, 1982)	0,910 (typ 2) 0,970 (typ 4)	0,680 (typ 2) 0,730 (typ 4)
Słowenia	System oceny stanu ekologicznego rzek z wykorzystaniem fitobentosu i makrofitów w Słowenii; fitobentos (Metodologija vrednotenja ekološkega stanja rek s fitobentosom in makrofiti v Sloveniji; fitobentos)	0,800	0,600
Hiszpania	IPS (Coste w: Cemagref, 1982)	0,938	0,727
R-M4			
Cypr	IPS (Coste w: Cemagref, 1982)	0,910	0,683
Francja	IBD 2007 (Coste i in., Ecol. Ind. 2009) AFNOR NF-T-90-354, grudzień 2007 Arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,940	0,780
Włochy	ICMi (wspólny interkalibracyjny wskaźnik wielometryczny) (Mancini & Sollazzo, 2009) (ICMi (Intercalibration Common Metric) Index (Mancini & Sollazzo, 2009))	0,800	0,610
Hiszpania	IPS (Coste w: Cemagref, 1982)	0,935	0,727
R-M5			
Cypr	IPS (Coste w: Cemagref, 1982)	0,958	0,718
Włochy	ICMi (wspólny interkalibracyjny wskaźnik wielometryczny) (Mancini & Sollazzo, 2009) (ICMi (Intercalibration Common Metric) Index (Mancini & Sollazzo, 2009))	0,880	0,650
Portugalia	IPS (Coste w: Cemagref, 1982)	0,940	0,700
Słowenia	System oceny stanu ekologicznego rzek z wykorzystaniem fitobentosu i makrofitów w Słowenii; fitobentos (Metodologija vrednotenja ekološkega stanja rek s fitobentosom in makrofiti v Sloveniji; fitobentos)	0,800	0,600
Hiszpania	IPS (Coste w: Cemagref, 1982)	0,935	0,700



KATEGORIA WÓD: Rzeki

GEOGRAFICZNA GRUPA INTERKALIBRACJI: Północna

**Opis wspólnych typów interkalibracyjnych**

Typ	Charakterystyka rzek	Powierzchnia zlewni (pasa)	Wysokość n.p.m. i geomorfologia	Zasadowość (meq/l)	Materiał organiczny (mg Pt/l)
R-N1	Małe, nizinne, na podłożu krzemianowym, o umiarkowanej zasadowości wody	10-100 km <sup>2</sup>	< 200 m lub poniżej najwyższego punktu linii brzegowej	0,2 - 1	< 30 (< 150 w Irlandii)
R-N3	Małe/średnie, nizinne, na podłożu organicznym, o niskiej zasadowości wody	10-1 000 km <sup>2</sup>		< 0,2	> 30
R-N4	Średnie, nizinne, na podłożu krzemianowym, o umiarkowanej zasadowości wody	100-1 000 km <sup>2</sup>		0,2 - 1	< 30
R-N5	Małe, wyżynne, na podłożu krzemianowym, o niskiej zasadowości wody	10-100 km <sup>2</sup>	między obszarami nizinnymi a wyżynnymi	< 0,2	< 30

Państwa, dla których typy objęte interkalibracją są wspólne:

Typ R-N1: Finlandia, Irlandia, Norwegia, Szwecja, Zjednoczone Królestwo

Typ R-N3: Finlandia, Irlandia, Norwegia, Szwecja, Zjednoczone Królestwo

Typ R-N4: Finlandia, Norwegia, Szwecja, Zjednoczone Królestwo

Typ R-N5: Finlandia, Norwegia, Szwecja, Zjednoczone Królestwo

WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „RZEKI PÓŁNOCNE”

**Biologiczny element jakości:** Bezkręgowce bentosowe (metody wrażliwe na zanieczyszczenia organiczne i ogólną degradację)

**Wyniki:** współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Następujące wyniki stosuje się w odniesieniu do wszystkich wyżej opisanych typów

Państwo	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Finlandia	System multimetryczny, pierwsza opracowana wersja	0,80	0,60
Irlandia	System oceny jakości (wartość Q) (Quality Rating System (Q value))	0,85	0,75
Norwegia	ASPT	0,99	0,87
Szwecja	Indeks DJ (DJ-index (Dahl i Johnson 2004))	0,80	0,60
Zjednoczone Królestwo	Narzędzie klasyfikacji z wykorzystaniem bezkręgowców rzecznych (RICT) - Walley, Hawkes, Paisley & Trigg (WHPT) (River Invertebrate Classification Tool (RICT)- WHPT)	0,97	0,86

WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „RZEKI PÓŁNOCNE”

**Biologiczny element jakości:** Bezkręgowce bentosowe (metody wrażliwe na zakwaszenie)

**Wyniki:** współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Poniższe wyniki stosuje się do typów przejrzystych rzek o niskiej zasadowości

Państwo	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
Norwegia	AcidIndex2 (zmodyfikowany Raddum index2) (zakwaszenie rzek) (Modified Raddum index2) (river acidification))	0,675	0,515
Zjednoczone Królestwo - Szkocja	WFD-AWICsp: wskaźnik zakwaszenia wody opierający się na zbiorowiskach gatunków wskaźnikowych do celów ramowej dyrektywy wodnej (WFD-AWICsp: WFD Acid Water Indicator Community species)	0,910	0,830
Zjednoczone Królestwo - Anglia i Walia	WFD-AWICsp: wskaźnik zakwaszenia wody opierający się na zbiorowiskach gatunków wskaźnikowych do celów ramowej dyrektywy wodnej (WFD-AWICsp: WFD Acid Water Indicator Community species)	0,980	0,890

**Wyniki:** współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Poniższe wyniki stosuje się do typów humusowych rzek o niskiej zasadowości

Państwo	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
Szwecja	MISA: multimetryczny indeks zakwaszenia strumieni z wykorzystaniem bezkręgowców (MISA: Multimetric Invertebrate Stream Acidification index)	0,550	0,400
Zjednoczone Królestwo	WFD-AWICsp: wskaźnik zakwaszenia wody opierający się na zbiorowiskach gatunków wskaźnikowych do celów ramowej dyrektywy wodnej (WFD-AWICsp: WFD Acid Water Indicator Community species)	0,930	0,830

#### WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „RZEKI PÓŁNOCNE”

**Biologiczny element jakości:** Makrofity i fitobentos

**Biologiczny podelement jakości:** Fitobentos

**Wyniki:** współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Następujące wyniki stosuje się w odniesieniu do wszystkich wyżej opisanych typów

Państwo	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
Finlandia	Indice de Polluosensibilité Spécifique (IPS)	0,91	0,80
Szwecja	Indice de Polluosensibilité Spécifique (IPS)	0,89	0,74
Irlandia	Zmieniona forma okrzemkowego indeksu trofii (TDI) (Revised form of Trophic Diatom Index (TDI))	0,93	0,78
Zjednoczone Królestwo	DARLEQ 2	1,00	0,75
Norwegia	Wskaźnik stanu trofii dla peryfitonu (Periphyton Index of Trophic Status (PIT))	0,99 (Ca ≤ 1 mg/L) 0,95 (Ca > 1 mg/L)	0,83

#### GEOGRAFICZNA GRUPA INTERKALIBRACJI „RZEKI PÓŁNOCNE”

**Biologiczny element jakości:** Makrofity i fitobentos

**Biologiczny podelement jakości:** Makrofity

## INTERKALIBRACJA NIE ZOSTAŁA ZAKOŃCZONA

KATEGORIA WÓD: Rzeki

GEOGRAFICZNE GRUPY INTERKALIBRACJI: Wszystkie

BIOLOGICZNY ELEMENT JAKOŚCI: Ryby

Przegląd grup regionalnych utworzonych do celów interkalibracji rzek w zakresie ryb:

Grupa nizinno-wyżynna – Belgia (Flandria), Belgia (Walonia), Francja, Niemcy, Niderlandy, Litwa, Luksemburg, ZJEDNOCZONE KRÓLESTWO (Anglia i Walia), Polska, Łotwa, Estonia, Dania, Węgry

Grupa nordycka – Finlandia, Irlandia, Szwecja, ZJEDNOCZONE KRÓLESTWO (Szkocja i Irlandia Północna), Norwegia

Grupa góraska alpejska – Austria, Francja, Niemcy, Słowenia

Grupa śródziemnomorska i południowoatlantycka – Portugalia, Hiszpania, Włochy, Grecja

Grupa naddunajska – Republika Czeska, Rumunia, Słowacja, Bułgaria

**Wyniki:** współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Grupa nizinno-wyżynna

Państwo	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Belgia - Flandria	IBI dla biegu górnego i biegu nizinnego (Upstream and Lowland IBI)	0,850	0,650
Belgia - Walonia	IBIP (Arrêté du Gouvernement wallon du 13 septembre 2012 relatif à l'identification, à la caractérisation et à la fixation des seuils d'état écologique applicables aux masses d'eau de surface et modifiant le Livre II du Code de l'Environnement, contenant le Code de l'Eau. Moniteur belge 12.10.2012)	0,958	0,792
Francja	Classification française DCE Indice Poissons Rivière (IPR). AFNOR NF-T-90-344. Arrêté du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	1,131	0,835
Niemcy	FIBS – fischbasiertes Bewertungssystem für Fließgewässer zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie in Deutschland	1,086	0,592
Luksemburg	Classification française DCE Indice Poissons Rivière (IPR). AFNOR NF-T-90-344. Arrêté du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	1,131	0,835
Niderlandy	NLFISR	0,800	0,600
Litwa	LZI	0,940	0,720

## Grupa nordycka

Państwo	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Finlandia	Fiński indeks rybny (FiFi) – typ L2 (Finnish Fish Index (FiFi) – type L2)	0,665	0,499
Finlandia	Fiński indeks rybny (FiFi) – typ L3 (Finnish Fish Index (FiFi) – type L3)	0,658	0,493
Finlandia	Fiński indeks rybny (FiFi) – typ M1 (Finnish Fish Index (FiFi) – type M1)	0,709	0,532
Finlandia	Fiński indeks rybny (FiFi) – typ M2 (Finnish Fish Index (FiFi) – type M2)	0,734	0,550
Finlandia	Fiński indeks rybny (FiFi) – typ M3 (Finnish Fish Index (FiFi) – type M3)	0,723	0,542
Irlandia	FCS2 IRLANDIA (FCS2 IRELAND)	0,845	0,540
Szwecja	Szwedzka metoda VIX (Swedish method VIX)	0,739	0,467
Zjednoczone Królestwo –Irlandia Północna	IR_FCS2	0,845	0,540
Zjednoczone Królestwo –Szkocja	FCS2 Szkocja (FCS2 Scotland)	0,850	0,600

## Grupa śródziemnomorska

Państwo	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Portugalia	F_IBIP	0,850	0,675
Hiszpania	IBIMED – typ T2	0,816	0,705
Hiszpania	IBIMED – typ T3	0,929	0,733
Hiszpania	IBIMED – typ T4	0,864	0,758
Hiszpania	IBIMED – typ T5	0,866	0,650
Hiszpania	IBIMED – typ T6	0,916	0,764

## Grupa naddunajska

Państwo	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Republika Czeska	Czeska metoda multimetryczna CZI (Czech multimetric method CZI)	0,780	0,585
Rumunia	EFI+ Europejski indeks rybny (typ karpiołate_przydenne) (EFI+ European Fish index (cyprinid_wading type))	0,939	0,700
Rumunia	EFI+ Europejski indeks rybny (typ łososiowate) (EFI+ European Fish index (cyprinid_wading type))	0,911	0,755
Słowacja	Indeks rybny Słowacji (Fish Index of Slovakia) FIS	0,710	0,570

## Grupa alpejska

Państwo	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
Austria	FIA	0,875	0,625
Francja	FBI	1,131	0,876
Niemcy	FIBS – fischbasiertes Bewertungssystem für Fließgewässer zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie in Deutschland	1,086	0,592
Słowenia	SIFAIR	0,800	0,600

KATEGORIA WÓD: Rzeki

GEOGRAFICZNE GRUPY INTERKALIBRACJI: Wszystkie – bardzo duże rzeki

**Opis wspólnych typów interkalibracyjnych**

Typ	Charakterystyka rzek	Powierzchnia zlewni (pasa)	Zasadowość (meq/l)
R-L1	Bardzo duże rzeki o niskiej zasadowości	> 10 000 km <sup>2</sup>	< 0,5
R-L2	Bardzo duże rzeki, zasadowość średnia do wysokiej	> 10 000 km <sup>2</sup>	> 0,5

Państwa, dla których typy objęte interkalibracją są wspólne:

Typ R-L1: Finlandia, Norwegia, Szwecja

Typ R-L2: Austria, Belgia (Flandria), Bułgaria, Chorwacja, Republika Czeska, Estonia, Francja, Niemcy, Grecja, Węgry, Włochy, Łotwa, Niderlandy, Norwegia, Polska, Portugalia, Rumunia, Słowacja, Słowenia, Hiszpania, Szwecja

## GEOGRAFICZNA GRUPA INTERKALIBRACJI „BARDZO DUŻE RZEKI”

**Biologiczny element jakości:** Makrofity i fitobentos**Biologiczny podelement jakości:** Fitobentos**Wyniki:** współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Następujące wyniki stosuje się w odniesieniu do bardzo dużych rzek o niskiej zasadowości (typ R-L1)

Państwo	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
Finlandia	Indeks specyficznej wrażliwości na zanieczyszczenia SPI (Indice de Polluosensibilité Spécifique)	0,80	0,60
Szwecja	Głony bentosowe w wodzie płynącej – analiza okrzemkowa (Benthic algae in running water - diatom analysis)	0,89	0,74

Następujące wyniki stosuje się do bardzo dużych rzek o średniej do wysokiej zasadowości (typ R-L2)

Państwo	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
Austria	Ocena biologicznych elementów jakości – część dot. fitobentosu (Assessment of the biological quality elements - part phytobenthos)	0,85	0,57
Republika Czeska	System oceny rzek z wykorzystaniem fitobentosu (Assessment system for rivers using phytobenthos)	0,80	0,60

Państwo	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
Estonia	Estoński system oceny jakości ekologicznej wód powierzchniowych – fitobentos rzeczny (Estonian surface water ecological quality assessment – river phytobenthos)	0,83	0,64
Niemcy	Verfahrensanleitung für die ökologische Bewertung von Fließgewässern zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie: Makrophyten und Phytobenthos (Phylib), Modul Diatomeen	0,725	0,545
Węgry	Ocena ekologicznego stanu rzek w oparciu o okrzemki (Ecological status assessment for rivers based on diatoms)	0,762	0,60
Niderlandy	Wskaźniki dotyczące naturalnych typów wód do celów ramowej dyrektywy wodnej (WFD-metrics for natural water types)	0,80	0,60
Słowacja	System oceny stanu ekologicznego rzek z wykorzystaniem fitobentosu (Ecological status assessment system for rivers using phytobenthos)	0,90	0,70
Słowenia	System oceny stanu ekologicznego rzek z wykorzystaniem fitobentosu i makrofitów w Słowenii; fitobentos (Metodologija vrednotenja ekološkega stanja rek s fitobentosom in makrofiti v Sloveniji; fitobentos)	0,80	0,60

KATEGORIA WÓD: Rzeki

GEOGRAFICZNA GRUPA INTERKALIBRACJI: Wszystkie – „Bardzo Duże Rzeki”

BIOLOGICZNE ELEMENTY JAKOŚCI: Makrofity, fitoplankton, ryby, bezkręgowce bentosowe

INTERKALIBRACJA NIE ZOSTAŁA ZAKOŃCZONA

KATEGORIA WÓD: Jeziora

GEOGRAFICZNA GRUPA INTERKALIBRACJI: Alpejska

#### Opis wspólnych typów interkalibracyjnych

Typ	Charakterystyka jezior	Wysokość n.p.m (m)	Średnia głębokość (m)	Zasadowość (meq/l)	Wielkość jeziora (km <sup>2</sup> )
L-AL3	Nizinne lub wyżynne, głębokie, o umiarkowanej lub wysokiej zasadowości wody (wpływ alpejski), duże	50 - 800	> 15	> 1	> 0,5
L-AL4	Wyżynne, płytkie, o umiarkowanej lub wysokiej zasadowości wody (wpływ alpejski), duże	200 - 800	3 - 15	> 1	> 0,5

Państwa, dla których typy objęte interkalibracją są wspólne:

Typy L-AL3: Austria, Francja, Niemcy, Włochy i Słowenia

Typy L-AL4: Austria, Francja, Niemcy, Włochy

#### WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „JEZIORA ALEPJSKIE”

**Biologiczny element jakości:** Fitoplankton

Państwo członkowskie	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
Austria	Ocena biologicznych elementów jakości, część B2 – fitoplankton (Evaluation of the biological quality elements, Part B2 – phytoplankton)	0,80	0,60

Państwo członkowskie	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
Niemcy	PSI (Phyto-Seen-Index) - Bewertungsverfahren für Seen mittels Phytoplankton zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie in Deutschland	0,80	0,60
Włochy	Włoska metoda oceny z wykorzystaniem fitoplanktonu (IPAM) (Italian Phytoplankton Assessment Method (IPAM))	0,80	0,60
Słowenia	System oceny stanu ekologicznego jezior z wykorzystaniem fitoplanktonu w Słowenii (Metodologija vrednotenja ekološkega stanja jezer s fitoplanktonom v Sloveniji)	0,80	0,60

## WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „JEZIORA ALEPJSKIE”

**Biologiczny element jakości:** Makrofity i fitobentos**Biologiczny podelement jakości:** Makrofity

Państwo członkowskie	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją		Współczynniki jakości ekologicznej	
			Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
Austria	AIM dla jezior (austriacki indeks makrofitowy dla jezior) (AIM for Lakes, Austrian Index Macrophytes for lakes)	L-AL3+ L-AL4	0,80	0,60
Francja	IBML (francuski indeks makrofitowy dla jezior) (IBML (French Macrophyte Index for Lakes))	L-AL3+ L-AL4	0,92	0,72
Niemcy	PHYLIB dla jezior (niemiecki system oceny makrofitów i fitobentosu w jeziorach do celów wdrożenia ramowej dyrektywy wodnej): moduł „Makrofity” (PHYLIB for Lakes (German Assessment system for Macrophytes & Phytobenthos for lakes for implementation of the WFD): Module Macrophytes)	L-AL3+ L-AL4	0,76	0,51
Niemcy	PHYLIB dla jezior (niemiecki system oceny makrofitów i fitobentosu w jeziorach do celów wdrożenia ramowej dyrektywy wodnej): moduły dot. makrofitów i fitobentosu (PHYLIB for Lakes (German Assessment system for Macrophytes & Phytobenthos for lakes for implementation of the WFD): Modules Macrophytes & Phytobenthos)	LAL4	0,74	0,47
Włochy	MacroMMI (indeks makrofitowy do oceny jakości ekologicznej jezior we Włoszech (Macrophytic index for the evaluation of the ecological quality of the Italian lakes)	L-AL3+ L-AL4	0,80	0,60
Słowenia	SMILE (słoweński indeks makrofitowy dla ekosystemów jeziornych) (SMILE, Slovenian macrophyte-based index for lake ecosystems)	L-AL3	0,80	0,60

## WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „JEZIORA ALEPJSKIE”

**Biologiczny element jakości:** Bezkręgowce bentosowe

Państwo członkowskie	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
Słowenia	System oceny stanu ekologicznego jezior z wykorzystaniem bezkręgowców bentosowych w Słowenii (Metodologija vrednotenja ekološkega stanja jezer z bentoškimi nevretenčarji v Sloveniji)	0,80	0,60
Niemcy	AESHNA - Bewertungsverfahren für das eulitorale Makrozoobenthos in Seen zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie in Deutschland	0,80	0,60

## WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „JEZIORA ALEPJSKIE”

**Biologiczny element jakości:** Ryby**Wyniki:** współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Państwo członkowskie	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Austria	ALFI (austriacki jeziorowy indeks rybny): indeks multimetryczny do oceny stanu ekologicznego jezior alpejskich w oparciu o ryby (ALFI, Austrian lake fish index: A multimetric index to assess the ecological status of alpine lakes based on fish fauna)	0,80	0,60
Niemcy	DELAFI SITE - Deutsches probennahmestandort-spezifisches Bewertungsverfahren für Fische in Seen zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie	0,85	0,69
Włochy	Jeziorowy indeks rybny (LFI) (Lake Fish Index (LFI))	0,82	0,64

KATEGORIA WÓD: Jeziora

GEOGRAFICZNA GRUPA INTERKALIBRACJI: Centralna / Bałtycka

**Opis wspólnych typów interkalibracyjnych**

Typ	Charakterystyka jezior	Wysokość n.p.m (m)	Średnia głębokość (m)	Zasadowość (meq/l)	Czas retencji (lata)
L-CB1	Nizinne, płytkie, na podłożu wapiennym	< 200	3 - 15	> 1	1 - 10
L-CB2	Nizinne, bardzo płytkie, na podłożu wapiennym	< 200	< 3	> 1	0,1 - 1

Państwa, dla których typy objęte interkalibracją są wspólne:

Typy L-CB1: Belgia, Niemcy, Dania, Estonia, Irlandia, Litwa, Łotwa, Niderlandy, Polska, Zjednoczone Królestwo

Typy L-CB2: Belgia, Niemcy, Dania, Estonia, Irlandia, Litwa, Łotwa, Niderlandy, Polska, Zjednoczone Królestwo

## WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „JEZIORA CENTRALNE-BAŁTYCKIE”

**Biologiczny element jakości:** Fitoplankton**Wyniki:** współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Belgia (Flandria)	Flamandzka fitoplanktonowa metoda oceny dla jezior (Flemish phytoplankton assessment method for lakes)	0,80	0,60
Niemcy	PSI (Phyto-See-Index) - Bewertungsverfahren für Seen mittels Phytoplankton zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie in Deutschland - German Phyto-Lake-Index (Phyto-See-Index)	0,80	0,60
Dania	Duński indeks fitoplanktonowy (Danish Phytoplankton Index)	0,80	0,60
Estonia	Estoński system oceny jakości ekologicznej wód powierzchniowych – fitoplankton jeziorny (Estonian surface water ecological quality assessment – lake phytoplankton)	0,80	0,60



	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
Irlandia	Irlandzki indeks fitoplanktonowy dla jezior (IE Lake Phytoplankton Index)	0,80	0,60
Niderlandy	Wskaźniki dotyczące naturalnych typów wód do celów ramowej dyrektywy wodnej (WFD-metrics for natural water types)	0,80	0,60
Polska	Metoda fitoplanktonowa dla polskich jezior (polski multimetriks fitoplanktonowy PMPL) (Phytoplankton method for Polish Lakes, PMPL)	0,80	0,60
Zjednoczone Królestwo	Fitoplanktonowe narzędzie oceny jezior PLUTO (Phytoplankton Lakes Assessment Tool, PLUTO)	0,80	0,60

## WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „JEZIORA CENTRALNE/BAŁTYCKIE”

**Biologiczny element jakości:** Makrofity i fitobentos

**Biologiczny podelement jakości:** Makrofity

**Wyniki:** współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Państwo członkowskie	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Typ interkalibracyjny	Współczynniki jakości ekologicznej	
			Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
Belgia (Flandria)	Flamandzki system oceny z wykorzystaniem makrofitów (Flemish macrophyte assessment system)	Wszystkie typy	0,80	0,60
Dania	Duński indeks makrofitów jeziornych (Danish Lake Macrophytes Index)	Wszystkie typy	0,80	0,60
Estonia	Estoński system oceny jakości ekologicznej wód powierzchniowych – makrofity jeziorne (Estonian surface water ecological quality assessment – lake macrophytes)	LCB1	0,78	0,52
		LCB2	0,76	0,50
Niemcy	Verfahrensanleitung für die ökologische Bewertung von Seen zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie: Makrophyten und Phytobenthos (Phylib), Modul Makrophyten	Wszystkie typy	0,80	0,60
Litwa	Litewska makrofitowa metoda oceny	Wszystkie typy	0,75	0,50
Łotwa	Łotewska makrofitowa metoda oceny	Wszystkie typy	0,80	0,60
Niderlandy	Wskaźniki dotyczące naturalnych typów wód do celów ramowej dyrektywy wodnej (WFD-metrics for natural water types)	Wszystkie typy	0,80	0,60
Polska	Metoda oceny jezior na podstawie makrofitów – makrofitowy wskaźnik stanu ekologicznego ESMI (multimetryczny) (Macrophyte based indication method for lakes - Ecological Status Macrophyte Index ESMI (multimetric))	Wszystkie typy	0,68	0,41
Zjednoczone Królestwo	Makrofitowe narzędzie klasyfikacji jezior LEAFPACS (LEAFPACS lake macrophyte classification tool) (*)	Wszystkie typy	0,80	0,66

(\*) Będzie stosowane w Anglii, Walii i Szkocji

## WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „JEZIORA CENTRALNE/BAŁTYCKIE”

**Biologiczny element jakości:** Bezkręgowce bentosowe

**Wyniki:** współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Państwo członkowskie	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
Belgia (Flandria)	Flandryjski multimetryczny indeks makrobezkręgowców MMIF (Multimetric Macroinvertebrate Index Flanders – MMIF)	0,90	0,70

Państwo członkowskie	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Niemcy	AESHNA - Bewertungsverfahren für das eulitorale Makrozoobenthos in Seen zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie in Deutschland	0,80	0,60
Estonia	Estoński system oceny jakości ekologicznej wód powierzchniowych – makrobezkręgowce jeziorne (Estonian surface water ecological quality assessment – lake macroinvertebrates)	0,86	0,70
Litwa	Litewski indeks makrobezkręgowców jeziornych	0,74	0,50
Niderlandy	Wskaźniki dotyczące naturalnych typów wód do celów ramowej dyrektywy wodnej (WFDi - Metric for Natural Watertypes)	0,80	0,60
Zjednoczone Królestwo	Metoda oceny z wykorzystaniem wyników poczwarkowych Chironomidae (CPET) (Chironomid Pupal Exuvial Technique (CPET))	0,77	0,64

## GEOGRAFICZNA GRUPA INTERKALIBRACJI „JEZIORA CENTRALNE/BAŁTYCKIE”

**Biologiczny element jakości:** Ryby

INTERKALIBRACJA NIE ZOSTAŁA ZAKOŃCZONA

## GEOGRAFICZNA GRUPA INTERKALIBRACJI „JEZIORA WSCHODNIE/KONTYNENTALNE”

**Biologiczny element jakości:** Fitoplankton

INTERKALIBRACJA NIE ZOSTAŁA ZAKOŃCZONA

## GEOGRAFICZNA GRUPA INTERKALIBRACJI „JEZIORA WSCHODNIE/KONTYNENTALNE”

**Biologiczny element jakości:** Makrofity i fitobentos**Biologiczny podelement jakości:** Makrofity

INTERKALIBRACJA NIE ZOSTAŁA ZAKOŃCZONA

## GEOGRAFICZNA GRUPA INTERKALIBRACJI „JEZIORA WSCHODNIE/KONTYNENTALNE”

**Biologiczny element jakości:** Bezkręgowce bentosowe

INTERKALIBRACJA NIE ZOSTAŁA ZAKOŃCZONA

## GEOGRAFICZNA GRUPA INTERKALIBRACJI „JEZIORA WSCHODNIE/KONTYNENTALNE”

**Biologiczny element jakości:** Ryby

INTERKALIBRACJA NIE ZOSTAŁA ZAKOŃCZONA

KATEGORIA WÓD: Jeziora

GEOGRAFICZNA GRUPA INTERKALIBRACJI: Śródziemnomorska

**Opis wspólnych typów interkalibracyjnych**

Typ	Charakterystyka jezior	Wysokość n.p.m. (m)	Średnioroczne opady atmosferyczne (mm) i temperatura (°C)	Średnia głębokość (m)	Powierzchnia (km <sup>2</sup> )	Zlewnia (km <sup>2</sup> )	Zasadowość (meq/l)
L-M5/7	Zbiorniki wodne, głębokie, duże, na podłożu <b>krzemianowym</b> , na terenach „ <b>podmokłych</b> ”	< 1 000	> 800 lub < 15	> 15	0,5-50	< 20 000	< 1
L-M8	Zbiorniki wodne, głębokie, duże, na podłożu <b>wapienym</b>	< 1 000	—	> 15	0,5-50	< 20 000	> 1

Państwa, dla których typy objęte interkalibracją są wspólne:

Typy L-M5/7: Grecja, Francja, Włochy, Portugalia, Rumunia, Hiszpania

Typy L-M8: Cypr, Francja, Włochy, Rumunia, Hiszpania

WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „JEZIORA ŚRÓDZIEMNOMORSKIE”

**Biologiczny element jakości:** Fitoplankton

**Wyniki:** współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Państwo członkowskie	Krajowe metody klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		B. dobry-dobry	Dobry-umiarkowany

LM 5/7

Hiszpania	Śródziemnomorski system oceny zbiorników na podstawie fitoplanktonu (MASRP) (Mediterranean Assessment System for Reservoirs Phytoplankton, MASRP)	brak danych (*)	0,58
Portugalia	Metoda oceny jakości biologicznej zbiorników – fitoplankton (nowy śródziemnomorski system oceny fitoplanktonu w zbiornikach: NMASRP (Reservoirs Biological Quality Assessment Method – Phytoplankton (New Mediterranean Assessment System for Reservoirs Phytoplankton: NMASRP)	brak danych	0,60
Włochy	Nowa metoda włoska NITMET (New Italian Method, NITMET)	brak danych	0,60

L-M8

Hiszpania	Śródziemnomorski system oceny fitoplanktonu w zbiornikach (MASRP) (Mediterranean Assessment System for Reservoirs Phytoplankton, MASRP)	brak danych	0,60
Cypr	Nowy śródziemnomorski system oceny fitoplanktonu w zbiornikach (NMASRP) (New Mediterranean Assessment System for Reservoirs Phytoplankton, NMASRP)	brak danych	0,60
Włochy	Nowa metoda włoska NITMET (New Italian Method, NITMET)	brak danych	0,60

(\*) Granicy stanów b. dobrego/dobrego dla zbiorników nie definiuje się (zarówno typy LM5/7, jak i LM8 są zbiornikami)

GEOGRAFICZNA GRUPA INTERKALIBRACJI „JEZIORA ŚRÓDZIEMNOMORSKIE”

**Biologiczny element jakości:** Makrofity i fitobentos

**Biologiczny podelement jakości:** Makrofity

INTERKALIBRACJA NIE ZOSTAŁA ZAKOŃCZONA

GEOGRAFICZNA GRUPA INTERKALIBRACJI „JEZIORA ŚRÓDZIEMNOMORSKIE”

**Biologiczny element jakości:** Bezkręgowce bentosowe

INTERKALIBRACJA NIE ZOSTAŁA ZAKOŃCZONA

GEOGRAFICZNA GRUPA INTERKALIBRACJI „JEZIORA ŚRÓDZIEMNOMORSKIE”

**Biologiczny element jakości:** Ryby

INTERKALIBRACJA NIE ZOSTAŁA ZAKOŃCZONA

KATEGORIA WÓD: Jeziora

GEOGRAFICZNA GRUPA INTERKALIBRACJI: Północna

GEOGRAFICZNA GRUPA INTERKALIBRACJI „JEZIORA PÓŁNOCNE”

**Biologiczny element jakości:** Fitoplankton

**Opis wspólnych typów interkalibracyjnych**

Typ	Charakterystyka jezior	Wysokość n.p.m (m)	Średnia głębokość (m)	Zasadowość (meq/l)	Barwa (mg Pt/l)
L-N1	Nizinne, płytkie, o umiarkowanej zasadowości wody, przejrzyste	< 200	3 - 15	0,2 - 1	< 30
L-N2a	Nizinne, płytkie, o niskiej zasadowości wody, przejrzyste	< 200	3 - 15	< 0,2	< 30
L-N2b	Nizinne, głębokie, o niskiej zasadowości wody, przejrzyste	< 200	> 15	< 0,2	< 30
L-N3a	Nizinne, płytkie, o niskiej zasadowości wody, mezohumusowe	< 200	3 - 15	< 0,2	30 - 90
L-N5	Wyżynne, płytkie, o niskiej zasadowości wody, przejrzyste	200-800	3 - 15	< 0,2	< 30
L-N6a	Wyżynne, płytkie, o niskiej zasadowości wody, mezohumusowe	200-800	3 - 15	< 0,2	30 - 90
L-N8a	Nizinne, płytkie, o umiarkowanej zasadowości wody, mezohumusowe	< 200	3 - 15	0,2 - 1	30 - 90

Państwa, dla których typy objęte interkalibracją są wspólne:

Typy L-N1, L-N2a, L-N3a, LN-8a: Irlandia, Finlandia, Norwegia, Szwecja, Zjednoczone Królestwo.

Typy LN-2b: Norwegia, Szwecja, Zjednoczone Królestwo

Typy LN-5, LN-6a: Norwegia, Szwecja

**Wyniki:** współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Państwo członkowskie	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		B. dobry-dobry	Dobry-umiarkowany
Finlandia	Fińska fitoplanktonowa metoda oceny jezior (Finnish phytoplankton assessment method for lakes)	0,80	0,60
Irlandia	Irlandzki indeks fitoplanktonowy dla jezior (IE Lake Phytoplankton Index)	0,80	0,60
Norwegia	Metoda klasyfikacji stanu ekologicznego jezior z wykorzystaniem fitoplanktonu	0,80	0,60
Szwecja	Metody oceny ekologicznej jezior; wskaźnik jakości: fitoplankton (Ecological assessment methods for lakes. quality factor phytoplankton)	0,80	0,60
Zjednoczone Królestwo	Fitoplanktonowe narzędzie oceny jezior PLUTO (Phytoplankton Lakes Assessment Tool, PLUTO)	0,80	0,60

WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „JEZIORA PÓŁNOCNE”

**Biologiczny element jakości:** Makrofity i fitobentos

**Biologiczny podelement jakości:** Makrofity

**Opis wspólnych typów interkalibracyjnych**

Typ	Charakterystyka jezior	Zasadowość (meq/l)	Barwa (mg Pt/l)
L-N-M 101	O niskiej zasadowości wody, przejrzyste	0,05 - 0,2	< 30

Typ	Charakterystyka jezior	Zasadowość (meq/l)	Barwa (mg Pt/l)
L-N-M 102	O niskiej zasadowości wody, humusowe	0,05 - 0,2	> 30
L-N-M 201	O umiarkowanej zasadowości wody, przejrzyste	0,2 - 1,0	< 30
L-N-M 202	O umiarkowanej zasadowości wody, humusowe	0,2 - 1,0	> 30
L-N-M 301a	O wysokiej zasadowości wody, przejrzyste, podtyp atlantycki	> 1,0	< 30
L-N-M 302a	O wysokiej zasadowości wody, humusowe, podtyp atlantycki	> 1,0	> 30

Państwa, dla których typy objęte interkalibracją są wspólne:

Typy 101, 102, 201 i 202: Irlandia, Finlandia, Norwegia, Szwecja, Zjednoczone Królestwo.

Typ 301a: Irlandia, Zjednoczone Królestwo.

Typ 302a: Irlandia, Zjednoczone Królestwo

**Wyniki:** współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Państwo członkowskie	Krajowe metody klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
Finlandia	Fiński system klasyfikacji w oparciu o makrofity (Finnmac) (Finnish macrophyte classification system, Finnmac)	0,8 (wszystkie typy)	0,6 (wszystkie typy)
Irlandia	Indeks makrofitów swobodnie pływających (Free Macrophyte Index)	0,9 (wszystkie typy)	0,68 (wszystkie typy)
Norwegia	Krajowy indeks makrofitowy (indeks trofii Tlc) (National macrophyte index (Trophic Index – Tlc))	Typ 101: 0,98 Typ 102: 0,96 Typ 201: 0,95 Typ 202: 0,99	Typ 101: 0,87 Typ 102: 0,87 Typ 201: 0,75 Typ 202: 0,77
Szwecja	Makrofitowy indeks trofii TMI (Trophic Macrophyte Index TMI)	Typ 101: 0,93 Typ 102: 0,93 Typ 201: 0,89 Typ 202: 0,91	Typ 101: 0,80 Typ 102: 0,83 Typ 201: 0,78 Typ 202: 0,78
Zjednoczone Królestwo	Makrofitowe narzędzie klasyfikacji jezior LEAFPACS (LEAFPACS lake macrophyte classification tool) (*)	0,8 (wszystkie typy)	0,66 (wszystkie typy)
Zjednoczone Królestwo	Indeks makrofitów swobodnie pływających (Free Macrophyte Index) (**)	0,9 (wszystkie typy)	0,68 (wszystkie typy)

(\*) Będzie stosowane w Anglii, Walii i Szkocji

(\*\*) Będzie stosowane także w Zjednoczonym Królestwie (Irlandia Północna)

#### WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „JEZIORA PÓŁNOCNE”

**Biologiczny element jakości:** Bezkręgowce bentosowe

**Opis wspólnych typów interkalibracyjnych**

Typ	Charakterystyka jezior	Ekoregion	Wysokość n.p.m. (m)	Zasadowość (meq/l)	Barwa (mg Pt/l)
<i>Zakwaszenie strefy przybrzeżnej (litoralu) jeziora</i>					
L-N-BF1	Nizinno-wyżynne, o niskiej zasadowości wody, przejrzyste	brak danych	< 800	0,05 - 0,2	< 30
<i>Eutrofizacja strefy głębinowej (profundalu) jeziora</i>					
L-N-BF2	Ekoregion 22, o niskiej zasadowości wody, przejrzyste i humusowe	22	Powierzchnia > 1 km <sup>2</sup> , maks. głębokość > 6 m	< 0,2	brak danych

Państwa, dla których typy objęte interkalibracją są wspólne:

Typy L-N-BF1: Norwegia, Szwecja, Zjednoczone Królestwo, Irlandia, Finlandia

Typy L-N-BF2: Finlandia, Szwecja

**Wyniki:** współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Państwo członkowskie	Krajowe metody klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		B. dobry-dobry	Dobry-umiarkowany

*Zakwaszenie strefy przybrzeżnej (litoralu) jeziora*

Szwecja	MILA: multimetryczny indeks zakwaszenia jezior z wykorzystaniem bezkręgowców (Multimetric Invertebrate Lake Acidification index)	0,85	0,60
Zjednoczone Królestwo	Indeks zakwaszenia jezior z wykorzystaniem makrobezkręgowców LAMM (LAMM, Lake Acidification Macroinvertebrate Metric)	0,86	0,70
Norwegia	MultiClear: multimetryczny indeks dla jezior przejrzystych na podstawie makrobezkręgowców (Multimetric Invertebrate Index for Clear Lakes)	0,95	0,74

*Eutrofizacja strefy głębinowej (profundalu) jeziora*

Szwecja	BQI (bentosowy indeks jakości) (Benthic Quality Index BQI)	0,84	0,67
Finlandia	BQI (bentosowy indeks jakości) (Benthic Quality Index BQI)	0,75	0,63

WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „JEZIORA PÓLNOCNE”

**Biologiczny element jakości:** Ryby

**Opis wspólnych typów interkalibracyjnych**

Typ	Charakterystyka jezior	Powierzchnia jeziora (km <sup>2</sup> )	Zasadowość (meq/l)	Barwa (mg Pt/l)
L-N-F1	Dimiktyczne jeziora przejrzyste	< 40	< 0,2	< 30
L-N-F2	Dimiktyczne jeziora humusowe	< 5	< 0,2	30-90

Państwa, dla których typy objęte interkalibracją są wspólne:

Typy L-N-F1: Irlandia, Finlandia, Norwegia, Szwecja, Zjednoczone Królestwo

Typy L-N-F2: Irlandia, Finlandia, Norwegia, Szwecja, Zjednoczone Królestwo

**Wyniki:** współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Państwo członkowskie	Krajowe metody klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
Finlandia	EQR4	0,80	0,60
Irlandia	FIL2	0,76	0,53
Zjednoczone Królestwo (Irlandia Północna)	FIL2	0,76	0,53

KATEGORIA WÓD: Jeziora

GEOGRAFICZNA GRUPA INTERKALIBRACJI: Przekrojowa GGI dla fitobentosu

**Opis wspólnych typów interkalibracyjnych**

Typ	Charakterystyka jezior	Zasadowość (meq/l)	Ekoregiony
HA	Jeziora o wysokiej zasadowości wody	> 1	Centralny-bałtycki, śródziemnomorski
MA	Jeziora o umiarkowanej zasadowości wody	0,2-1	Centralny-bałtycki, północny
LA	Jeziora o niskiej zasadowości wody	< 0,2	Północny

Państwa, dla których typy objęte interkalibracją są wspólne:

Typy HA: Belgia, Niemcy, Węgry, Irlandia, Włochy, Polska, Szwecja, Słowenia, Zjednoczone Królestwo

Typy MA: Belgia, Francja, Finlandia, Irlandia, Szwecja, Zjednoczone Królestwo

Typy LA: Finlandia, Irlandia, Szwecja, Zjednoczone Królestwo

WYNIKI INTERKALIBRACJI DLA PRZEKROJOWEJ GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI – JEZIORA

**Biologiczny element jakości:** Makrofity i fitobentos

**Biologiczny podelement jakości:** Fitobentos

**Wyniki:** współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Państwo członkowskie	Krajowe metody klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
<b>Typ HA</b>			
Belgia (Flandria)	Proporcje wrażliwych i odpornych na dane oddziaływanie okrzemek PISIAD (Proportions of Impact-Sensitive and Impact-Associated Diatoms - PISIAD)	0,80	0,60
Niemcy	Verfahrensanleitung für die ökologische Bewertung von Seen zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie: Makrophyten und Phytobenthos (Phylib), Modul Phytobenthos	0,80	0,55
Węgry	Indeks multimetryczny dla jezior MIL (MIL - Multimetric Index for Lakes)	0,80	0,69
Irlandia	Okrzemkowy indeks trofii dla jezior IE (Lake Trophic Diatom Index, IE)	0,90	0,63
Polska	PL IOJ, multimetryczny wskaźnik okrzemkowy dla jezior (Multimetric Diatom Index for Lakes)	0,91	0,76
Szwecja	IPS	0,89	0,74
Słowenia	Indeks trofii TI (Trophic Index TI)	0,80	0,60
Zjednoczone Królestwo	DARLEQ 2	0,92	0,70
<b>Typ MA</b>			
Belgia (Flandria)	Proporcje wrażliwych i odpornych na dane oddziaływanie okrzemek PISIAD (Proportions of Impact-Sensitive and Impact-Associated Diatoms - PISIAD)	0,80	0,60
Finlandia	IPS	0,80	0,64

Państwo członkowskie	Krajowe metody klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
Irlandia	Okrzemkowy indeks trofii dla jezior IE (Lake Trophic Diatom Index, IE)	0,90	0,63
Szwecja	IPS	0,89	0,74
Zjednoczone Królestwo	DARLEQ 2	0,93	0,66
Typ LA			
Irlandia	Okrzemkowy indeks trofii dla jezior IE (Lake Trophic Diatom Index, IE)	0,90	0,66
Zjednoczone Królestwo	DARLEQ 2	0,92	0,70

KATEGORIA WÓD: Przybrzeżne i przejściowe

GEOGRAFICZNA GRUPA INTERKALIBRACJI: Bałtycka

#### Opis wspólnych typów interkalibracyjnych

Typ	Zasolenie wód powierzchniowych psu	Zasolenie wód głębinowych	Ekspozycja	Liczba dni utrzymywania się pokrywy lodowej	Inne cechy charakterystyczne
BT 1	0-8 Oligohalinowe	0 - 8	Bardzo osłonięte	—	Zalew Wiślany w Polsce i Zalew Kuroński na Litwie
BC1	0,5 - 6 Oligohalinowe	1 -6	Wyeksponowane	90 - 150	Stanowiska w cieśninie Kvarken i na Morzu Botnickim sięgające do Morza Archipelagowego (w odniesieniu do fitoplanktonu Morza Archipelagowego nie uwzględnia się; jest ono włączone do typu BC9) Wpływ substancji humusowych.
BC3	3 - 6 Oligohalinowe	3 - 6	Osłonięte	90 - 150	Fińskie i estońskie wybrzeża Zatoki Fińskiej
BC4	5 - 8 Mezohalinowe niższe	5 - 8	Osłonięte	< 90	Stanowiska w Estonii i Łotwie w Zatoce Ryskiej
BC5	6 - 8 Mezohalinowe niższe	6 - 12	Wyeksponowane	< 90	Stanowiska w południowowschodniej części Morza Bałtyckiego wzdłuż wybrzeża Łotwy, Litwy i Polski
BC6	8 - 12 Mezohalinowe średnie	8 -12	Osłonięte	< 90	Stanowiska na Bałtyku Zachodnim wzdłuż południowego wybrzeża Szwecji i południowowschodniego wybrzeża Danii
BC7	6 - 8 Mezohalinowe średnie	8 - 11	Wyeksponowane	< 90	Zachodnie wybrzeże Polski i wschodnie wybrzeże Niemiec
BC8	13 -18 Mezohalinowe wyższe	18 -23	Osłonięte	< 90	Niemieckie i duńskie wybrzeże Bałtyku Zachodniego
BC9	3 - 6 Mezohalinowe niższy	3 - 6	Umiarkowanie wyeksponowane do wyeksponowanych	90 - 150	Stanowiska w zachodniej części Zatoki Fińskiej, Morze Archipelagowe i archipelag Askö (tylko dla fitoplanktonu)

Państwa, dla których typy objęte interkalibracją są wspólne:

#### Wody przybrzeżne

Typ BC1: Finlandia, Szwecja

Typ BC3: Finlandia, Estonia



- Typ BC4: Estonia, Łotwa  
 Typ BC5: Litwa, Łotwa, Polska  
 Typ BC6: Szwecja, Dania  
 Typ BC7: Niemcy, Polska  
 Typ BC8: Niemcy, Dania  
 Typ BC9: Finlandia, Szwecja, Estonia (typ dotyczy wyłącznie fitoplanktonu)

**Wody przejściowe**

Typ BT1: Litwa, Polska

## WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „MORZE BAŁTYCKIE”

**Biologiczny element jakości:** Bezkręgowce bentosowe

**Wyniki:** współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

**Wody przybrzeżne**

Państwo członkowskie	Krajowe metody klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
<b>BC1</b>			
Finlandia	Fiński indeks bentosowy dla wód brackicznych BBI (BBI - Finnish Brackish water Benthic Index)	0,96	0,56
Szwecja	Szwedzki multimetryczny indeks jakości biologicznej BQI, infauna żyjąca w miękkich osadach (BQI – Swedish multimetric biological quality index, soft sediment infauna)	0,77	0,31
<b>BC3</b>			
Estonia	ZKI – estoński indeks dla wód przybrzeżnych na podstawie zbiorowisk makrobentosu	0,39	0,24
Finlandia	Fiński indeks bentosowy dla wód brackicznych BBI (BBI - Finnish Brackish water Benthic Index)	0,94	0,56
<b>BC6</b>			
Dania	DKI ver2 - duński indeks jakości wersja 2 (DKI ver2 - Danish Quality Index version 2)	0,84	0,68
Szwecja	Szwedzki multimetryczny indeks jakości biologicznej BQI, infauna żyjąca w miękkich osadach (BQI – Swedish multimetric biological quality index, soft sediment infauna)	0,76	0,27
<b>BC8</b>			
Dania	DKI ver2 - duński indeks jakości wersja 2 (DKI ver2 - Danish Quality Index version 2)	0,86	0,72
Niemcy	MarBIT – morski indeks biotyczny (MarBIT - Marine Biotic Index Tool)	0,8	0,6

**Wody przejściowe:**

INTERKALIBRACJA NIE ZOSTAŁA ZAKOŃCZONA

## WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „MORZE BAŁTYCKIE”

**Biologiczny element jakości:** Fitoplankton

**Wyniki:** współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

**Wody przybrzeżne**

Państwo członkowskie	Krajowe metody klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
BC7			
Niemcy	Niemiecka metoda fitoplanktonowa dla wód przybrzeżnych (German coastal phytoplankton method)	0,8	0,6
Polska	Polska metoda oceny stanu wód przybrzeżnych na podstawie fitoplanktonu	0,8	0,6
BC8			
Dania	Duńska metoda fitoplanktonowa dla wód przybrzeżnych (Danish coastal phytoplankton method)	0,8	0,6
Niemcy	Niemiecka metoda fitoplanktonowa dla wód przybrzeżnych (German coastal phytoplankton method)	0,8	0,6

**Wyniki dla parametru określającego biomasę (chlorofil „a”): ZOB. ZAŁĄCZNIK II**

**Wody przejściowe:**

INTERKALIBRACJA NIE ZOSTAŁA ZAKOŃCZONA

WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „MORZE BAŁTYCKIE”

**Biologiczny element jakości:** Glony makroskopowe i okrytozależkowe

**Wody przybrzeżne****Współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją**

Państwo członkowskie	Krajowe metody klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
BC3			
Estonia	EPI - estoński indeks dla wód przybrzeżnych na podstawie fitobentosu (glony makroskopowe i okrytozależkowe) (EPI- Estonian coastal water phytobenthos Index (macroalgae and angiosperms))	0,98	0,86
Finlandia	Graniczna głębokość występowania morskocyzynu (glony makroskopowe) (Fucus depth limit (macroalgae))	0,92	0,79

**Współczynniki jakości ekologicznej i wartości parametrów dla parametru określającego obfitość (graniczna głębokość występowania trawy morskiej *Zostera marina*): Współczynniki jakości ekologicznej i wartości parametrów**

Typ i państwo	Współczynniki jakości ekologicznej dla krajowych systemów klasyfikacji		Wartości/zakresy wartości parametrów Głębokość graniczna (m) dla trawy morskiej <i>Zostera marina</i>	
	Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego	Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
BC8				
Dania i Niemcy Wybrzeże otwarte	0,90	0,74	8,5	7

**Wody przejściowe:**

INTERKALIBRACJA NIE ZOSTAŁA ZAKOŃCZONA

KATEGORIA WÓD: Przybrzeżne i przejściowe

GEOGRAFICZNA GRUPA INTERKALIBRACJI: Północno-wschodni Atlantyk

## Opis wspólnych typów interkalibracyjnych

Typ	Charakterystyka	Zasolenie (psu) Amplituda pływ (m) Głębokość (m)	Prędkość prądu (węzły) Ekspozycja	Mieszanie Czas retencji
<i>Typ obejmujący zakwity oportunistycznych glonów makroskopowych, trawy morskie, mokradła słone i bezkręgowce bentosowe</i>				
NEA1/26	Otwarte oceaniczne lub zamknięte morza, wyeksponowane lub osłonięte, euhalinowe, płytkie	> 30 Mezopływywe 1 – 5 < 30	Średnia 1 – 3 Wyeksponowane lub osłonięte	Pełne mieszanie Dni (do tygodni w przypadku Morza Wattowego)
<i>Podtypy dla glonów makroskopowych w obszarze międzyzłowywym</i>				
NEA1/26 A2	Otwarte oceaniczne, wyeksponowane lub osłonięte, euhalinowe, płytkie Umiarkowanie ciepłe wody (głównie, > 13 °C) i wysoka irradancja (głównie, PAR > 29 Mol/m <sup>2</sup> na dzień)	> 30 Mezopływywe 1-5 < 30	Medium 1 – 3 Wyeksponowane lub osłonięte	Pełne mieszanie Dni
NEA1/26 B21	Otwarte oceaniczne lub zamknięte morza, wyeksponowane lub osłonięte, euhalinowe, płytkie Wody chłodne (głównie, > 13 °C) i średnia irradancja (głównie, PAR > 29 Mol/m <sup>2</sup> na dzień)	> 30 Głównie mezopływywe 1-5 < 30	Średnia 1 – 3 Wyeksponowane lub osłonięte	Pełne mieszanie Dni
<i>Podtypy dla fitoplanktonu</i>				
NEA1/26a	Otwarte oceaniczne, wyeksponowane lub osłonięte, euhalinowe, płytkie	> 30 Mezopływywe 1 – 5 < 30	Średnia 1 – 3 Wyeksponowane lub osłonięte	Pełne mieszanie Dni
NEA1/26b	Morza zamknięte, wyeksponowane lub osłonięte, euhalinowe, płytkie	> 30 Mezopływywe 1 – 5 < 30	Średnia 1 – 3 Wyeksponowane lub osłonięte	Pełne mieszanie Dni
NEA1/26c	Morza zamknięte, zamknięte lub osłonięte, częściowo stratyfikowane	> 30 Mikropływywe/mezopływywe < 1 – 5 < 30	Średnia 1 – 3 Wyeksponowane lub osłonięte	Częściowa stratyfikacja Dni – do tygodni
NEA1/26d	Wybrzeże Skandynawii, wyeksponowane lub osłonięte, płytkie	> 30 Mikropływywe < 1 < 30	Niska < 1 Wyeksponowane lub umiarkowanie wyeksponowane	Częściowa stratyfikacja Dni – do tygodni
NEA1/26e	Obszary, na których występuje upwelling, wyeksponowane lub osłonięte, płytkie	> 30 Mezopływywe 1 – 5 < 30	Średnia 1 – 3 Wyeksponowane lub osłonięte	Pełne mieszanie Dni
<i>Typy dla fitoplanktonu, glonów makroskopowych, trawy morskiej, mokradel słonych, bezkręgowców bentosowych i ryb (wody przejściowe)</i>				
NEA3/4	Polihalinowe, wyeksponowane lub umiarkowanie wyeksponowane (typ wód Morza Wattowego)	Polihalinowe 18 - 30 Mezopływywe 1 - 5 < 30	Średnia 1 – 3 Wyeksponowane lub umiarkowanie wyeksponowane	Pełne mieszanie Dni
NEA7	Systemy głębokich fiordów typu skandynawskiego i szkockiego	> 30 Mezopływywe 1-5 > 30	Niska < 1 Osłonięte	Pełne mieszanie Dni

Typ	Charakterystyka	Zasolenie (psu) Amplituda pływu (m) Głębokość (m)	Prędkość prądu (węzły) Ekspozycja	Mieszanie Czas retencji
NEA8a	Typ wód cieśniny Skagerrak (łuk wewnętrzny), polihalinowe, mikroplywowe, umiarkowanie wyeksponowane, płytkie	Polihalinowe 25 - 30 Mikroplywowe < 1 > 30	Niska < 1 Umiarkowanie wyeksponowane	Pełne mieszanie Dni – do tygodni
NEA8b	Typ wód cieśniny Skagerrak (łuk wewnętrzny), polihalinowe, mikroplywowe, umiarkowanie osłonięte, płytkie	Polihalinowe 10 - 30 Mikroplywowe < 1 < 30	Niska < 1 Osłonięte do umiarkowanie wyeksponowanych	Częściowa stratyfikacja Dni – do tygodni
NEA9	Fiordy o płytkim progu ujściowym, o bardzo dużej głębokości maksymalnej w basenie centralnym, ze słabą wymianą wód głębinowych	Polihalinowe 25 - 30 Mikroplywowe < 1 > 30	Niska < 1 Osłonięte	Częściowa stratyfikacja Tygodnie
NEA10	Typ wód cieśniny Skagerrak (łuk wewnętrzny), polihalinowe, mikroplywowe, wyeksponowane, głębokie	Polihalinowe 25 - 30 Mikroplywowe < 1 > 30	Niska < 1 Wyeksponowane	Częściowa stratyfikacja Dni
NEA11	Przejściowe	Oligohalinowe 0 - 35 Mikroplywowe do makroplywowych < 30	Zmienna Osłonięte lub umiarkowanie wyeksponowane	Częściowo permanentna stratyfikacja Dni – do tygodni

Państwa, dla których typy objęte interkalibracją są wspólne:

#### Wody przybrzeżne

Typ NEA1/26 *zakwity oportunistycznych glonów makroskopowych, trawy morskie, mokradła słone*: Belgia, Francja, Niemcy, Irlandia, Niderlandy, Portugalia, Hiszpania, Zjednoczone Królestwo

Typ NEA1/26 A2 *glony makroskopowe w obszarze międzyplywowym*: Francja, Hiszpania, Portugalia

Typ NEA1/26 B21 *glony makroskopowe w obszarze międzyplywowym*: Francja, Irlandia, Norwegia, Zjednoczone Królestwo

Typ NEA1/26a *fitoplankton*: Hiszpania, Francja, Irlandia, Norwegia, Zjednoczone Królestwo

Typ NEA1/26b *fitoplankton*: Belgia, Francja, Niderlandy, Zjednoczone Królestwo

Typ NEA1/26c *fitoplankton*: Niemcy, Dania

Typ NEA1/26d *fitoplankton*: Dania

Typ NEA1/26e *fitoplankton*: Portugalia, Hiszpania

Typ NEA3/4: Niemcy, Niderlandy

Typ NEA7: Norwegia, Zjednoczone Królestwo

Typ NEA8a: Norwegia, Szwecja

Typ NEA8b: Dania, Szwecja

Typ NEA9: Norwegia, Szwecja

Typ NEA10: Norwegia, Szwecja

#### Wody przejściowe

Typ NEA11: Belgia, Niemcy, Hiszpania, Francja, Irlandia, Niderlandy, Portugalia, Zjednoczone Królestwo

## WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „PÓŁNOCNO-WSCHODNI ATLANTYK”

**Biologiczny element jakości:** Bezkręgowce bentosowe

**Wyniki:** współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Wyniki stosuje się wyłącznie w odniesieniu do siedlisk w miękkich osadach (siedliska w mule lub piasku położonym poniżej strefy pływów).

**Wody przybrzeżne**

Państwo członkowskie	Krajowe metody klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego

Typ NEA8b

Dania	DKI	0,84	0,68
Szwecja	BQI	0,71	0,54

Typy NEA8a/9/10

Norwegia	NQI	0,82	0,63
Szwecja	BQI	0,71	0,54

**Wyniki dla wód przybrzeżnych, typy NEA 1/26 i NEA7: ZOB. ZAŁĄCZNIK II.**

**Wody przejściowe:**

INTERKALIBRACJA NIE ZOSTAŁA ZAKOŃCZONA

## WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „PÓŁNOCNO-WSCHODNI ATLANTYK”

**Biologiczny element jakości:** Fitoplankton

**Wody przybrzeżne**

**Fitoplankton:** parametr określający parametr biomasy (chlorofil „a”)

**Wyniki:** współczynniki jakości ekologicznej i wartości parametrów

Wartości liczbowe parametrów wyraża się w µg/l jako 90-y percentyl obliczany w określonym okresie wegetacji na przestrzeni 6 lat. Wyniki odnoszą się do obszarów geograficznych określonych w typologii zawartej w sprawozdaniu technicznym.

Państwo członkowskie	Współczynniki jakości ekologicznej		Wartości (µg/l, 90-y percentyl)	
	B. dobry/dobry	Dobry/umiarkowany	B. dobry/dobry	Dobry/umiarkowany
NEA1/26c				
Dania	0,67	0,44	5	7,5
Niemcy	0,67	0,44	5	7,5

**Wyniki dla wód przybrzeżnych, TYPY NEA 1/26a, NEA 1/26b, NEA1/26e, NEA 3/4, NEA9, NEA10: ZOB. ZAŁĄCZNIK II.**

**Wody przejściowe:**

INTERKALIBRACJA NIE ZOSTAŁA ZAKOŃCZONA

## WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „PÓŁNOCNO-WSCHODNI ATLANTYK”

**Biologiczny element jakości:** Glony makroskopowe i okrytozależkowe**Wody przybrzeżne****Wyniki:** glony makroskopowe – parametr: glony makroskopowe w obszarze międzyplywowym lub poniżej strefy pływów, dno skaliste**Wody przybrzeżne**

Państwo członkowskie	Krajowe metody klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego

*Typ NEA1/26 A2 glony makroskopowe w obszarze międzyplywowym*

Francja	CCO – pokrycie, gatunki charakterystyczne, gatunki oportunistyczne na dnie skalistym w obszarze międzyplywowym (CCO - Cover, Characteristic species, Opportunistic species on intertidal rocky bottoms)	0,80	0,60
Portugalia	PMarMAT – narzędzie oceny z wykorzystaniem morskich glonów makroskopowych (Marine Macroalgae Assessment Tool)	0,80	0,61
Hiszpania	CFR – jakość dna skalistego (CFR – Quality of Rocky Bottoms)	0,81	0,60
Hiszpania	RICQI – indeks jakości zbiorowisk w skalistym obszarze międzyplywowym (Rocky Intertidal Community Quality Index)	0,82	0,60
Hiszpania	RSL – skrócony wykaz gatunków (Reduced Species List)	0,75	0,48

*Typ NEA1/26 B21 glony makroskopowe w obszarze międzyplywowym*

Irlandia	RSL – skrócony wykaz gatunków żyjących u wybrzeży skalistych (RSL - Rocky Shore Reduced Species List)	0,80	0,60
Norwegia	RSLA – skrócony wykaz gatunków żyjących u wybrzeży skalistych (RSLA - Rocky Shore Reduced Species List)	0,80	0,60
Zjednoczone Królestwo	RSL – skrócony wykaz gatunków żyjących u wybrzeży skalistych (RSL - Rocky Shore Reduced Species List)	0,80	0,60

*Typ NEA7 glony makroskopowe w obszarze międzyplywowym*

Norwegia	RSLA – skrócony wykaz gatunków żyjących u wybrzeży skalistych wraz z obfitością (RSLA - Rocky Shore Reduced Species List with Abundance)	0,80	0,60
Zjednoczone Królestwo	RSL – skrócony wykaz gatunków żyjących u wybrzeży skalistych (RSL - Rocky Shore Reduced Species List)	0,80	0,60

*Typ NEA8a/9/10 glony makroskopowe poniżej strefy pływów*

Norwegia	MSMDI – wielogatunkowy indeks maksymalnej głębokości (Multi Species Maximum Depth Index)	0,80	0,60
Szwecja	MSMDI – wielogatunkowy indeks maksymalnej głębokości (Multi Species Maximum Depth Index)	0,80	0,60

**Wyniki dla glonów makroskopowych – parametr: zakwity glonów makroskopowych w obszarze międzyplywowym, typ NEA1/26:** ZOB. ZAŁĄCZNIK II.**Wody przejściowe:****Wyniki dla glonów makroskopowych – parametr: zakwity glonów makroskopowych w obszarze międzyplywowym, typ NEA11:** ZOB. ZAŁĄCZNIK II.**Wyniki:** Okrytozależkowe – biologiczny podelement jakości określający trawy morskie**Wyniki:** współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

**Wody przybrzeżne**

Państwo członkowskie	Krajowe metody klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
Typ NEA3/4			
Niemcy	SG - Bewertungssystem für Makroalgen und Seegräser der Küsten- und Übergangsgewässer zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie in Deutschland	0,80	0,60
Niderlandy	Monitorowanie zbiorowisk trawy morskiej w częściach wód z wykorzystaniem zdjęć lotniczych i obserwacji terenowych oraz określanie powierzchni i zagęszczenia dla poszczególnych gatunków (Monitoring beds of SG per waterbody using aerial photographs, ground truth and specifying surface & density per species)	0,80	0,60

**Wyniki dla okrytozależkowych (biologiczny podelement jakości określający trawy morskie), typ 1/26:** ZOB. ZAŁĄCZNIK II.

**Wody przejściowe:**

**Wyniki dla okrytozależkowych (biologiczny podelement jakości określający trawy morskie), NEA11:** ZOB. ZAŁĄCZNIK II.

## WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „PÓŁNOCNO-WSCHODNI ATLANTYK”

**Biologiczny element jakości:** Ryby (wody przejściowe)

**Wyniki:** współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Państwo członkowskie	Krajowe metody klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
Belgia	EBI – biotyczny indeks estuarium Skaldy (EBI -Zeeschelde Estuarine Biotic Index)	0,85	0,615
Francja	ELFI – indeks rybny dla estuariów i zalewów (ELFI – Estuarine and Lagoon Fish Index)	0,91	0,675
Niemcy	FAT – TW - Fischbasiertes Bewertungswerkzeug für Übergangsgewässer der norddeutschen Ästuare	0,84	0,62
Irlandia	Indeks klasyfikacji wód przejściowych na podstawie ryb (TFCI – Transitional Fish Classification Index)	0,81	0,58
Niderlandy	FAT – TW Indeks rybny dla wód przejściowych, typ O2 do celów ramowej dyrektywy wodnej (FAT – TW – WFD Fish index for transitional waters, type O2)	0,80	0,60
Portugalia	EFAI – indeks oceny estuariów na podstawie ryb (EFAI – Estuarine Fish Assessment Index)	0,865	0,70
Hiszpania	Indeks rybny AFI – AZTI (AFI – AZTI's Fish Index)	0,78	0,55
Hiszpania	Indeks klasyfikacji wód przejściowych na podstawie ryb (TFCI – Transitional Fish Classification Index)	0,90	0,65
Zjednoczone Królestwo (Irlandia Północna)	Indeks klasyfikacji wód przejściowych na podstawie ryb (TFCI – Transitional Fish Classification Index)	0,81	0,58

KATEGORIA WÓD: Przybrzeżne i przejściowe

GEOGRAFICZNA GRUPA INTERKALIBRACJI: Morze Śródziemne

Typologię wraz ze wspólnymi typami interkalibracyjnymi dla poszczególnych regionów określono wyłącznie dla fitoplanktonu (zob. poniżej).

Wyniki interkalibracji dotyczące bezkręgowców bentosowych, glonów makroskopowych i traw morskich mają zastosowanie do całego obszaru Morza Śródziemnego należącego do państw członkowskich.

## WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „ŚRÓDZIEMNOMORSKA”

**Biologiczny element jakości:** Bezkręgowce bentosowe

**Wyniki:** Współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji

**Wody przybrzeżne**

Następujące wyniki stosuje się wyłącznie do miękkich osadów

Państwo członkowskie	Krajowe metody klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego

*Metody obejmujące parametr różnorodności*

Włochy	M-AMBI	0,81	0,61
Słowenia	M-AMBI	0,83	0,62

*Metody nieobejmujące parametru różnorodności*

Cypr	Bentix	0,75	0,58
Francja	AMBI	0,83	0,58
Grecja	Bentix	0,75	0,58
Hiszpania	BOPA	0,95	0,54
Hiszpania	MEDOCC	0,73	0,47

**Wody przejściowe:**

INTERKALIBRACJA NIE ZOSTAŁA ZAKOŃCZONA

## WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „MORZE ŚRÓDZIEMNE”

**Biologiczny element jakości:** Fitoplankton

**Opis typów wód przybrzeżnych objętych interkalibracją (dotyczy wyłącznie fitoplanktonu)**

Typ	Opis	Zagęszczenie (kg/m <sup>3</sup> )	Średnioroczne zasolenie (psu)
Typ I	Pod silnym oddziaływaniem napływu wody słodkiej	< 25	< 34,5
Typ IIA, IIA Adriatyk	Pod umiarkowanym oddziaływaniem napływu wody słodkiej (oddziaływanie kontynentalne)	25-27	34,5-37,5
Typ IIIW	Wybrzeże kontynentalne, bez oddziaływania napływu wody słodkiej (basen zachodni).	> 27	> 37,5
Typ IIIE	Bez oddziaływania napływu wody słodkiej (basen wschodni)	> 27	> 37,5
Typ wyspowy-W	Wybrzeże wyspowe (basen zachodni)	Cały zakres	Cały zakres

Państwa, dla których typy objęte interkalibracją są wspólne:

Typ I: Francja, Włochy

Typ IIA: Francja, Hiszpania, Włochy



Typ IIA Adriatyk: Włochy, Słowenia  
 Typ wyspowy-W (zachodni): Francja, Hiszpania, Włochy  
 Typ IIIW (zachodni): Francja, Hiszpania, Włochy  
 Typ IIIE (wschodni): Grecja, Cypr

### Wody przybrzeżne

**Wyniki dla parametru określającego biomasę (chlorofil „a”):** ZOB. ZAŁĄCZNIK II.

### Wody przejściowe:

INTERKALIBRACJA NIE ZOSTAŁA ZAKOŃCZONA

### WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „MORZE ŚRÓDZIEMNOMORSKIE”

**Biologiczny element jakości:** Glony makroskopowe i okrytozalążkowe

### Wody przybrzeżne

**Glony makroskopowe: biologiczny podelement jakości określający glony makroskopowe i okrytozalążkowe.**

**Wyniki:** współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Następujące wyniki stosuje się do górnej strefy występowania roślinności (głębokość 3,5 - 0,2 m) wybrzeży skalistych:

Państwo członkowskie	Krajowe metody klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
Cypr	EEL-c - Indeks oceny ekologicznej (Ecological Evaluation Index – EEL-c)	0,76	0,48
Francja	CARLIT – Mapowanie zbiorowisk litoralnych i górnych sublitoralnych u wybrzeży skalistych (CARLIT - Cartography of Littoral and upper-sublittoral rocky-shore communities)	0,75	0,60
Grecja	EEL-c - Indeks oceny ekologicznej (Ecological Evaluation Index – EEL-c)	0,76	0,48
Włochy	CARLIT – Mapowanie zbiorowisk litoralnych i górnych sublitoralnych u wybrzeży skalistych (CARLIT - Cartography of Littoral and upper-sublittoral rocky-shore communities)	0,75	0,60
Słowenia	EEL-c - Indeks oceny ekologicznej (Ecological Evaluation Index – EEL-c)	0,76	0,48
Hiszpania	CARLIT – Mapowanie zbiorowisk litoralnych i górnych sublitoralnych u wybrzeży skalistych (CARLIT - Cartography of Littoral and upper-sublittoral rocky-shore communities)	0,75	0,60

**Trawy morskie: biologiczny podelement jakości określający glony makroskopowe i okrytozalążkowe.**

**Wyniki:** współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Państwo członkowskie	Krajowe metody klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
Cypr	PREI – uproszczony indeks dla Posidonia oceanica (Posidonia oceanica Rapid Easy Index)	0,775	0,55
Francja	PREI – uproszczony indeks dla Posidonia oceanica (Posidonia oceanica Rapid Easy Index)	0,775	0,55
Włochy	PREI – uproszczony indeks dla Posidonia oceanica (Posidonia oceanica Rapid Easy Index)	0,775	0,55
Hiszpania	POMI - Posidonia oceanica Multivariate Index	0,775	0,55
Hiszpania	Valencian-CS	0,775	0,55

**Glony makroskopowe i okrytozależkowe****Wody przejściowe:**

**Wyniki:** współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Państwo członkowskie	Krajowe metody klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
Francja	Exclame	0,80	0,60
Grecja	EEI-c - Indeks oceny ekologicznej (Ecological Evaluation Index – EEI-c)	0,70	0,40
Włochy	MaQI – makrofitowy indeks jakości (Macrophyte Quality Index)	0,80	0,60

KATEGORIA WÓD: Przybrzeżne i przejściowe

GEOGRAFICZNA GRUPA INTERKALIBRACJI: Morze Czarne

**Opis wspólnych typów interkalibracyjnych**

Typ	Opis
CW-BL1	Wody przybrzeżne Mezohalinowe, mikroplywowe (< 1 m), płytkie (< 30 m), umiarkowanie wyekspozowane, mieszany substrat dna

Państwa, dla których typy objęte interkalibracją są wspólne:

Bułgaria i Rumunia

## WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „MORZE CZARNE”

**Biologiczny element jakości:** Fitoplankton

**Wody przybrzeżne**

**Wyniki:** współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Państwo	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
Bułgaria	IBI	0,80	0,63
Rumunia	IBI	0,80	0,63

## ZAŁĄCZNIK II

KATEGORIA WÓD: Przybrzeżne i przejściowe

GEOGRAFICZNA GRUPA INTERKALIBRACJI: Bałtycka

## WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „MORZE BAŁTYCKIE”

**Biologiczny element jakości:** Fitoplankton**Wyniki dla parametru określającego biomasę (chlorofil „a”):** współczynniki jakości ekologicznej i wartości parametrów

Następujące wyniki odnoszą się do średniej okresu letniego maj/czerwiec – wrzesień

**Wody przybrzeżne**

Państwo członkowskie	Współczynniki jakości ekologicznej dla krajowych systemów klasyfikacji		Wartości/zakresy wartości parametrów Chlorofil „a” (µg/l)	
	Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego	Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
<b>BC1</b>				
Finlandia	0,76	0,59	1,7	2,2
Szwecja	0,87	0,65	1,5	2,0
<b>BC9</b>				
Estonia	0,82	0,67	2,2	2,7
Finlandia	0,79	0,65	1,9	2,3
Szwecja	0,80	0,67	1,5	1,8

KATEGORIA WÓD: Przybrzeżne i przejściowe

GEOGRAFICZNA GRUPA INTERKALIBRACJI: Północno-wschodni Atlantyk

## WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „PÓŁNOCNO-WSCHODNI ATLANTYK”

**Biologiczny element jakości:** Bezkręgowce bentosowe**Wyniki:** współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Wyniki stosuje się wyłącznie w odniesieniu do siedlisk w miękkich osadach (siedliska w mule lub piasku położonym poniżej strefy pływów).

**Wody przybrzeżne**

Typy NEA 1/26 i NEA7

Państwo	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
<i>Typy NEA1/26 i NEA 7 (Wskaźniki wrażliwe głównie na dopływ materii organicznej i zanieczyszczenia toksyczne w siedliskach w miękkich osadach)</i>			
Dania	DKI	0,67	0,53
Francja	M-AMBI	0,77	0,53
Niemcy	M-AMBI	0,85	0,70
Irlandia	IQI	0,75	0,64

Państwo	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Niderlandy	BEQ12	0,78	0,58
Norwegia	NQI	0,92	0,81
Portugalia	P-BAT	0,79	0,58
Hiszpania	M-AMBI	0,77	0,53
Hiszpania	BO2A	0,78	0,44
Zjednoczone Królestwo	IQI	0,75	0,64
Typy NEA1/26 (Wskaźnik wrażliwy na różne oddziaływania w różnych siedliskach)			
Belgia	BEQI	0,80	0,60

#### WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „PÓŁNOCNO-WSCHODNI ATLANTYK”

**Biologiczny element jakości:** Fitoplankton

#### Wody przybrzeżne

Fitoplankton: parametr określający parametr biomasy (chlorofil „a”)

**Wyniki:** współczynniki jakości ekologicznej i wartości parametrów

Wartości liczbowe parametrów wyraża się w µg/l jako 90-y percentyl obliczany w określonym okresie wegetacji na przestrzeni 6 lat. Wyniki odnoszą się do obszarów geograficznych określonych w typologii zawartej w sprawozdaniu technicznym.

Typ	Współczynniki jakości ekologicznej		Wartości (µg/l, 90-y percentyl)	
	B. dobry/dobry	Dobry/umiarkowany	B. dobry/dobry	Dobry/umiarkowany
NEA 1/26a				
Francja	0,67	0,33	5	10
Irlandia	0,67	0,33	5	10
Norwegia	0,67	0,33	2,5	5
Hiszpania południowa	0,67	0,33	5	10
Hiszpania północna Kantabria wschodnia	0,67	0,33	1,5	3
Hiszpania północna Kantabria środkowa	0,67	0,33	3	6
Zjednoczone Królestwo	0,67	0,33	5	10
NEA1/26b				
Belgia	0,67	0,44	10	15
Francja	0,67	0,44	10	15
Niderlandy	0,67	0,44	10	15
Zjednoczone Królestwo	0,67	0,44	10	15
NEA3/4				
Niemcy	0,66	0,44	7-10	11-15

Typ	Współczynniki jakości ekologicznej		Wartości (µg/l, 90-y percentyl)	
	B. dobry/dobry	Dobry/umiarkowany	B. dobry/dobry	Dobry/umiarkowany
Niderlandy	0,66	0,44	10-14	15-21
NEA1/26e				
Portugalia	0,67	0,44	6 – 8	9 – 12
Hiszpania	0,67	0,44	6 – 8	9 – 12
NEA9				
Norwegia	0,67	0,33	2,5	5
Szwecja	0,67	0,33	2,5	5
NEA10				
Norwegia	0,67	0,33	3	6
Szwecja	0,67	0,33	3	6

## WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „PÓŁNOCNO-WSCHODNI ATLANTYK”

**Biologiczny element jakości:** Glony makroskopowe i okrytozależkowe

Glony makroskopowe: parametr: zakwity glonów makroskopowych, dno miękkie, określający obfitość

**Wyniki:** współczynniki jakości ekologicznej parametrów krajowych objętych interkalibracją

**Wody przybrzeżne**

Państwo	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
Typ NEA1/26			
Niemcy	Bewertungssystem für opportunistische Makroalgen auf eulitoralen Weichböden der Küstengewässer	0,80	0,60
Irlandia	Narzędzie OGA – obfitość oportunistycznych zielonych glonów makroskopowych (OGA Tool - Opportunistic Green Macroalgal Abundance)	0,80	0,60
Zjednoczone Królestwo	Narzędzie do badania zakwitu oportunistycznych glonów makroskopowych OMBT (Opportunistic Macroalgae Blooming Tool OMBT)	0,80	0,60

**Wody przejściowe**

Państwo	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
Typ NEA11			
Irlandia	Narzędzie OGA – obfitość oportunistycznych zielonych glonów makroskopowych (OGA Tool - Opportunistic Green Macroalgal Abundance)	0,80	0,60
Portugalia	BMI – indeks zakwitu glonów makroskopowych (ocena na podstawie zakwitu glonów makroskopowych)	0,80	0,60
Zjednoczone Królestwo	Narzędzie do badania zakwitu oportunistycznych glonów makroskopowych OMBT (Opportunistic Macroalgae Blooming Tool OMBT)	0,80	0,60

**Wyniki:** okrytozależkowe – biologiczny podelement jakości określający glony makroskopowe i okrytozależkowe

**Wody przybrzeżne:**

**Wyniki:** współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Państwo	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Typ NEA1/26			
Francja	SBQ – zbiorowiska trawy morskiej w przybrzeżnych i przejściowych częściach wód (SBQ – Seagrass beds quality in coastal and transitional water bodies)	0,80	0,60
Niemcy	SG - Bewertungssystem für Makroalgen und Seegräser der Küsten- und Übergangsgewässer zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie in Deutschland	0,80	0,60
Irlandia	Obfitość oraz skład gatunkowy traw morskich w obszarze między- pływowym (Intertidal Seagrass Abundance and Species Composition)	0,80	0,63

**Wody przejściowe:**

**Wyniki:** współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Typ i kraj	Parametr krajowy objęty interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Typ NEA11			
Francja	SBQ – zbiorowiska trawy morskiej w przybrzeżnych i przejściowych częściach wód (SBQ – Seagrass beds quality in coastal and transitional water bodies)	0,80	0,60
Niemcy	SG - Bewertungssystem für Makroalgen und Seegräser der Küsten- und Übergangsgewässer zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie in Deutschland	0,80	0,60
Irlandia	Obfitość oraz skład gatunkowy traw morskich w obszarze między- pływowym (Intertidal Seagrass Abundance and Species Composition)	0,83	0,70
Niderlandy	Monitorowanie zbiorowisk trawy morskiej w częściach wód z wykorzystaniem zdjęć lotniczych i obserwacji terenowych oraz określanie powierzchni i zagęszczenia dla poszczególnych gatunków (Monitoring beds of SG per waterbody using arial photographs, ground truth and specifying surface & density per species)	0,80	0,60
Portugalia	SQI – indeks jakości trawy morskiej dla obszarów między- pływowych wód przejściowych (SQI – Seagrass quality index for intertidal TW)	0,80	0,60

KATEGORIA WÓD: Przybrzeżne i przejściowe

GEOGRAFICZNA GRUPA INTERKALIBRACJI: Śródziemnomorska

**Biologiczny element jakości:** Fitoplankton

Fitoplankton: parametr określający biomasę (chlorofil „a”)

**Wody przybrzeżne**

**Wyniki:** współczynniki jakości ekologicznej i wartości parametrów

Wartości parametrów są wyrażone w µg/l chlorofilu „a” dla 90-ego percentyla obliczanego na przestrzeni roku przynajmniej w okresie pięciu lat. Wyniki odnoszą się do obszarów geograficznych określonych w typologii zawartej w sprawozdaniu technicznym.

Typ	Współczynniki jakości ekologicznej		Wartości (µg/l, 90-y percentyl)	
	B. dobry/dobry	Dobry/umiarkowany	B. dobry/dobry	Dobry/umiarkowany
<i>Typ II-A</i>				
Francja	0,80	0,53	2,38	3,58
Hiszpania	0,80	0,53	2,38	3,58
Włochy (Tyrreński)	0,76	0,59	1,06	2,19
<i>Typ II-A Adriatycki</i>				
Włochy	0,75	0,58	1,58	3,81
Słowenia	0,75	0,58	1,58	3,81
<i>Typ wyspowy - W</i>				
Francja	0,80	0,50	0,75	1,20
Hiszpania	0,80	0,50	0,75	1,20
<i>Typ III-W</i>				
Francja	0,80	0,50	1,13	1,80
Hiszpania	0,80	0,50	1,13	1,80
<i>Typ III-E</i>				
Cypr	0,80	0,20	0,10	0,40
Grecja	0,80	0,20	0,10	0,40