

**REZOLUCJA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO (UE) 2017/1727****z dnia 27 kwietnia 2017 r.****zawierająca uwagi stanowiące integralną część decyzji w sprawie absolutorium z wykonania budżetu Agencji Europejskiego GNSS za rok budżetowy 2015**

PARLAMENT EUROPEJSKI,

- uwzględniając swoją decyzję w sprawie absolutorium z wykonania budżetu Agencji Europejskiego GNSS za rok budżetowy 2015,
  - uwzględniając art. 94 Regulaminu i załącznik IV do Regulaminu,
  - uwzględniając sprawozdanie Komisji Kontroli Budżetowej (A8-0148/2017),
- A. mając na uwadze, że zgodnie ze sprawozdaniem finansowym wkład Unii w ostateczny budżet Agencji Europejskiego GNSS (zwanej dalej „Agencją”) na rok budżetowy 2015 wyniósł 27 606 414 EUR, co stanowi wzrost o 8,82 % w porównaniu z 2014 r.;
- B. mając na uwadze, że w swoim sprawozdaniu dotyczącym sprawozdania finansowego Agencji za rok budżetowy 2015 („sprawozdanie Trybunału”) Trybunał Obrachunkowy („Trybunał”) stwierdził, iż uzyskał wystarczającą pewność, że sprawozdanie finansowe Agencji jest wiarygodne oraz że operacje leżące u jego podstaw są legalne i prawidłowe;
- C. mając na uwadze, że w ramach procedury udzielania absolutorium organ udzielający absolutorium podkreśla szczególne znaczenie dalszego wzmacniania legitymacji demokratycznej instytucji Unii poprzez zwiększanie przejrzystości i odpowiedzialności, wdrażanie koncepcji budżetowania celowego oraz właściwe zarządzanie zasobami ludzkimi;

**Uwagi dotyczące wiarygodności rachunków**

1. zauważa, że według sprawozdania Trybunału ostatecznego zatwierdzenia systemów księgowych dokonano w 2012 r.; zauważa, że jedynym systemem, w którym Agencja bezpośrednio przekazuje dane rachunkowe, jest ABAC (system rachunkowości memoriałowej), który nie jest własnością Agencji i jest regularnie zatwierdzany centralnie przez Dyрекcję Generalną ds. Budżetu (DG ds. Budżetu) Komisji;
2. zauważa, że od ostatecznego lokalnego zatwierdzenia do lokalnych systemów nie wprowadzono żadnych zmian oraz że przeniesienie Agencji do Pragi nie spowodowało żadnych zmian w obiegu środków finansowych, procesach i przepływie informacji; zauważa, że lokalne systemy zaprezentowano nowemu księgowemu przed zaakceptowaniem przez niego misji; odnotowuje, że regularne zatwierdzanie systemów rachunkowych będzie się odbywać zgodnie z umową o gwarantowanym poziomie usług pomiędzy DG ds. Budżetu a Agencją na podstawie oceny ryzyka przeprowadzonej przez DG ds. Budżetu; przyjmuje do wiadomości, że obecne ryzyko ocenia się na niskie, a następane zatwierdzenie odbędzie się w 2020 r. – lub w 2018 r., jeśli w systemach zajdą zmiany;

**Zarządzanie budżetem i finansami**

3. z zadowoleniem zauważa, że wysiłki związane z monitorowaniem budżetu w ciągu roku budżetowego 2015 doprowadziły do osiągnięcia wskaźnika wykonania budżetu w wysokości 100 %; zauważa ponadto, że wskaźnik wykonania środków na płatności wyniósł 100 % oraz że wskaźnik ten obejmuje nieautomatyczne przeniesienie środków na płatności, aby jak najlepiej wykorzystać pozostałe środki w tytule III budżetu;
4. przyjmuje do wiadomości fakt, że średni czas płatności ze strony Agencji wynosił 13 dni, tj. poniżej przyjętego przez Komisję poziomu odniesienia wynoszącego 30 dni i poziomu docelowego Agencji wynoszącego 20 dni; zauważa, że Agencja przetworzyła w sumie 4 267 transakcji finansowych, co stanowi wzrost o 24 % w porównaniu z 2014 r.;
5. zauważa, że w 2015 r. Agencja zarządzała dużą częścią delegowanego budżetu w związku z podpisaniem z Komisją trzech nowych umów o delegowaniu zadań (eksploatacja EGNOS, eksploatacja Galileo i program „Horyzont 2020”) w 2014 r.; zauważa, że w grudniu 2015 r. podpisano zmianę do umowy o delegowaniu zadań w zakresie eksploatacji Galileo, powierzając Agencji kolejne 300 000 000 EUR; zauważa, że w 2015 r. na zobowiązania przeznaczono w sumie 116 067 789 EUR z budżetu delegowanego, zaś płatności wyniosły 183 108 199 EUR;

6. odnotowuje, że na podstawie sprawozdania Trybunału odnotowuje, że poziom szczegółowości sprawozdania z wykonania budżetu Agencji odbiega od poziomu szczegółowości sprawozdań większości pozostałych agencji, co wskazuje na potrzebę jasnych wytycznych dotyczących sprawozdawczości agencji na temat budżetu; odnotowuje, że na podstawie informacji uzyskanych od Agencji odnotowuje w oparciu o gwarantowaną umowę usług podpisaną z Dyрекcją Generalną ds. Budżetu księgowy Komisji przygotował rachunkowość Agencji i związane z nią sprawozdania, zaś różnica w poziomie szczegółowości wynikała z praktyk sprawozdawczych Komisji; popiera zamiar Komisji dotyczący ustanowienia wytycznych dla agencji w sprawie sprawozdawczości w zakresie wykonania budżetu w sprawozdaniu finansowym za rok 2016;

### **Przesunięcia**

7. zauważa, że w 2015 r. Agencja dokonała ośmiu wewnętrznych przesunięć, które zostały zatwierdzone przez jej dyrektora wykonawczego; zauważa, że zgodnie z rocznym sprawozdaniem Agencji i sprawozdaniem Trybunału poziom i charakter przesunięć w roku 2015 nie wykracza poza ramy określone w przepisach finansowych Agencji;

### **Zobowiązania i przeniesienia**

8. zauważa, że według sprawozdania Trybunału kwota przeniesień środków, na które zaciągnięto zobowiązania, wyniosła 2 500 000 EUR (42 %) w tytule II (wydatki administracyjne), w porównaniu z kwotą 3 400 000 EUR (54 %) w 2014 r.; przyjmuje do wiadomości, że przeniesienia te są głównie związane z usługami zrealizowanymi w 2015 r., na które w 2016 r. nie otrzymano jeszcze faktur, i z zamówieniami na usługi informatyczne o dużej wartości oraz z umową o przeprowadzenie oceny ryzyka podpisaną na koniec 2015 r.; przyjmuje ponadto do wiadomości, że realizację tych projektów, pierwotnie zaplanowanych na 2016 r., rozpoczęto już w 2015 r. w celu wykorzystania środków zaoszczędzonych w ramach innych linii budżetowych;
9. zauważa, że przeniesienia często mogą być w części lub całkowicie uzasadnione wieloletnim charakterem programów operacyjnych agencji, niekoniecznie oznaczają niedociągnięcia w planowaniu i wykonaniu budżetu oraz nie zawsze są sprzeczne z zasadą jednoroczności budżetu, zwłaszcza jeśli są planowane z wyprzedzeniem i przedstawiane Trybunałowi;

### **Postępowania o udzielenie zamówienia i procedury naboru pracowników**

10. zauważa, że według sprawozdania Trybunału w 2015 r. Agencja doświadczyła dużej rotacji pracowników: odeszło 14, natomiast przyszło 26 pracowników; stwierdza, że według Agencji wysoka rotacja wynika z trudności w przyciąganiu i zatrzymywaniu kluczowych pracowników w bardzo konkurencyjnym i technicznym segmencie rynku pracy, co jest spowodowane głównie lokalizacją siedziby Agencji i stosunkowo niskim współczynnikiem korygującym wpływającym na poziom wynagrodzenia w Republice Czeskiej; odnotowuje ponadto, że Agencja dąży na wszelkie możliwe sposoby do podniesienia własnej atrakcyjności, zwłaszcza poprzez podkreślenie znaczenia swojej misji; domaga się, by Agencja i Komisja informowały organ udzielający absolutorium o potencjalnych działaniach służących zwiększaniu atrakcyjności stanowisk w Agencji; domaga się, by Agencja opracowała plan działania, który skutecznie rozwiąże problem dużej rotacji pracowników;
11. uważa, że polityka kadrowa oraz związane z nią procedury powinny być lepiej dostosowane do nowych zadań, które zostały powierzone Agencji zgodnie z porozumieniem międzyinstytucjonalnym z dnia 2 grudnia 2013 r.; podkreśla, że odpowiednie zasoby kadrowe pozwolą Agencji realizować jej misję i ponownie zaznacza, że niedobory kadrowe miałyby poważne konsekwencje i stanowiłyby istotne zagrożenia;
12. zauważa ponadto konieczność zwiększenia liczby stanowisk pracowników zatrudnionych na czas określony w celu zapewnienia należytego wykonania nowo powierzonych zadań; przypomina, że niwelowanie rozbieżności między zadaniami i zasobami za pomocą outsourcingu okazało się bardziej kosztowne i uniemożliwiło Agencji rozwój i utrzymanie umiejętności i kompetencji niezbędnych do realizacji unijnej polityki kosmicznej;

### **Kontrole wewnętrzne**

13. zauważa, że Agencja ustanowiła plany ciągłości działania (BCP) dla obiektów związanych z bezpieczeństwem we Francji, Niderlandach i Zjednoczonym Królestwie; zauważa, że nie opracowano BCP dla siedziby Agencji w Pradze lub Agencji w całości; przyjmuje do wiadomości, że Agencja postanowiła skupić się priorytetowo na BCP dla swoich nowych obiektów, uznawszy, że istniejący BCP był na daną chwilę wystarczający dla jej siedziby do czasu stabilizacji operacji i działalności Agencji w tej lokalizacji; przyjmuje też do wiadomości, że Agencja dąży do tego, by taka globalna aktualizacja BCP nastąpiła w ciągu roku; wzywa Agencję do informowania organu udzielającego

absolutorium o aktualizacjach BCP; ponadto zwraca się do Agencji o przeprowadzenie nowej oceny współczynnika korygującego wpływającego na poziom wynagrodzenia w Republice Czeskiej w celu przywrócenia odpowiedniej równowagi;

#### **Zapobieganie konfliktom interesów i zarządzanie nimi oraz przejrzystość**

14. zauważa, że zarząd Agencji zgodził się zażądać od wszystkich swoich członków wypełnienia indywidualnych deklaracji o braku konfliktu interesów; zauważa ponadto, że deklaracje o braku konfliktu interesów przewodniczącego i wiceprzewodniczącego zarządu zostaną wkrótce opublikowane na stronie internetowej; zwraca się do Agencji o niezwłoczne zgromadzenie i opublikowanie deklaracji o braku konfliktu interesów oraz życiorysów w celu umożliwienia opinii publicznej sprawowania niezbędnej kontroli nad kadrą kierowniczą wyższego szczebla oraz o informowanie organu udzielającego absolutorium o postępach czynionych w tym zakresie;
15. zauważa, że Agencja bada i rozstrzyga wszelkie potencjalne kwestie dotyczące poprawności merytorycznej deklaracji o braku konfliktu interesów, a członkom zarządu regularnie przypomina się o znaczeniu wypełniania tego obowiązku i aktualizowania swoich informacji w razie potrzeby;
16. zauważa, że Agencja nie wdrożyła przepisów szczególnych w odniesieniu do osób zgłaszających przypadki naruszenia ponad to, co jest przewidziane w regulaminie pracowniczym; wzywa Agencję do przyjęcia wewnętrznych przepisów dotyczących sygnalizowania nieprawidłowości w celu sprzyjania kulturze przejrzystości i odpowiedzialności w miejscu pracy, regularnego informowania i szkolenia pracowników na temat ich praw i obowiązków w odniesieniu do tych przepisów, zapewnienia demaskatorom ochrony przed represjami, podejmowania odpowiednio wcześniej działań w reakcji na sygnały demaskatorów i stworzenia wewnętrznej procedury anonimowych zgłoszeń; wzywa Agencję do publikowania i przedstawiania organowi udzielającemu absolutorium rocznych sprawozdań w sprawie liczby przypadków sygnalizowania nieprawidłowości i ich następstw; odnotowuje, że Agencja poinformowała pracowników o swoich zasadach informowania o nieprawidłowościach; wzywa Agencję do informowania organu udzielającego absolutorium o opracowywaniu i wdrażaniu wewnętrznych przepisów dotyczących informowania o nieprawidłowościach;

#### **Komunikacja**

17. zauważa, że Agencja jest głównym partnerem i inicjatorem projektu europejskiej wystawy na temat przestrzeni kosmicznej, która w 2015 r. odwiedziła Luksemburg, Mediolan, Oslo, Zagrzeb, Sztokholm, Rygę, Lublanę i Ateny, przyciągając setki tysięcy obywateli; zauważa, że każda prezentacja wystawy była wynikiem współpracy z wieloma lokalnymi podmiotami, w tym z lokalnym przemysłem, gminami i środowiskiem akademickim; zauważa również, że Agencja była aktywnym partnerem inicjatywy Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego „Nauka i społeczeństwo”;
18. z zadowoleniem zauważa, że w 2015 r. Agencja przebudowała swoją stronę internetową, włącznie z aktualizacją treści, analizą potrzeb i doświadczeń użytkowników, analizą porównawczą i przekształceniem struktury informacji;

#### **Inne uwagi**

19. zauważa, że roczny program prac Agencji na 2015 r. został przyjęty dopiero w marcu 2015 r., a wieloletniego programu prac na lata 2014–2020 wciąż nie przyjęto; zauważa ponadto, że późne przyjęcie głównych dokumentów dotyczących planowania stanowi zagrożenie dla realizacji celów Agencji; na podstawie informacji uzyskanych od Agencji stwierdza, że przeszkodę w opracowaniu wieloletniego programu prac stanowił szybko zmieniający się stan europejskiego programu GNSS, którym zarządza Komisja i od którego zależą wszystkie działania Agencji; zauważa ponadto, że w następstwie opracowania dalszych wersji wieloletniego programu prac i po dyskusjach z Komisją postanowiono ostatecznie włączyć wieloletni program prac do jednolitego dokumentu programowego na lata 2017–2020; zwraca się do Agencji o informowanie organu udzielającego absolutorium o postępach związanych z jej długoterminowym planowaniem;
20. z niepokojem odnotowuje znaczący brak równowagi pod względem płci wśród członków zarządu Agencji; apeluje do Agencji o skorygowanie tego braku równowagi oraz o jak najszybsze poinformowanie organu udzielającego absolutorium o wynikach podjętych działań;
21. zauważa, że w 2015 r. 126 pracowników uczestniczyło w posiedzeniu wyjazdowym, którego koszt wyniósł 12 077 EUR (96 EUR na osobę);
22. w odniesieniu do innych uwag towarzyszących decyzji w sprawie absolutorium, które mają charakter przekrojowy, odsyła do swojej rezolucji z dnia 27 kwietnia 2017 r. <sup>(1)</sup> w sprawie wyników, zarządzania finansami i kontroli agencji.

---

<sup>(1)</sup> Teksty przyjęte w tym dniu, P8\_TA(2017)0155 (zob. s. 372 niniejszego Dziennika Urzędowego).