

**DECYZJA WYKONAWCZA KOMISJI (UE) 2018/874****z dnia 14 czerwca 2018 r.****stanowiąca, że tymczasowe zawieszenie preferencyjnego cła na podstawie art. 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 20/2013 nie jest odpowiednie w odniesieniu do przywozu bananów pochodzących z Nikaragui**

KOMISJA EUROPEJSKA,

uwzględniając Traktat o Unii Europejskiej i Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 20/2013 z dnia 15 stycznia 2013 r. w sprawie wprowadzenia w życie dwustronnej klauzuli ochronnej i mechanizmu stabilizacyjnego dotyczącego bananów, zawartych w Umowie ustanawiającej stowarzyszenie między Unią Europejską i jej państwami członkowskimi, z jednej strony, a Ameryką Środkową, z drugiej strony <sup>(1)</sup>, w szczególności jego art. 15 ust. 2,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Mechanizm stabilizacyjny dotyczący bananów został wprowadzony na mocy Umowy ustanawiającej stowarzyszenie między Unią Europejską i jej państwami członkowskimi, z jednej strony, a Ameryką Środkową, z drugiej strony <sup>(2)</sup> („umowa”), która to umowa zaczęła być stosowana tymczasowo w odniesieniu do krajów Ameryki Środkowej w 2013 r., a w odniesieniu do Nikaragui – w dniu 1 sierpnia 2013 r.
- (2) Zgodnie z mechanizmem stabilizacyjnym, wprowadzonym w życie rozporządzeniem (UE) nr 20/2013, w razie przekroczenia wielkości progowej przywozu świeżych bananów (pozycja 0803 00 19 Nomenklatury scalonej Unii Europejskiej z dnia 1 stycznia 2012 r.) z jednego z tych państw Komisja może, w trybie pilnym, o którym mowa w art. 14 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 20/2013, przyjąć akt wykonawczy, na mocy którego może ona tymczasowo zawiesić cło preferencyjne stosowane do przywozu świeżych bananów z tego państwa albo ustalić, że takie zawieszenie cła nie jest odpowiednie.
- (3) Dnia 10 kwietnia 2018 r. przywóz do Unii świeżych bananów pochodzących z Nikaragui przekroczył próg 14 000 ton określony w umowie.
- (4) W tym kontekście na mocy art. 15 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 20/2013 Komisja wzięła pod uwagę wpływ omawianego przywozu na sytuację unijnego rynku bananów w celu ustalenia, czy należy zawiesić preferencyjną stawkę celną. Komisja zbadała wpływ przedmiotowego przywozu na poziom cen w Unii, stan przywozu z innych źródeł oraz ogólną stabilność unijnego rynku świeżych bananów.
- (5) W momencie przekroczenia progu ustalonego na 2018 r. przywóz świeżych bananów z Nikaragui stanowił jedynie 1,2 % całkowitego przywozu do Unii świeżych bananów objętych mechanizmem stabilizacyjnym. Przywóz z Nikaragui stanowił ponadto mniej niż 1,0 % całkowitego przywozu świeżych bananów do Unii Europejskiej.
- (6) Przywóz z dużych państw wywozu, z którymi Unia również zawarła umowy o wolnym handlu – a mianowicie z Kolumbii, Ekwadoru i Kostaryki – wynosił odpowiednio 17,8 %, 23,4 % i 22,2 % progów określonych dla tych państw. „Niewykorzystane” ilości w ramach mechanizmu stabilizacji (około 4,8 mln ton) są znacznie wyższe niż całkowity przywóz z Nikaragui do chwili obecnej (14 787 ton).
- (7) Średnia cena importowa z Nikaragui wynosiła 488 EUR/t w pierwszych dwóch miesiącach 2018 r., czyli była o 26 % niższa niż średnie ceny przywozu świeżych bananów z innych państw do Unii.
- (8) Mimo niskiej ceny bananów przywożonych z Nikaragui, średnia cena hurtowa bananów na rynku unijnym w marcu 2018 r. nie zarejestrowała żadnych tendencji spadkowych i utrzymywała się na wysokim poziomie. Średnia cena hurtowa bananów (niezależnie od pochodzenia) wynosiła w marcu 2018 r. 1 094 EUR/t, czyli było o 11 % wyższa od odnośnej ceny w marcu 2017 r. (977 EUR/t). Ponadto średnia cena hurtowa bananów wyprodukowanych w Unii wynosiła w marcu 2018 r. 1 006 EUR/t, czyli była porównywalna z poziomem z marca 2017 r. (996 EUR/t).

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 17 z 19.1.2013, s. 13.<sup>(2)</sup> Dz.U. L 346 z 15.12.2012, s. 1.

- (9) Na obecnym etapie nic nie wskazuje zatem, by stabilność rynku unijnego została zakłócona przez przekraczający określoną roczną wielkość progową przywóz świeżych bananów z Nikaragui ani by miało to jakikolwiek istotny wpływ na sytuację producentów unijnych.
- (10) Ponadto nic nie wskazuje, by istniało zagrożenie, że sytuacja na unijnym rynku lub sytuacja gospodarcza w regionach najbardziej oddalonych UE w kwietniu 2018 r. ulegnie poważnemu pogorszeniu.
- (11) W związku z tym zawieszenie preferencyjnego cła na przywóz bananów pochodzących z Nikaragui nie wydaje się odpowiednie na obecnym etapie.
- (12) Należy przypomnieć, że w 2017 r. przywóz z Nikaragui przekroczył próg w dniu 2 maja i że do końca roku osiągnął poziom 50 tys. ton. Komisja stwierdziła jednak w swojej późniejszej analizie, że ani ten przywóz ani żaden inny przywóz z krajów objętych mechanizmem stabilizacyjnym nie spowodował zakłócenia na rynku unijnym.
- (13) Jako że roczna wielkość progowa została przekroczona już w kwietniu, Komisja będzie stale monitorować sytuację w tym zakresie i w stosownych przypadkach może przyjąć odpowiednie środki – mimo że łączny przywóz z Nikaragui na rynek Unii jest niewielki,

PRZYJMUJE NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

#### Artykuł 1

Tymczasowe zawieszenie preferencyjnego cła na przywóz świeżych bananów sklasyfikowanych do pozycji 0803 00 19 Nomenklatury scalonej Unii Europejskiej i pochodzących z Nikaragui nie jest odpowiednie.

#### Artykuł 2

Niniejsza decyzja wchodzi w życie z dniem jej opublikowania w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Sporządzono w Brukseli dnia 14 czerwca 2018 r.

W imieniu Komisji  
Jean-Claude JUNCKER  
Przewodniczący

---