

**ROZPORZĄDZENIE WYKONAWCZE KOMISJI (UE) 2022/44****z dnia 13 stycznia 2022 r.****ustanawiające zasady stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1139 w odniesieniu do kryteriów ustalania poziomu korekt finansowych i stosowania stawek zryczałtowanych związanych z poważnym naruszeniem przepisów wspólnej polityki rybołówstwa**

KOMISJA EUROPEJSKA,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1139 z dnia 7 lipca 2021 r. ustanawiające Europejski Fundusz Morski, Rybacki i Akwakultury oraz zmieniające rozporządzenie (UE) 2017/1004<sup>(1)</sup>, w szczególności jego art. 45 ust. 4,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Realizacja celów wspólnej polityki rybołówstwa (WPRyb) zawartych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1380/2013<sup>(2)</sup> nie powinna być zagrożona przez państwa członkowskie naruszające przepisy WPRyb. Zgodnie z art. 41 ust. 1 i 2 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013 pomoc finansowa z Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury (EFMRA) jest uzależniona od przestrzegania przez państwa członkowskie przepisów WPRyb. Naruszenie przez państwa członkowskie przepisów WPRyb może spowodować przerwanie lub zawieszenie płatności lub zastosowanie korekt finansowych unijnej pomocy finansowej w ramach WPRyb.
- (2) W art. 104 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060<sup>(3)</sup> określono przypadki, w których Komisja stosuje korekty finansowe. Ponadto w art. 104 ust. 5 wspomnianego rozporządzenia przewidziano, że w przepisach dotyczących poszczególnych funduszy dla EFMRA można określić szczególne podstawy korekt finansowych związanych z naruszeniem przepisów mających zastosowanie w ramach wspólnej polityki rybołówstwa.
- (3) W celu ochrony interesów finansowych Unii i jej podatników Komisja może stosować korekty finansowe poprzez anulowanie całości lub części wkładu unijnego na program operacyjny na podstawie art. 45 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2021/1139.
- (4) Zgodnie z art. 45 ust. 3 rozporządzenia (UE) 2021/1139, jeżeli nie jest możliwe dokładne określenie kwoty wydatków związanych z poważnym naruszeniem przez państwo członkowskie przepisów WPRyb, stosuje się stawkę zryczałtowaną korekty finansowej.
- (5) W art. 45 ust. 4 rozporządzenia (UE) 2021/1139 uprawniono Komisję do przyjmowania aktów wykonawczych określających kryteria ustalania poziomu korekt finansowych, które mają być zastosowane, oraz kryteria stosowania stawek zryczałtowanych korekt finansowych. Art. 45 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2021/1139 zawiera wykaz przypadków, w których Komisja może objąć całość lub część wkładu unijnego na program korektami finansowymi. W przypadkach objętych art. 45 ust. 1 lit. a) ilościowe określenie finansowego wpływu naruszenia przepisów przez beneficjenta opiera się na umowie finansowej między beneficjentem a właściwymi organami krajowymi odpowiedzialnymi za realizację programu w ramach EFMRA. W związku z tym zastosowanie stawek zryczałtowanych korekt finansowych może dotyczyć wyłącznie przypadków, o których mowa w art. 45 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2021/1139.

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 247 z 13.7.2021, s. 1.

<sup>(2)</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1380/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie wspólnej polityki rybołówstwa, zmieniające rozporządzenia Rady (WE) nr 1954/2003 i (WE) nr 1224/2009 oraz uchylające rozporządzenia Rady (WE) nr 2371/2002 i (WE) nr 639/2004 oraz decyzję Rady 2004/585/WE (Dz.U. L 354 z 28.12.2013, s. 22).

<sup>(3)</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz.U. L 231 z 30.6.2021, s. 159).

- (6) Konieczne jest zatem przyjęcie kryteriów ustalania poziomu korekt finansowych, które mają być stosowane, oraz kryteriów stosowania stawek zryczałtowanych korekt finansowych. Zapewni to pewność prawa i równe traktowanie państw członkowskich wdrażających programy w ramach EFMRA, a także przejrzystość i proporcjonalność stawek zryczałtowanych korekt finansowych.
- (7) Poziom korekty finansowej musi być proporcjonalny do charakteru, wagi, częstotliwości i czasu trwania poważnego naruszenia przez państwo członkowskie przepisów WPRyb.
- (8) Należy przewidzieć progresywny system stawek zryczałtowanych, który umożliwi właściwe stosowanie zasady proporcjonalności.
- (9) Biorąc pod uwagę, jak ważne jest zapewnienie jednolitego i równego traktowania państw członkowskich od początku okresu programowania, niniejsze rozporządzenie powinno wejść w życie następnego dnia po dniu jego opublikowania w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.
- (10) Środki przewidziane w niniejszym rozporządzeniu są zgodne z opinią Komitetu ds. Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury,

PRZYJMUJE NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

#### Artykuł 1

#### **Przedmiot**

Niniejsze rozporządzenie określa kryteria ustalania poziomów korekty finansowej, które należy stosować w przypadku poważnego naruszenia przepisów WPRyb, oraz kryteria stosowania stawek zryczałtowanych, o których mowa w art. 45 rozporządzenia (UE) 2021/1139.

#### Artykuł 2

#### **Kryteria ustalania poziomów korekt finansowych**

Poziomy korekt finansowych, o których mowa w art. 45 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2021/1139, ustala się na podstawie następujących kryteriów:

- a) znaczenie potencjalnych szkód dla żywych zasobów morza wynikających z naruszenia przepisów WPRyb;
- b) częstotliwość występowania przypadków naruszenia;
- c) czas trwania naruszenia;
- d) działania naprawcze podjęte przez dane państwo członkowskie.

#### Artykuł 3

#### **Kryteria stosowania stawek zryczałtowanych**

1. Stawki zryczałtowane korekt finansowych, o których mowa w art. 45 ust. 3 rozporządzenia (UE) 2021/1139, wynoszą odpowiednio 2 %, 5 %, 10 %, 25 %, 50 % lub 100 % wkładu Unii przydzielonego na odpowiednie cele szczegółowe EFMRA lub na odpowiednią ich część, w ramach programu operacyjnego danego państwa członkowskiego.
2. Przedział zastosowania stawek zryczałtowanych w indywidualnych przypadkach naruszenia przepisów WPRyb określono w załączniku. Stawka, jaką należy zastosować, zostanie ustalona zgodnie z kryteriami określonymi w art. 2.
3. W przypadku gdy zgodnie z art. 45 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2021/1139 Komisja przyjmie akt wykonawczy dokonujący korekt finansowych w ramach tego samego celu szczegółowego EFMRA w odniesieniu do kilku przypadków poważnego naruszenia stwierdzonych zgodnie z art. 43 ust. 4 tego rozporządzenia, stawek zryczałtowanych nie kumuluje się, a korektę finansową ustala się w najwyższym zakresie mającym zastosowanie do tych przypadków, jak określono w załączniku.

4. Jeśli po dokonaniu korekty finansowej przez Komisję w określonym przypadku naruszenia przepisów WPRyb dane państwo członkowskie nie podejmie odpowiednich działań naprawczych, stawka zryczałtowana może zostać podwyższona do następnego poziomu w przedziale mającym zastosowanie w odniesieniu do danego przypadku naruszenia przepisów WPRyb określonego w załączniku.
5. Oprócz przypadków wyraźnie określonych w załączniku, stawka zryczałtowana w wysokości 100 % wkładu Unii przydzielonego na odpowiednie cele szczegółowe EFMRA lub na ich odpowiednią część w ramach programu operacyjnego danego państwa członkowskiego może zostać zastosowana, jeżeli:
- naruszenie przepisów WPRyb jest na tyle poważne, częste lub rozpowszechnione, że powoduje całkowitą niewydolność danego systemu i zagraża legalności działań państwa członkowskiego lub prawidłowości finansowania WPRyb; lub
  - istnieją dowody umyślnego zaniedbania ze strony państwa członkowskiego w odniesieniu do przyjmowania środków mających na celu naprawę naruszenia przepisów WPRyb.

#### Artykuł 4

#### Węście w życie

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie następnego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia 13 stycznia 2022 r.

W imieniu Komisji  
Ursula VON DER LEYEN  
Przewodnicząca

## ZAŁĄCZNIK

PRZYPADKI NARUSZENIA PRZEPISÓW, O KTÓRYCH MOWA W ART. 1 <sup>(1)</sup>

Przypadki naruszenia przepisów		Przedział stawek zryczałtowanych
<b>Kategoria 1: Niedopełnienie obowiązku zapewnienia przestrzegania uprawnień do połowów przyznaných państwom członkowskim na podstawie art. 16–17 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013</b>		
1.1	Nieprzestrzeganie przepisów dotyczących licencji połowowej i upoważnienia do połowów	10–50 %
1.2	Brak monitorowania wykorzystania uprawnień do połowów, w szczególności poprzez nierejestrowanie wszystkich danych zarejestrowanych w dzienniku połowowym, deklaracjach przeładunkowych, deklaracjach wyładunkowych, dokumentach sprzedaży lub deklaracjach przejęcia lub brak monitorowania nakładu połowowego, a także brak zapewnienia, by dane te były dokładne, pełne i złożone w terminie	10–50 %
1.3	Brak powiadomienia Komisji o zagregowanych danych dotyczących wyładowanych połowów i nakładu połowowego	10–50 %
1.4	Niezamknięcie łowisk w przypadku wyczerpania kwot, w tym w ramach umów o partnerstwie w sprawie zrównoważonych połowów i regionalnych organizacji ds. rybołówstwa (RFMO), lub po wyczerpaniu nakładu połowowego	10–50 %
<b>Kategoria 2: Nieprzestrzeganie środków ochrony lub brak ochrony wrażliwych gatunków i siedlisk w celu osiągnięcia zrównoważonej środowiskowo działalności połowowej i w zakresie akwakultury w perspektywie długoterminowej, jak określono w art. 2 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013</b>		
2.1	Niezapewnienie szczegółowej i dokładnej dokumentacji wszystkich rejsów połowowych oraz odpowiednich zdolności i środków w celu monitorowania zgodności z obowiązkiem wyładunku zgodnie z zasadą wydajności i proporcjonalności	10–50 %
2.2	Brak wdrożenia zakazu połowów, zatrzymywania na statku, przeładunku lub wyładunku gatunków ryb lub skorupiaków, o których mowa w załączniku IV do dyrektywy 92/43/EWG (z wyjątkiem przypadku przyznania odstępstw zgodnie z art. 16 tej dyrektywy)	10–50 %
2.3	Brak wdrożenia zakazu połowów, zatrzymywania na statku, przeładunku lub wyładunku ssaków morskich lub gadów morskich, o których mowa w załącznikach II i IV do dyrektywy 92/43/EWG, i gatunków ptaków morskich objętych dyrektywą 2009/147/WE	10–50 %
2.4	Brak gromadzenia danych naukowych na temat przypadkowych połowów gatunków wrażliwych i niektórych gatunków ptaków morskich	10–50 %
2.5	W stosownych przypadkach, zgodnie z najlepszym dostępnym doradztwem naukowym, brak monitorowania i oceny skuteczności wdrożonych środków łagodzących	10–50 %
2.6	Brak zakazu rozmieszczania narzędzi połowowych określonych w załączniku II do rozporządzenia (UE) 2019/1241 w sprawie środków technicznych w celu ochrony siedlisk wrażliwych	10–50 %
2.7	Nieprzestrzeganie przepisów dotyczących badań naukowych	10–50 %
2.8	Nieustanowienie i niewdrożenie planów gospodarowania zasobami węgorza	2–25 %
2.9	Nieprzestrzeganie środków ochrony dotyczących węgorza (w stosownych przypadkach zmniejszenie nakładu połowowego i osiągnięcie celów)	2–25 %

<sup>(1)</sup> Wykaz wymienionych poniżej przypadków jest taki sam jak w rozporządzeniu wykonawczym Komisji w sprawie wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1139 w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury w odniesieniu do przypadków naruszenia oraz przypadków poważnego naruszenia przepisów wspólnej polityki rybołówstwa, które to przypadki mogą spowodować przerwanie biegu terminu płatności lub zawieszenie płatności w ramach tego funduszu, jeżeli dostępne jest odniesienie do odpowiedniej podstawy prawnej.

2.10	Niedostarczenie Komisji sprawozdania na temat monitorowania, skuteczności i efektów zastosowania środków ochrony dotyczących węgorza	2-25 %
2.11	Nieprzedłożenie Komisji rocznego sprawozdania z wdrażania przepisów dotyczących obcinania płetw rekinom	2-25 %

**Kategoria 3: Niedopełnienie obowiązków w zakresie stosunków zewnętrznych dotyczących połowów zgodnie ze międzynarodowymi zobowiązaniami oraz celami i zasadami polityki określonymi w art. 28 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013**

3.1	Niezapewnienie, aby unijne statki rybackie pływające pod banderą państwa członkowskiego i prowadzące działalność poza wodami Unii były odpowiednio przygotowane, aby przekazać szczegółową i dokładną dokumentację całej działalności połowowej i przetwórczej	10–50 %
3.2	Niezapewnienie, aby unijne statki rybackie poza wodami Unii otrzymywały upoważnienia zgodnie z odpowiednimi przepisami rozporządzenia (UE) 2017/2403 w sprawie zrównoważonego zarządzania zewnętrznymi flotami rybackimi	10–50 %

**Kategoria 4: Niezapewnienie równowagi między zdolnością połowową floty a zasobami naturalnymi, zgodnie z wymogami art. 22 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013**

4.1	Niewdrożenie środków mających na celu dostosowanie zdolności połowowej floty do uprawnień do połowów z uwzględnieniem tendencji i najlepszych opinii naukowych w celu osiągnięcia stabilnej i trwałej równowagi między nimi	10–50 %
4.2	Niesporządzenie oddzielnych ocen dla flot w regionach najbardziej oddalonych oraz dla statków prowadzących działalność wyłącznie poza wodami Unii	10–50 %
4.3	Niezapewnienie, aby każde wycofanie z floty wsparte pomocą publiczną było poprzedzone cofnięciem odpowiedniej licencji połowowej i odpowiednich upoważnień do połowów oraz aby wycofana zdolność połowowa nie została zastąpiona	10–50 %
4.4	Niezapewnienie przestrzegania limitu zdolności połowowej określonego w załączniku II do rozporządzenia (UE) nr 1380/2013 w sprawie WPRyb	10–50 %
4.5	Brak wdrożenia systemu wprowadzania/wycofywania w taki sposób, aby wprowadzenie do floty nowej zdolności bez korzystania z pomocy publicznej było równoważone uprzednim obniżeniem zdolności o co najmniej tę samą wielkość bez korzystania z pomocy publicznej	10–50 %
4.6	Nieprzekazanie Komisji informacji, które należy zapisać w unijnym rejestrze floty rybackiej, jak określono w art. 24 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013 w sprawie WPRyb oraz w rozporządzeniu wykonawczym Komisji w sprawie unijnego rejestru floty rybackiej	10–50 %
4.7	Brak kontroli i monitorowania zdolności połowowej i mocy silników statków rybackich	10–50 %

**Kategoria 5: Brak wkładu w realizację celu WPRyb polegającego na gromadzeniu danych naukowych określonego w art. 2 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013**

5.1	Brak gromadzenia danych biologicznych, środowiskowych, technicznych i społeczno-gospodarczych oraz zarządzania nimi	10–50 %
5.2	Brak koordynacji działań związanych z gromadzeniem danych z innymi państwami członkowskimi w tym samym regionie	2-25 %
5.3	Niezapewnienie właściwej realizacji zadań korespondentów krajowych	2-5 %
5.4	Nieprzedłożenie rocznego sprawozdania z realizacji krajowych planów prac w zakresie gromadzenia danych w sektorze rybołówstwa i akwakultury	2-10 %
5.5	Nieprzestrzeganie przepisów dotyczących wykorzystywania danych	2-25 %

**Kategoria 6: Brak skutecznego systemu kontroli w celu zapewnienia zgodności z przepisami WPRyb zgodnie z art. 36 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013**

6.1	Brak kontroli działalności prowadzonej przez dowolną osobę fizyczną lub prawną w ramach wspólnej polityki rybołówstwa na swoim terytorium oraz na wodach połowowych podlegających zwierzchnictwu lub jurysdykcji danego państwa członkowskiego	10–50 %
6.2	Brak kontroli dostępu do wód i zasobów oraz działalności poza wodami Unii prowadzonej przez unijne statki rybackie pływające pod ich banderą	10–50 %
6.3	Nieprzyjęcie odpowiednich środków i nieprzydzielenie wystarczających zasobów finansowych, ludzkich i technicznych na potrzeby kontroli, inspekcji i egzekwowania przepisów	10–50 %
6.4	Niedopełnienie obowiązku zapewnienia, aby kontrola, inspekcje i egzekwowanie przepisów były przeprowadzane w sposób niedyskryminacyjny w odniesieniu do sektorów, statków lub osób, a także na podstawie zarządzania ryzykiem	10–50 %
6.5	Niezapewnienie zgodności z przepisami dotyczącymi krajowych programów kontroli oraz programów kontroli i inspekcji ustanowionych przez Komisję	10–50 %
6.6	Nieprzestrzeganie przepisów dotyczących wprowadzania do obrotu, identyfikowalności, pierwszej sprzedaży i ważenia produktów rybołówstwa i akwakultury	10–50 %
6.7	Niewdrożenie środków przyjętych przez Komisję w celu zapewnienia przestrzegania przez państwa członkowskie celów WPRyb w odniesieniu do planów działania ustanowionych w następstwie weryfikacji lub niezależnych inspekcji, obejmujących zamykanie łowisk, weryfikację, sprawozdania z niezależnej inspekcji i audytu, odliczanie i przenoszenie kwot oraz nakładu połowowego, a także środki nadzwyczajne	10–50 %
6.8	Niespełnienie wymogów dotyczących analizy, walidacji, dostępu, wymiany danych i informacji	2-25 %

**Kategoria 7: Brak skutecznego systemu inspekcji i egzekwowania zgodnie z art. 36 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013**

7.1	Nieprzewodzenie skutecznego nadzoru i inspekcji	10–50 %
7.2	Brak współpracy z Komisją w celu ułatwienia realizacji zadań urzędników Komisji podczas ich misji weryfikacji, niezależnych inspekcji i audytów	2–50 %
7.3	Brak określenia kryteriów oceny wagi naruszenia przepisów WPRyb	10–50 %
7.4	Niezapewnienie systematycznego przyjmowania odpowiednich środków oraz skutecznych, proporcjonalnych i odstraszających kar i kar dodatkowych za naruszanie przepisów WPRyb	10–50 %
7.5	Niestosowanie systemu punktów za poważne naruszenia przepisów w odniesieniu do właścicieli licencji połowowych oraz kapitanów	10–50 %
7.6	Brak zarządzania krajowym rejestrem naruszeń przepisów	10–50 %

**Kategoria 8: Niezwalczanie nielegalnych, nieraportowanych i nieuregulowanych połowów (połowów NNN), jak przewidziano w art. 36 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013**

8.1	Niewprowadzenie środków mających na celu zapobieganie połowom NNN, ich powstrzymanie i eliminowanie zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1005/2008	5–50 %
8.2	Nieprzeprowadzenie weryfikacji związanych z systemem świadectw połowowych	10–50 %
8.3	Nieprzestrzeganie zasad dotyczących zatwierdzonych podmiotów gospodarczych (AEOP)	10–50 %

---

**Kategoria 9: Nieprzestrzeganie przepisów dotyczących wspólnej organizacji rynków produktów rybołówstwa i akwakultury ustanowionych w celu przyczynienia się do osiągnięcia celów WPRyb określonych w art. 35 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013**

---

9.1	Niespełnienie kryteriów uznawania organizacji producentów i organizacji międzybranżowych	10–50 %
9.2	Nieprzeprowadzenie wymaganych kontroli uznanych organizacji zbiorowych	10–50 %