



ROZPORZĄDZENIE WYKONAWCZE KOMISJI (UE) 2025/78

z dnia 15 stycznia 2025 r.

nakładające tymczasowe cło antydumpingowe na przywóz wielowarstwowych drewnianych pokryć podłogowych pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej

KOMISJA EUROPEJSKA,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1036 z dnia 8 czerwca 2016 r. w sprawie ochrony przed przywozem produktów po cenach dumpingowych z krajów niebędących członkami Unii Europejskiej⁽¹⁾, w szczególności jego art. 7,

po konsultacji z państwami członkowskimi,

a także mając na uwadze, co następuje:

1. PROCEDURA

1.1. Wszczęcie postępowania

- (1) 16 maja 2024 r. na podstawie art. 5 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1036 („rozporządzenie podstawowe”) Komisja Europejska („Komisja”) wszczęła dochodzenie antydumpingowe dotyczące przywozu wielowarstwowych drewnianych pokryć podłogowych pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej („państwo, którego dotyczy postępowanie”, „ChRL” lub „Chiny”). Komisja opublikowała zawiadomienie o wszczęciu postępowania w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej* ⁽²⁾ („zawiadomienie o wszczęciu”).
- (2) Komisja wszczęła dochodzenie w następstwie skargi złożonej 4 kwietnia 2024 r. przez Europejską Federację Przemysłu Parkietowego („skarżący”). Skarga została złożona w imieniu przemysłu Unii zajmującego się produkcją wielowarstwowych drewnianych pokryć podłogowych w rozumieniu art. 5 ust. 4 rozporządzenia podstawowego. W skardze przedstawiono dowody na wystąpienie dumpingu i wynikającej z niego istotnej szkody, które były wystarczające, by uzasadnić wszczęcie dochodzenia.

1.2. Rejestracja

- (3) Rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2024/2733 z dnia 24 października 2024 r. („rozporządzenie w sprawie rejestracji”) Komisja poddała rejestracji przywóz produktu objętego postępowaniem ⁽³⁾.

1.3. Zainteresowane strony

- (4) W zawiadomieniu o wszczęciu postępowania Komisja wezwała zainteresowane strony do skontaktowania się z nią w celu wzięcia udziału w dochodzeniu. Ponadto Komisja wyraźnie poinformowała skarżącego, innych znanych producentów unijnych, znanych producentów eksportujących, władze państwa, którego dotyczy postępowanie, znanych importerów, użytkowników i przedsiębiorstwa handlowe o wszczęciu dochodzenia oraz zaprosiła te podmioty do wzięcia w nim udziału.
- (5) Zainteresowane strony miały możliwość przedstawienia uwag na temat wszczęcia dochodzenia oraz złożenia wniosku o posiedzenie wyjaśniające przed Komisją lub rzecznikiem praw stron w postępowaniach w sprawie handlu.

1.4. Kontrola wyrywkowa

- (6) W zawiadomieniu o wszczęciu postępowania Komisja oznajmiła, że może dokonać kontroli wyrywkowej zainteresowanych stron zgodnie z art. 17 rozporządzenia podstawowego.

⁽¹⁾ Dz.U. L 176 z 30.6.2016, s. 21.

⁽²⁾ Dz.U. C, 2024/3186, 16.5.2024.

⁽³⁾ Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2024/2733 z dnia 24 października 2024 r. poddające rejestracji przywóz wielowarstwowych drewnianych pokryć podłogowych pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej (Dz.U. L, 2024/2733, 25.10.2024).

1.4.1. Kontrola wyrywkowa producentów unijnych

- (7) W zawiadomieniu o wszczęciu postępowania Komisja ogłosiła, że wstępnie wybrała próbę producentów unijnych. Komisja dokonała doboru próby na podstawie wielkości produkcji i sprzedaży w kontekście analizy sytuacji przeprowadzonej przed wszczęciem postępowania. Próba ta składała się z trzech producentów unijnych. Produkcja objętych próbą producentów unijnych odpowiadała ponad 20 % szacunkowej całkowitej produkcji w Unii i ponad 20 % szacunkowej całkowitej sprzedaży produktu podobnego w Unii. Próbę uznano za reprezentatywną dla przemysłu Unii. Komisja zwróciła się do zainteresowanych stron o przedstawienie uwag na temat wstępnego doboru próby. Nie otrzymano żadnych uwag, w związku z czym próba została zatwierdzona.

1.4.2. Kontrola wyrywkowa importerów

- (8) Aby podjąć decyzję co do konieczności przeprowadzenia kontroli wyrywkowej i, jeżeli konieczność taka zostanie stwierdzona, aby dokonać doboru próby, Komisja zwróciła się do importerów niepowiązanych o udzielenie informacji określonych w zawiadomieniu o wszczęciu.
- (9) Dwóch importerów niepowiązanych (Lamett Europe N.V. i Svartes s.r.o) dostarczyło wymagane informacje i wyraziło zgodę na włączenie do próby. Ze względu na niewielką liczbę odpowiedzi Komisja uznała, że przeprowadzenie kontroli wyrywkowej nie jest konieczne. Komisja wezwała dwa wyżej wskazane przedsiębiorstwa do wypełnienia kwestionariusza skierowanego do importerów. Ostatecznie tylko przedsiębiorstwo Lamett Europe N.V. udzieliło odpowiedzi na pytania zawarte w kwestionariuszu, jak wyjaśniono w motywie 17.

1.4.3. Kontrola wyrywkowa producentów eksportujących w ChRL

- (10) Aby podjąć decyzję co do konieczności przeprowadzenia kontroli wyrywkowej i, jeżeli konieczność taka zostanie stwierdzona, aby dokonać doboru próby, Komisja wezwała wszystkich producentów eksportujących w ChRL do udzielenia informacji określonych w zawiadomieniu o wszczęciu przeglądu. Ponadto Komisja zwróciła się do Misji Chińskiej Republiki Ludowej w Unii Europejskiej o wskazanie innych producentów eksportujących, którzy ewentualnie byłoby zainteresowani udziałem w dochodzeniu, lub skontaktowanie się z nimi.
- (11) 78 producentów eksportujących z państwa, którego dotyczy postępowanie, przedstawiło wymagane informacje i wyraziło zgodę na włączenie ich do próby. Zgodnie z art. 17 ust. 1 rozporządzenia podstawowego Komisja dokonała doboru próby obejmującej pięciu producentów z dwóch grup na podstawie największej reprezentatywnej wielkości wywozu do Unii, którą to wielkość można było właściwie zbadać w dostępnym czasie. Zgodnie z art. 17 ust. 2 rozporządzenia podstawowego w kwestii doboru próby zasięgnięto opinii wszystkich znanych producentów eksportujących, których dotyczy postępowanie, oraz organów państwa, którego dotyczy postępowanie. W następstwie tych konsultacji jedna grupa producentów eksportujących przedstawiła uwagi dotyczące doboru tej próby. Grupa ta twierdziła, że zaproponowana próba nie jest wystarczająco reprezentatywna w rozumieniu art. 17 ust. 1 rozporządzenia podstawowego, ponieważ odpowiada jedynie ograniczonej części wielkości wywozu dokonywanego przez wszystkich współpracujących producentów eksportujących. Komisja oceniła ten argument i postanowiła zwiększyć liczbę przedsiębiorstw włączonych do próby przez dodanie trzeciej co do wielkości grupy producentów eksportujących składającej się z pięciu producentów. Zmieniona próba odpowiadała 40 % wielkości i 27 % szacunkowej całkowitej wielkości wywozu do Unii Europejskiej produktu objętego postępowaniem w okresie objętym dochodzeniem zgłoszonej przez wszystkich współpracujących producentów eksportujących. Nie otrzymano żadnych dalszych uwag dotyczących zaproponowanej próby.
- (12) Ponadto w toku dochodzenia, na podstawie ogólnodostępnych źródeł, Komisja zweryfikowała informacje dostarczone przez współpracujących eksporterów w celu potwierdzenia statusu przedsiębiorstw jako producentów produktu objętego postępowaniem. W razie potrzeby Komisja prosiła o przedstawienie dodatkowych dokumentów, np. zezwolenia na prowadzenie działalności i statutu spółki. Jedna ze stron nie wykazała związku z dochodzeniem i w związku z tym została uznana za niewspółpracującą.

1.4.4. Indywidualne badanie

- (13) 19 producentów eksportujących z ChRL złożyło wnioski o indywidualne badanie na podstawie art. 17 ust. 3 rozporządzenia podstawowego. Żaden z nich nie udzielił jednak odpowiedzi na pytania zawarte w kwestionariuszu w terminie wyznaczonym przez Komisję. W związku z tym Komisja wstępnie stwierdza, że w przedmiotowej sprawie nie zostanie przyznane indywidualne badanie.

1.5. Odpowiedzi na pytania zawarte w kwestionariuszu i wizyty weryfikacyjne

- (14) Komisja przesłała rządowi Chińskiej Republiki Ludowej („rząd ChRL”) kwestionariusz dotyczący istnienia znaczących zakłóceń w ChRL w rozumieniu art. 2 ust. 6a lit. b) rozporządzenia podstawowego.
- (15) Ponadto skarżący przedstawił w skardze wystarczające dowody *prima facie* świadczące o zakłóceniach handlu surowcami w ChRL w odniesieniu do produktu objętego postępowaniem. W związku z tym, jak ogłoszono w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania, dochodzenie obejmuje te zakłócenia handlu surowcami w celu ustalenia, czy należy stosować przepisy art. 7 ust. 2a i 2b rozporządzenia podstawowego w odniesieniu do ChRL. Z tego powodu Komisja przesłała rządowi Chin dodatkowe kwestionariusze dotyczące tej sprawy.
- (16) Nie otrzymano żadnych odpowiedzi od rządu ChRL na pytania zawarte w kwestionariuszu. W związku z tym Komisja poinformowała rząd ChRL, że zamierza zastosować art. 18 rozporządzenia podstawowego i odnieść dostępne fakty do istnienia znaczących zakłóceń w ChRL w rozumieniu art. 2 ust. 6a lit. b) rozporządzenia podstawowego. Nie otrzymano żadnych dalszych uwag ze strony rządu ChRL.
- (17) Kwestionariusze dla producentów unijnych, importerów niepowiązanych, użytkowników i producentów eksportujących udostępniono w internecie ⁽⁴⁾ w dniu wszczęcia postępowania. Komisja otrzymała odpowiedzi na pytania zawarte w kwestionariuszu od trzech objętych próbą producentów unijnych, jednego importera niepowiązanego (Lamett Europe N.V.) i trzech grup producentów eksportujących (grupa Jinfa, grupa Forest i grupa Fusong).
- (18) Komisja zgromadziła i zweryfikowała wszystkie informacje uznane za niezbędne do tymczasowego stwierdzenia dumpingu oraz określenia wynikającej z niego szkody oraz interesu Unii. Wizyty weryfikacyjne na podstawie art. 16 rozporządzenia podstawowego odbyły się na terenie następujących przedsiębiorstw:

Producenci unijni

- Barlinek Inwestycje Sp. z o.o., Barlinek, Polska, i powiązane z nim przedsiębiorstwa (Barlinek S.A., Barlinek Deutschland GmbH, Barlinek Romania S.A.),
- UAB Bauwerk Group Lietuva, Wilno, Litwa, i powiązane z nim przedsiębiorstwa (Bauwerk Parkett Deutschland GmbH, Boen Parkett Deutschland GmbH),
- Weitzer Produktions GmbH, Weiz, Austria, i powiązane z nim przedsiębiorstwo Weitzer Parkett Vertriebs GmbH;

Importer

- Lamett Europe N.V., Deerlijk, Belgia;

Producenci eksportujący i powiązane przedsiębiorstwa w ChRL

a) grupa Jinfa:

- Hunchun Xingjia Wooden Flooring Inc., Changchun, prowincja Jilin, ChRL,
- Hunchun Xingye Wood, Hunchun, prowincja Jilin, ChRL,
- Changchun Delin Wooden Floors Inc., Changchun, prowincja Jilin, ChRL,
- Changchun Xingjia International Trade Centre, Changchun, prowincja Jilin, ChRL,

b) grupa Forest:

- JiLin Newco Wood Industries Co., Ltd., Changchun, prowincja Jilin, ChRL,
- Jilin Forest Industry Jinqiao Flooring Group Co., Ltd., Changchun, prowincja Jilin, ChRL,

⁽⁴⁾ <https://tron.trade.ec.europa.eu/investigations/case-view?caseId=2728>.

- Jilin Forest Industry New Jinqiao Songlin Flooring Co., Ltd. Songjianghe, prowincja Jilin, ChRL⁽⁷⁾;
- c) grupa Fusong:
 - Fusong Jinlong Wooden Group Co., Ltd, Songjianghe, prowincja Jilin, ChRL,
 - Fusong Jinqiu Wooden Product Co., Ltd, Songjianghe, prowincja Jilin, ChRL,
 - Fusong Qianqiu Wooden Product Co., Ltd, Songjianghe, prowincja Jilin, ChRL,
 - Fusong Diwang Wooden Product Co., Ltd, Songjianghe, prowincja Jilin, ChRL,
 - Dalian Qianqiu Wooden Product Co., Ltd, Dalian, prowincja Liaoning, ChRL.

1.6. Okres objęty dochodzeniem i okres badany

- (19) Dochodzenie dotyczące dumpingu i powstałej szkody obejmowało okres od 1 stycznia 2023 r. do 31 grudnia 2023 r. („okres objęty dochodzeniem”). Badanie tendencji mających znaczenie dla oceny szkody objęło okres od 1 stycznia 2020 r. do końca okresu objętego dochodzeniem („okres badany”).

1.7. Uwagi dotyczące wszczęcia

- (20) Komisja otrzymała uwagi dotyczące wszczęcia postępowania od:
- Lamett Europe NV, Svartes sro, Labeco BV (Lalegno), Whiteriver (WRG) Ltd, BGP Group srl, Woodco Soc Coop, Avalin Group FZE, Soboplac, Gamma Trading Srl oraz importer A. Do celów przedmiotowego dochodzenia przedsiębiorstwa te łącznie zwane są sojuszem unijnych importerów wielowarstwowych drewnianych pokryć podłogowych („AUMI”),
 - Chińskiego Krajowego Stowarzyszenia Przemysłu Produktów Leśnych („CNFPIA”),
 - Europejskiej Federacji Przemysłu Parkietowego („European Parquet Federation” lub „FEP”).
- (21) AUMI i CNFPIA twierdziły, że skarga opiera się na wielkościach przywozu w metrach kwadratowych podanych przez Eurostat i dostosowanych przez skarżącego. AUMI i CNFPIA uważały ponadto, że skarżący ani nie wyjaśnił konieczności zastosowania korekty, ani nie ujawnił metody wprowadzenia korekty. AUMI i CNFPIA zauważyły, że użycie dostosowanych wielkości przywozu zaproponowanych przez skarżącego skutkuje wzrostem wielkości przywozu z Chin w okresie badanym o ponad 20 %. AUMI i CNFPIA dodały, że użycie wielkości przywozu podanych przez Eurostat, tj. bez żadnego dostosowania, skutkowałoby spadkiem wielkości przywozu z Chin w badanym okresie o 3 %. Ponadto AUMI i CNFPIA wskazały, że dostosowane wielkości przywozu spowodowałyby przesunięcie innych wskaźników ekonomicznych, takich jak chińskie ceny importowe, konsumpcja i udziały w rynku.
- (22) W tym względzie FEP wskazała, że chociaż gęstość powierzchniowa wielowarstwowych drewnianych pokryć podłogowych mieściła się w przedziale 7–9,5 kg („kg”) na metr kwadratowy („m²”), kilka pozycji podanych przez Eurostat znajdowało się poza tym przedziałem gęstości powierzchniowej. FEP wyjaśniła, że podmioty gospodarcze muszą zgłaszać organom celnym masę netto (w tonach lub kilogramach), ale niekoniecznie jednostkę uzupełniającą (m²). Dlatego też FEP dostosowała pozycje spoza przedziału przez podzielenie deklarowanej masy netto przez średnią gęstość dla wyżej wspomnianego przedziału. FEP zaktualizowała również odpowiednią część wersji skargi nieopatrzonej klauzulą poufności, aby zilustrować metodę dostosowania.
- (23) Komisja także przeanalizowała tę kwestię w toku dochodzenia i odniosła się do niej w sekcji 4.4.

⁽⁷⁾ W okresie objętym dochodzeniem przedsiębiorstwo działało jako Jilin Forest Industry Jinqiao Flooring Group Co., Ltd., oddział w Songjianghe, Songjianghe, prowincja Jilin, ChRL, jednak po okresie objętym dochodzeniem przedsiębiorstwo przeszło restrukturyzację i działalność oddziału przeniesiono do nowo utworzonego przedsiębiorstwa – Jilin Forest Industry New Jinqiao Songlin Flooring Co.,Ltd., Songjianghe, prowincja Jilin, ChRL.

- (24) AUMI dowodził, że skarga nie zawiera danych liczbowych dotyczących pięciu z 15 wskaźników szkody, w szczególności zwrotu z inwestycji, czynników wpływających na ceny w Unii, rzeczywistych i potencjalnych negatywnych skutków dla przepływów pieniężnych, wynagrodzeń i wzrostu.
- (25) Komisja zauważyła, że uwzględnienie powyższych wskaźników na etapie skargi nie jest obowiązkowe. Komisja w toku dochodzenia przeanalizowała te wskaźniki w sekcji 4. W związku z tym argument ten odrzucono.
- (26) AUMI i CNFPIA dowodziły, że skarga nie zawiera wiarygodnych informacji na poparcie twierdzenia, że przemysł Unii poniósł istotną szkodę. Jeżeli chodzi o wskaźniki makroekonomiczne, AUMI i CNFPIA twierdziły, że wielkość produkcji, wykorzystanie mocy produkcyjnych, sprzedaż i zatrudnienie w Unii były stabilne w latach 2020–2022 i spadły dopiero w okresie objętym dochodzeniem w wyniku spadku popytu w Unii. Ponadto AUMI i CNFPIA wskazały w skardze, że producenci unijni w okresie objętym dochodzeniem zwiększyli swój udział w rynku i ceny, co świadczy o ich dobrej kondycji gospodarczej. W odniesieniu do wskaźników makroekonomicznych AUMI i CNFPIA uznały, że dane dotyczące produkcji, sprzedaży i zatrudnienia skarżących pogorszyły się dopiero w okresie objętym dochodzeniem. Ponadto AUMI i CNFPIA stwierdziły, że producenci unijni w okresie objętym skargą zwiększyli inwestycje o 56 %, co świadczy o ich solidnej kondycji finansowej. Według AUMI i CNFPIA chińscy producenci eksportujący w okresie objętym dochodzeniem lepiej przystosowali się do malejącego popytu w Unii: chociaż przywóz z Chin zmniejszył się, poziom zapasów producentów unijnych wzrósł. Jeżeli chodzi o wyniki finansowe, AUMI i CNFPIA zauważyły, że wydaje się, iż producenci unijni w latach 2020–2022 poprawili zarówno sprzedaż, jak i rentowność pomimo wzrostu przywozu z Chin w tym okresie. Wreszcie AUMI dowodził również, że przywóz z Chin wzrósł o 21 % w okresie objętym skargą, chociaż co najmniej jeden producent unijny podcinał cenę importerów niepowiązanych i nadal osiągał zyski.
- (27) Na wstępie Komisja przypomniwała, że ustalenie *prima facie* istotnej szkody wymaga zbadania między innymi istotnych czynników opisanych w art. 5 ust. 2 lit. d) rozporządzenia podstawowego. Art. 5 ust. 2 rozporządzenia podstawowego stanowi, że skarga musi zawierać informacje na temat zmian w wielkości przywozu, w odniesieniu do którego zarzuca się przywóz po cenach dumpingowych, jego wpływ na ceny produktu podobnego na rynku Unii i wpływ na przemysł Unii, wykazanego za pomocą istotnych (niekoniecznie wszystkich) czynników i wskaźników oddziałujących na stan tego przemysłu, takich jak czynniki i wskaźniki wymienione w art. 3 ust. 3 i 5 rozporządzenia podstawowego. W art. 3 ust. 5 rozporządzenia podstawowego zaznaczono ponadto, że wykaz nie jest wyczerpujący, a żaden z tych czynników brany pod uwagę osobno lub łącznie nie musi stanowić decydującej wskazówki. W związku z tym nie wszystkie czynniki muszą wykazywać pogorszenie w celu ustalenia *prima facie* istotnej szkody. Ponadto istnienie innych czynników, które mogą mieć wpływ na sytuację przemysłu unijnego, nie musi oznaczać, że skutki przywozu produktu po cenach dumpingowych dla tego przemysłu nie są istotne.
- (28) Przeprowadzona przez Komisję szczegółowa analiza szkody zawartej w skardze wykazała, że istnieją wystarczające dowody wskazujące na zwiększoną penetrację rynku unijnego (zarówno w ujęciu bezwzględnym, jak i względnym) przez przywóz z Chin po cenach, które podcinają i zaniżają ceny własne przemysłu Unii. Wydaje się, że miało to istotnie szkodliwy wpływ na sytuację przemysłu Unii, czego dowodem jest na przykład spadek produkcji, sprzedaży i udziału w rynku, pogorszenie się wyników finansowych lub poziom cen stosowanych przez przemysł Unii. Jeżeli chodzi o argumenty dotyczące konkretnych wskaźników makroekonomicznych, wskaźników mikroekonomicznych i podjęcia cenowego, w sekcji 4 Komisja przedstawiła szczegółową ocenę istotnej szkody w okresie badanym. W związku z tym argument ten odrzucono.

2. PRODUKT OBJĘTY DOCHODZENIEM, PRODUKT OBJĘTY POSTĘPOWANIEM I PRODUKT PODOBNY

2.1. Produkt objęty dochodzeniem

- (29) Produktem objętym dochodzeniem są połączone płyty podłogowe, wielowarstwowe, z drewna, obecnie objęte kodem CN 4418 75 00, („produkt objęty dochodzeniem”). Płyty z bambusa lub co najmniej z górną warstwą (warstwą ścierną) z bambusa oraz płyty do podłóg mozaikowych są wyłączone.

- (30) Wielowarstwowe drewniane pokrycia podłogowe są produktem wytwarzanym na bazie drewna, składającym się z kilku warstw fornirów drewnianych, które są sklejone lub połączone ze sobą. Wielowarstwowe drewniane pokrycia podłogowe stosuje się głównie do pokrywania podłóg w pomieszczeniach.

2.2. Produkt objęty postępowaniem

- (31) Produkt objęty postępowaniem to produkt objęty dochodzeniem pochodzący z ChRL („produkt objęty postępowaniem”).

2.3. Produkt podobny

- (32) W toku dochodzenia wykazano, że następujące produkty mają takie same podstawowe właściwości fizyczne, chemiczne i techniczne, a także te same podstawowe zastosowania:
- produkt objęty postępowaniem w przypadku wywozu do Unii;
 - produkt objęty dochodzeniem produkowany i sprzedawany na rynku krajowym ChRL; oraz
 - produkt objęty dochodzeniem produkowany i sprzedawany w Unii przez przemysł Unii.
- (33) Na obecnym etapie Komisja uznała zatem, że są to produkty podobne w rozumieniu art. 1 ust. 4 rozporządzenia podstawowego.

3. DUMPING

3.1. Procedura określania wartości normalnej na podstawie art. 2 ust. 6a rozporządzenia podstawowego

- (34) W świetle wystarczających dowodów dostępnych na początku dochodzenia, które wykazują istnienie znaczących zakłóceń w rozumieniu art. 2 ust. 6a lit. b) rozporządzenia podstawowego w odniesieniu do ChRL, Komisja uznała za właściwe wszczęcie dochodzenia w odniesieniu do producentów eksportujących z tego kraju, uwzględniając art. 2 ust. 6a rozporządzenia podstawowego.
- (35) W związku z tym, w celu zgromadzenia danych niezbędnych do ewentualnego zastosowania art. 2 ust. 6a rozporządzenia podstawowego, w zawiadomieniu o wszczęciu Komisja wezwała wszystkich producentów eksportujących w ChRL do dostarczenia informacji dotyczących czynników produkcji wykorzystywanych do produkcji wielowarstwowych drewnianych pokryć podłogowych. 73 producentów eksportujących dostarczyło stosowne informacje.
- (36) W celu uzyskania informacji uznanych za niezbędne do dochodzenia w odniesieniu do domniemyanych znaczących zakłóceń Komisja przesłała kwestionariusz rządowi ChRL. Ponadto w pkt 5.3.2 zawiadomienia o wszczęciu Komisja wezwała wszystkie zainteresowane strony do przedstawienia swoich opinii, przedłożenia informacji i dostarczenia dowodów potwierdzających w odniesieniu do zastosowania art. 2 ust. 6a rozporządzenia podstawowego w terminie 37 dni od daty opublikowania zawiadomienia o wszczęciu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*. W powyższym terminie nie otrzymano odpowiedzi od rządu ChRL i nie wpłynęły stanowiska dotyczące zastosowania art. 2 ust. 6a rozporządzenia podstawowego. Następnie Komisja poinformowała rząd ChRL, że do ustalenia istnienia w ChRL znaczących zakłóceń wykorzysta dostępne fakty w rozumieniu art. 18 rozporządzenia podstawowego.
- (37) W pkt 5.3.2 zawiadomienia o wszczęciu postępowania Komisja wskazała również, że w świetle dostępnych dowodów wstępnie wybrała Turcję jako odpowiedni reprezentatywny kraj na podstawie art. 2 ust. 6a lit. a) rozporządzenia podstawowego do celów określenia wartości normalnej na podstawie niezniekształconych cen lub wartości odniesienia. Komisja stwierdziła ponadto, że rozważy możliwość wykorzystania innych odpowiednich reprezentatywnych krajów zgodnie z kryteriami określonymi w art. 2 ust. 6a lit. a) tiret pierwsze rozporządzenia podstawowego.

- (38) 23 sierpnia 2024 r. Komisja poinformowała zainteresowane strony w nocie („nota”) o odpowiednich źródłach, które zamierza wykorzystać do określenia wartości normalnej. W nocie tej Komisja przedstawiła wykaz wszystkich czynników produkcji, takich jak surowce, energia i siła robocza, wykorzystywanych w produkcji wielowarstwowych drewnianych pokryw podłogowych. Dodatkowo na podstawie kryteriów dotyczących wyboru odpowiedniego reprezentatywnego kraju na podstawie art. 2 ust. 6a lit. a) rozporządzenia podstawowego oraz dostępności odpowiednich informacji finansowych Komisja zidentyfikowała trzy potencjalne reprezentatywne kraje, mianowicie Turcję, Indonezję i Malezję. Komisja uznała – na podstawie informacji, którymi dysponowała w tym czasie – że Turcja może być odpowiednim reprezentatywnym krajem. Komisja otrzymała dwa stanowiska zawierające uwagi do noty wspólnie od dwóch grup producentów eksportujących, tj. grupy JINFA i grupy Fusong Jinlong. Uwagi przedstawiła również Europejska Federacja Przemysłu Parkietowego (skarżący). Uwagi te omówiono szczegółowo w sekcji 3.2.
- (39) Po przeanalizowaniu otrzymanych uwag i informacji Komisja stwierdziła, że Turcja jest odpowiednim reprezentatywnym krajem, który będzie można wykorzystać jako źródło informacji na temat niezniekształconych cen i kosztów na potrzeby określenia wartości normalnej.

3.2. Wartość normalna

- (40) Zgodnie z art. 2 ust. 1 rozporządzenia podstawowego „[p]odstawą obliczenia wartości normalnej są zwykle ceny uiszczone lub należne w zwykłym obrocie handlowym przez niezależnych nabywców w kraju wywozu”.
- (41) Zgodnie jednak z art. 2 ust. 6a lit. a) rozporządzenia podstawowego „w przypadku stwierdzenia [...], że ze względu na istnienie w kraju wywozu znaczących zakłóceń w rozumieniu lit. b) nie jest właściwe stosowanie cen i kosztów krajowych w tym kraju, wartość normalną konstruuje się wyłącznie na podstawie kosztów produkcji i sprzedaży odzwierciedlających niezniekształcone ceny lub wartości odniesienia” oraz „[wartość normalna] obejmuje niezniekształconą i odpowiednią kwotę kosztów administracyjnych, kosztów sprzedaży i kosztów ogólnych oraz zyski” (zwanych dalej „kosztami sprzedaży, kosztami ogólnymi i administracyjnymi”).
- (42) Jak wyjaśniono poniżej, w obecnym dochodzeniu Komisja stwierdziła, że w oparciu o dostępne dowody oraz ze względu na brak współpracy ze strony rządu ChRL i producentów eksportujących zastosowanie art. 2 ust. 6a rozporządzenia podstawowego było właściwe.

3.2.1. Istnienie znaczących zakłóceń

- (43) Zgodnie z definicją w art. 2 ust. 6a lit. b) rozporządzenia podstawowego „znaczące zakłócenia to te zakłócenia, które występują wówczas, gdy podane ceny lub koszty, w tym koszty surowców i energii, nie wynikają z działania sił rynkowych, ponieważ wywiera na nie wpływ istotna interwencja rządowa. Przy ocenie istnienia znaczących zakłóceń uwzględnia się m.in. potencjalny wpływ jednego z następujących elementów lub kilku z nich:
- rynek jest w znacznej mierze obsługiwany przez przedsiębiorstwa będące własnością władz kraju wywozu lub będące pod kontrolą lub politycznym nadzorem tych władz lub też działające zgodnie ze wskazówkami tych władz,
 - obecność przedstawicieli państwa w przedsiębiorstwach umożliwia ingerowanie w ceny lub koszty,
 - polityka publiczna lub działania publiczne, które faworyzują dostawców krajowych lub w inny sposób wpływają na działanie sił rynkowych,
 - brak, dyskryminujące stosowanie bądź niedostateczne egzekwowanie przepisów dotyczących upadłości, prawa spółek czy prawa rzeczowego,
 - zniekształcone koszty wynagrodzeń,
 - dostęp do finansowania uzyskuje się dzięki instytucjom, które wdrażają cele polityki publicznej lub w inny sposób nie działają niezależnie od państwa”.
- (44) W związku z tym, że wykaz w art. 2 ust. 6a lit. b) rozporządzenia podstawowego nie ma charakteru kumulatywnego, nie wszystkie wymienione w nim elementy muszą wystąpić, aby można było ustalić istnienie znaczących zakłóceń. Ponadto te same okoliczności faktyczne mogą posłużyć do wykazania istnienia jednego elementu z wykazu lub większej ich liczby.

- (45) Wszelkie wnioski dotyczące znaczących zakłóceń w rozumieniu art. 2 ust. 6a lit. a) rozporządzenia podstawowego muszą jednak zostać wyciągnięte na podstawie wszystkich dostępnych dowodów. Ogólna ocena istnienia zakłóceń może również obejmować ogólny kontekst i sytuację w kraju wywozu, w szczególności w sytuacji, w której system gospodarczy i administracyjny kraju wywozu jest fundamentalnie skonstruowany w sposób, który daje rządowi znaczące uprawnienia do ingerencji w gospodarkę, w konsekwencji czego ceny i koszty nie są wynikiem swobodnego rozwoju mechanizmów rynkowych.
- (46) Art. 2 ust. 6a lit. c) rozporządzenia podstawowego stanowi, że „jeśli Komisja ma uzasadnione przesłanki świadczące o możliwości istnienia znaczących zakłóceń, o których mowa w lit. b), w jakimś kraju lub w jakimś sektorze w tym kraju, oraz jeśli jest to stosowne dla skutecznego stosowania niniejszego rozporządzenia, Komisja przygotowuje, udostępnia publicznie i regularnie aktualizuje sprawozdanie opisujące okoliczności rynkowe, o których mowa w lit. b), panujące w tym kraju lub sektorze”.
- (47) Zgodnie z tym przepisem Komisja wydała sprawozdanie krajowe dotyczące Chin („sprawozdanie”) ⁽⁶⁾, w którym wykazano istnienie istotnej interwencji rządowej na wielu poziomach gospodarki, w tym konkretne zakłócenia w zakresie wielu kluczowych czynników produkcji (takich jak grunty, energia, kapitał, surowce i siła robocza), a także w wybranych sektorach (takich jak przemysł produktów drewnopochodnych). W momencie wszczęcia przeglądu zainteresowane strony zostały wezwane do odrzucenia dowodów zawartych w aktach dochodzenia, przedstawienia uwag w ich sprawie lub ich uzupełnienia. Sprawozdanie to umieszczono w aktach dochodzenia przy wszczęciu postępowania.
- (48) Skarżący stwierdził, że ceny czy koszty produktu objętego dochodzeniem, w tym koszty surowców, energii i pracy, nie wynikają z działania sił rynkowych, ponieważ wywiera na nie wpływ istotna interwencja rządowa w rozumieniu art. 2 ust. 6a lit. b) rozporządzenia podstawowego, i że w rezultacie nie należy wykorzystywać cen i kosztów krajowych do ustalenia wartości normalnej.
- (49) Na poparcie tego stanowiska skarżący odniósł się do dowodów zawartych w sprawozdaniu, a także do ustaleń z poprzednich dochodzeń prowadzonych przez Komisję i władze USA.
- (50) W szczególności skarżący wskazał na wcześniejsze ustalenia Komisji, że chiński system gospodarczy opiera się na doktrynie socjalistycznej gospodarki rynkowej, na wiodącej roli Komunistycznej Partii Chin („KPCh” lub „partia”) oraz na interwencjonistycznej polityce gospodarczej państwa.
- (51) Ponadto skarżący podkreślił, że przemysł wielowarstwowych drewnianych pokryw podłogowych jest częścią chińskiego sektorów produktów leśnych i drzewnych, i przypomniał poniższe elementy wskazujące na istnienie znaczących zakłóceń.
- (52) Po pierwsze sektor wielowarstwowych drewnianych pokryw podłogowych jest w znacznym stopniu obsługiwany przez przedsiębiorstwa będące własnością organów państwowych, znajdujące się pod ich kontrolą, nadzorem politycznym lub działające zgodnie ze wskazówkami tych organów.
- Jak ustalono w sprawie skleiki z drewna okoumé ⁽⁷⁾, KPCh odgrywała znaczącą rolę w działalności i procesach decyzyjnych chińskich przedsiębiorstw, również prywatnych.
- Jest to widoczne także na poziomie Chińskiego Krajowego Stowarzyszenia Przemysłu Produktów Leśnych („CNFPILA”). Zgodnie z art. 4 statutu CNFPILA organizacja „przyjmuje profesjonalne doradztwo, nadzór i zarządzanie [...] ze strony Krajowej Administracji ds. Leśnictwa i Użytków Zielonych oraz Ministerstwa Spraw Cywilnych” ⁽⁸⁾.

⁽⁶⁾ Dokument roboczy służb Komisji na temat znaczących zakłóceń w gospodarce Chińskiej Republiki Ludowej do celów dochodzeń w sprawie ochrony handlu, 10 kwietnia 2024 r., SWD(2024) 91 final.

⁽⁷⁾ Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2023/1159 z dnia 13 czerwca 2023 r. nakładające ostateczne cło antydumpingowe na przywóz skleiki z drewna okoumé pochodzącej z Chińskiej Republiki Ludowej w następstwie przeglądu wygaśnięcia (Dz.U. L 153 z 14.6.2023, s. 3., motyw 83); http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2023/1159/oj.

⁽⁸⁾ Statut Chińskiego Krajowego Stowarzyszenia Przemysłu Produktów Leśnych, przyjęty 21 kwietnia 2009 r., zob. pod adresem: <http://www.cnfpila.org/about-law.html> (dostęp 25 października 2024 r.).

- Ponadto jedną z największych grup przemysłu leśnego w Chinach jest przedsiębiorstwo państwowe Jilin Forest Industry Group Co., Ltd. („grupa Jilin”). Grupa Jilin jest wiodącym chińskim producentem drewnianych produktów podłogowych i jest właścicielem zasobów leśnych o powierzchni 172 000 000 metrów sześciennych (grupa ta samodzielnie kontroluje osiem narodowych parków leśnych w Chinach) ⁽⁹⁾.
- (53) Po drugie, obecność przedstawicieli państwa w przedsiębiorstwach produkujących wielowarstwowe drewniane pokrycia podłogowe umożliwia także organom państwowym ingerowanie w ceny lub koszty:
- zgodnie z prawem spółek ChRL i statutem KPCh ⁽¹⁰⁾ każda spółka musi stworzyć organizację partyjną KPCh, jeśli jest w niej co najmniej trzech członków KPCh, a spółka musi zapewnić warunki konieczne do prowadzenia działalności przez organizację partyjną. Przepisy te dotyczą również chińskiego sektora wielowarstwowych drewnianych pokryć podłogowych. Na przykład Zhejiang Yuhua Wood Industry, jedna z wiodących firm zajmujących się produktami drzewnymi i drewnianymi pokryciami podłogowymi w Chinach ⁽¹¹⁾, została założona przez członka chińskiej politycznej konferencji konsultacyjnej na szczeblu okręgów;
 - powszechna obecność państwa w łańcuchu wartości wielowarstwowych drewnianych pokryć podłogowych jest kolejnym dowodem na zdolność rządu ChRL do ingerowania w tym sektorze w odniesieniu do cen i kosztów, zwłaszcza biorąc pod uwagę jego obecność i ingerowanie na chińskich rynkach finansowych oraz w obszarze zaopatrzenia w surowce ⁽¹²⁾.
- (54) Po trzecie, rząd ChRL realizuje politykę publiczną lub działania publiczne, które faworyzują dostawców krajowych lub w inny sposób wpływają na działanie sił rynkowych:
- przepisy dotyczące zamówień publicznych są regularnie wykorzystywane do realizacji celów polityki innych niż efektywność ekonomiczna ⁽¹³⁾. Podobnie kontrola inwestycji oraz różne zachęty, ograniczenia i zakazy dotyczące inwestycji są wykorzystywane przez władze jako narzędzie wspierania celów polityki przemysłowej, takich jak utrzymanie kontroli państwa nad kluczowymi sektorami lub wzmocnienie przemysłu krajowego ⁽¹⁴⁾. Drewniane produkty podłogowe są wyraźnie ujęte w 14. planie pięcioletnim ChRL na rzecz rozwoju przemysłu związanego z leśnictwem i użytkami zielonymi (2021–2025) („14. plan pięcioletni dotyczący leśnictwa”). Ponadto, jak zauważyła Komisja przy okazji sprawy skleiki z drewna okoumé i jak to określono w pierwotnej chińskiej wersji dokumentu, w 14. planie pięcioletnim dotyczącym leśnictwa wyznaczono konkretne cele w zakresie produkcji dla tych rynków: „do 2025 r. [...] produkcja pokryć podłogowych zostanie ustabilizowana na poziomie około 800 mln metrów kwadratowych, a wartość produkcji mebli drewnianych przekroczy 800 mld RMB” ⁽¹⁵⁾;
 - chiński przemysł związany z leśnictwem i użytkami zielonymi jest również objęty wytycznymi Administracji ds. Leśnictwa i Użytków Zielonych z 2019 r. ⁽¹⁶⁾ w sprawie promowania wysokiej jakości rozwoju przemysłu związanego z leśnictwem i użytkami zielonymi („wytyczne dotyczące leśnictwa”), w których określono parametry planowanego rozwoju tego sektora: „do 2025 r. [...] znacznie zwiększą się zdolności w zakresie wspierania zasobów leśnych i użytków zielonych, [...] a wielkość przywozu i wywozu produktów leśnych osiągnie 240 mld USD” ⁽¹⁷⁾.

⁽⁹⁾ Zob. pod adresem: <http://www.jlsgjt.com/english/index.htm> (dostęp 25 października 2024 r.).

⁽¹⁰⁾ Sprawozdanie, rozdział 2, s. 26.

⁽¹¹⁾ Zob. pod adresem: <https://www.made-in-china.com/showroom/yuhuatimber/> (dostęp 25 października 2024 r.).

⁽¹²⁾ Komisja doszła do podobnego wniosku w sprawie skleiki z drewna okoumé, zob. motyw 59 rozporządzenia 2023/1159.

⁽¹³⁾ Sprawozdanie, rozdział 7, s. 167–168.

⁽¹⁴⁾ Sprawozdanie, rozdział 8, s. 169–170, 200–201.

⁽¹⁵⁾ Zob. motyw 61 rozporządzenia (UE) 2023/1159.

⁽¹⁶⁾ „NFGA”.

⁽¹⁷⁾ Zob. pod adresem: https://www.gov.cn/xinwen/2019-02/19/content_5366730.htm (dostęp 25 października 2024 r.).

- (55) Po czwarte – podobnie jak w innych sektorach chińskiej gospodarki – w sektorze wielowarstwowych drewnianych pokryw podłogowych występują zakłócenia wynikające z dyskryminującego stosowania lub nieodpowiedniego egzekwowania przepisów dotyczących upadłości, prawa korporacyjnego i nieruchomości:
- w sprawie dotyczącej materiałów z włókna szklanego Komisja stwierdziła istnienie zakłóceń wynikających z dyskryminacyjnego stosowania odnośnych przepisów, zwłaszcza odnoszących się do niewypłacalności i przydziału praw do użytkowania gruntów ⁽¹⁸⁾;
 - w sprawie skleiki z drewna okoumé Komisja zauważyła, że niedociągnięcia w chińskim systemie praw własności są szczególnie widoczne w kontekście własności gruntów i prawa do użytkowania gruntów w tym kraju ⁽¹⁹⁾;
 - ponadto – z uwagi na fakt, że gospodarka leśna Chin podlega jurysdykcji NFGA – chiński organ ds. leśnictwa nadzoruje zatwierdzanie wszystkich działań związanych z obróbką drewna w tym państwie ⁽²⁰⁾.
- (56) Po piąte, koszty wynagrodzeń są zniekształcone również w sektorze wielowarstwowych drewnianych pokryw podłogowych:
- Komisja ustaliła wcześniej, że w Chinach nie ma warunków do pełnego rozwoju systemu wynagrodzeń bazującego na zasadach rynkowych, ponieważ pracownicy i pracodawcy nie mogą swobodnie korzystać z praw do tworzenia związków zawodowych. W Chinach działa tylko jeden związek zawodowy, nie jest on niezależny od państwa ⁽²¹⁾;
 - oprócz tego mobilność chińskiej siły roboczej jest ograniczona przez system rejestracji gospodarstw domowych. W rezultacie pracownicy niezarejestrowani jako mieszkańcy danego obszaru znajdują się zazwyczaj w mniej korzystnej sytuacji pod względem pewności zatrudnienia i otrzymują niższe wynagrodzenie niż osoby zameldowane jako mieszkańcy tego obszaru ⁽²²⁾.
- (57) Po szóste, producenci w sektorze wielowarstwowych drewnianych pokryw podłogowych uzyskują dostęp do finansowania dzięki instytucjom, które wdrażają cele polityki publicznej lub w inny sposób działają w sposób zależny od państwa:
- chińskie banki i inne elementy chińskiego systemu finansowego, takie jak rynki akcji, obligacji i niepublicznych instrumentów kapitałowych, są instytucjonalnie i operacyjnie stworzone w sposób, który nie jest nastawiony na maksymalizację skutecznego funkcjonowania rynków finansowych, lecz na zapewnienie kontroli i umożliwienie interwencji państwa i KPCh ⁽²³⁾; Banki pozostają powiązane z państwem nie tylko poprzez własność, ale również poprzez osobiste relacje. W szczególności członków kadry kierowniczej najwyższego szczebla dużych instytucji finansowych będących własnością państwa ostatecznie powołuje KPCh ⁽²⁴⁾.
 - instytucje finansowe w Chinach działają na podstawie przepisów, które przewidują kierowanie środków finansowych do sektorów wskazanych przez rząd jako promowane lub z innych względów ważne ⁽²⁵⁾. Sytuacja ta prowadzi do preferencyjnego udzielania kredytów przedsiębiorstwom państwowym, dużym dojrzałym przedsiębiorstwom prywatnym oraz przedsiębiorstwom w kluczowych sektorach przemysłu, co oznacza, że dostępność i koszt kapitału nie są równe dla wszystkich podmiotów na rynku ⁽²⁶⁾.
- (58) Podsumowując, skarżący twierdził, że w sektorze wielowarstwowych drewnianych pokryw podłogowych występują znaczące zakłócenia określone w art. 2 ust. 6a rozporządzenia podstawowego.

⁽¹⁸⁾ Zob. motywy 139–141 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2020/492 z dnia 1 kwietnia 2020 r. nakładającego ostateczne cło antydumpingowe na przywóz niektórych materiałów z włókna szklanego tkanych lub zszywanych pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej i Egiptu; http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2020/492/oj.

⁽¹⁹⁾ Zob. motyw 64 rozporządzenia (UE) 2023/1159.

⁽²⁰⁾ Organizacja ds. Wyżywienia i Rolnictwa, sprawozdanie krajowe, „Chiny”, 2020 r., zob. pod adresem: <https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/8612fc97-9e62-460c-b57e-fdb7f6749772/content> (dostęp 18 listopada 2024 r.).

⁽²¹⁾ Zob. motyw 143 rozporządzenia (UE) 2020/492.

⁽²²⁾ Zob. motyw 143 rozporządzenia (UE) 2020/492. sprawozdanie, s. 337–341; motyw 67 rozporządzenia (UE) 2023/1159.

⁽²³⁾ Sprawozdanie, rozdział 6, s. 120–135.

⁽²⁴⁾ Sprawozdanie, rozdział 6, s. 119.

⁽²⁵⁾ Sprawozdanie, rozdział 5, s. 121–122, 126–128 i 133–135.

⁽²⁶⁾ Zob. motyw 74 rozporządzenia (UE) 2023/1159.

- (59) Komisja zbadała, czy ze względu na istnienie znaczących zakłóceń w rozumieniu art. 2 ust. 6a lit. b) rozporządzenia podstawowego właściwe było stosowanie cen i kosztów krajowych obowiązujących w Chinach. Komisja uczyniła to na podstawie dowodów dostępnych w aktach sprawy.
- (60) Analiza ta obejmowała analizę istotnych interwencji rządowych w chińskiej gospodarce ogółem, a także konkretnej sytuacji na rynku w sektorze, do którego należy produkt objęty postępowaniem. Komisja uzupełniła te elementy dowodowe własnymi badaniami dotyczącymi poszczególnych kryteriów istotnych dla potwierdzenia występowania znaczących zakłóceń w Chinach.

3.2.1.1. Znaczące zakłócenia wpływające na ceny i koszty krajowe w Chinach.

- (61) Chiński system gospodarczy bazuje na koncepcji „socjalistycznej gospodarki rynkowej”. Koncepcja ta jest zapisana w chińskiej konstytucji i determinuje sposób zarządzania gospodarką Chin. Podstawową zasadą jest „socjalistyczna własność publiczna środków produkcji, a mianowicie własność środków produkcji w rękach całego ludu i zbiorowa własność środków produkcji w rękach osób pracujących” ⁽²⁷⁾.
- (62) Gospodarka państwowa jest „wiodącą siłą gospodarki narodowej”, a państwo posiada mandat „do zapewnienia jej konsolidacji i wzrostu” ⁽²⁸⁾. W związku z tym ogólna struktura chińskiej gospodarki nie tylko umożliwia znaczące interwencje rządowe w gospodarkę, ale wyraźnie sankcjonuje takie interwencje. Idea nadrzędności własności publicznej nad własnością prywatną przenika cały system prawny i stanowi ogólną zasadę podkreślaną we wszystkich głównych aktach prawnych.
- (63) Doskonałym przykładem jest chińskie prawo rzeczowe: odnosi się ono do podstawowego etapu socjalizmu i powierza państwu utrzymanie podstawowego systemu gospodarczego, w ramach którego własność publiczna odgrywa dominującą rolę. Inne formy własności są tolerowane, a prawo zezwala na ich rozwój obok własności państwowej ⁽²⁹⁾.
- (64) Ponadto zgodnie z prawem chińskim socjalistyczna gospodarka rynkowa jest rozwijana pod przywództwem KPCh. Struktury państwa chińskiego i KPCh są ze sobą powiązane na każdym poziomie (prawnym, instytucjonalnym, osobowym), tworząc podstawową strukturę, w której nie można odróżnić ról KPCh i państwa.
- (65) W wyniku zmiany chińskiej konstytucji w marcu 2018 r. jeszcze bardziej podkreślono wiodącą rolę KPCh, potwierdzając ją w tekście art. 1 konstytucji.
- (66) Po już istniejącym pierwszym zdaniu przepisu: „[s]ystem socjalistyczny jest podstawowym systemem Chińskiej Republiki Ludowej” dodano nowe drugie zdanie w brzmieniu: „[p]odstawową cechą chińskiego socjalizmu jest przywództwo Komunistycznej Partii Chin” ⁽³⁰⁾. Świadczy to o niekwestionowanej i coraz większej kontroli KPCh nad chińskim systemem gospodarczym.
- (67) To przywództwo rządowe i kontrola rządowa nierozdzielnie wiążą się z ustrojem chińskim, a ich zakres jest znacznie większy niż w innych państwach, w których ogólna kontrola makroekonomiczna sprawowana przez rządy jest ograniczona działaniem mechanizmów rynkowych.
- (68) Państwo chińskie stosuje interwencjonizm gospodarczy, dążąc do osiągnięcia celów, które nie odzwierciedlają przeważających warunków ekonomicznych na wolnym rynku, tylko pokrywają się z programem politycznym określonym przez KPCh ⁽³¹⁾. Stosowane przez władze chińskie narzędzia interwencjonizmu gospodarczego obejmują różne obszary, w tym system planowania przemysłowego, system finansowy oraz poziom otoczenia regulacyjnego.

⁽²⁷⁾ Sprawozdanie, rozdział 2, s. 7.

⁽²⁸⁾ Sprawozdanie, rozdział 2, s. 7–8.

⁽²⁹⁾ Sprawozdanie, rozdział 2, s. 10 i 18.

⁽³⁰⁾ Zob. pod adresem: http://www.npc.gov.cn/zgrdw/englishnpc/Constitution/node_2825.html (dostęp 21 października 2024 r.).

⁽³¹⁾ Sprawozdanie, rozdział 2, s. 29–30.

- (69) Po pierwsze, na poziomie ogólnej kontroli administracyjnej kierunek chińskiej gospodarki wyznacza się w ramach złożonego systemu planowania przemysłowego, który ma wpływ na wszystkie rodzaje działalności gospodarczej w państwie. Wszystkie te plany obejmują kompleksowy i złożony model sektorów i przekrojowych strategii obejmujący wszystkie szczeble administracji.
- (70) Plany na szczeblu prowincji są szczegółowe, natomiast w planach krajowych wyznacza się szersze cele. W planach określa się również środki służące wspieraniu odpowiednich branż/sektorów, a także ramy czasowe, w jakich cele muszą zostać osiągnięte. Niektóre plany nadal zawierają wyraźne cele w zakresie produkcji.
- (71) Zgodnie z planami poszczególne sektory lub projekty przemysłowe są traktowane jako (pozytywne lub negatywne) priorytety zgodnie z priorytetami rządu i przypisuje się im konkretne cele w zakresie rozwoju (modernizacja przemysłu, ekspansja międzynarodowa itp.).
- (72) Podmioty gospodarcze, zarówno prywatne, jak i państwowe, muszą skutecznie dostosowywać swoją działalność do realiów narzuconych w ramach systemu planowania. Jest to spowodowane nie tylko wiążącym charakterem planów, ale również faktem, że odpowiednie chińskie organy na wszystkich szczeblach władzy stosują się do systemu planów i wykorzystują odpowiednio przyznane im uprawnienia, skłaniając tym samym podmioty gospodarcze do przestrzegania priorytetów określonych w planach ⁽³²⁾.
- (73) Po drugie, na poziomie przydziału środków finansowych system finansowy Chin jest zdominowany przez będące własnością państwa banki komercyjne i banki realizujące politykę rządu. Ustanawiając i wdrażając swoją politykę kredytową, banki te muszą dostosować się do celów polityki przemysłowej rządu, a nie oceniać przede wszystkim korzyści gospodarcze danego projektu ⁽³³⁾.
- (74) To samo dotyczy pozostałych elementów chińskiego systemu finansowego, takich jak rynki akcji, rynki obligacji, rynki niepublicznych instrumentów kapitałowych itp. Ponadto instytucjonalna i operacyjna struktura tych obszarów sektora finansowego nie jest nastawiona na maksymalizację skutecznego funkcjonowania rynków finansowych, lecz na zapewnienie kontroli i umożliwienie interwencji państwa i KPCh ⁽³⁴⁾.
- (75) Po trzecie, na poziomie otoczenia regulacyjnego interwencje państwa w zakresie gospodarki przyjmują różne formy. Na przykład przepisy dotyczące zamówień publicznych są regularnie wykorzystywane do osiągania celów politycznych innych niż efektywność gospodarcza, co podważa zasady rynkowe w tym obszarze. Mające zastosowanie ustawodawstwo przewiduje w szczególności, że zamówienia publiczne są udzielane w celu ułatwienia osiągnięcia celów wyznaczonych w ramach polityki państwa. Charakter tych celów pozostaje jednak niezdefiniowany, co pozostawia organom decyzyjnym szeroki margines swobody ⁽³⁵⁾.
- (76) Podobnie w obszarze inwestycji rząd ChRL utrzymuje znaczącą kontrolę i wpływ, jeżeli chodzi o miejsce przeznaczenia oraz wielkość inwestycji zarówno państwowych, jak i prywatnych. Kontrola inwestycji oraz różne zachęty, ograniczenia i zakazy dotyczące inwestycji są wykorzystywane przez władze jako ważne narzędzie wspierania celów polityki przemysłowej, takich jak utrzymanie kontroli państwa nad kluczowymi sektorami lub wzmocnienie przemysłu krajowego ⁽³⁶⁾.
- (77) Podsumowując, model ekonomiczny Chin opiera się na szeregu podstawowych aksjomatów, które przewidują wiele różnych form interwencji rządowej i zachęcają do ich stosowania. Tak duża skala interwencji rządowych jest sprzeczna z zasadą swobodnego działania mechanizmów rynkowych, co zakłóca proces skutecznej alokacji zasobów zgodnie z zasadami rynkowymi ⁽³⁷⁾.

⁽³²⁾ Sprawozdanie, rozdział 4, s. 57 i 92.

⁽³³⁾ Sprawozdanie, rozdział 6, s. 149–150.

⁽³⁴⁾ Sprawozdanie, rozdział 6, s. 153–171.

⁽³⁵⁾ Sprawozdanie, rozdział 7, s. 204–205.

⁽³⁶⁾ Sprawozdanie, rozdział 8, s. 207–208, 242–243.

⁽³⁷⁾ Sprawozdanie, rozdział 2, s. 19–24, rozdział 4, s. 69, s. 99–100, rozdział 5, s. 130–131.

- 3.2.1.2. Znaczące zakłócenia zgodnie z art. 2 ust. 6a lit. b) tiret pierwsze rozporządzenia podstawowego: rynek jest w znacznej mierze obsługiwany przez przedsiębiorstwa będące własnością władz kraju wywozu lub będące pod kontrolą lub politycznym nadzorem tych władz lub też działające zgodnie ze wskazówkami tych władz
- (78) Przedsiębiorstwa będące własnością państwa, przedsiębiorstwa kontrolowane przez państwo lub przedsiębiorstwa działające pod nadzorem politycznym państwa lub zgodnie z jego wytycznymi stanowią istotną część gospodarki Chin.
- (79) W sektorze produktu objętego postępowaniem działają głównie przedsiębiorstwa prywatne, takie jak Nature Home⁽³⁸⁾, Power Dekor⁽³⁹⁾ lub Der⁽⁴⁰⁾, ale także, w pewnym stopniu, przedsiębiorstwa państwowe, takie jak grupa Jilin⁽⁴¹⁾.
- (80) Interwencje KPCh w proces podejmowania decyzji operacyjnych stały się jednak normą nie tylko w przedsiębiorstwach państwowych, ale również w przedsiębiorstwach prywatnych⁽⁴²⁾, przy czym KPCh rości sobie prawo do kierowania praktycznie każdym aspektem krajowej gospodarki. Biorąc pod uwagę stopień, w jakim struktury państwa i partii są ze sobą powiązane w Chinach, wpływ wywierany w przedsiębiorstwach przez państwo za pośrednictwem struktur KPCh faktycznie prowadzi do tego, że podmioty gospodarcze znajdują się pod kontrolą rządu i pod nadzorem politycznym.
- (81) Ponadto sektor wielowarstwowych drewnianych pokryć podłogowych podlega kilku politykom rządowym, ponieważ sektor obróbki drewna wymieniono jako przemysł promowany zarówno w katalogu wytycznych dotyczących dostosowania strukturalnego przemysłu z 2019 r.⁽⁴³⁾, jak i w jego zaktualizowanej wersji z 2024 r.⁽⁴⁴⁾ Również w 14. planie pięcioletnim dotyczącym leśnictwa wyznaczono następujące cele: „[z]achęcanie do opracowywania, stosowania i promowania nowych przyjaznych dla środowiska klejów oraz stopniowe zwiększanie udziału produktów drzewnych o niskiej lub zerowej zawartości formaldehydu. Konsolidacja i wzmocnienie tradycyjnych korzystnych gałęzi przemysłu, takich jak sektor drewnianych pokryć podłogowych [...]. Do 2025 r. [...] produkcja pokryć podłogowych ustabilizuje się na poziomie około 800 mln metrów kwadratowych”⁽⁴⁵⁾.
- (82) Kontrolę rządu i nadzór nad polityką można również zaobserwować na poziomie odpowiednich stowarzyszeń branżowych⁽⁴⁶⁾. Na przykład zgodnie z art. 3 statutu CNFPIA organizacja ta „przyjmuje doradztwo, nadzór i zarządzanie w zakresie działalności ze strony podmiotów odpowiedzialnych za rejestrację i zarządzanie, podmiotów odpowiedzialnych za budowanie partii, a także odpowiednich departamentów administracji odpowiedzialnych za zarządzanie przemysłem”⁽⁴⁷⁾.
- (83) Nature Home, Der oraz grupa Jilin Forest Industry Jinqiao Flooring, spółka zależna państwowej grupy Jilin, są członkami CNFPIA⁽⁴⁸⁾:
- (84) Podobnie w art. 3 statutu Chińskiego Stowarzyszenia Dystrybucji Drewna i Produktów Drzewnych („CTWPDA”) stwierdzono także, że organizacja „przyjmuje doradztwo, nadzór i zarządzanie w zakresie działalności ze strony podmiotów odpowiedzialnych za rejestrację i zarządzanie, podmiotów odpowiedzialnych za budowanie partii, a także odpowiednich departamentów administracji odpowiedzialnych za zarządzanie przemysłem”⁽⁴⁹⁾ i przedstawia tę organizację jako „stowarzyszenie podlegające administracji Ministerstwa Spraw Cywilnych oraz nadzorowi i wytycznym Państwowej Komisji ds. Nadzoru i Administracji Aktywów przy Radzie Państwa [...]”⁽⁵⁰⁾.

⁽³⁸⁾ Zob. pod adresem: <https://www.nature-cn.cn/about.html> (dostęp 7 listopada 2024 r.).

⁽³⁹⁾ Zob. pod adresem: <http://www.powerdekor-woodfloor.com/?c=12> (dostęp 7 listopada 2024 r.).

⁽⁴⁰⁾ Zob. pod adresem: <https://www.der.com.cn/index.php/about.html> (dostęp 7 listopada 2024 r.).

⁽⁴¹⁾ Zob. pod adresem: <http://cn.jinqiaoflooringgroup.com/> (dostęp 7 listopada 2024 r.).

⁽⁴²⁾ Zob. art. 33 statutu KPCh, art. 19 chińskiego prawa spółek. Zob. także sprawozdanie – rozdział 3, s. 47–50.

⁽⁴³⁾ Zob. sekcja I.1.39, s. 4, dokument dostępny pod adresem: <https://www.gov.cn/xinwen/2019-11/06/5449193/files/26c9d25f713f4ed5b8dc51ae40ef37af.pdf> (dostęp 7 listopada 2024 r.).

⁽⁴⁴⁾ Zob. sekcja I.1.7, s. 11, dokument dostępny pod adresem:

<https://www.ndrc.gov.cn/xxgk/zcfb/fzggwl/202312/P020231229700886191069.pdf> (dostęp 7 listopada 2024 r.).

⁽⁴⁵⁾ Zob. sekcja III.2, s. 4, dokument dostępny pod adresem: http://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2022-02/13/content_5673332.htm (dostęp 7 listopada 2024 r.).

⁽⁴⁶⁾ Sprawozdanie – rozdział 2, s. 24–27.

⁽⁴⁷⁾ Zob. pod adresem: <http://www.cnfpia.org/about-law.html> (dostęp 7 listopada 2024 r.).

⁽⁴⁸⁾ Zob. pod adresem: <http://www.lcjzw.com/dongtaifabu1/3248.html> (dostęp 8 listopada 2024 r.).

⁽⁴⁹⁾ Zob. pod adresem: https://www.cnwood.org.cn/article/11_1102_0_0.html (dostęp 8 listopada 2024 r.).

⁽⁵⁰⁾ Zob. pod adresem: https://www.cnwood.org.cn/article/11_1101_0_0.html (dostęp 8 listopada 2024 r.).

- (85) Power Dekor jest członkiem CTWPDA, a prezes zarządu tego przedsiębiorstwa pełni również funkcję wiceprezesa w zarządzie stowarzyszenia ⁽⁵¹⁾.
- (86) W konsekwencji nawet prywatni producenci w sektorze produktu objętego postępowaniem nie mogą prowadzić działalności na warunkach rynkowych. W sektorze tym zarówno przedsiębiorstwa publiczne, jak i prywatne są istotnie objęte nadzorem politycznym i otrzymują wytyczne polityczne.
- 3.2.1.3. Znaczące zakłócenia zgodnie z art. 2 ust. 6a lit. b) tiret drugie rozporządzenia podstawowego: obecność przedstawicieli państwa w przedsiębiorstwach umożliwia ingerowanie w ceny lub koszty
- (87) Rząd ChRL posiada możliwość ingerowania w ceny i koszty dzięki obecności przedstawicieli państwa w przedsiębiorstwach. W rzeczy samej komórki KPCh tworzone zarówno w przedsiębiorstwach państwowych, jak i w przedsiębiorstwach prywatnych stanowią istotny kanał umożliwiający państwu ingerowanie w proces podejmowania decyzji biznesowych.
- (88) Zgodnie z prawem spółek Chin w każdej spółce należy ustanowić organizację partyjną KPCh (składającą się z co najmniej trzech członków KPCh, jak określono w statucie KPCh ⁽⁵²⁾), a spółka zapewnia warunki konieczne do prowadzenia działalności przez organizację partyjną.
- (89) W przeszłości wymóg ten nie zawsze był spełniany lub nie był egzekwowany w rygorystyczny sposób. Począwszy od co najmniej 2016 r. KPCh zaczęła jednak w coraz większym stopniu rościć sobie prawo do kontrolowania procesu podejmowania decyzji biznesowych w przedsiębiorstwach, traktując to prawo jako jedną z wiodących zasad jej polityki ⁽⁵³⁾, w tym wywierając presję na przedsiębiorstwa prywatne, nakłaniając je do kierowania się „patriotyzmem” i postępowania zgodnie z polityką partii ⁽⁵⁴⁾.
- (90) Już informacje z 2018 r. wskazywały, że komórki partyjne istniały w 73 % spośród około 2,57 mln przedsiębiorstw prywatnych, a organizacje KPCh wywierały coraz większą presję, aby zapewniono im możliwość podejmowania ostatecznych decyzji biznesowych w przedsiębiorstwach, w których je utworzono ⁽⁵⁵⁾. Wspomniane przepisy mają ogólne zastosowanie w całej chińskiej gospodarce, we wszystkich sektorach, w tym do producentów produktu objętego postępowaniem i ich dostawców materiałów.
- (91) Ponadto w dniu 15 września 2020 r. opublikowano dokument zatytułowany „Wytyczne Biura Generalnego Komitetu Centralnego KPCh w sprawie intensyfikacji prac Zjednoczonego Frontu w sektorze prywatnym w nowej erze” („wytyczne”) ⁽⁵⁶⁾, który jeszcze bardziej zwiększył rolę komitetów partyjnych w przedsiębiorstwach prywatnych.
- (92) Sekcja II.4 wytycznych stanowi: „[m]usimy zwiększyć ogólną zdolność Partii do przewodzenia pracom Zjednoczonego Frontu w sektorze prywatnym i skutecznie zintensyfikować prace w tym obszarze”, a sekcja III.6 stanowi: „[m]usimy jeszcze bardziej zintensyfikować budowanie Partii w przedsiębiorstwach prywatnych i umożliwić komórkom Partii skuteczne odgrywanie roli twierdzy, a członkom Partii odegranie roli awangardowych liderów i pionierów”. W wytycznych podkreśla się zatem rolę KPCh w przedsiębiorstwach i innych podmiotach sektora prywatnego oraz dąży się do zwiększenia tej roli ⁽⁵⁷⁾.
- (93) W toku obecnego dochodzenia potwierdzono, że pokrywanie się stanowisk kierowniczych z członkostwem lub funkcjami w KPCh zachodzi również w sektorze wielowarstwowych drewnianych pokryw podłogowych. Na przykład członek zarządu Der pełni również funkcję sekretarza partii w podmiocie, który jest akcjonariuszem spółki posiadającym pakiet kontrolny ⁽⁵⁸⁾. Ponadto prezes zarządu grupy Jilin Forestry Jinqiao Flooring pełni również funkcję sekretarza komitetu partyjnego w tej grupie ⁽⁵⁹⁾.

⁽⁵¹⁾ Zob. pod adresem: https://www.cnwood.org.cn/article/11_1151_0_0.html (dostęp 8 listopada 2024 r.).

⁽⁵²⁾ Sprawozdanie, rozdział 3, s. 40.

⁽⁵³⁾ Zob. na przykład: Blanchette, J. - Xi's Gamble: „The Race to Consolidate Power and Stave off Disaster” [„W dążeniu do skonsolidowania władzy i zapobieżenia katastrofie”]; Foreign Affairs, t. 100, nr 4, lipiec/sierpień 2021 r., s. 10–19.

⁽⁵⁴⁾ Sprawozdanie, rozdział 3, s. 41.

⁽⁵⁵⁾ Zob. pod adresem: <https://merics.org/en/comment/who-ccp-chinas-communist-party-infographics> (dostęp 18 października 2024 r.).

⁽⁵⁶⁾ „Wytyczne Biura Generalnego Komitetu Centralnego KPCh w sprawie intensyfikacji prac Zjednoczonego Frontu w sektorze prywatnym w nowej erze”, zob. pod adresem: www.gov.cn/zhengce/2020-09/15/content_5543685.htm (dostęp 21 października 2024 r.).

⁽⁵⁷⁾ Financial Times (2020), „Chinese Communist Party asserts greater control over private enterprise” [„Komunistyczna Partia Chin zapewnia sobie większą kontrolę nad prywatnymi przedsiębiorstwami”], artykuł dostępny pod adresem: <https://on.ft.com/3mYxP4j> (dostęp 21 października 2024 r.).

⁽⁵⁸⁾ Zob. pod adresem: <http://static.cninfo.com.cn/finalpage/2024-04-20/1219691321.PDF>, s. 45 (dostęp 8 listopada 2024 r.).

⁽⁵⁹⁾ Zob. pod adresem: <http://www.menchuang.net/news/131307.html> (dostęp 8 listopada 2024 r.).

- (94) Dodatkowo Power Dekor „kieruje się myślami Xi Jinpinga na temat socjalizmu o chińskiej specyfice w Nowej Erze oraz szczegółowo analizuje, nagłaśnia i wdraża ducha XX Krajowego Kongresu KPCh, zapewniając Grupie silne gwarancje polityczne, ideologiczne i organizacyjne, aby Grupa mogła realizować swoje cele i zadania biznesowe oraz osiągnąć wysokiej jakości rozwój”⁽⁶⁰⁾.
- (95) Obecność państwa i interwencja państwa na rynkach finansowych oraz w zakresie zaopatrzenia w surowce i czynniki produkcji na dalszym etapie powoduje dodatkowe zakłócenia na rynku⁽⁶¹⁾. W związku z tym obecność przedstawicieli państwa w przedsiębiorstwach prowadzących działalność w sektorze wielowarstwowych drewnianych pokryw podłogowych i innych sektorach (takich jak sektor finansowy i sektor materiałów wsadowych) zapewnia rządowi ChRL możliwość ingerowania w ceny i koszty.
- 3.2.1.4. Znaczące zakłócenia zgodnie z art. 2 ust. 6a lit. b) tiret trzecie rozporządzenia podstawowego: polityka publiczna lub działania publiczne, które faworyzują dostawców krajowych lub w inny sposób wpływają na działanie sił rynkowych
- (96) Złożony system planowania, w ramach którego wytycza się priorytety i określa się cele dla organów rządowych na szczeblu centralnym, prowincjonalnym i lokalnym, w dużej mierze wyznacza kierunek chińskiej gospodarki. Odpowiednie plany istnieją na wszystkich szczeblach administracji rządowej i obejmują praktycznie wszystkie sektory gospodarki. Cele wyznaczone w instrumentach planowania mają wiążący charakter, a organy na wszystkich szczeblach administracji monitorują wdrażanie planów przez odpowiednie organy administracji rządowej niższego szczebla.
- (97) Ogólnie rzecz biorąc, system planowania w Chinach powoduje, że zasoby są przesuwane do sektorów uznanych przez rząd za strategiczne lub z innego powodu ważne politycznie, a nie przydzielane zgodnie z mechanizmami rynkowymi⁽⁶²⁾.
- (98) Władze chińskie wprowadziły szereg polityk dotyczących funkcjonowania sektora wielowarstwowych drewnianych pokryw podłogowych.
- (99) Na przykład w wytycznych dotyczących leśnictwa zawarto również następujący przepis: „[d]o 2025 r. zasadniczo powstanie system i mechanizm racjonalnego wykorzystywania zasobów leśnych i użytków zielonych, znacznie zwiększą się zdolności w zakresie wspierania zasobów leśnych i użytków, znacznie wzrośnie produkcja wysokiej jakości produktów leśnych i produktów związanych z użytkami zielonymi, a handel produktami leśnymi będzie dalej rozszerzany, przy dążeniu do zwiększenia wartości krajowej produkcji leśnej o 50 % w stosunku do obecnego poziomu. [...] Do 2035 r. [...] skala przemysłu związanego z leśnictwem i użytkami zielonymi będzie dalej rozszerzana, [...] struktura przemysłu będzie dalej optymalizowana, jakość produktów i poziom usług zostaną kompleksowo ulepszone, a nadzór nad wykorzystaniem zasobów będzie skuteczniejszy, tak aby stale zwiększać zdolność sektora do realizacji strategii krajowych”.
- (100) Ponadto na szczeblu prowincji 14. plan pięcioletni autonomicznej prowincji Kuangsi dotyczący rozwoju gospodarczego i społecznego oraz perspektyw na 2035 r.⁽⁶³⁾ ma na celu „uzupełnienie, wzmocnienie i rozszerzenie korzystnych łańcuchów przemysłowych”, w tym poprzez „promowanie transformacji i modernizacji tradycyjnych gałęzi przemysłu, takich jak [...] obróbka drewna”. Ponadto w odniesieniu do przemysłu przetwórstwa leśnego: „skoncentrowanie się na rozwoju produkcji papieru [i] płyt drewnopochodnych [...]” oraz „skoncentrowanie się na budowie całego łańcucha przemysłowego produkcji tektury, mebli i wyposażenia domowego”.
- (101) Również na szczeblu lokalnym okręg Shuyang (prowincja Jiangsu) w styczniu 2024 r. przyjął opinię w sprawie wysokiej jakości rozwoju przemysłu obróbki drewna i produkcji mebli⁽⁶⁴⁾, aby „do końca 2026 r. rozwinąć 1–2 spółki notowane na giełdzie, 1–2 grupy przedsiębiorstw o wartości produkcji przekraczającej 5 mld RMB i stale poprawiać ogólną jakość przemysłu [...] [oraz] ulepszyć łańcuch przemysłowy, zwiększyć udziału produktów końcowych, takich jak wysokiej klasy pokrycia podłogowe, meble i materiały dekoracyjne”.

⁽⁶⁰⁾ Zob. sprawozdanie Power Dekor na temat zrównoważonego rozwoju z 2023 r., s. 23, dostępne pod adresem: <https://powerdekor.com.cn/93/> (dostęp 8 listopada 2024 r.).

⁽⁶¹⁾ Sprawozdanie, rozdział 12.

⁽⁶²⁾ Sprawozdanie – rozdział 4, s. 56–57, 99–100.

⁽⁶³⁾ Zob. sekcje XI.1 i XV.3 planu; dostępne na: https://www.ndrc.gov.cn/fggz/fzzlgh/dffzgh/202106/t20210617_1283435.html (dostęp 11 listopada 2024 r.).

⁽⁶⁴⁾ Zob. pod adresem: <https://shyang.investchn.com/news/detail/id/512215.html> (dostęp 11 listopada 2024 r.).

- (102) Ponadto również w odniesieniu do prowincji Jiangsu w toku dochodzenia potwierdzono istnienie preferencyjnej polityki organów publicznych i państwowych banków wobec poszczególnych producentów wielowarstwowych drewnianych pokryw podłogowych: np. przedsiębiorstwo Der w 2020 r. podpisało „umowę o współpracy strategicznej z Komunalnym Biurem Przemysłu i Technologii Informacyjnych w Suzhou, Chińskim Bankiem Przemysłowo-Handlowym (oddział w Suzhou) oraz Bankiem Chin (oddział w Suzhou)”⁽⁶⁵⁾. Umowę tą podpisano pod nadzorem członków KPCh w Komitecie Partii gminy Suzhou, a jej celem jest „wspieranie rozwoju przedsiębiorstwa prywatnego oraz wspólne promowanie transformacji i modernizacji przedsiębiorstwa”.
- (103) Za pomocą tych i innych instrumentów rząd ChRL steruje zatem praktycznie wszystkimi aspektami rozwoju i funkcjonowania tego sektora i rynków wyższego szczebla oraz je kontroluje.
- (104) Podsumowując, rząd ChRL dysponuje środkami umożliwiającymi skłanianie podmiotów gospodarczych do przestrzegania celów polityki publicznej dotyczących tego sektora. Środki te zaburzają swobodne funkcjonowanie mechanizmów rynkowych.
- 3.2.1.5. Znaczące zakłócenia zgodnie z art. 2 ust. 6a lit. b) tiret czwarte rozporządzenia podstawowego: brak, dyskryminujące stosowanie bądź niedostateczne egzekwowanie przepisów dotyczących upadłości, prawa spółek czy prawa rzeczowego
- (105) Z informacji zawartych w aktach wynika, że chiński system prawa upadłościowego nie zapewnia możliwości odpowiedniego osiągnięcia najistotniejszych postawionych przed nim celów, tj. sprawiedliwego rozliczania wierzytelności i długów oraz ochrony uzasadnionych praw i interesów wierzycieli i dłużników. Wydaje się, że jest to spowodowane faktem, iż – mimo że chińskie prawo upadłościowe opiera się formalnie na zasadach podobnych do tych, które stosuje się w analogicznym prawie obowiązującym w państwach innych niż Chiny – system funkcjonujący w Chinach charakteryzuje się systematycznym niedostatecznie rygorystycznym egzekwowaniem przepisów.
- (106) Liczba upadłości nadal jest uderzająco niska w stosunku do wielkości gospodarki tego kraju, zwłaszcza dlatego, że postępowania upadłościowe borykają się z szeregiem niedociągnięć, które skutecznie zniechęcają do składania wniosków o ogłoszenie upadłości. Ponadto organy państwowe nadal pełnią istotną i aktywną rolę w postępowaniach upadłościowych, niejednokrotnie wywierając bezpośredni wpływ na ich rezultat⁽⁶⁶⁾.
- (107) Ponadto, jeżeli chodzi o prawo własności gruntów oraz prawo do użytkowania gruntów, w systemie praw własności Chin można zaobserwować szczególnie rażące braki⁽⁶⁷⁾. Wszystkie grunty są własnością państwa (grunty rolne stanowiące własność wspólną i grunty miejskie będące własnością państwa), a ich przydział stanowi wyłączną prerogatywę państwa. W Chinach przyjęto przepisy prawne służące zagwarantowaniu, aby proces przydziału gruntów przebiegał w przejrzysty sposób i był przeprowadzany po cenach rynkowych – wprowadzono np. postępowania przetargowe w tym zakresie. Przepisy te są jednak nagminnie łamane i w rezultacie niektórzy nabywcy otrzymują grunty nieodpłatnie lub po cenach znacznie niższych od stawek rynkowych⁽⁶⁸⁾. Ponadto organy niejednokrotnie dążą do osiągnięcia konkretnych celów politycznych, dlatego też podejmowane przez nie decyzje w kwestii przydziału gruntów są często podporządkowane realizacji określonych planów gospodarczych⁽⁶⁹⁾.
- (108) Producenci produktu objętego postępowaniem – podobnie jak inne sektory chińskiej gospodarki – podlegają powszechnym przepisom chińskiego prawa upadłościowego, prawa spółek i prawa rzeczowego. Z tego powodu przedsiębiorstwa te podlegają także ogólnym zakłóceniom wynikającym z dyskryminującego stosowania bądź niedostatecznego egzekwowania przepisów prawa upadłościowego i prawa rzeczowego. Na podstawie dostępnych dowodów można stwierdzić, że powyższe ustalenia odnoszą się również w pełni do sektora leśnictwa i obróbki drewna, a zatem także sektora wielowarstwowych drewnianych pokryw podłogowych. W obecnym dochodzeniu nie ujawniono żadnych informacji, które mogłyby podważyć te ustalenia.
- (109) W świetle powyższego Komisja stwierdziła, że w sektorze produktu objętego postępowaniem dochodziło do przypadków dyskryminującego stosowania bądź niedostatecznego egzekwowania przepisów dotyczących upadłości i prawa rzeczowego.

⁽⁶⁵⁾ Zob. pod adresem: https://www.sohu.com/a/423747078_120186115 (dostęp 12 listopada 2024 r.).

⁽⁶⁶⁾ Sprawozdanie – rozdział 6, s. 171–179.

⁽⁶⁷⁾ Sprawozdanie – rozdział 9, s. 260–261.

⁽⁶⁸⁾ Sprawozdanie – rozdział 9, s. 257–260.

⁽⁶⁹⁾ Sprawozdanie – rozdział 9, s. 252–254.

3.2.1.6. Znaczące zakłócenia zgodnie z art. 2 ust. 6a lit. b) tiret piąte rozporządzenia podstawowego: zniekształcone koszty wynagrodzeń

- (110) W Chinach nie ma warunków dla pełnego rozwoju systemu wynagrodzeń bazującego na zasadach rynkowych, ponieważ pracownicy i pracodawcy nie mogą swobodnie korzystać z praw do tworzenia związków zawodowych. Chiny nie ratyfikowały szeregu podstawowych konwencji Międzynarodowej Organizacji Pracy, w szczególności konwencji dotyczących wolności zrzeszania się i rokowań zbiorowych⁽⁷⁰⁾.
- (111) Zgodnie z chińskim prawem krajowym w Chinach funkcjonuje tylko jeden związek zawodowy. Organizacja ta nie jest jednak niezależna od organów państwowych, a jej zaangażowanie w prowadzenie rokowań zbiorowych i ochronę praw pracowników jest minimalne⁽⁷¹⁾. Ponadto system rejestracji gospodarstw domowych, który ogranicza możliwość korzystania z pełnego spektrum usług w zakresie zabezpieczenia społecznego oraz innych świadczeń do mieszkańców danego obszaru administracyjnego, zmniejsza mobilność chińskiej siły roboczej.
- (112) W rezultacie pracownicy niezarejestrowani jako mieszkańcy danego obszaru znajdują się zazwyczaj w mniej korzystnej sytuacji pod względem pewności zatrudnienia i otrzymują niższe wynagrodzenie niż osoby zameldowane jako mieszkańcy tego obszaru⁽⁷²⁾.
- (113) Nie przedstawiono żadnych dowodów na to, że sektor wielowarstwowych drewnianych pokryć podłogowych nie podlegałyby opisanemu chińskiemu systemowi prawa pracy. W sektorze występują zatem zniekształcenia kosztów wynagrodzeń zarówno bezpośrednio (przy wytwarzaniu produktu objętego postępowaniem lub głównych surowców do jego produkcji), jak i pośrednio (przy dostępie do kapitału lub materiałów do produkcji od przedsiębiorstw podlegających temu samemu systemowi pracy w Chinach).

3.2.1.7. Znaczące zakłócenia zgodnie z art. 2 ust. 6a lit. b) tiret szóste rozporządzenia podstawowego: dostęp do finansowania uzyskuje się dzięki instytucjom, które wdrażają cele polityki publicznej lub w inny sposób nie działają niezależnie od państwa

- (114) Dostęp do kapitału dla przedsiębiorców w Chinach podlega różnym zakłóceniom.
- (115) Po pierwsze, chiński system finansowy charakteryzuje się silną pozycją banków będących własnością państwa⁽⁷³⁾, które przy przyznawaniu dostępu do finansowania biorą pod uwagę inne kryteria niż rentowność projektu. Podobnie jak w przypadku niefinansowych przedsiębiorstw państwowych banki pozostają powiązane z państwem nie tylko poprzez własność, ale również poprzez osobiste relacje (kadrę zarządzającą najwyższego szczebla dużych instytucji finansowych będących własnością państwa ostatecznie wyznacza KPCh)⁽⁷⁴⁾, a także regularnie wdrażają politykę publiczną opracowaną przez rząd ChRL.
- (116) W ten sposób banki wypełniają wyraźny obowiązek prawny prowadzenia swojej działalności stosownie do potrzeb krajowego rozwoju gospodarczego i społecznego oraz zgodnie z programem polityki przemysłowej państwa⁽⁷⁵⁾. Chociaż uznaje się, że różne przepisy prawne odnoszą się do potrzeby przestrzegania normalnych zachowań bankowych i zasad ostrożnościowych, takich jak konieczność zbadania zdolności kredytowej kredytobiorcy, przytłaczające dowody, w tym ustalenia poczynione w dochodzeniach w sprawie ochrony handlu, sugerują, że przepisy te odgrywają jedynie drugorzędną rolę w stosowaniu różnych instrumentów prawnych.

⁽⁷⁰⁾ Sprawozdanie – rozdział 13, s. 360–361, 364–370.

⁽⁷¹⁾ Sprawozdanie, rozdział 13, s. 366.

⁽⁷²⁾ Sprawozdanie – rozdział 13, s. 370–373.

⁽⁷³⁾ Sprawozdanie – rozdział 6, s. 137–140.

⁽⁷⁴⁾ Sprawozdanie – rozdział 6, s. 146–149.

⁽⁷⁵⁾ Sprawozdanie, rozdział 6, s. 149.

- (117) Na przykład rząd ChRL wyjaśnił, że nawet decyzje dotyczące prywatnej bankowości komercyjnej muszą być nadzorowane przez KPCh i pozostawać w zgodzie z polityką krajową. Jednym z trzech nadrzędnych celów państwa w odniesieniu do zarządzania bankowością jest obecnie wzmocnienie przywództwa Partii w sektorze bankowym i sektorze ubezpieczeń, w tym w odniesieniu do kwestii operacyjnych i dotyczących zarządzania⁽⁷⁶⁾. Ponadto w kryteriach oceny wyników banków komercyjnych należy obecnie uwzględnić, w jaki sposób podmioty „służą krajowym celom rozwoju i gospodarki realnej”, a w szczególności, w jaki sposób „obsługują strategiczne i nowo powstające gałęzie przemysłu”⁽⁷⁷⁾.
- (118) Ponadto ratingi obligacji i kredytowe są często zniekształcone z różnych powodów, w tym w związku z faktem, że na ocenę ryzyka wpływ ma strategiczne znaczenie przedsiębiorstwa dla rządu ChRL oraz moc każdej domniemanej gwarancji rządowej⁽⁷⁸⁾. Sytuację tę pogarszają dodatkowo istniejące przepisy, które kierują środki finansowe do sektorów wskazanych przez rząd jako promowane lub z innych względów ważne⁽⁷⁹⁾. Prowadzi to do preferencyjnego udzielania kredytów przedsiębiorstwom państwowym, dużym dobrze powiązanym przedsiębiorstwom prywatnym oraz przedsiębiorstwom w kluczowych sektorach przemysłu, co oznacza, że dostępność i koszt kapitału nie są równe dla wszystkich podmiotów na rynku.
- (119) Po drugie, koszty finansowania zewnętrznego były sztucznie utrzymywane na niskim poziomie w celu stymulowania wzrostu inwestycji. Doprowadziło to do nadmiernego wykorzystania inwestycji kapitałowych o coraz niższych zwrotach z inwestycji. Świadczy o tym wzrost stosunku zadłużenia do aktywów przedsiębiorstw w sektorze państwowym pomimo gwałtownego spadku rentowności, co sugeruje, że mechanizmy funkcjonujące w systemie bankowym nie odpowiadają normalnym działaniom handlowym.
- (120) Po trzecie, chociaż w październiku 2015 r. osiągnięto liberalizację nominalnych stóp procentowych, sygnały cenowe nadal nie są wynikiem działania mechanizmów rynkowych, ale wpływają na nie zakłócenia powodowane przez działanie rządu. Odsetek kredytów udzielanych na poziomie stopy referencyjnej lub poniżej tego poziomu nadal stanowił co najmniej jedną trzecią wszystkich kredytów na koniec 2018 r.⁽⁸⁰⁾ Media państwowe w Chinach podały ostatnio, że KPCh wezwała do „obniżenia rynkowej stopy procentowej kredytów”.⁽⁸¹⁾ Sztucznie niskie stopy procentowe prowadzą do zaniżania cen, a co za tym idzie do nadmiernego wykorzystywania kapitału.
- (121) Ogólny wzrost akcji kredytowej w Chinach wskazuje na pogarszającą się skuteczność alokacji kapitału bez żadnych oznak ograniczenia akcji kredytowej, jakiego można by oczekiwać w nieznieskształconym otoczeniu rynkowym. W rezultacie gwałtownie wzrosła liczba kredytów zagrożonych, przy czym rząd ChRL kilkakrotnie decydował się podjąć działania albo w celu uniknięcia niewykonania zobowiązań, tworząc tym samym tzw. przedsiębiorstwa „zombie”, albo w celu przeniesienia prawa własności do długu (np. w drodze połączeń lub zamiany długu na udziały w kapitale własnym), co niekoniecznie prowadziło do rozwiązania ogólnego problemu zadłużenia lub usunięcia jego pierwotnych przyczyn.
- (122) Zasadniczo, pomimo kroków podjętych w celu liberalizacji rynku, w systemie kredytów dla przedsiębiorstw w Chinach występują znaczące zakłócenia wynikające z utrzymującej się dominującej roli państwa na rynkach kapitałowych. Dlatego istotna interwencja rządowa w system finansowy prowadzi do wywierania poważnego wpływu na warunki rynkowe na wszystkich poziomach.

⁽⁷⁶⁾ Zob. trzyletni plan działania na rzecz poprawy ładu korporacyjnego w sektorze bankowym i ubezpieczeniowym (2020–2022) wydany przez Chińską Komisję Regulacyjną ds. Banków i Ubezpieczeń („CBIRC”) 28 sierpnia 2020 r.; dostępny pod adresem: <http://www.cbirc.gov.cn/cn/view/pages/ItemDetail.html?docId=925393&itemId=928> (dostęp 21 października 2024 r.). W planie zaleca się, aby „dalej postępować zgodnie z przesłaniem ujętym w przemówieniu programowym Sekretarza Generalnego Xi Jinpinga na temat przyspieszenia reformy ładu korporacyjnego sektora finansowego”. Ponadto sekcja II planu jest ukierunkowana na promowanie organicznej integracji przywództwa Partii w ramach ładu korporacyjnego: „Sprawimy, że włączenie przywództwa Partii do ładu korporacyjnego stanie się bardziej systematyczne, znormalizowane i oparte na procedurach [...] Komitet Partii musi omówić główne kwestie operacyjne i kwestie dotyczące zarządzania, zanim Zarząd lub kadra kierownicza wyższego szczebla podejmie decyzję”.

⁽⁷⁷⁾ Zob. zawiadomienie w sprawie metody oceny efektywności działania banków komercyjnych, wydane przez CBIRC 15 grudnia 2020 r., dostępne pod adresem: http://jrs.mof.gov.cn/gongzuotongzhi/202101/t20210104_3638904.htm (dostęp 21 października 2024 r.).

⁽⁷⁸⁾ Sprawozdanie – rozdział 6, s. 157–158.

⁽⁷⁹⁾ Sprawozdanie – rozdział 6, s. 150–152, 156–160, 165–171.

⁽⁸⁰⁾ OECD (2019 r.), OECD Economic Surveys: Chiny 2019 r., OECD Publishing, Paryż, s. 29, zob. pod adresem: https://doi.org/10.1787/eco_surveys-chn-2019-en (dostęp 21 października 2024 r.).

⁽⁸¹⁾ Zob. pod adresem: http://www.gov.cn/xinwen/2020-04/20/content_5504241.htm (dostęp 21 października 2024 r.).

- (123) W toku obecnego dochodzenia nie przedstawiono żadnych dowodów wskazujących, że sektor produktu objętego postępowaniem nie pozostaje pod wpływem interwencji rządowej w system finansowy w rozumieniu art. 2 ust. 6a lit. b) tiret szóste rozporządzenia podstawowego. Dlatego istotna interwencja rządowa w system finansowy prowadzi do wywierania poważnego wpływu na warunki rynkowe na wszystkich poziomach.

3.2.1.8. Systemowy charakter opisanych zakłóceń

- (124) Komisja zauważyła, że zakłócenia opisane w sprawozdaniu są charakterystyczne dla chińskiej gospodarki. Z dostępnych dowodów wynika, że fakty i cechy chińskiego systemu opisane powyżej oraz w części I sprawozdania dotyczą całego państwa i wszystkich sektorów gospodarki. To samo odnosi się do opisu czynników produkcji określonych powyżej oraz w części II sprawozdania.
- (125) Komisja przypomina, że wytwarzanie produktu objętego postępowaniem wymaga określonych materiałów do produkcji. W przypadku gdy producenci produktu objętego postępowaniem kupują/zamawiają te materiały do produkcji, ceny, jakie płacą (i które są rejestrowane jako ich koszty), są wyraźnie narażone na te same wspomniane wcześniej zakłócenia systemowe. Na przykład dostawcy materiałów do produkcji zatrudniają siłę roboczą, która podlega zakłóceniom. Mogą oni zaciągać pożyczki, które podlegają zakłóceniom w sektorze finansowym lub w zakresie alokacji kapitału. Podlegają również systemowi planowania, który ma zastosowanie na wszystkich szczeblach administracji i sektorów. Zakłócenia te zostały szczegółowo opisane powyżej, w szczególności w motywach 78–123. Komisja wskazała, że struktura regulacyjna leżąca u podstaw tych zakłóceń ma zastosowanie ogólne, ponieważ producenci wielowarstwowych drewnianych pokryw podłogowych podlegają tym zasadom jak każdy inny podmiot gospodarczy w Chinach. Zakłócenia mają zatem bezpośredni wpływ na strukturę kosztów produktu objętego postępowaniem.
- (126) W rezultacie nie tylko ceny sprzedaży krajowej produktu objętego postępowaniem nie są odpowiednie do wykorzystania w rozumieniu art. 2 ust. 6a lit. a) rozporządzenia podstawowego, ale także wszystkie koszty materiałów do produkcji (w tym surowców, energii, gruntów, finansowania, pracy itp.) są zniekształcone, ponieważ na ich ceny wywiera wpływ istotna interwencja rządowa, jak opisano w częściach I i II sprawozdania.
- (127) Interwencje rządowe opisane w odniesieniu do alokacji kapitału, gruntów, pracy, energii i surowców występują istotnie w całym Chinach. Oznacza to na przykład, że materiały do produkcji, które produkowano w Chinach, na skutek połączenia szeregu czynników produkcji są narażone na znaczące zakłócenia. To samo dotyczy materiałów do produkcji materiałów do produkcji i tak dalej.
- (128) W obecnym dochodzeniu rząd ChRL nie przedstawił żadnych przeciwnych dowodów ani argumentów.

3.2.1.9. Argumenty zainteresowanych stron

- (129) 2 września 2024 r. grupa Jinf a i grupa Fusong Jinlong wspólnie przedstawiły szereg uwag w odpowiedzi na notę na temat czynników produkcji.
- (130) Po pierwsze, strony te zajęły stanowisko, że art. 2 ust. 6a rozporządzenia podstawowego nie ma zastosowania ze względu na jego niezgodność z porozumieniami WTO i postanowieniami Organu Rozstrzygania Sporów WTO.
- (131) Strony argumentowały w tym względzie, że:
- a) z uwagi na fakt, iż niektóre postanowienia protokołu w sprawie przystąpienia Chin do WTO mające znaczenie dla obliczania dumpingu wygasły 11 grudnia 2016 r., UE musi przestrzegać odpowiednich zobowiązań wynikających z prawa WTO;
 - b) zgodnie z ustaleniami Organu Apelacyjnego w sprawie DS473 na potrzeby obliczenia kosztów w celu uzyskania wartości normalnej produktu objętego postępowaniem, gdy cena krajowa w państwie wywozu nie może być użyta, organy prowadzące dochodzenie nie mogą oceniać kosztów zgłoszonych w rejestrach prowadzonych przez eksportera/producenta na podstawie wartości odniesienia niezwiązanej z kosztami produkcji w kraju pochodzenia.
- (132) Po drugie, strony stwierdziły, że domniemane zakłócenia nie zostały dobrze wykazane w dowodach i nawet gdyby istniały, nie miały wpływu na produkt objęty postępowaniem.

(133) W szczególności strony dowodziły, że:

- a) zarzuty zawarte w skardze mają charakter ogólny i dotyczą struktury gospodarki Chin, a nie sektora produktu objętego postępowaniem. Opierają się w dużej mierze na sprawozdaniu i poprzednich dochodzeniach Komisji. Wartość dowodowa i znaczenie domniemyanych czynników przekrojowych istniejących w chińskiej gospodarce, które zgodnie ze sprawozdaniem uznano za zakłócające konkurencję, są wątpliwe. W szczególności sprawozdanie nie ujawnia żadnych powiązań z chińskim przemysłem wielowarstwowych drewnianych pokryw podłogowych. W odniesieniu do poprzedniego dochodzenia Komisji poleganie przez skarżących na ustaleniach w sprawie sklejki z drewna okoumé wzbudza wątpliwości, ponieważ dowody w tamtej sprawie różnią się od dowodów istotnych dla obecnego dochodzenia oraz nie można zakładać, że ustalenia dotyczące interwencji rządowych na podstawie art. 2 ust. 6a lit. b) rozporządzenia podstawowego w sprawie sklejki z drewna okoumé w równym stopniu wpływają na rynek wielowarstwowych drewnianych pokryw podłogowych;
- b) skarżący nie przedstawili wystarczających dowodów wskazujących na to, że rynek wielowarstwowych drewnianych pokryw podłogowych jest „w znacznej mierze obsługiwany” przez przedsiębiorstwa znajdujące się pod kontrolą państwa lub że obecność przedstawicieli państwa w przedsiębiorstwach „umożliwia ingerowanie w ceny i koszty”. Skarżący nie określili również, jaka jest łączna liczba chińskich producentów wielowarstwowych drewnianych pokryw podłogowych ani jaki jest udział w rynku przedsiębiorstw rzekomo kontrolowanych przez rząd ChRL. W tym względzie strony wskazały, że przedsiębiorstwo państwowe grupa Jilin, do którego się odnosił skarżący, odpowiada za jedynie około 10 % całkowitego wywozu produktu objętego dochodzeniem do UE w okresie objętym dochodzeniem. Strony stwierdziły ponadto, że skarżący nie przedstawili także żadnych dowodów świadczących o obecności KPCh, jeśli chodzi o te strony.

(134) W odniesieniu do argumentów stron dotyczących zgodności z prawem WTO Komisja przypomina, że w postępowaniach antydumpingowych dotyczących produktów z Chin przy określaniu wartości normalnej nadal mają zastosowanie części sekcji 15 Protokołu przystąpienia Chin do WTO, które nie wygasły, zarówno w odniesieniu do normy gospodarki rynkowej, jak i w odniesieniu do stosowania metodyki, która nie jest oparta na ścisłym porównaniu z chińskimi cenami lub kosztami.

(135) Jeżeli chodzi o odniesienie stron do sprawy DS473, Komisja przypominała, że sprawozdanie Organu Apelacyjnego w sprawie DS473 nie dotyczyło wdrożenia art. 2 ust. 6a rozporządzenia podstawowego, lecz szczególnego postanowienia art. 2 ust. 5 rozporządzenia podstawowego. Niemniej jednak prawo WTO, zgodnie z wykładnią Organu Apelacyjnego w sprawie DS473, zezwala na wykorzystanie danych z państwa trzeciego, odpowiednio dostosowanych, jeżeli takie dostosowanie jest konieczne i uzasadnione. W związku z argumenty stron nie mogły zostać uwzględnione.

(136) Jeżeli chodzi o argumenty stron dotyczące braku wystarczających dowodów potwierdzających, że istnieją znaczące zakłócenia, Komisja przypominała na wstępie, że zgodnie z art. 2 ust. 6a lit. e) rozporządzenia podstawowego, jeżeli Komisja uzna przedstawione przez skarżących dowody dotyczące znaczących zakłóceń za wystarczające, może wszcząć dochodzenie na tej podstawie. Komisja podkreśliła w tym kontekście, że – jak potwierdził Sąd w sprawie *Viraj Profiles* – ilość i jakość dowodów niezbędnych do spełnienia kryteriów wystarczającego charakteru dowodów do celów wszczęcia dochodzenia różni się od ilości i jakości dowodów niezbędnych do wstępnego lub ostatecznego stwierdzenia istnienia dumpingu, szkody lub związku przyczynowego⁽⁸²⁾. Dlatego też skarga spełniała normy określone w art. 5 ust. 9 rozporządzenia podstawowego w związku z art. 2 ust. 6a lit. d). Faktycznie, jak wskazano w zawiadomieniu o wszczęciu, na etapie wszczęcia dochodzenia Komisja uznała, że istnieją wystarczające dowody – zgodnie z art. 5 ust. 9 rozporządzenia podstawowego – wskazujące na to, że z powodu znaczących zakłóceń wpływających na ceny i koszty stosowanie krajowych cen i kosztów w ChRL jest niewłaściwe, a tym samym uzasadniające wszczęcie dochodzenia na podstawie art. 2 ust. 6a rozporządzenia podstawowego.

⁽⁸²⁾ Wyrok z dnia 11 lipca 2017 r., *Viraj Profiles/Rada*, T-67/14, EU:T:2017:481, pkt 98.

- (137) Komisja przystąpiła zatem do wykazania takich zakłóceń. W tym celu Komisja, zgodnie z art. 2 ust. 6a lit. e) rozporządzenia podstawowego, zgromadziła dane niezbędne do ustalenia istnienia i wpływu znaczących zakłóceń, a w konsekwencji do zastosowania metodyki przewidzianej w art. 2 ust. 6a lit. a) rozporządzenia podstawowego. Dane zebrane przez Komisję i wynikające z nich wnioski dotyczące obecności przedsiębiorstw państwowych w sektorze produktu objętego postępowaniem lub powiązań z KPCh przedstawiono w sekcjach 3.2.1.2 i 3.2.1.3 niniejszego rozporządzenia. W związku z tym argumenty stron dotyczące dowodów zawartych w skardze nie mogły zostać uwzględnione.

3.2.2. Kraj reprezentatywny

Uwagi ogólne

- (138) Wyboru reprezentatywnego kraju dokonano na podstawie następujących kryteriów określonych w art. 2 ust. 6a rozporządzenia podstawowego:
- poziom rozwoju gospodarczego podobny do poziomowi ChRL. W tym celu Komisja wykorzystała kraje o dochodzie narodowym brutto na mieszkańca podobnym do ChRL na podstawie bazy danych Banku Światowego⁽⁸³⁾;
 - produkcja produktu objętego dochodzeniem w tym kraju;
 - dostępność odpowiednich publicznych danych w reprezentatywnym kraju.
 - w przypadku gdy istnieje kilka potencjalnych reprezentatywnych krajów, pierwszeństwo przyznano, w stosownych przypadkach, krajowi z odpowiednim poziomem ochrony socjalnej i ochrony środowiska.
- (139) Jak wyjaśniono w motywie 38, 23 sierpnia 2024 r. Komisja wydała notę do akt dotyczącą źródeł ustalenia wartości normalnej i czynników produkcji (zwaną dalej „notą”). W nocie tej opisano fakty i dowody leżące u podstaw odpowiednich kryteriów, a także poinformowano zainteresowane strony o możliwości rozważenia wykorzystania Turcji jako odpowiedniego reprezentatywnego kraju w przedmiotowej sprawie, jeżeli zostanie potwierdzone istnienie znaczących zakłóceń zgodnie z art. 2 ust. 6a rozporządzenia podstawowego.

Poziom rozwoju gospodarczego podobny do poziomowi ChRL

- (140) W nocie dotyczącej czynników produkcji Komisja wskazała Turcję, Malezję i Indonezję jako państwa o podobnym poziomie rozwoju gospodarczego do ChRL, ponieważ wszystkie te kraje są sklasyfikowane przez Bank Światowy jako kraje „o wyższym średnim dochodzie” na podstawie dochodu narodowego brutto, a zgodnie z dostępnymi danymi odbywa się w nich produkcja produktu objętego dochodzeniem.
- (141) Nie otrzymano żadnych uwag dotyczących poziomu rozwoju gospodarczego wskazanych krajów. Grupa JINFA i grupa Fusong przedstawiły uwagi dotyczące warunków gospodarczych w Turcji. Uwagi te omówiono w motywie 151 poniżej.

Dostępność odpowiednich danych w reprezentatywnym kraju

- (142) W nocie Komisja wskazała, że w przypadku państw określonych jako państwa, w których wytwarzany jest produkt objęty dochodzeniem, tj. Turcji, Malezji i Indonezji, dostępność danych wymaga dalszej weryfikacji, zwłaszcza w odniesieniu do łatwo dostępnych danych, które umożliwiłyby Komisji ustalenie niezniekształconych wartości odniesienia dla czynników produkcji, a także w odniesieniu do łatwo dostępnych danych finansowych od producentów produktu objętego dochodzeniem, które umożliwiłyby Komisji ustalenie niezniekształconej i odpowiedniej kwoty kosztów sprzedaży, kosztów ogólnych i administracyjnych oraz zysków.

⁽⁸³⁾ World Bank Open Data – Upper Middle Income, <https://data.worldbank.org/income-level/upper-middle-income>.

- (143) Jeżeli chodzi o łatwo dostępne dane, które umożliwiłyby Komisji ustalenie nieznieskształconych wartości odniesienia dla czynników produkcji, Komisja w nocy przeanalizowała dane podane przez GTA dotyczące przywozu głównych czynników produkcji do potencjalnych reprezentatywnych krajów, z Chin i z innych państw, w których mogą występować zakłócenia, m.in. z Rosji.
- (144) Komisja zauważyła, że w przypadku kodów HS dotyczących niektórych czynników produkcji (fornirów ze skleiki stolarskiej z różnego rodzaju drewna, a także drewna przetartego z topoli) odnotowano wysoki odsetek przywozu z Chin do Indonezji i Malezji. Ponadto w przypadku kodu HS 4408 90 dotyczącego fornirów (w tym fornirów dębowych) odnotowano wysoki odsetek przywozu z Rosji do Turcji. Komisja uznała, że ze względu na sankcje nałożone w 2022 r. na Rosję w odniesieniu do produktów drzewnych w związku z agresją zbrojną na Ukrainę oraz wysoki udział przywozu z Rosji do Turcji ceny przywozu z Rosji do Turcji były prawdopodobnie zniekształcone.
- (145) Jeżeli chodzi o dostępność danych finansowych od producentów produktu objętego dochodzeniem, wyniki wstępnej analizy przeprowadzonej przez Komisję w nocy, opartej na danych z bazy danych „Orbis”⁽⁸⁴⁾, były następujące:
- w przypadku Malezji Komisja mogła wskazać tylko jednego producenta produktu objętego dochodzeniem, w odniesieniu do którego istniałyby łatwo dostępne informacje finansowe za 2022 r. świadczące o dodatniej rentowności. Te informacje finansowe nie były jednak wystarczająco szczegółowe, aby umożliwić obliczenie kosztów sprzedaży, kosztów ogólnych i administracyjnych;
 - w przypadku Indonezji Komisja nie była w stanie wskazać żadnego producenta produktu objętego dochodzeniem, w odniesieniu do którego istniałyby łatwo dostępne i aktualne informacje finansowe;
 - w przypadku Turcji Komisja mogła wskazać osiem przedsiębiorstw, które były rzekomymi producentami produktu objętego dochodzeniem i w odniesieniu do których istniały łatwo dostępne informacje finansowe za 2023 r. lub co najmniej za 2022 r., przy czym jedno z tych przedsiębiorstw nie było rentowne.
- (146) W związku z powyższym Komisja uznała w nocy, że na podstawie informacji, którymi dysponowała w tamtym czasie, Turcja może być odpowiednim reprezentatywnym krajem. Komisja zwróciła się do zainteresowanych stron o przedstawienie uwag na temat odpowiedniości ewentualnych reprezentatywnych krajów, na temat zidentyfikowanych producentów w potencjalnych reprezentatywnych krajach oraz na temat czynników produkcji.
- (147) 2 września 2024 r. Komisja otrzymała uwagi do noty od Europejskiej Federacji Przemysłu Parkietowego (skarżącego). Komisja otrzymała również wspólne uwagi od dwóch grup producentów eksportujących, mianowicie grupy JINFA i grupy Fusong Jinlong, w dwóch stanowiskach (pierwsze z 2 września 2024 r., a drugie z 19 listopada 2024 r.).
- (148) Europejska Federacja Przemysłu Parkietowego („FEP”) stwierdziła w swoich uwagach, że Turcja może i w rzeczywistości powinna zostać wybrana jako najbardziej odpowiedni reprezentatywny kraj z następujących powodów: a) znaczne wielkości kluczowych surowców przywożonych z Chin do Malezji i Indonezji; b) specjalizacja Malezji i Indonezji w zakresie wielowarstwowych drewnianych pokryć podłogowych wytworzonych z drewna tropikalnego, które nie jest reprezentatywne dla produktu przywożonego do Unii z Chin; c) brak lub niekompletność odpowiednich informacji finansowych dostępnych dla producentów w Malezji i Indonezji oraz d) rzekomy niższy poziom ochrony socjalnej i ochrony środowiska w Malezji i Indonezji w porównaniu z Turcją.
- (149) Jeżeli chodzi o wielkość przywozu surowców z Chin do Malezji i Indonezji oraz brak lub niekompletność odpowiednich informacji finansowych dotyczących tych państw, Komisja zauważyła, że oświadczenia FEP są spójne ze jej wstępnymi ustaleniami zawartymi w nocy. Jeżeli chodzi o rzekome skupienie się Malezji i Indonezji na wielowarstwowych drewnianych pokryciach podłogowych z drewna tropikalnego, Komisja zauważyła, że chociaż argument ten jest wiarygodny, nie został on uzasadniony i dlatego został tymczasowo odrzucony. Jeżeli chodzi o znaczenie poziomu ochrony socjalnej i ochrony środowiska w potencjalnych reprezentatywnych krajach, kwestię tę omówiono w motywie 166 poniżej.

⁽⁸⁴⁾ <https://www.moodys.com/web/en/us/capabilities/company-reference-data/orbis.html>.

- (150) Europejska Federacja Przemysłu Parkietowego stwierdziła również, że cztery przedsiębiorstwa wymienione przez Komisję jako potencjalni producenci produktu objętego dochodzeniem w Turcji w rzeczywistości nie produkują produktu objętego dochodzeniem, lecz wytwarzają inne produkty w sektorze drzewnym. W tym względzie Komisja przeprowadziła dalsze badania źródeł wtórnych dotyczące działalności tych przedsiębiorstw i potwierdziła, że prowadzą one działalność w szerszym sektorze drzewnym, jednak nie znalazła dowodów na to, że są producentami produktu objętego dochodzeniem. Komisja uwzględniła te informacje przy określeniu wykazu przedsiębiorstw, których dane finansowe wykorzystano do ustalenia nieznieskształconych wartości odniesienia dla kosztów sprzedaży, kosztów ogólnych i administracyjnych oraz zysku, jak opisano szczegółowo w motywach 163 i 164 poniżej.
- (151) W pierwszym stanowisku zawierającym uwagi do noty grupa JINFA i grupa Fusong stwierdziły, że nie są w stanie wskazać odpowiedniego reprezentatywnego kraju. Stwierdziły jednak, że Turcja nie jest odpowiednim reprezentatywnym krajem, między innymi ze względu na jej niestabilną i wyjątkową sytuację gospodarczą, w tym wysoką inflację, która ma wpływ na wszystkie koszty produkcji i inne wskaźniki gospodarcze, czyniąc je niewiarygodnymi i nieodpowiednimi jako źródło do określenia wartości normalnej. Na poparcie swoich twierdzeń te dwie strony przytoczyły najnowsze sprawozdanie krajowe Komisji dotyczące Turcji⁽⁸⁵⁾. Uwagi dotyczące sytuacji gospodarczej Turcji i jej odpowiedniości jako reprezentatywnego kraju powtórzono w drugim stanowisku dotyczącym noty.
- (152) W tym względzie Komisja przypomniła kryteria wyboru reprezentatywnego kraju określone w art. 2 ust. 6a lit. a) rozporządzenia podstawowego i zauważyła, że zgodnie z pierwszym kryterium wszystkie trzy państwa, w tym zwłaszcza Turcja, mają taki sam poziom rozwoju gospodarczego jak Chiny, co potwierdza baza danych Banku Światowego. Żadna z informacji zawartych w sprawozdaniu Komisji i przytoczonych przez JINFA i Fusong Jinlong nie podważa odpowiedności Turcji na podstawie pierwszego kryterium. Jeżeli chodzi o argument dotyczący inflacji, Komisja zauważyła, że ustalone przez nią nieznieskształcone ceny odnoszące się do kosztów produkcji są wyrażone w walucie państwa, którego dotyczy postępowanie, a różnice w inflacji między reprezentatywnym krajem a państwem, którego dotyczy postępowanie, są już w znacznym stopniu odzwierciedlone w odpowiednim kursie wymiany. Dlatego też inflacja w reprezentatywnym kraju w dużej mierze nie ma wpływu na obliczone wartości odniesienia. W związku z tym odnośny argument został odrzucony.
- (153) W pierwszym stanowisku zawierającym uwagi do noty grupa JINFA i grupa Fusong twierdziły również, że jeżeli Komisja uzna, iż istnienie znacznego przywozu jednego lub kilku głównych czynników produkcji z państwa, w którym cena jest znieskształcona, nie jest problematyczne w takim stopniu, że natychmiast wykluczałoby to państwo jako odpowiedniego reprezentatywnego kraju, to rozumowanie powinno mieć zastosowanie nie tylko do Turcji, ale również do Malezji i Indonezji. Dlatego też tych dwóch państw nie można uznać za nieodpowiednie tylko dlatego, że w przypadku niektórych głównych czynników produkcji odnotowano znaczny odsetek przywozu z Chin.
- (154) W tym względzie Komisja wyjaśniła, że biorąc pod uwagę, iż Malezja i Indonezja znajdowały się w wykazie potencjalnych reprezentatywnych krajów w nocie, oczywiście jest, że nie zostały one z góry wyłączone. Komisja przypomniła, że wybór reprezentatywnego kraju opiera się na kryteriach określonych w art. 2 ust. 6a lit. a) rozporządzenia podstawowego. Kryteria te obejmują również dostępność odpowiednich danych finansowych, które uznano za niewystarczające zarówno w przypadku Malezji, jak i w przypadku Indonezji. W związku z tym argument ten został odrzucony.
- (155) W pierwszym stanowisku zawierającym uwagi do noty grupa JINFA i grupa Fusong dowodziły, że w odniesieniu do wartości odniesienia dotyczących kosztów sprzedaży, kosztów ogólnych i administracyjnych oraz zysku należy uwzględnić jedynie przedsiębiorstwa, w odniesieniu do których dostępne są dane finansowe za 2023 r. Komisja uwzględniła ten argument przy ostatecznym określeniu wykazu przedsiębiorstw, których dane finansowe wykorzystano do ustalenia nieznieskształconych wartości odniesienia dla kosztów sprzedaży, kosztów ogólnych i administracyjnych oraz zysku, jak opisano szczegółowo w motywach 163 i 164 poniżej.
- (156) W drugim stanowisku dotyczącym noty grupa JINFA i grupa Fusong stwierdziły, że – w przeciwieństwie do Turcji – odpowiednim reprezentatywnym krajem byłaby Malezja.

⁽⁸⁵⁾ https://neighbourhood-enlargement.ec.europa.eu/turkiye-report-2023_en.

- (157) Na poparcie tego stwierdzenia te dwie strony przedstawiły szereg argumentów dotyczących konkretnych czynników produkcji. Przedstawiono je szczegółowo i omówiono w motywach 175–179 poniżej w odniesieniu do źródeł wykorzystanych do ustalenia nieznieskształconych kosztów oraz w odniesieniu do nieznieskształconych kosztów i wartości odniesienia.
- (158) Ponadto strony te wskazały dwóch malezyjskich producentów pokryw podłogowych, dla których zbadane sprawozdania finansowe za 2023 r. są dostępne i są wystarczająco szczegółowe. Przedsiębiorstwami tymi są: Unilin (Malezja) Sdn. Bhd. oraz Kim Teck Lee Timber Flooring Sdn. Bhd. W związku z tym Fusong i JINFA dowodziły, że w porównaniu z Turcją Malezja ma również większe możliwości, aby przekazać dane finansowe dotyczące jakości odnoszące się do okresu objętego dochodzeniem. Strony przedstawiły również źródła kosztów pracy i cen energii w Malezji.
- (159) Komisja potwierdziła dostępność danych finansowych za okres objęty dochodzeniem w przypadku dwóch malezyjskich przedsiębiorstw wskazanych przez grupy Fusong i JINFA.
- (160) Po przeprowadzeniu dalszych badań Komisja zauważyła, że pierwsze z dwóch przedsiębiorstw, mianowicie Unilin (Malezja) Sdn. Bhd. jest producentem produktu objętego dochodzeniem. Przedsiębiorstwo to, należące do grupy wielonarodowej, wykazało jednak bardzo niski poziom kosztów sprzedaży, kosztów ogólnych i administracyjnych, tj. 2,8 %, wyrażonych jako odsetek kosztu własnego sprzedaży. Poziom taki prawdopodobnie odzwierciedla konkretną specyfikę przedsiębiorstwa, która nie jest reprezentatywna dla sektora. Na przykład w związku z tym, że przedsiębiorstwo jest częścią wielonarodowej grupy i jego działalność koncentruje się na produkcji, prawdopodobne jest, że pewne aspekty dotyczące kosztów sprzedaży, kosztów ogólnych i administracyjnych, takie jak zarządzanie w zakresie sprzedaży, IT i zasobów ludzkich, są do pewnego stopnia scentralizowane i ich koszty nie są uwzględnione w zgłoszonych kosztach sprzedaży, kosztach ogólnych i administracyjnych. Te koszty sprzedaży, koszty ogólne i administracyjne wydają się znacznie niższe w porównaniu do średnich kosztów sprzedaży, kosztów ogólnych i administracyjnych odnotowywanych w kraju o znacznie bardziej rozwiniętym sektorze wielowarstwowych drewnianych pokryw podłogowych, takim jak Turcja (zob. motyw 163 poniżej). Te koszty sprzedaży, koszty ogólne i administracyjne są również znacznie niższe od średnich kosztów sprzedaży, kosztów ogólnych i administracyjnych zgłoszonych przez przemysł Unii, które wynoszą około 9 %, a nawet w porównaniu ze średnimi kosztami sprzedaży, kosztami ogólnymi i administracyjnymi zgłoszonymi przez objętych próbą producentów eksportujących, wynoszącymi około 11 %. W związku z powyższym kosztów sprzedaży, kosztów ogólnych i administracyjnych wspomnianego malezyjskiego producenta nie można uznać za odpowiednie do celów ustalenia rozsądnej i nieznieskształconej wartości odniesienia.
- (161) Jeśli chodzi o drugie przedsiębiorstwo, tj. Kim Teck Lee Timber Flooring Sdn. Bhd., Komisja zauważyła, że prowadzi ono działalność wyłącznie w niszowym segmencie rynku pokryw podłogowych, tj. wysokiej jakości sportowych pokryw podłogowych. Segment sportowych pokryw podłogowych stanowi bardzo niewielką część ogólnego rynku pokryw podłogowych i koncentruje się na obsłudze klientów indywidualnych i biznesowych. Wynika to również z faktu, że produkty wykorzystywane w tym konkretnym segmencie muszą spełniać rygorystyczne normy techniczne, czego dowodem są odpowiednie certyfikaty uzyskane i prezentowane przez przedsiębiorstwo. Na tej podstawie Komisja wstępnie stwierdziła, że nie są one reprezentatywne dla wielowarstwowych drewnianych pokryw podłogowych ani dla szerszego sektora pokryw podłogowych.
- (162) Ponadto Komisja zauważyła, że w porównaniu z Turcją sektor wielowarstwowych drewnianych pokryw podłogowych w Malezji jest bardzo słabo rozwinięty. Świadczy o tym bardzo mała liczba producentów wielowarstwowych drewnianych pokryw podłogowych w Malezji (ograniczona do jednego lub dwóch) w porównaniu z dziesiątkami producentów wielowarstwowych drewnianych pokryw podłogowych w Turcji⁽⁸⁶⁾. Widać to również w poziomie wywozu wielowarstwowych drewnianych pokryw podłogowych z Malezji, który w okresie objętym dochodzeniem stanowił około jednej trzeciej odpowiedniego wywozu z Turcji⁽⁸⁷⁾. Na tej podstawie Komisja wstępnie stwierdziła, że sektor wielowarstwowych drewnianych pokryw podłogowych w Turcji lepiej odzwierciedla rozmiar sektora wielowarstwowych drewnianych pokryw podłogowych w ChRL pod względem wielkości produkcji i sprzedaży oraz liczby producentów działających na rynku.

⁽⁸⁶⁾ W przypadku Turcji w listopadzie 2024 r. w bazie danych Orbis wykazano 136 przedsiębiorstw prowadzących działalność w zakresie produkcji gotowych parkietów podłogowych (kod NACE 1622). Nawet biorąc pod uwagę, że tylko ułamek tej liczby stanowią producenci produktu objętego dochodzeniem, byłoby to nadal znacznie więcej niż jakakolwiek wiarygodna liczba producentów w Malezji. Ponadto Turecki Instytut Statystyczny podaje, że w 2023 r. produkcja gotowych parkietów podłogowych (kod NACE 1622 – w tym podłóg mozaikowych) osiągnęła poziom 114 198 274 m². Komisja nie była w stanie znaleźć żadnych porównywalnych statystyk dotyczących produkcji w Malezji.

⁽⁸⁷⁾ Na podstawie danych GTA dla kodu HS 441875.

(163) Uwzględniając uwagi do noty przekazane przez zainteresowane strony oraz ograniczoną dostępność informacji finansowych dotyczących producentów produktu objętego dochodzeniem, Komisja uznała, że producenci w szerszym sektorze, określani według rodzajów działalności objętych kodami NACE 1621 (produkcja arkuszy fornirowych i płyt wykonanych na bazie drewna), 1622 (produkcja gotowych parkietów podłogowych) i 1629 (produkcja pozostałych produktów z drewna; produkcja wyrobów z korka, słomy i materiałów używanych do wyplatania), są właściwym źródłem odpowiednich danych finansowych. Komisja wskazała następujące tureckie przedsiębiorstwa, których dane finansowe za 2023 r. wykazują dodatnią rentowność:

- AGT Agac Sanayi Ve Ticaret Anonim Sirketi;
- Orma Orman Mahsulleri Integre Sanayi Ve Ticaret A.S.;
- Pelit Arslan Kontraplak Fabrikasi Anonim Sirketi;
- Dendro Parke Sanayi Anonim Sirketi.

(164) W przypadku przedsiębiorstwa Pelit Arslan Kontraplak Fabrikasi Anonim Sirketi Komisja uznała, że poziom jego zysku jest zbyt wysoki, aby był reprezentatywny. W przypadku przedsiębiorstwa Dendro Parke Sanayi Anonim Sirketi Komisja zauważyła, że w swoich sprawozdaniach nie dokonało ono wystarczająco szczegółowo rozróżnienia między różnymi rodzajami kosztów, aby umożliwić obliczenie odsetka kosztów sprzedaży, kosztów ogólnych i administracyjnych. W przypadku pozostałych dwóch przedsiębiorstw Komisja stwierdziła, że zgłoszone przez nie poziomy kosztów sprzedaży, kosztów ogólnych i administracyjnych oraz zysku są odpowiednie do ustalenia rozsądnej i niezniekształconej wartości odniesienia dla kosztów sprzedaży, kosztów ogólnych i administracyjnych oraz zysku.

(165) W związku z powyższym Komisja stwierdziła, że Turcja jest odpowiednim reprezentatywnym krajem.

Poziom ochrony socjalnej i ochrony środowiska

(166) Po ustaleniu na podstawie wszystkich powyższych elementów, że Turcja jest jedynym dostępnym odpowiednim reprezentatywnym krajem, nie było potrzeby przeprowadzenia oceny poziomu ochrony socjalnej i ochrony środowiska zgodnie z art. 2 ust. 6a lit. a) tiret pierwsze zdanie ostatnie rozporządzenia podstawowego.

Wniosek

(167) Biorąc pod uwagę wyniki powyższej analizy, należy uznać, że Turcja spełniała kryteria przewidziane w art. 2 ust. 6a lit. a) tiret pierwsze rozporządzenia podstawowego pozwalające uznać ją za odpowiedni reprezentatywny kraj.

Źródła, na podstawie których ustalono poziom niezniekształconych kosztów

(168) W nocie Komisja wymieniła czynniki produkcji, takie jak materiały, energia i praca, wykorzystywane przez producentów eksportujących do produkcji produktu objętego dochodzeniem, i stwierdziła, że w celu opracowania wartości normalnej zgodnie z art. 2 ust. 6a lit. a) rozporządzenia podstawowego wykorzysta GTA do ustalenia poziomu niezniekształconych kosztów większości czynników produkcji, w szczególności surowców. Dodatkowo Komisja stwierdziła, że do ustalenia niezniekształconych kosztów pracy i energii wykorzysta statystyki krajowe.

Niezniekształcone koszty i wartości odniesienia

Czynniki produkcji

(169) Biorąc pod uwagę wszystkie informacje przedłożone przez zainteresowane strony i zebrane podczas wizyt weryfikacyjnych, Komisja skonsolidowała i ujednoliciła opisy czynników produkcji wymienione w nocie oraz, w stosownych przypadkach, skorygowała lub zmieniła odpowiednie kody HS. Dodane kody HS obejmują 4407 12 (drewno przetarte ze świerku), 4407 93 (drewno przetarte z klonu), 4407 95 (drewno przetarte z jesionu) i 4808 10 (tektura falista).

- (170) Jeżeli chodzi o źródła na potrzeby określenia wartości normalnej, główna zmiana w stosunku do noty dotyczy fornirów z różnych gatunków drewna. W nocie źródłem uwzględnionym dla tych czynników produkcji były dane GTA dotyczące przywozu objętego kodami HS 4408 90 i 4408 10. Komisja przyjęła do wiadomości fakt, że te kody HS nie dotyczą konkretnych gatunków drewna, lecz raczej szerokich kategorii drewna. W szczególności kod HS 4408 90 obejmuje wszystkie gatunki drzew innych niż iglaste i tropikalne, takie jak dąb, topola, klon i jesion. Podobnie kod HS 4408 10 obejmuje wszystkie drzewa iglaste. W toku dochodzenia potwierdzono, że na ceny tego czynnika produkcji znaczny wpływ ma gatunek drewna. Dlatego też wobec braku jakichkolwiek informacji na temat gatunków drewna w przywozie fornirów do potencjalnych reprezentatywnych krajów Komisja uznała, że zwłaszcza w przypadku niektórych fornirów będących głównymi czynnikami produkcji, takich jak forniry dębowe i topolowe, dane GTA dotyczące przywozu objętego tymi kodami HS nie są odpowiednim źródłem informacji do celów ustalenia odpowiednich kosztów.
- (171) Komisja ustaliła zatem wartość odniesienia dla fornirów na podstawie odpowiedniej wartości odniesienia dla drewna przetartego, w przypadku gdy dostępne były odpowiednie informacje i wskazano konkretny gatunek drewna. W szczególności w przypadku fornirów z dębu, sosny, jesionu, klonu i topoli wartości odniesienia ustalono na podstawie odpowiednich wartości odniesienia dla drewna przetartego (kody HS 4407 91, 4407 11, 4407 95, 4407 93 i 4409 97).
- (172) Obliczenia dotyczą konkretnie każdej grupy producentów eksportujących i opierają się na dostarczonych przez odpowiednią grupę podczas wizyt weryfikacyjnych informacjach dotyczących pozyskiwanych ilości surowca oraz dodatkowych współczynników związanych z przetworzeniem jednego metra sześciennego drewna przetartego na forniry. W przypadku jednej grupy producentów eksportujących, która – ze względu na swoje procesy produkcji – nie dysponowała takimi informacjami, obliczenia oparto na średnich wartościach pozyskanych ilości i dodatkowych współczynnikach przetworzenia dostarczonych przez dwie pozostałe grupy. Ze względów poufności szczegółowe obliczenia przekazano producentom eksportującym w ramach ujawnienia konkretnych informacji.
- (173) W odniesieniu do drewna przetartego z topoli (zaklasyfikowanego jako kod HS 4407 97), które jest również głównym czynnikiem produkcji, Komisja zauważyła, że ilości przywożone do Turcji są bardzo niewielkie, w związku z czym odpowiednia cena importowa może nie być reprezentatywna. W związku z tym w celu ustalenia wartości odniesienia dla drewna przetartego z topoli Komisja wykorzystała informacje na temat przywozu do Malezji. Przy wyborze uwzględniono fakt, że w Malezji odbywa się pewien zakres produkcji produktu objętego dochodzeniem, produkty sklasyfikowane w ramach tego kodu HS są przywożone w znacznie większych ilościach do Malezji, a przy tym udział przywozu z Chin i z państw wymienionych w załączniku 1 do rozporządzenia (UE) 2015/755 jest zerowy lub ograniczony. Sytuacja ta różni się od sytuacji Indonezji, w której przywóz z Chin był znaczny.
- (174) W przypadku fornirów z orzesznika pięciolistkowego i orzecha włoskiego (w przypadku których nie ma konkretnego kodu HS dla odpowiadającego im drewna przetartego) oraz fornirów, w przypadku których nie określono gatunku drewna, wartość odniesienia ustalono na podstawie przywozu do Turcji w ramach kodu 4408 90 95, odpowiadającego fornirów o grubości ponad 1 mm z drewna drzew innych niż tropikalne i iglaste. Komisja zauważyła, że forniry z gatunków drzew innych niż dąb, topola i sosna stanowią bardzo niewielki odsetek całkowitej ilości fornirów i całkowitych kosztów produkcji.
- (175) W drugim stanowisku dotyczącym noty Fusong i JINFA poruszyły kilka kwestii dotyczących potencjalnych poziomów odniesienia dla głównych czynników produkcji. W szczególności twierdziły, że:
- po pierwsze, w przypadku jednego z najważniejszych czynników produkcji, tj. fornirów objętych kodem HS 4408 90, przywóz z Rosji, którego ceny Komisja uznała w nocie za prawdopodobnie zniekształcone, stanowi bardzo duży odsetek całkowitego przywozu do Turcji. Ponadto po wyłączeniu przywozu z Rosji i Chin pozostały przywóz do Malezji w ujęciu ilościowym jest prawie czterokrotnie większy niż przywóz do Turcji;
 - po drugie, w przypadku innych ważnych czynników produkcji, tj. drewna przetartego z topoli lub świerku wykorzystywanego do produkcji warstwy wewnętrznej, objętych odpowiednio kodami HS 4407 97 lub 4407 13, w okresie objętym dochodzeniem przywóz do Turcji był jedynie znikomy;

- po trzecie, w ośmiocyfrowych kodach w ramach kodu HS 4408 90 malezyjskiej nomenklatury klasyfikacji celnej dokonuje się rozróżnienia między fornirami przednimi (kod 4408 90 10), które są istotne w produkcji produktu objętego dochodzeniem, a innymi fornirami (kod 4408 90 90), które nie są istotne. W tureckiej nomenklaturze natomiast nie ma takiego rozróżnienia. Jeżeli jednak Komisja decyduje się oprzeć na statystykach dotyczących przywozu do Turcji w celu ustalenia cen odniesienia forniru frontowego zaklasyfikowanego do kodu HS 4408 90, należy uwzględnić tylko forniry przywożone w ramach kodu podpoziomu 4408 90 95 (forniry o grubości ponad 1 mm);
 - po czwarte, ceny przywozu fornirów do Malezji w ramach wyżej wymienionego ośmiocyfrowego kodu 4408 90 10, który jest istotny dla produkcji produktu objętego dochodzeniem, są wyższe w przypadku przywozu z Chin niż przywozu z pozostałych części świata. Wskazuje to na fakt, że przywóz z Chin nie może mieć zakłócającego wpływu na malezyjskie lokalne ceny tego czynnika produkcji.
- (176) Jeśli chodzi o argumenty pierwszy, trzeci i czwarty – jak objaśniono w motywach 170–172 powyżej – w odniesieniu do fornirów z dębu, sosny, jesionu, klonu i topoli wartości odniesienia ustalono na podstawie odpowiednich wartości odniesienia dla drewna przetartego. Dlatego też przywóz z Rosji i ChRL objęty kodem HS 4408 90 nie miał znaczenia dla tych wartości odniesienia, natomiast w przypadku kodów HS dotyczących odnośnego drewna przetartego nie występuje znaczący przywóz z Rosji i ChRL. Ponadto rozróżnienie dokonane w nomenklaturze malezyjskiej w ramach kodu HS 4408 90 (forniry frontowe i inne forniry) nadal nie odnosi się do konkretnego drewna, a zatem nie może być wykorzystane ani do ustalenia wiarygodnej wartości odniesienia dla fornirów, które są głównymi czynnikami produkcji, ani do sformułowania wniosków na temat zakłóceń.
- (177) Jak wyjaśniono powyżej, w przypadku fornirów wykonanych z orzesznika pięciolistkowego i orzecha włoskiego, w przypadku których nie ma konkretnego kodu HS dla odpowiadającego im drewna przetartego, a także fornirów z innych (nieokreślonych) rodzajów drewna, wartości odniesienia ustalono na podstawie przywozu w ramach kodu CN 4408 90 95. To wynika z faktu, że – jak również wskazywały Fusong i JINFA – ten kod CN w większym stopniu odpowiada wykorzystanym nakładom, zwłaszcza pod względem grubości forniru. W każdym razie, jak wyjaśniono powyżej, forniry z orzesznika pięciolistkowego, orzecha włoskiego lub innych rodzajów drewna nie są głównymi czynnikami produkcji, lecz stanowią bardzo niewielką część całkowitych kosztów surowców. Dlatego też wartości odniesienia dla tych czynników produkcji nie mogą mieć znaczącego wpływu na obliczenie wartości normalnej.
- (178) Jeśli chodzi o drugi argument, Komisja zauważyła, że spośród dwóch wymienionych surowców głównym czynnikiem produkcji jest tylko drewno przetarte z topoli. Jak wyjaśniono w motywie 173, w przypadku tego czynnika produkcji Komisja postanowiła wykorzystać dane dotyczące przywozu z Malezji, w przypadku których ilości są znacznie większe w porównaniu z Turcją.
- (179) Ogólnie rzecz biorąc, Komisja uznała, że argumenty przedstawione przez JINFA i Fusong nie podważają a) wybranych źródeł i metod ustalenia niezniekształconych cen surowców; ani b) wyboru Turcji jako odpowiedniego reprezentatywnego kraju, w związku z czym zostały odrzucone.
- (180) W związku z powyższym w celu określenia wartości normalnej zgodnie z art. 2 ust. 6a lit. a) rozporządzenia podstawowego zidentyfikowano następujące czynniki produkcji i ich źródła:

Tabela 1

Czynniki produkcji produktu objętego dochodzeniem

Czynnik produkcji	Kod towaru	Źródło	Jednostka miary	Wartość niezniekształcona (CNY)
Surowce				
Farba (rozpuszczona w środowisku niewodnym)	320810	Global Trade Atlas (GTA) – Turcja	kg	44,24
Farba (rozpuszczona w środowisku wodnym)	320990	Global Trade Atlas (GTA) – Turcja	kg	26,04

Czynnik produkcji	Kod towaru	Źródło	Jednostka miary	Wartość nieznieskształcona (CNY)
Olej	340520	Global Trade Atlas (GTA) – Turcja	kg	36,22
Klej	350691	Global Trade Atlas (GTA) – Turcja	kg	30,76
Folia z tworzywa sztucznego	392010	Global Trade Atlas (GTA) – Turcja	kg	23,73
Pasek z tworzywa sztucznego	392390	Global Trade Atlas (GTA) – Turcja	kg	37,35
Kłody z dębu	44039100	Global Trade Atlas (GTA) – Turcja	m ³	5 849,20
Kłody z klonu	44039900	Global Trade Atlas (GTA) – Turcja	m ³	6 472,37
Drewno przetarte z sosny	440711	Global Trade Atlas (GTA) – Turcja	m ³	1 664,52
Drewno przetarte ze świerku	440712	Global Trade Atlas (GTA) – Turcja	m ³	1 730,54
Drewno przetarte ze świerku (SPF)	440713	Global Trade Atlas (GTA) – Turcja	m ³	2 875,22
Drewno przetarte z dębu	440791	Global Trade Atlas (GTA) – Turcja	m ³	7 426,92
Drewno przetarte z klonu	440793	Global Trade Atlas (GTA) – Turcja	m ³	8 178,60
Drewno przetarte z jesionu	440795	Global Trade Atlas (GTA) – Turcja	m ³	6 838,62
Drewno przetarte z topoli	440797	Global Trade Atlas (GTA) – Malezja	m ³	2 530,52
Fornir z sosny	440810	Obliczenia na podstawie odpowiedniej wartości odniesienia dla drewna przetartego	m ³	według producenta eksportującego (dane poufne)
Fornir z jesionu	440890	Obliczenia na podstawie odpowiedniej wartości odniesienia dla drewna przetartego	m ³	według producenta eksportującego (dane poufne)
Fornir z orzesznika pięciolistkowego	44089095	Baza danych Global Trade Atlas (GTA)	m ³	2 455,18
Fornir z klonu	440890	Obliczenia na podstawie odpowiedniej wartości odniesienia dla drewna przetartego	m ³	według producenta eksportującego (dane poufne)
Fornir z dębu	440890	Obliczenia na podstawie odpowiedniej wartości odniesienia dla drewna przetartego	m ²	według producenta eksportującego (dane poufne)
Inne rodzaje drewna na warstwę wierzchnią	44089095	Baza danych Global Trade Atlas (GTA)	m ³	2 455,18
Fornir z topoli	440890	Obliczenia na podstawie odpowiedniej wartości odniesienia dla drewna przetartego	m ³	według producenta eksportującego (dane poufne)
Fornir z orzecha włoskiego	44089095	Global Trade Atlas (GTA) – Turcja	m ³	2 455,18

Czynnik produkcji	Kod towaru	Źródło	Jednostka miary	Wartość nieznieskształcona (CNY)
MDF	441113	Global Trade Atlas (GTA) – Turcja	m ³	7 423,60
Sklejka fornirowana	441233	Global Trade Atlas (GTA) – Turcja	m ³	5 184,72
Sklejka z płyty stolarskiej	441252	Global Trade Atlas (GTA) – Turcja	m ³	5 460,72
Tektura falista	480810	Global Trade Atlas (GTA) – Turcja	kg	5,78
Karton	481910	Global Trade Atlas (GTA) – Turcja	kg	16,78
Trociny	440141	Global Trade Atlas (GTA) – Turcja	kg	2,35
Siła robocza				
	Nie dotyczy	Statystyki krajowe	godziny	36,10
Energia				
Węgiel	270119	Global Trade Atlas (GTA) – Turcja	kg	0,72
Węgiel bitumiczny	270112	Global Trade Atlas (GTA) – Turcja	kg	1,00
Ścinki drewniane	440149	Global Trade Atlas (GTA) – Turcja	kg	0,18
Pelet z biomasy	440131	Global Trade Atlas (GTA) – Turcja	kg	1,39
Energia elektryczna	Nie dotyczy	Statystyki krajowe	kWh	0,89
Gaz	Nie dotyczy	Statystyki krajowe	m ³	4,11
Para wodna	Nie dotyczy	Obliczenie w oparciu o koszt gazu	kg	0,40
Woda	Nie dotyczy	Statystyki krajowe	m ³	4,96

- (181) Komisja wzięła pod uwagę wartość pośrednich kosztów produkcji, aby uwzględnić koszty, które nie zostały uwzględnione we wspomnianych powyżej czynnikach produkcji. Aby ustalić tę ilość, Komisja ujęła pośrednie koszty produkcji poniesione przez producentów eksportujących objętych próbą z tytułu produkcji produktu objętego dochodzeniem jako odsetek rzeczywistego kosztu wykorzystanych surowców, a następnie zastosowała taki sam odsetek wobec nieznieskształconego kosztu tych samych surowców, aby uzyskać nieznieskształcone pośrednie koszty produkcji. Komisja uznała, że w kontekście przedmiotowego dochodzenia istnieją podstawy, aby wykorzystać stosunek surowca producenta eksportującego do zgłoszonych kosztów pośrednich jako przesłankę do oszacowania niezakłóconych pośrednich kosztów produkcji w momencie dostarczenia do fabryki przedsiębiorstwa.

3.2.2.1. Surowce

- (182) Aby ustalić nieznieskształconą cenę surowców dostarczanych do zakładu producenta reprezentatywnego kraju, Komisja jako podstawę wykorzystała średnią ważoną cenę importową stosowaną przy przywozie do reprezentatywnego kraju podanej w GTA, do której dodano należności celne przywózowe i koszty transportu. Cenę importową w reprezentatywnym kraju obliczono jako średnią ważoną cenę jednostkowych produktów przywożonych ze wszystkich państw trzecich z wyjątkiem ChRL i państw, które nie są członkami WTO, wymienionych w załączniku 1 do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/755⁽⁸⁸⁾. Komisja postanowiła wykluczyć przywóz z ChRL do reprezentatywnego kraju, ponieważ w motywach 126 i 127 uznała, że oparcie się na cenach i kosztach krajowych w ChRL nie jest odpowiednim rozwiązaniem z uwagi na występowanie znaczących zakłóceń w rozumieniu art. 2 ust. 6a lit. b) rozporządzenia podstawowego. Biorąc pod uwagę, że nie ma dowodów wskazujących na to, że te same zakłócenia nie mają w równym stopniu wpływu na produkty przeznaczone na wywóz, Komisja uznała, że te same zakłócenia miały wpływ na ceny eksportowe. Komisja uznała, że pozostałe wielkości są reprezentatywne.
- (183) Ponadto Komisja zauważyła w nocie, że znaczny odsetek przywozu do Turcji objętego kodem HS 4408 90 (forniry) pochodził z Rosji, a ze względu na sankcje nałożone na Rosję ceny takiego przywozu prawdopodobnie były znieskształcone. W związku z tym Komisja uznała, że jeżeli Turcja zostanie wybrana jako reprezentatywny kraj, przy określaniu wartości odniesienia dla kodu 4408 90 nie należy uwzględniać przywozu z Rosji.
- (184) W pierwszym stanowisku dotyczącym noty Fusong i JINFA dowodziły, że przy obliczaniu nieznieskształconej wartości nie należy wykluczać przywozu z Rosji, ponieważ ceny tego przywozu w latach 2022 i 2023 rosły, a zatem sankcje nie mogły mieć na nie wpływu.
- (185) W świetle metodyki przyjętej w celu ustalenia wartości odniesienia głównych czynników produkcji dla fornirów Komisja uznała, że odsetek przywozu z Rosji w ramach kodu HS 4408 90 nie jest już istotny. Biorąc pod uwagę zerowy lub ograniczony udział przywozu z Rosji w przypadku pozostałych surowców i nie zajmując stanowiska co do prawdopodobieństwa zakłócenia tego przywozu, Komisja postanowiła uwzględnić w swoich obliczeniach przywóz z Rosji.
- (186) Aby ustalić nieznieskształconą cenę surowców zgodnie z art. 2 ust. 6a lit. a) tiret pierwsze rozporządzenia podstawowego, Komisja dodała odpowiednie należności celne przywózowe do wartości CIF podanej w statystykach przywozu reprezentatywnego kraju, zgodnie z GTA.
- (187) Komisja ujęła koszt transportu poniesiony przez objętych próbą producentów eksportujących z tytułu dostaw surowców jako odsetek rzeczywistego kosztu tych surowców, a następnie zastosowała taki sam odsetek wobec nieznieskształconego kosztu tych samych surowców, aby uzyskać nieznieskształcony koszt transportu. Komisja uznała, że w kontekście przedmiotowego dochodzenia istnieją podstawy, aby wykorzystać iloraz kosztów surowców zakupionych przez producenta eksportującego i zgłoszonych kosztów transportu jako przesłankę do oszacowania nieznieskształconych kosztów transportu surowców w momencie dostarczenia do fabryki przedsiębiorstwa.

3.2.2.2. Siła robocza

- (188) Turecki Instytut Statystyczny⁽⁸⁹⁾ publikuje szczegółowe informacje na temat wynagrodzeń w poszczególnych sektorach tureckiej gospodarki. Komisja wykorzystała najnowsze dostępne statystyki za 2022 r. dotyczące średnich kosztów pracy w działalności gospodarczej C.16 Produkcja drewna i wyrobów z drewna i korka, z wyłączeniem mebli; produkcja artykułów ze słomy oraz materiałów używanych do wyplatania, zgodnie z klasyfikacją NACE Rev. 2. Średnią miesięczną wartość z 2022 r. należycie skorygowano o inflację przy użyciu wskaźnika kosztów pracy opublikowanego przez Turecki Instytut Statystyczny⁽⁹⁰⁾ w celu dostosowania do 2023 r. (okres objęty dochodzeniem), tj. 36,10 CNY/h.

⁽⁸⁸⁾ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/755 z dnia 29 kwietnia 2015 r. w sprawie wspólnych reguł przywozu z niektórych państw trzecich (Dz.U. L 123 z 19.5.2015, s. 33). Art. 2 ust. 7 rozporządzenia podstawowego stanowi, że ceny krajowe w tych krajach nie mogą być wykorzystywane do określania wartości normalnej.

⁽⁸⁹⁾ <http://www.turkstat.gov.tr> => Press releases => proszę wybrać Labour Cost Statistics.

⁽⁹⁰⁾ <http://www.turkstat.gov.tr> => Press releases => proszę wybrać Labour Cost index.

3.2.2.3. Energia elektryczna

- (189) Komisja wykorzystała statystyki dotyczące cen energii elektrycznej publikowane przez *Urząd Regulacji Rynku Energii* (EMRA) ⁽⁹¹⁾ w regularnych komunikatach prasowych. Komisja wykorzystała dane dotyczące przemysłowych cen energii elektrycznej wyrażonych w kuruszach/kWh dla sektora przemysłu za 2023 r., obejmujące okres objęty dochodzeniem, tj. 0,89 CNY/kWh.

3.2.2.4. Gaz ziemny

- (190) Komisja wykorzystała cenę gazu dla użytkowników przemysłowych w Turcji publikowaną przez Turecki Instytut Statystyczny w regularnych komunikatach prasowych. Komisja wykorzystała dane dotyczące cen gazu w odpowiednim przedziale zużycia wyrażonych w kuruszach/m³, należycie skorygowanych o inflację przy użyciu indeksu cen producentów publikowanego przez Turecki Instytut Statystyczny ⁽⁹²⁾ w odniesieniu do okresu objętego dochodzeniem, tj. 4,11 CNY/m³. Cena jest skorygowana o VAT w wysokości 18 %, ponieważ podana cena zawiera podatek VAT.

3.2.2.5. Para wodna

- (191) Komisja obliczyła cenę pary w Turcji za okres objęty dochodzeniem zgodnie z metodą zaproponowaną przez Departament Energii Stanów Zjednoczonych ⁽⁹³⁾, która opiera się na koszcie gazu potrzebnego do wytworzenia pary, powiększonym o rozsądne marże na pokrycie innych kosztów operacyjnych, kosztów sprzedaży, kosztów ogólnych i administracyjnych oraz zysku. Uzyskana w ten sposób średnia cena za 2023 r. wynosi 0,4 CNY/kg.

3.2.2.6. Woda

- (192) Komisja wykorzystała średni koszt wody w Turcji opublikowany przez Urząd ds. Inwestycji Prezydencji Republiki Turcji ⁽⁹⁴⁾ za 2023 r., tj. 4,96 CNY/m³. Cena ta obejmuje dodatek ściekowy i opłatę za czyszczenie, ale nie obejmuje VAT.

3.2.2.7. Pośrednie koszty produkcji, koszty sprzedaży, koszty ogólne i administracyjne, zyski i amortyzacja

- (193) Zgodnie z art. 2 ust. 6a lit. a) rozporządzenia podstawowego „[s]konstruowana wartość normalna obejmuje niezniekształconą i odpowiednią kwotę kosztów administracyjnych, kosztów sprzedaży i kosztów ogólnych oraz zyski”. Ponadto należy ustalić wartość pośrednich kosztów produkcji w celu pokrycia kosztów niewliczonych do czynników produkcji, o których mowa powyżej.
- (194) Pośrednie koszty produkcji poniesione przez współpracujących producentów eksportujących wyrażono jako udział w kosztach produkcji rzeczywiście poniesionych przez producentów eksportujących. Odsetek ten zastosowano do niezniekształconych kosztów produkcji.
- (195) W celu ustalenia niezniekształconej i odpowiedniej kwoty pośrednich kosztów produkcji, kosztów sprzedaży, kosztów ogólnych i administracyjnych, zysków i amortyzacji, Komisja oparła się na danych finansowych dla następujących przedsiębiorstw za 2023 r., które to dane pochodziły z bazy Orbis:

— AGT Agac Sanayi Ve Ticaret Anonim Sirketi;

— Orma Orman Mahsulleri Integre Sanayi Ve Ticaret A.S.

3.2.3. Obliczenia

- (196) Na podstawie powyższego Komisja skonstruowała wartość normalną dla każdego rodzaju produktu na podstawie ceny *ex-works* zgodnie z art. 2 ust. 6a lit. a) rozporządzenia podstawowego.

⁽⁹¹⁾ EMRA | Urząd Regulacji Rynku Energii (epdk.gov.tr) => Press releases => proszę wybrać Electricity electricity market board decisions.

⁽⁹²⁾ <http://www.turkstat.gov.tr> => Press releases => proszę wybrać Producer Price Index.

⁽⁹³⁾ https://www1.eere.energy.gov/manufacturing/tech_assistance/pdfs/steam15_benchmark.pdf. Metodyka ta odnosi się do kosztu nasyconej pary wodnej dla typowych wartości ciśnienia roboczego i temperatury wody zasilającej. Metodyka opiera się na średniej tych typowych wartości.

⁽⁹⁴⁾ <https://www.invest.gov.tr/en/investmentguide/pages/cost-of-doing-business.aspx>.

- (197) Po pierwsze, Komisja ustaliła wartość nieznieskształconych kosztów produkcji. Komisja zastosowała nieznieskształcone koszty jednostkowe do rzeczywistego zużycia poszczególnych czynników produkcji współpracującego producenta eksportującego. Powyższe wskaźniki zużycia przekazane przez wnioskodawcę zostały sprawdzone podczas weryfikacji. Komisja pomnożyła wskaźniki zużycia przez nieznieskształcone koszty jednostkowe odnotowane w reprezentatywnym kraju, jak opisano w sekcji 3.2.2.1.
- (198) Następnie, aby uzyskać nieznieskształcone koszty produkcji, Komisja dodała koszty ogólne produkcji i amortyzację, wyjaśnione w motywie 194, do nieznieskształconych kosztów produkcji.
- (199) Do kosztów produkcji określonych w sposób opisany w poprzednim motywie Komisja zastosowała koszty sprzedaży, koszty ogólne i administracyjne oraz zysk trzech przedsiębiorstw wymienionych w motywie 195. Koszty sprzedaży, koszty ogólne i administracyjne wyrażone jako odsetek kosztów sprzedanych towarów i zastosowane do nieznieskształconych kosztów produkcji wyniosły 19,5 %. Zysk wyrażony jako odsetek kosztów sprzedanych towarów i zastosowany do nieznieskształconych kosztów produkcji wyniósł 28 %.
- (200) Na tej podstawie Komisja skonstruowała wartość normalną dla każdego rodzaju produktu na podstawie ceny *ex-works* zgodnie z art. 2 ust. 6a lit. a) rozporządzenia podstawowego.

3.2.4. Cena eksportowa

- (201) Objęci próbą producenci eksportujący dokonywali wywozu do Unii albo bezpośrednio do niezależnych klientów, albo za pośrednictwem powiązanych przedsiębiorstw z ChRL, które pełniły jednak minimalne funkcje.
- (202) W związku z tym ceną eksportową była cena faktycznie zapłacona lub należna za produkt objęty postępowaniem przy jego sprzedaży na wywóz do Unii zgodnie z art. 2 ust. 8 rozporządzenia podstawowego.

3.2.5. Porównanie

- (203) W art. 2 ust. 10 rozporządzenia podstawowego nałożono na Komisję obowiązek dokonania obiektywnego porównania wartości normalnej z ceną eksportową na tym samym poziomie handlu oraz uwzględnienia różnic w czynnikach, co do których wykazano, że mogą wpłynąć na ceny oraz ich porównywalność. W omawianym przypadku Komisja postanowiła porównać wartość normalną i cenę eksportową objętych próbą producentów eksportujących na poziomie *ex-works*. Jak wyjaśniono poniżej, w stosownych przypadkach wartość normalna i cena eksportowa zostały dostosowane w celu: (i) wyrównania ich do poziomu *ex-works* oraz (ii) uwzględnienia różnic w czynnikach, co do których stwierdzono i wykazano, że mają wpływ na ceny i porównywalność cen.

3.2.5.1. Dostosowania wartości normalnej

- (204) Jak wyjaśniono w motywie 196, wartość normalną ustalono na poziomie handlu *ex-works* poprzez wykorzystanie kosztów produkcji wraz z kwotami kosztów sprzedaży, kosztów ogólnych i administracyjnych oraz zysku, które uznano za odpowiednie w odniesieniu do tego poziomu handlu. Wynika z tego, że kompensowanie nie było konieczne.
- (205) Jeżeli chodzi o czynniki Komisja stwierdziła, że kod HS, do którego zaklasyfikowano produkt objęty dochodzeniem na potrzeby wywozu, w ChRL jest objęty VAT niepodlegającym zwrotowi w wysokości 13 %, podczas gdy wartość normalną skonstruowano bez VAT. Dlatego, aby zapewnić obiektywne porównanie, wartość normalną skorygowano w górę zgodnie z art. 2 ust. 10 lit. k) rozporządzenia podstawowego w odniesieniu do producentów eksportujących podlegających temu podatkowi VAT.
- (206) Komisja nie znalazła powodów do dokonania jakichkolwiek innych dostosowań wartości normalnej, a żaden z producentów eksportujących objętych próbą nie wnioskował o takie dostosowania.

3.2.5.2. Dostosowania ceny eksportowej

- (207) W celu wyrównania ceny eksportowej do poziomu *ex-works* dokonano dostosowania pod kątem kosztów transportu, ubezpieczenia, przeładunku i załadunku, a także pakowania.

- (208) Uwzględniono następujące czynniki wpływające na ceny i porównywalność cen: koszty kredytu, opłaty bankowe i prowizje. Czynniki te, jak również koszty wymienione w poprzednim motywie, zostały – na podstawie danych zgłoszonych przez eksportera – odjęte od ceny eksportowej na poziomie transakcji.

3.2.6. Marginesy dumpingu

- (209) W przypadku objętych próbą współpracujących producentów eksportujących Komisja porównała średnią ważoną wartości normalnej każdego rodzaju produktu podobnego ze średnią ważoną ceną eksportową odpowiedniego rodzaju produktu objętego postępowaniem, zgodnie z art. 2 ust. 11 i 12 rozporządzenia podstawowego.
- (210) Na tej podstawie wyliczono następujące tymczasowe średnie ważone marginesów dumpingu, wyrażone jako odsetek ceny CIF na granicy Unii przed ocleniem:

Grupa	Tymczasowy margines dumpingu
Grupa Forest	55,5 %
Grupa Fusong	60,4 %
Grupa JINFA	42,7 %

- (211) W odniesieniu do współpracujących producentów eksportujących nieobjętych próbą Komisja dokonała obliczenia średniej ważonej marginesu dumpingu, zgodnie z art. 9 ust. 6 rozporządzenia podstawowego. W związku z tym margines ten określono na podstawie marginesów ustalonych dla objętych próbą producentów eksportujących.
- (212) Na tej podstawie tymczasowy margines dumpingu nieobjętych próbą współpracujących producentów eksportujących ustalono na 50,7 %.
- (213) W odniesieniu do wszystkich innych producentów eksportujących w ChRL Komisja określiła margines dumpingu na podstawie dostępnych faktów zgodnie z art. 18 rozporządzenia podstawowego. W tym celu Komisja określiła poziom współpracy producentów eksportujących. Poziom współpracy to wielkość wywozu współpracujących producentów eksportujących do Unii wyrażona jako odsetek łącznego przywozu z państwa, którego dotyczy postępowanie, do Unii w okresie objętym dochodzeniem, ustalonego na podstawie danych Eurostatu.
- (214) Poziom współpracy w przedmiotowej sprawie jest wysoki, ponieważ wywóz dokonywany przez współpracujących producentów eksportujących stanowił ponad 80 % łącznego przywozu w okresie objętym dochodzeniem. Na tej podstawie Komisja postanowiła ustalić margines dumpingu dla niewspółpracujących producentów eksportujących na poziomie współpracującego przedsiębiorstwa objętego próbą, które miało najwyższy margines dumpingu.
- (215) Tymczasowe marginesy dumpingu, wyrażone jako odsetek ceny CIF na granicy Unii przed ocleniem, są następujące:

Przedsiębiorstwo	Tymczasowy margines dumpingu
Grupa Forest	55,5 %
Grupa Fusong	60,4 %
Grupa JINFA	42,7 %
Pozostałe przedsiębiorstwa współpracujące	50,7 %
Cały pozostały przywóz z ChRL	60,4 %

4. SZKODA

4.1. Definicja przemysłu Unii i produkcji unijnej

- (216) Produkt podobny był wytwarzany w okresie objętym dochodzeniem przez ok. 200 ⁽⁹⁵⁾ producentów w Unii. Producenci ci reprezentują przemysł Unii w rozumieniu art. 4 ust. 1 rozporządzenia podstawowego.
- (217) Ustalono, że łączna produkcja unijna w okresie objętym dochodzeniem wynosiła ok. 48 000 metrów kwadratowych. Komisja ustaliła tę wartość na podstawie zweryfikowanych odpowiedzi na pytania zawarte w makrokwestionariuszu udzielone przez FEP. Jak wskazano w motywie 7, trzech objęci próbą producenci unijni reprezentowali ponad 20 % całkowitej unijnej produkcji produktu podobnego.

4.2. Określenie właściwego rynku unijnego

- (218) W celu ustalenia, czy przemysł Unii doznał szkody, oraz w celu określenia konsumpcji i różnych wskaźników ekonomicznych dotyczących sytuacji przemysłu Unii Komisja zbadała, czy i w jakim stopniu późniejsze wykorzystanie produktu podobnego wytwarzanego przez przemysł Unii powinno być uwzględnione w analizie.
- (219) Wielowarstwowe drewniane pokrycia podłogowe mogą być wykorzystywane do produkcji wyrobów gotowych dla przemysłu budowlanego, takich jak schody i listwy przypodłogowe. Komisja ustaliła, że bardzo mała część produkcji producentów unijnych była przeznaczona na użytek własny (średnio mniej niż 1 % w okresie badanym). W tym względzie wielowarstwowe drewniane pokrycia podłogowe zostały po prostu przeniesione (bez faktury) w tym samym zakładzie produkcyjnym lub przedsiębiorstwie w celu dalszego przetwarzania.
- (220) Podział na użytek własny i wolnorynkowy jest istotny przy analizie szkody, ponieważ produkty przeznaczone na użytek własny nie są narażone na bezpośrednią konkurencję ze strony przywozu. Natomiast produkcja przeznaczona na sprzedaż na wolnym rynku pozostaje w bezpośredniej konkurencji z przywozem produktu objętego postępowaniem.
- (221) Jednak ze względu na wykorzystywanie bardzo małej ilości wielowarstwowych drewnianych pokryw podłogowych na użytek własny Komisja nie uznała, aby rozdzielenie wskaźników szkody w rozróżnieniu na użytek własny i konsumpcję na wolnym rynku poza dane przedstawione w tabeli 2 miało istotne znaczenie.

4.3. Konsumpcja w Unii

- (222) Komisja ustaliła konsumpcję w Unii na podstawie zweryfikowanych odpowiedzi na pytania zawarte w makrokwestionariuszu dotyczące sprzedaży przemysłu Unii na obszarze Unii oraz na podstawie danych Eurostatu dotyczących przywozu.
- (223) Konsumpcja w Unii kształtowała się następująco:

Tabela 2

Konsumpcja w Unii (w metrach kwadratowych)

	2020	2021	2022	Okres objęty dochodzeniem (2023)
Całkowita konsumpcja w Unii	70 383 041	75 151 588	77 580 866	50 509 888
<i>Indeks</i>	100	107	110	72
Rynek sprzedaży wewnętrznej	791 459	753 192	563 601	772 780
<i>Indeks</i>	100	95	71	98

⁽⁹⁵⁾ Skarga FEP – załącznik 4.

	2020	2021	2022	Okres objęty dochodzeniem (2023)
Wolny rynek	69 591 582	74 398 396	77 017 265	49 737 108
<i>Indeks</i>	100	107	111	71

Źródło: zweryfikowane odpowiedzi na pytania zawarte w makrokwestionariuszu oraz dane Eurostatu

- (224) Całkowita konsumpcja w Unii wzrosła z około 70,4 mln metrów kwadratowych w 2020 r. do około 77,6 mln metrów kwadratowych w 2022 r., tj. o 10 %. W 2023 r. całkowita konsumpcja w Unii spadła jednak do około 50,5 mln metrów kwadratowych, co stanowiło spadek o 28 % w porównaniu z 2020 r.
- (225) Konsumpcja na wolnym rynku w Unii kształtowała się w bardzo podobny sposób jak całkowita konsumpcja w Unii. Wzrosła z około 69,6 mln metrów kwadratowych w 2020 r. do około 77,0 mln metrów kwadratowych w 2022 r., czyli o 11 %. W 2023 r. konsumpcja na wolnym rynku w Unii spadła jednak do około 49,7 mln metrów kwadratowych, co stanowiło spadek o 29 % w porównaniu z 2020 r.
- (226) Wykorzystanie na użytek własny było bardzo niewielkie w porównaniu z całkowitą konsumpcją. Kształtowało się ono bardziej stabilnie i spadło jedynie o 2 % w okresie badanym.

4.4. Przywóz z państwa, którego dotyczy postępowanie

4.4.1. Ilość i udział w rynku przywozu z państwa, którego dotyczy postępowanie

- (227) Komisja ustaliła wielkość przywozu na podstawie danych Eurostatu. Eurostat notował wielkość przywozu przede wszystkim w jednostkach masy (kg), a także w metrach kwadratowych jako jednostce uzupełniającej. Jak jednak wspomniano w skardze, było jasne, że notowane jednostki uzupełniające nie były wiarygodne, ponieważ wynikająca z nich gęstość powierzchniowa w przypadku niektórych notowanych danych dotyczących przywozu nie była odpowiednią gęstością powierzchniową wielowarstwowych drewnianych pokryw podłogowych. W skardze skarżący skorygował jednostki uzupełniające, jeżeli nie mieściły się one w przedziale 7–9,5 w odniesieniu do gęstości powierzchniowej, aby skorygować dane liczbowe podane w metrach kwadratowych. Przedział ten został określony przez skarżącego na podstawie ogólnodostępnych źródeł. W trakcie dochodzenia Komisja miała jednak dostęp do szerszego zakresu danych niż na etapie skargi. W związku z tym dokonano korekt, jeżeli gęstość powierzchniowa nie mieściła się w przedziale między 4,59 a 14,94 na podstawie danych dostępnych dla współpracujących przedsiębiorstw w ramach tego dochodzenia. Jeżeli konieczna była korekta, stosowano średnią ważoną gęstości powierzchniowej otrzymanej od współpracujących stron (7,73), co pozwoliło uzyskać skorygowaną wielkość przywozu w metrach kwadratowych. Metodę tę zastosowano w odniesieniu do przywozu ze wszystkich państw i czterech lat okresu badanego. Udział w rynku przywozu z państwa, którego dotyczy postępowanie, ustalono na podstawie przywozu do Unii ze wszystkich państw rejestrowanego przez Eurostat, ale z uwzględnieniem korekt do jednostek uzupełniających, jak wskazano powyżej, powiększonego o zweryfikowaną sprzedaż na rynku unijnym zgłoszoną przez FEP dla producentów unijnych.
- (228) W tabeli 3 podano skorygowaną ilość przywozu w metrach kwadratowych, a także w ujęciu masy w kilogramach. Z danych wyrażonych w kilogramach wynika, że metodyka korekty miała pozytywny korygujący – a nie zakłócający – wpływ na dane dotyczące przywozu.

Tabela 3

Wielkość przywozu (w metrach kwadratowych i kg) oraz udział w rynku

	2020	2021	2022	Okres objęty dochodzeniem (2023)
Wielkość przywozu z państwa, którego dotyczy postępowanie (w metrach kwadratowych)	11 704 508	14 701 223	19 573 928	11 202 585
<i>Indeks</i>	100	126	167	96

Udział w rynku	16,8 %	19,8 %	25,4 %	22,5 %
<i>Indeks</i>	100	117	151	134
Wielkość przywozu z państwa, którego dotyczy postępowanie (w kg)	92 811 900	113 925 300	154 565 300	88 459 100
<i>Indeks</i>	100	123	167	95
<i>Źródło: Eurostat</i>				

- (229) Przywóz z państwa, którego dotyczy postępowanie, wzrósł z około 11,7 mln metrów kwadratowych w 2020 r. do około 19,6 mln metrów kwadratowych w 2022 r., czyli o 67 %. W 2023 r. przywóz ten spadł jednak do około 11,2 mln metrów kwadratowych, co stanowiło spadek o 4 % w porównaniu z 2020 r.
- (230) Przywóz według masy wyrażony w kilogramach wykazywał bardzo podobną tendencję jak w ujęciu metrów kwadratowych.
- (231) Jeśli chodzi o udział w rynku, przywóz (w metrach kwadratowych) z państwa, którego dotyczy postępowanie, wzrósł z 16,8 % w 2020 r. do 25,4 % w 2022 r., czyli o 51 %. W 2023 r. udział tego przywozu w rynku spadł jednak do 22,5 %, co mimo wszystko stanowiło wzrost o 34 % w porównaniu z 2020 r.

4.4.2. Ceny przywozu z państwa, którego dotyczy postępowanie, oraz podcięcie cenowe

- (232) Komisja ustaliła ceny przywozu na podstawie zweryfikowanych odpowiedzi chińskich producentów eksportujących objętych próbą w odniesieniu do wartości faktur (w CNY w przeliczeniu na EUR za metr kwadratowy) i przy użyciu danych Eurostatu dotyczących masy (EUR za kg). Jak wspomniano powyżej, ceny przywozu oparte na danych uzupełniających w metrach kwadratowych w Eurostacie nie były wiarygodne.
- (233) Podcięcie cenowe przywozu ustalono na podstawie zweryfikowanych cen CIF objętych próbą chińskich producentów eksportujących oraz cen *ex-works* objętych próbą producentów unijnych.
- (234) Średnia ważona cena przywozu do Unii z państwa, którego dotyczy postępowanie, kształtowała się następująco:

Tabela 4

Ceny importowe (EUR/metr kwadratowy i EUR/kg)

	2020	2021	2022	Okres objęty dochodzeniem (2023)
Chiny – kwoty faktur eksporterów objętych próbą (EUR/metr kwadratowy)	19,1	19,8	23,2	21,1
<i>Indeks</i>	100	104	121	111
Chiny – dane Eurostatu (EUR/kg)	2,59	2,80	3,35	2,93
<i>Indeks</i>	100	108	130	113
<i>Źródło: objęci próbą producenci eksportujący i dane Eurostatu</i>				

- (235) Chińskie ceny eksportowe zgłoszone przez objętych próbą chińskich producentów eksportujących przeliczone na EUR za metr kwadratowy wzrosły o 21 % w latach 2020–2022. Ceny te spadły jednak o 10 % w 2023 r. W 2023 r. ceny były o 11 % wyższe niż w 2020 r.

- (236) Chińskie ceny importowe według danych Eurostatu wyrażone w EUR/kg wzrosły o 30 % w latach 2020–2022. W 2022 r. ceny wzrosły o 20 % w porównaniu z 2021 r. lecz w 2023 r. spadły o 13 %. W 2023 r. ceny były o 13 % wyższe niż w 2020 r.
- (237) Komisja określiła podcięcie cenowe w okresie objętym dochodzeniem przez porównanie:
- a) średnich ważonych cen sprzedaży poszczególnych rodzajów produktu, stosowanych przez objętych próbą producentów unijnych wobec niepowiązanych klientów na rynku unijnym, dostosowanych do poziomu cen *ex-works* oraz
 - b) odpowiednich średnich ważonych cen przywozu poszczególnych rodzajów produktu od objętych próbą chińskich producentów na rzecz pierwszego niezależnego klienta na rynku unijnym, ustalonych na bazie CIF (koszt, ubezpieczenie i fracht) z odpowiednimi korektami uwzględniającymi koszty ponoszone po przywozie (stawka celna z tytułu tego przywozu wynosiła 0 %).
- (238) Porównania cen dokonano z rozróżnieniem na rodzaje produktu w odniesieniu do transakcji na tym samym poziomie handlu, w razie konieczności odpowiednio dostosowanych oraz po odliczeniu bonifikat i rabatów. Wynik porównania wyrażono jako odsetek teoretycznych obrotów objętych próbą producentów unijnych w okresie objętym dochodzeniem. Wykazał on średni ważony margines podcięcia cenowego w przedziale 31,0–35,9 % w przywozie z państwa, którego dotyczy postępowanie, na rynek Unii. Podcięcie cenowe stwierdzono w przypadku ponad 95 % przywozu dopasowanego. Dodatkowo około 93 % przywozu objętych próbą producentów eksportujących odpowiadało dokładnie rodzajom produktów sprzedawanych przez przemysł Unii.
- (239) Chiński producent eksportujący JINFA zaproponował zmiany w strukturze numeru kontrolnego produktu (PCN). JINFA zaproponował zwiększenie szczegółowości w odniesieniu do grubości górnej warstwy oraz klasyfikacji. JINFA zaproponował również dodanie jeszcze jednego parametru dotyczącego całkowitej grubości. F. W. Barth and Co. GmbH (Barth), Thede & Witte Holzimport GmbH & Co. KG („Thede & Witte”), Puderbach Holzhandel GmbH & Co. KG (Puderbach), MEFO Floor GmbH & Co. KG (MEFO Floor) i Floors 4Ever UAB („Floors 4Ever”) również przedstawiły krótkie uwagi na temat kwestii klasyfikacji.
- (240) Komisja zmieniła strukturę PCN poprzez zwiększenie szczegółowości w odniesieniu do górnej warstwy, ponieważ poprzednie przedziały nie były jednorodne. Pozostałych parametrów nie zmieniono, ponieważ uznano, że dodatkowe sugestie dotyczące struktury PCN przedstawione przez strony nie są konieczne i jedynie komplikują PCN. W szczególności Komisja zauważyła, że klasyfikacja produktów nienależących do najwyższej kategorii jakościowej była subiektywna i każde przedsiębiorstwo stosowało własny sposób definiowania różnych rodzajów produktów nienależących do najwyższej kategorii jakościowej.
- (241) AUMI twierdził, że przy obliczaniu podcięcia cenowego należy uwzględnić różnice w poziomie handlu.
- (242) Komisja zauważyła, że chińscy producenci eksportujący sprzedawali produkty importerom lub hurtownikom. Przemysł Unii również sprzedawał produkty takim rodzajom klientów, ale także sprzedawał je innym rodzajom klientów niższego szczebla, takim jak sprzedawcy detaliczni, markety budowlane, architekci i inne podmioty w sektorze budowlano-remontowym. Dlatego też Komisja przeprowadziła drugie wyliczenie podcięcia cenowego, w którym obniżyła ceny przemysłu Unii w odniesieniu do sprzedaży takim klientom niższego szczebla. Obniżka ta uwzględniała fakt, że pośrednicy sprzedaży wielowarstwowych drewnianych pokryć podłogowych w niektórych państwach Unii zazwyczaj pobierają prowizję w wysokości 5 % na pokrycie kosztów i marży zysku. Dlatego w tym wyliczeniu w przypadku sprzedaży przemysłu Unii na rzecz klientów innych niż przedsiębiorstwa handlowe i hurtownice dokonano redukcji poziomu handlu o 5 %. Przy zastosowaniu tej metody średnie ważone marginesy podcięcia cenowego mieściły się w przedziale od 28,8 % do 34,0 %.
- (243) AUMI stwierdził, że ceny producenta unijnego były znacznie niższe niż ceny zwykle stosowane przez członków AUMI, wskutek czego nie mogli oni konkurować. AUMI stwierdził, że różnice cenowe między członkami AUMI, którzy pozyskują produkty z Chin, a przedsiębiorstwami unijnymi, które nie pozyskują produktów z Chin, sięgają 40 %.
- (244) Komisja oceniła przedstawione przez AUMI dowody, które dotyczyły oferty cenowej ograniczonej liczby rodzajów produktów spoza okresu objętego dochodzeniem. Dowody te uznano za niepotwierdzone i nie podważyły one całościowych obliczeń przeprowadzonych przez Komisję, obejmujących całą sprzedaż do Unii dokonywaną w okresie objętym dochodzeniem przez objętych próbą producentów unijnych i producentów eksportujących. Argument ten został zatem odrzucony.

4.5. Sytuacja gospodarcza przemysłu Unii

4.5.1. Uwagi ogólne

- (245) Zgodnie z art. 3 ust. 5 rozporządzenia podstawowego ocena wpływu przywozu towarów po cenach dumpingowych na przemysł Unii obejmuje ocenę wszystkich wskaźników ekonomicznych oddziałujących na stan przemysłu Unii w okresie badanym.
- (246) Jak wspomniano w motywie 7, w celu określenia potencjalnej szkody poniesionej przez przemysł Unii zastosowano kontrolę wyrwykową.
- (247) W celu określenia szkody Komisja wprowadziła rozróżnienie między makroekonomicznymi i mikroekonomicznymi wskaźnikami szkody. Komisja oceniła wskaźniki makroekonomiczne na podstawie danych zawartych w odpowiedzi FEP na pytania zawarte w kwestionariuszu. Dane dotyczyły wszystkich producentów unijnych. Komisja oceniła wskaźniki mikroekonomiczne na podstawie danych przedstawionych w odpowiedziach na pytania zawarte w kwestionariuszu, udzielonych przez objętych próbą producentów unijnych. Oba zestawy danych uznano za reprezentatywne dla sytuacji gospodarczej przemysłu Unii.
- (248) Do wskaźników makroekonomicznych zalicza się: produkcję, moce produkcyjne, wykorzystanie mocy produkcyjnych, wielkość sprzedaży, udział w rynku, wzrost, zatrudnienie, wydajność, wielkość marginesu dumpingu oraz poprawę sytuacji po wcześniejszym dumpingu.
- (249) Do wskaźników mikroekonomicznych zalicza się: średnie ceny jednostkowe, koszt jednostkowy, koszty pracy, zapasy, rentowność, przepływy środków pieniężnych, inwestycje, zwrot z inwestycji i zdolność do pozyskania kapitału.

4.5.2. Wskaźniki makroekonomiczne

4.5.2.1. Produkcja, moce produkcyjne i wykorzystanie mocy produkcyjnych

- (250) Całkowita produkcja unijna, moce produkcyjne i wykorzystanie mocy produkcyjnych kształtowały się w okresie badanym następująco:

Tabela 5

Produkcja, moce produkcyjne i wykorzystanie mocy produkcyjnych

	2020	2021	2022	Okres objęty dochodzeniem (2023)
Wielkość produkcji (w metrach kwadratowych)	69 227 000	72 919 000	70 038 000	47 882 100
<i>Indeks</i>	100	105	101	69
Moce produkcyjne (w metrach kwadratowych)	91 784 564	85 746 300	84 910 179	83 670 023
<i>Indeks</i>	100	93	93	91
Wykorzystanie mocy produkcyjnych	75 %	85 %	82 %	57 %
<i>Indeks</i>	100	113	109	76

Źródło: zweryfikowane odpowiedzi na pytania zawarte w makrokwestionariuszu

- (251) W całym okresie badanym wielkość produkcji przemysłu Unii spadła o 31 %. Szczegółowa analiza wykazała, że ten spadek produkcji nastąpił głównie w 2023 r.
- (252) Unijne moce produkcyjne obliczono na podstawie możliwej do osiągnięcia maksymalnej produkcji w perspektywie długoterminowej, z uwzględnieniem konserwacji. W okresie badanym unijne moce produkcyjne spadły o 9 %.

- (253) Pomimo obniżenia mocy produkcyjnych o 9 % wykorzystanie mocy produkcyjnych w Unii spadło w okresie badanym o 24 %.

4.5.2.2. Wielkość sprzedaży i udział w rynku

- (254) Wielkość sprzedaży i udział przemysłu Unii w rynku kształtowały się w okresie badanym następująco:

Tabela 6

Wielkość sprzedaży i udział w rynku

	2020	2021	2022	Okres objęty dochodzeniem (2023)
Wielkość sprzedaży na rynku unijnym (w metrach kwadratowych)	51 113 909	52 082 542	50 419 026	33 366 160
<i>Indeks</i>	100	102	99	65
Udział w rynku	73,4 %	70,0 %	65,5 %	67,1 %
<i>Indeks</i>	100	95	89	91

Źródło: zweryfikowane odpowiedzi na pytania zawarte w makrokwestionariuszu

- (255) Całkowita wielkość sprzedaży unijnej w latach 2020–2022 utrzymywała się na stosunkowo stabilnym poziomie. W 2023 r. sprzedaż unijna spadła jednak do około 33,4 mln metrów kwadratowych z 50,4 mln metrów kwadratowych w 2022 r., co stanowiło spadek o 35 % w porównaniu z 2020 r.
- (256) Cała ta sprzedaż była realizowana na wolnym rynku, ponieważ w okresie badanym nie wystąpiła sprzedaż na wewnętrzne potrzeby. Dane dotyczące potrzeb wewnętrznych w tabeli 2 dotyczą wykorzystania na użytek własny, przy którym nie doszło do faktycznej sprzedaży.
- (257) Jeśli chodzi o udział w rynku, wielkość sprzedaży unijnej spadła z 73,4 % w 2020 r. do 65,5 % w 2022 r., co stanowi spadek o 11 %. W 2023 r. udział tej sprzedaży w rynku wzrósł jednak do 67,1 %, co stanowi spadek o 9 % w porównaniu z 2020 r.
- (258) Duży spadek wielkości sprzedaży unijnej przemysłu Unii w okresie badanym wynikał z penetracji rynku przez przywóz z Chin po cenach podcinających przemysł Unii, jak wykazano w motywach 237–242 powyżej. Ponadto duży spadek sprzedaży w 2023 r. wynikał m.in. ze zmniejszenia się popytu w sektorze budowlanym.
- (259) Zmiany udziału przemysłu Unii w rynku w okresie badanym również można było przypisać tym czynnikom. Utrata udziału w rynku do 2022 r. doszła do 11 %, ale poprawił się on nieznacznie w okresie objętym dochodzeniem podczas występujących w tamtym czasie poważnych problemów w sektorze budowlanym.

4.5.2.3. Wzrost

- (260) Biorąc pod uwagę, że przemysł Unii stracił 9 % udziału w rynku w okresie badanym, a jego sprzedaż na wolnym rynku spadła o 35 %, oczywiste jest, że nie nastąpił wzrost, lecz że był to raczej okres recesji zarówno w wartościach bezwzględnych, jak i w stosunku do konsumpcji na wolnym rynku.

4.5.2.4. Zatrudnienie i wydajność

(261) Zatrudnienie i wydajność kształtowały się w okresie badanym następująco:

Tabela 7

Zatrudnienie i wydajność

	2020	2021	2022	Okres objęty dochodzeniem (2023)
Liczba pracowników (EPC)	12 204	12 774	13 294	10 509
<i>Indeks</i>	100	105	109	86
Wydajność (m2/ pracownik)	5 672	5 708	5 269	4 556
<i>Indeks</i>	100	101	93	80

Źródło: zweryfikowane odpowiedzi na pytania zawarte w makrokwestionariuszu

(262) W okresie badanym zatrudnienie w przemyśle Unii zmalało o 14 % w przeliczeniu na ekwiwalenty pełnego czasu pracy.

(263) Wydajność w tonach na pracownika spadła o 20 % w okresie badanym.

4.5.2.5. Wielkość marginesu dumpingu i poprawa sytuacji po wcześniejszym dumpingu

(264) Wszystkie marginesy dumpingu znacznie przekraczały poziom *de minimis*. Wpływ wielkości rzeczywistego marginesu dumpingu na przemysł Unii był znaczny, jeśli weźmie się pod uwagę wielkość i ceny przywozu z państwa, którego dotyczy postępowanie.

(265) Jest to pierwsze dochodzenie antydumpingowe dotyczące produktu objętego postępowaniem. W związku z tym brak było dostępnych danych umożliwiających ocenę skutków ewentualnego wcześniejszego dumpingu.

4.5.3. Wskaźniki mikroekonomiczne

4.5.3.1. Ceny i czynniki wpływające na ceny

(266) Średnie ważone jednostkowe ceny sprzedaży stosowane przez objętych próbą producentów unijnych wobec klientów niepowiązanych w Unii kształtowały się w okresie badanym następująco:

Tabela 8

Ceny sprzedaży w Unii

	2020	2021	2022	Okres objęty dochodzeniem (2023)
Średnia jednostkowa cena sprzedaży na wolnym rynku (EUR/ metr kwadratowy)	21,5	21,9	26,5	26,7
<i>Indeks</i>	100	102	123	124

	2020	2021	2022	Okres objęty dochodzeniem (2023)
Jednostkowy koszt produkcji (EUR/metr kwadratowy)	17,8	18,1	23,2	25,2
<i>Indeks</i>	<i>100</i>	<i>102</i>	<i>131</i>	<i>142</i>

Źródło: objęci próbą producenci unijni

- (267) Jednostkowe ceny sprzedaży na rynku unijnym podmiotom niepowiązanym wzrosły w okresie badanym z 21,5 EUR/metr kwadratowy do 26,7 EUR/metr kwadratowy, czyli o 24 %. Wzrosły głównie w 2022 r., kiedy jednostkowe ceny sprzedaży zwiększyły się o 21 %.
- (268) Tę pozornie pozytywną tendencję należy postrzegać w kontekście znacznego wzrostu kosztów surowców. W okresie objętym dochodzeniem koszty te stanowiły ponad 50 % całkowitego jednostkowego kosztu produkcji. Ten jednostkowy koszt produkcji wzrósł o 42 % w okresie badanym, czyli w znacznie wyższym tempie niż wzrost średnich cen sprzedaży na wolnym rynku unijnym.
- (269) Jednostkowe ceny sprzedaży i koszty jednostkowe wzrosły w 2021 r. o 2 % w porównaniu z 2020 r. W 2022 r. ceny sprzedaży zwiększyły się jednak o 21 % z powodu wzrostu kosztów surowców. Ponadto, ponieważ wzrost kosztów jednostkowych był znacznie wyższy (29 %), oczywiste było, że ma miejsce tłumienie cen. Jak wskazano w tabeli 4 powyżej, chińskie ceny importowe wzrosły jedynie o 20 % w 2022 r.
- (270) W 2023 r. koszty jednostkowe zwiększyły się do 25,2 EUR/metr kwadratowy, głównie ze względu na duży spadek wielkości sprzedaży wynikający ze spadku popytu w sektorze budowlanym, jak wykazano w tabeli 6. Przemysł Unii nie był jednak w stanie dostosować się do nowej sytuacji rynkowej i jego ceny rynkowe wzrosły jedynie o 1 %. W 2023 r. chińskie ceny spadły o 13 % i wywarły ogromną presję cenową na przemysł Unii.

4.5.3.2. Koszty pracy

- (271) Średnie koszty pracy objętych próbą producentów unijnych kształtowały się w okresie badanym następująco:

Tabela 9

Średnie koszty pracy na pracownika

	2020	2021	2022	Okres objęty dochodzeniem (2023)
Średnie koszty pracy na pracownika w przeliczeniu na EPC (EUR)	22 887	23 948	24 673	27 099
<i>Indeks</i>	<i>100</i>	<i>105</i>	<i>108</i>	<i>118</i>

Źródło: objęci próbą producenci unijni

- (272) Średnie koszty pracy w przeliczeniu na pracownika zwiększyły się w okresie badanym o 18 %. Zmiany wynagrodzeń negocjowano ze związkami zawodowymi, a inne koszty związane z pracownikami były ustalane przez administrację krajową, przy czym okres badany był okresem wysokiej inflacji.

4.5.3.3. Zapasy

(273) Stan zapasów objętych próbą producentów unijnych kształtował się w okresie badanym następująco:

Tabela 10

Zapasy

	2020	2021	2022	Okres objęty dochodzeniem (2023)
Stan zapasów na koniec okresu sprawozdawczego (w metrach kwadratowych)	1 447 775	1 500 393	1 651 352	1 912 066
<i>Indeks</i>	100	104	114	132
Stan zapasów na koniec okresu sprawozdawczego jako odsetek produkcji	9,8 %	8,8 %	9,8 %	16,1 %
<i>Indeks</i>	100	90	100	165

Źródło: objęci próbą producenci unijni

(274) Stan zapasów na koniec okresu sprawozdawczego w przypadku objętych próbą producentów unijnych wzrósł w okresie badanym o 32 %. W ujęciu odsetka produkcji wzrósł on w okresie badanym o 65 %. Zapasy mają bardzo duże znaczenie w unijnym przemyśle wielowarstwowych drewnianych pokryw podłogowych, ponieważ sprzedaż odbywa się zazwyczaj z zapasów, a produkcja na zamówienie jest raczej wyjątkiem od tej praktyki. Zapasy są zatem zazwyczaj dość duże, o czym świadczą odsetki produkcji przedstawione w tabeli 10. Wzrost zapasów zarówno w ujęciu bezwzględnym, jak i jako odsetek produkcji wynikał z dużego spadku sprzedaży w 2023 r., gdy przemysł Unii próbował w skuteczny sposób dostosować swoje poziomy produkcji.

4.5.3.4. Rentowność, przepływy środków pieniężnych, inwestycje, zwrot z inwestycji i zdolność do pozyskania kapitału

(275) Rentowność, przepływy środków pieniężnych, inwestycje i zwrot z inwestycji objętych próbą producentów unijnych kształtowały się w okresie badanym następująco:

Tabela 11

Rentowność, przepływy środków pieniężnych, inwestycje i zwrot z inwestycji

	2020	2021	2022	Okres objęty dochodzeniem (2023)
Rentowność sprzedaży klientom niepowiązanym w Unii (w % obrotu ze sprzedaży)	7,2 %	7,9 %	5,0 %	– 3,9 %
<i>Indeks</i>	100	110	71	- 54
Przepływy środków pieniężnych (w EUR)	26 039 959	29 131 378	24 085 723	- 1 822 011
<i>Indeks</i>	100	112	92	- 7
Inwestycje (w EUR)	5 266 156	13 256 301	7 849 042	12 046 395
<i>Indeks</i>	100	252	149	229

	2020	2021	2022	Okres objęty dochodzeniem (2023)
Zwrot z inwestycji	27,4 %	38,1 %	30,7 %	– 7,2 %
Indeks	100	139	112	- 26

Źródło: objęci próbą producenci unijni

- (276) Komisja określiła rentowność objętych próbą producentów unijnych, wyrażając zysk netto przed opodatkowaniem ze sprzedaży produktu podobnego klientom niepowiązanym w Unii jako odsetek obrotów z tej sprzedaży. Rentowność producentów objętych próbą wynosiła powyżej 7 % w latach 2020 i 2021, ale spadła do 5,0 % w 2022 r. Wynikało to z presji cenowej związanej z rosnącą ilością przywozu z Chin, jak wyjaśniono w motywie 269 powyżej. W okresie objętym dochodzeniem nastąpił ponowny spadek rentowności, tym razem bardziej znaczący – spadła ona poniżej progu rentowności, do – 3,9 %. W tym okresie przemysł Unii nadal odczuwał presję cenową spowodowaną przywozem z Chin, a także fakt, że trudności w sektorze budowlanym przełożyły się na spadek popytu na wielowarstwowe drewniane pokrycia podłogowe o 35 %, jak przedstawiono w tabeli 3.
- (277) Zmiany rentowności, zestawione z cenami sprzedaży i kosztami produkcji w tabeli 8, oraz zmiany cen przywozu z Chin świadczyły o znacznym tłumieniu cen. Przemysł Unii nie był w stanie podnosić cen, aby wystarczająco odzwierciedlić wzrost kosztów w celu sprzedaży po rozsądnych cenach na opłacalnym poziomie. Oznaczało to, że rentowność przemysłu Unii w okresie objętym dochodzeniem spadła poniżej progu rentowności.
- (278) Przepływy środków pieniężnych netto odzwierciedlają zdolność producentów unijnych do samofinansowania swojej działalności. Tendencja w zakresie przepływów środków pieniężnych netto kształtowała się w podobny sposób jak rentowność obrotu – przepływy te najpierw spadły w 2022 r., a następnie stały się ujemne w okresie objętym dochodzeniem.
- (279) Zwrot z inwestycji to procentowy stosunek zysku do wartości księgowej netto inwestycji. Tendencja w zakresie zwrotu z inwestycji również kształtowała się w podobny sposób jak rentowność obrotu: parametr ten najpierw się obniżył w 2022 r., a w okresie objętym dochodzeniem znacznie spadł – z 30,7 % w 2022 r. do – 7,2 % w okresie objętym dochodzeniem.
- (280) Jak wynika z powyższych danych liczbowych dotyczących inwestycji, objęci próbą producenci unijni kontynuowali inwestycje w okresie badanym. Inwestycje wynosiły 5–13 mln EUR rocznie, a ich celem było osiągnięcie przyrostu wydajności i utrzymanie istniejących zakładów. Przedsiębiorstwa przemysłu Unii wyjaśniły, że takie inwestycje stanowiły minimum niezbędne do utrzymania wydajności. Stanowiły one mniej niż 4 % obrotów w każdym z czterech lat okresu badanego. Przedstawiciele przemysłu Unii wyjaśnili, że inwestycje były ograniczone przez zmniejszającą się zdolność do pozyskania kapitału. Jak wspomniano w motywie 338, jedno z przedsiębiorstw przemysłu Unii przedstawiło dowody wykazujące, że ze względu na złą sytuację na rynku w latach 2022 i 2023 wycofano inwestycje o wartości 10–15 mln EUR. Zmniejszenie poziomu zwrotu z inwestycji zagraża również przyszłej zdolności przemysłu Unii do pozyskania kapitału, a tym samym jego przetrwaniu w perspektywie średnio- i długoterminowej.

4.5.4. Wnioski dotyczące szkody

- (281) W momencie pogorszenia sytuacji gospodarczej przemysłu Unii na rynku miał miejsce wzrost popytu, który utrzymywał się do 2022 r. W 2023 r. konsumpcja spadła jednak o 35 %. Udział przemysłu Unii w rynku w okresie badanym zmniejszył się o 9 %, tj. z 73,4 % w 2020 r. do 67,1 % w okresie objętym dochodzeniem.
- (282) Zmiany w zakresie wykorzystania na użytek własny w okresie badanym wykazały niewielki spadek o 2 %. W toku dochodzenia wykazano, że przywóz towarów po cenach dumpingowych nie ma bezpośredniego wpływu wykorzystanie na użytek własny. Oznacza to, że wykorzystanie na użytek własny nie było kluczowym czynnikiem w analizie szkody.
- (283) Zmiany cen sprzedaży wykazywały wyraźnie dodatnią tendencję w okresie badanym. W toku dochodzenia wykazano jednak, że pozytywne zmiany cen sprzedaży były związane ze zmianą cen surowców, które znacznie wzrosły w tym okresie.

- (284) Większość wskaźników wykazywała zdecydowanie spadkową tendencję: dotyczyło to rentowności, zwrotu z inwestycji i przepływów środków pieniężnych – wszystkie te parametry w latach 2020 i 2021 miały wartości dodatnie, w 2022 r. zmniejszyły się, a w 2023 r. stały się ujemne. Zwiększył się stan zapasów wyrobów gotowych na koniec okresu sprawozdawczego, co miało również negatywny wpływ na przepływy środków pieniężnych. Tendencje te wynikały ze zmian cen sprzedaży i kosztów produkcji. Takie czynniki, analizowane w połączeniu z kształtowaniem się chińskich cen importowych przy rosnących ilościach, wyraźnie wskazują na tłumienie cen. W 2022 r. przywóz towarów po cenach dumpingowych zwiększył się w ujęciu ilościowym, a ceny nie wzrosły proporcjonalnie do kosztów surowców. W 2023 r. ceny przywozu spadły i przemysł Unii nie był w stanie ustalić cen na poziomie, który umożliwiłby mu pokrycie kosztów i – podczas gdy w latach 2020 i 2021 był w stanie osiągnąć rozsądne zyski – w 2022 r. te zyski spadły poniżej docelowej marży zysku (7,3 %), a w 2023 r. rentowność spadła znacznie poniżej zera.
- (285) W okresie badanym przemysł Unii zrealizował inwestycje ukierunkowane na utrzymanie wydajności. Po 2021 r. pojawiły się jednak dowody wskazujące na zmniejszenie się zdolności do pozyskania kapitału.
- (286) Chociaż szkoda w niniejszym dochodzeniu obejmowała głównie cenę i wskaźniki wydajności, takie jak rentowność i zdolność do pozyskania kapitału, przemysł Unii ucierpiał również na skutek spadku wskaźników dotyczących wielkości. W okresie badanym odnotowano spadek produkcji, mocy produkcyjnych, wykorzystania mocy produkcyjnych, wielkości sprzedaży i udziału w rynku unijnym. Ponadto odnotowano również spadek w zakresie zatrudnienia i wydajności, co było związane z niższym poziomem produkcji i wielkości sprzedaży. Udział przywozu z Chin w rynku w latach 2020–2022 zwiększył się, ale w okresie objętym dochodzeniem stracił część swoich przyrostów. W 2023 r. ceny przywozu z Chin jednak znacznie spadły i miały duży wpływ na wskaźniki finansowe przemysłu Unii, a rentowność, zwrot z inwestycji i przepływy środków pieniężnych stały się ujemne.
- (287) W związku z powyższym Komisja stwierdziła na tym etapie, że przemysł Unii poniósł istotną szkodę w rozumieniu art. 3 ust. 5 rozporządzenia podstawowego.

5. ZWIĄZEK PRZYCZYNOWY

- (288) Zgodnie z art. 3 ust. 6 rozporządzenia podstawowego Komisja zbadała, czy przywóz towarów po cenach dumpingowych z państwa, którego dotyczy postępowanie, spowodował istotną szkodę dla przemysłu Unii. Zgodnie z art. 3 ust. 7 rozporządzenia podstawowego Komisja zbadała także, czy inne znane czynniki mogły w tym samym czasie również spowodować szkodę dla przemysłu Unii. Komisja dopilnowała, aby ewentualne szkody spowodowane przez inne czynniki niż przywóz towarów po cenach dumpingowych z państwa, którego dotyczy postępowanie, nie były łączone z tym przywozem. Te czynniki to: spadek konsumpcji, przywóz z państw trzecich, przywóz do Unii realizowany przez przedsiębiorstwa powiązane z przemysłem Unii, wyniki wywozu przemysłu Unii oraz wzrost kosztów, w tym inwestycji i wykorzystania na użytek własny.

5.1. Skutki przywozu towarów po cenach dumpingowych

- (289) Jak pokazano w tabeli 3, wielkość przywozu towarów po cenach dumpingowych z Chin wzrosła z około 11,7 mln metrów kwadratowych w 2020 r. do około 19,6 mln metrów kwadratowych w 2022 r., czyli o 67 %. W okresie objętym dochodzeniem wielkość przywozu spadła do 11,2 mln metrów kwadratowych. Pod względem udziału w rynku przywóz towarów po cenach dumpingowych z Chin wzrósł z 16,8 % w 2020 r. do 25,4 % w 2022 r., czyli o 51 %. W okresie objętym dochodzeniem udział w rynku zmniejszył się do 22,5 %. W całym okresie badanym udział w rynku przywozu z Chin wzrósł o 34 %.
- (290) Uwagi te pokrywają się ze spadkiem sprzedaży przemysłu Unii na wolnym rynku o 35 % oraz ze zmniejszeniem się udziału w rynku z 73,4 % do 67,1 %, a więc o 9 %.
- (291) Jak wyjaśniono w motywach 269–270, przywóz z Chin spowodował tłumienie cen przemysłu Unii w 2022 r. i w okresie objętym dochodzeniem. To tłumienie cen oznaczało, że gdy koszty jednostkowe producentów unijnych wzrosły w 2022 r. o 29 % (głównie ze względu na wzrost kosztów surowców), producenci unijni nie byli w stanie dostosować swoich cen sprzedaży w sposób umożliwiający im utrzymanie poziomu rentowności. Sytuacja pogorszyła się w okresie objętym dochodzeniem, kiedy koszty wzrosły jeszcze bardziej. Ceny przywozu z Chin w okresie objętym dochodzeniem faktycznie spadły o 13 %. Wskutek tłumienia cen przemysł Unii poniósł straty w wysokości 3,9 % w okresie objętym dochodzeniem.

- (292) Penetracja przez przywóz z Chin w okresie badanym była możliwa, ponieważ produkt objęty dochodzeniem jest zwykle sprzedawany z zapasów, a cena odgrywa główną rolę w podejmowaniu decyzji przez klientów. Zbieżność w czasie między pogorszeniem sytuacji przemysłu Unii a znaczną obecnością przywozu towarów po cenach dumpingowych z Chin, która systematycznie przyczynia się do podcięcia cenowego przemysłu Unii i tłumienia unijnych cen rynkowych, potwierdza związek przyczynowy między tymi dwoma zjawiskami.
- (293) AUMI i CNFPIA twierdziły, że jeśli istniała istotna szkoda, nie była ona spowodowana przywozem z Chin, ponieważ rzekoma istotna szkoda wystąpiła, gdy przywóz z Chin był na najniższym poziomie.
- (294) Komisja zauważyła, że w argumentie tym nie wzięto pod uwagę dwóch istotnych czynników związanych ze szkodą poniesioną przez przemysł Unii. Po pierwsze, szkodę poniesiono po raz pierwszy w 2022 r., kiedy zyski spadły z 7,9 % do 5,0 %, czyli o 36 %. Ponadto z tabeli 11 wynika, że w 2022 r. przepływy środków pieniężnych spadły o 17 %, a zwrot z inwestycji o 14 %. To pogorszenie było spowodowane niezdolnością przemysłu Unii do podniesienia cen sprzedaży zgodnie ze wzrostem kosztów z powodu presji cenowej, która rozpoczęła się w tym roku. Szkoda poniesiona przez przemysł Unii w 2022 r. nie była związana z konsumpcją, która wzrosła w tym roku o 4 %.
- (295) Po drugie, jak opisano w sekcji „Wnioski dotyczące szkody”, szkoda w tym przypadku dotyczyła głównie tłumienia cen i jego wpływu na wskaźniki wydajności przemysłu Unii. Dlatego też nie można stwierdzić, że szkoda nie mogła wystąpić, ponieważ w okresie objętym dochodzeniem wielkość przywozu spadła. Istotną szkodę dla przemysłu Unii spowodowały głównie niskie ceny przywozu w połączeniu z jego ilością, która pozostawała znacząca w całym okresie badanym. Wynika to wyraźnie z analizy kosztów i cen w całym okresie badanym. W istocie chociaż ceny przywozu z Chin były cały czas niższe niż ceny przemysłu Unii, w latach 2020 i 2021 utrzymywały się one powyżej kosztów przemysłu Unii. W 2022 r. chińskie ceny zrównały się jednak z kosztami przemysłu Unii, a w 2023 r. znacznie spadły poniżej tych kosztów i spowodowały istotną szkodę. Argument ten został zatem odrzucony.
- (296) Uwzględniając powyższe, Komisja stwierdziła, że przywóz towarów po cenach dumpingowych z Chin, którego dotyczy postępowanie, spowodował istotną szkodę dla przemysłu Unii.

5.2. Wpływ pozostałych czynników

5.2.1. Przywóz z państw trzecich

- (297) Wielkość przywozu z pozostałych państw trzecich kształtowała się w okresie badanym następująco:

Tabela 12

Przywóz z państw trzecich

Państwo		2020	2021	2022	Okres objęty dochodzeniem (2023)
Ukraina	Ilość (w metrach kwadratowych)	3 912 033	4 268 444	3 815 351	2 790 352
	<i>Indeks</i>	100	109	98	71
	Średnia cena (EUR/metr kwadratowy)	15,0	17,5	21,0	21,1
	<i>Indeks</i>	100	117	140	141
	Udział w rynku	5,6 %	5,7 %	5,0 %	5,6 %
	<i>Indeks</i>	100	102	88	100

Państwo		2020	2021	2022	Okres objęty dochodzeniem (2023)
Pozostałe państwa trzecie	Ilość (w metrach kwadratowych)	2 861 132	3 346 186	3 208 960	2 378 011
	<i>Indeks</i>	100	117	112	83
	Średnia cena (EUR/metr kwadratowy)	23,8	24,0	29,4	25,9
	<i>Indeks</i>	100	101	124	109
	Udział w rynku	4,1 %	4,5 %	4,2 %	4,8 %
	<i>Indeks</i>	100	109	101	116
Państwa trzecie ogółem, z wyjątkiem państwa, którego dotyczy postępowanie	Ilość (w metrach kwadratowych)	6 773 165	7 614 631	7 024 311	5 168 363
	<i>Indeks</i>	100	112	104	76
	Średnia cena (EUR/metr kwadratowy)	6,9	7,0	6,6	7,4
	<i>Indeks</i>	100	101	96	107
	Udział w rynku	9,7 %	10,2 %	9,1 %	10,4 %
	<i>Indeks</i>	100	105	94	107

Źródło: Eurostat – dane skorygowane o gęstość powierzchniową

- (298) Jeśli chodzi o państwa trzecie, największy przywóz pochodził z Ukrainy. Przywozu z Ukrainy dokonywała głównie grupa Barlinek, która realizowała 70–90 % przywozu z Ukrainy w okresie badanym.
- (299) Ilość przywozu z Ukrainy w latach 2020–2022 utrzymywała się na stosunkowo stabilnym poziomie, a w okresie objętym dochodzeniem spadła o 29 %. Udział tego przywozu w rynku zmalał w okresie badanym. W rzeczywistości jego udział w rynku był w okresie objętym dochodzeniem na takim samym poziomie jak w 2020 r. (5,6 %).
- (300) Średnie ceny importowe w przywozie z Ukrainy wzrosły w okresie badanym o 41 %. Ceny importowe były głównie cenami transferowymi grupy Barlinek i dotyczyły podstawowych rodzajów wielowarstwowych drewnianych pokryw podłogowych, które uzupełniały produkcję tej grupy w Unii. Ceny transferowe nie obejmowały niektórych kosztów grupy, które zostałyby dodane przed odsprzedażą w Unii. Dlatego też było jasne, że ceny przywozu z Ukrainy nie powodowały szkody dla przemysłu Unii.
- (301) W okresie badanym ilość przywozu z innych państw trzecich zmniejszyła się o 17 %. W całym tym okresie udział przywozu z innych państw trzecich w rynku utrzymywał się poniżej 5 %.
- (302) Ceny przywozu z innych państw trzecich były cały czas wyższe niż ceny przywozu z Chin.
- (303) Komisja stwierdziła zatem, że przywóz z państw trzecich nie spowodował istotnej szkody dla przemysłu Unii ani nie osłabił związku przyczynowego w odniesieniu do przywozu z Indonezji.

5.2.2. Wyniki wywozu przemysłu Unii

(304) Wielkość wywozu objętych próbą producentów unijnych kształtowała się w okresie badanym następująco:

Tabela 13

Wyniki wywozu objętych próbą producentów unijnych

	2020	2021	2022	Okres objęty dochodzeniem (2023)
Wielkość wywozu (m2)	3 998 853	4 804 276	4 130 540	3 053 095
<i>Indeks</i>	100	120	103	76
Średnia cena (EUR/m2)	20,1	21,0	26,3	27,8
<i>Indeks</i>	100	105	131	138
<i>Źródło: objęci próbą producenci unijni</i>				

- (305) W okresie badanym wielkość wywozu przemysłu Unii spadła o 24 %. Ceny sprzedaży tego wywozu wzrosły w tym okresie o 38 %.
- (306) Mając na uwadze, że wielkość wywozu stanowiła jedynie około 25 % wielkości sprzedaży unijnej oraz że tendencje w zakresie wielkości sprzedaży i cen były podobne do tendencji obserwowanych w przypadku sprzedaży przemysłu Unii na wolnym rynku unijnym, oczywiste jest, że wyniki wywozu przemysłu Unii nie są kluczowym elementem w ogólnej ocenie sytuacji gospodarczej tego przemysłu.
- (307) Komisja stwierdziła zatem, że wyniki wywozu przemysłu Unii nie spowodowały istotnej szkody dla przemysłu Unii ani nie mogły osłabić związku przyczynowego w odniesieniu do przywozu z Chin.

5.2.3. Zmiany w konsumpcji

- (308) O zmianach w konsumpcji jako jednym z czynników związku przyczynowego wspomnieli w swoich różnych stanowiskach AUMI, CNFPIA, Barth, Puderback, MEFO Floor oraz Thede & Witte.
- (309) Jak pokazano w tabeli 2, konsumpcja w latach 2020–2022 wzrosła o 11 %, ale w okresie objętym dochodzeniem spadła o 35 %. Ten znaczny spadek wynikał ze zmian w sektorze budowlanym. Przemysł Unii zareagował przez zmniejszenie wielkości produkcji i sprzedaży w okresie objętym dochodzeniem, aby dostosować się do zmniejszonego rozmiaru rynku.
- (310) Spadek konsumpcji doprowadził również do wzrostu kosztów jednostkowych w okresie objętym dochodzeniem, ponieważ koszty stałe rozkładały się na zmniejszoną ilość produkcji. Było zatem jasne, że spadek konsumpcji w okresie objętym dochodzeniem miał znaczący wpływ na przemysł Unii.
- (311) W 2022 r. konsumpcja wzrosła jednak o 4 %, lecz przemysł Unii zaczął ponosić szkodę i w szczególności odnotował spadek rentowności o 36 % – do 5,0 % z 7,9 % w 2021 r. Widać wyraźnie, że taka negatywna tendencja nie wynikała ze zmian w konsumpcji.
- (312) Ponadto, jako że koszty przemysłu Unii wzrosły o 8 % w okresie objętym dochodzeniem, przemysł Unii nie był w stanie proporcjonalnie podnieść cen. Spowodowało to spadek rentowności do poziomu poniżej progu rentowności (–3,9 %). Jak wyjaśniono w motywach 269–270, zmiany te były spowodowane presją cenową wywieraną przez chińskich producentów eksportujących.

- (313) W związku z tym oczywiste jest, że przemysł Unii zaczął ponosić szkodę w 2022 r. z powodu chińskiej presji cenowej, a w okresie objętym dochodzeniem szkoda utrzymywała się i pogłębiała wskutek spadku konsumpcji i dalszego obniżania cen przywozu z Chin. Chociaż spadek konsumpcji wpłynął na wielkość sprzedaży i rentowność przemysłu Unii, przemysł Unii mógłby utrzymać udział w rynku i podnieść ceny w celu zneutralizowania wpływu zwiększonych kosztów, gdyby nie wystąpiło tłumiące oddziaływanie cen przywozu z Chin po cenach dumpingowych. Innymi słowy, chociaż spadek konsumpcji miał wpływ na sytuację gospodarczą przemysłu Unii, wpływ ten nie został zneutralizowany i dlatego zmaterializował się z powodu tłumiącego oddziaływania chińskich cen. W każdym razie w ocenie Komisji wpływ ten nie osłabia związku przyczynowego między chińskimi cenami a istotną szkodą poniesioną przez przemysł Unii.

5.2.4. Wzrost kosztów

- (314) W różnych stanowiskach AUMI i CNFPIA jako jeden z czynników związku przyczynowego wymieniły wzrost kosztów surowców i innych kosztów. Pozostałe zwiększone koszty, o których wspomniano, obejmowały koszty energii, inflację, koszty związane z ochroną środowiska i koszty regulacyjne oraz koszty związanych z inwestycjami. Komisja zajmie się jednak wzrostem kosztów w ujęciu ogólnym, w odniesieniu do których dane dotyczące kosztów jednostkowych zostały już przedstawione w tabeli 8. Wynika to z faktu, że pozostałe wymienione koszty nie stanowiły znacznej części kosztów przemysłu Unii, a zatem jakiegokolwiek wzrost takich kosztów miałby znikomy wpływ na sytuację przemysłu Unii.
- (315) Jednostkowy koszt produkcji przemysłu Unii wzrósł w okresie objętym dochodzeniem o 42 %, jednak przemysł Unii zaczął ponosić szkodę w 2022 r., kiedy to koszty wzrosły o 29 %. Wynikało to głównie ze wzrostu kosztów surowców, które stanowiły ponad 50 % całkowitych jednostkowych kosztów produkcji.
- (316) Wzrost kosztów musi na pewnym etapie zostać przeniesiony na klientów, aby producenci mogli zachować rentowność. W 2022 r. koszty jednostkowe wzrosły jednak o 29 %, natomiast ceny sprzedaży wzrosły jedynie o 21 %. Chińskie ceny importowe w 2022 r. wzrosły jedynie o 20 %.
- (317) W okresie objętym dochodzeniem koszty jednostkowe przemysłu Unii wzrosły o kolejne 8 %, ale ceny sprzedaży zwiększyły się tylko do 1 %. Chińskie ceny w okresie objętym dochodzeniem zmniejszyły się o 13 %. Doprowadziło to do spadku rentowności, zwrotu z inwestycji i przepływów środków pieniężnych przedstawionego w tabeli 11.
- (318) W związku z tym oczywiste jest, że wzrost kosztów jednostkowych przemysłu Unii jest jedynie czynnikiem przyczyniającym się do istotnej szkody poniesionej przez przemysł Unii w 2022 r. i okresie objętym dochodzeniem. Jak wyjaśniono w motywie 313, prawdziwą przyczyną istotnej szkody była jednak chińska presja cenowa, która nie pozwoliła przemysłowi Unii dostosować się do wzrostu kosztów. Dlatego też wpływu wzrostu kosztów nie należy uznawać za przyczynę szkody, lecz raczej za normalną zmianę gospodarczą, na którą przemysł nie był w stanie w pełni zareagować z powodu chińskiej presji cenowej.

5.2.5. Wykorzystanie na użytek własny

- (319) Wykorzystanie na użytek własny zmniejszyło się o około 2 % w ujęciu bezwzględny w okresie badanym i stanowiło średnio nieco powyżej 1 % całkowitej konsumpcji na rynku w całym okresie badanym, jak przedstawiono w tabeli 2. W związku z tym Komisja uznała, że zmiany w zakresie wykorzystania na użytek własny były stabilne w bardzo małym sektorze całego rynku.
- (320) Rozwój sytuacji w zakresie wykorzystania na użytek własny nie mógł zatem spowodować istotnej szkody dla przemysłu Unii ani osłabić związku przyczynowego w odniesieniu do przywozu z Chin.

5.2.6. Inne czynniki

- (321) AUMI twierdził, że czynnikiem związku przyczynowego jest rzekoma „szkoda powstała z własnej winy” przemysłu Unii. W szczególności AUMI stwierdził, że przemysł Unii odmówił sprzedaży niektórym członkom tego sojuszu i że stanowi to złą praktykę biznesową, która negatywnie wpłynęła na sytuację finansową przemysłu Unii.
- (322) Komisja zauważyła, że argument ten jest niejasny i został nieprawidłowo określony. Mając na uwadze, że twierdzenie to było całkowicie bezpodstawne, nie można go uznać za istotny czynnik związku przyczynowego.

- (323) AUMI przekazał także, że kilku producentów unijnych dokonało przywozu chińskich wielowarstwowych drewnianych pokryw podłogowych, co mogło spowodować szkodę. Ponadto AUMI stwierdził, że wielu producentów unijnych posiada zakłady produkcyjne poza Unią, które mają przewagę konkurencyjną, np. w postaci niższych płac i niższych cen energii, a produkowane w tych zakładach wielowarstwowe drewniane pokrycia podłogowe konkurują z produktami sprzedawanymi przez przemysł Unii.
- (324) W toku dochodzenia wykazano jednak, że przywóz przemysłu Unii pochodził głównie z Ukrainy. Ponadto Komisja wskazała, że przywóz z zakładów produkcyjnych będących własnością przemysłu Unii w państwach trzecich, takich jak Ukraina, został już uwzględniony w niniejszej analizie związku przyczynowego w sekcji 5.2.1. Zarzuty AUMI dotyczące przywozu dokonywanego przez grupę Kährs (z Chin do Szwecji) były bezpodstawne, ponieważ nie zawierały szczegółowych informacji na temat odnośnych ilości i cen. W twierdzeniu tym nie wyjaśniono również, w jaki sposób i w jakim stopniu taki handel spowodował szkodę dla przemysłu Unii.
- (325) Ponadto AUMI twierdził, że niskie koszty frachtu, które zdaniem skarżącego doprowadziły do wzrostu przywozu z Chin, były krótkotrwałe, ponieważ koszty frachtu zaczęły rosnąć we wrześniu 2023 r.
- (326) Komisja uznała, że koszty frachtu jako takie nie były główną przyczyną powstania szkody, lecz że są stanowią one po prostu część kosztów doprowadzenia wywozu do poziomu CIF. Argument ten został zatem odrzucony.

5.3. Wnioski w sprawie związku przyczynowego

- (327) W toku dochodzenia wykazano, że obecność taniego przywozu towarów po cenach dumpingowych z Chin miała wpływ na tłumienie cen na rynku unijnym w 2022 r. i okresie objętym dochodzeniem. Oznaczało to, że poziom cen przemysłu Unii nie był w stanie wzrosnąć na tyle, aby pokryć podwyżki cen surowców w tych latach. W związku z tym rentowność sprzedaży przemysłu Unii spadła o 36 % w 2022 r. i stała się ujemna w okresie objętym dochodzeniem. Taka rentowność była poniżej zysków, jakie branża powinna osiągać w normalnych warunkach konkurencji i jest zdecydowanie niewystarczająca, aby zapewnić branży długoterminowe przetrwanie. Przemysł Unii musiał zainwestować w utrzymanie istniejących zakładów, ale ograniczona zdolność do pozyskania kapitału zagroziła poziomowi inwestycji.
- (328) Na wolnym rynku unijnym obecne były znaczne ilości tanich towarów przywożonych po cenach dumpingowych z Chin. Chociaż ich udział w rynku spadł w okresie objętym dochodzeniem, to wzrósł w porównaniu z 2020 r. lub 2021 r. W rezultacie stanowiły one około dwóch trzecich całego przywozu na rynek unijny w okresie objętym dochodzeniem. W toku dochodzenia wykazano, że ta penetracja rynku miała również negatywne skutki dla przemysłu Unii, w szczególności dla wielkości produkcji i sprzedaży, które w okresie badanym spadły odpowiednio o 31 % i 35 %.
- (329) Innymi czynnikami, które przeanalizowano, były: przywóz z innych źródeł, wyniki wywozu przemysłu Unii, zmiany w zakresie wykorzystania na użytek własny, zmiany w konsumpcji oraz wzrost kosztów produkcji przemysłu Unii.
- (330) W związku z tym Komisja wyróżniła i oddzieliła wpływ wszystkich znanych czynników wpływających na sytuację przemysłu Unii od szkodliwych skutków przywozu towarów po cenach dumpingowych. Nie stwierdzono, by którykolwiek z czynników – łącznie albo osobno – miał wpływ na sytuację przemysłu Unii w stopniu wystarczającym, by zakwestionować wniosek, że przywóz z Chin powodował istotną szkodę.
- (331) Spadek konsumpcji w okresie objętym dochodzeniem oraz wzrost kosztów jednostkowych w latach 2022 i 2023 przyczyniły się do powstania szkody dla przemysłu Unii, lecz czynniki te pogorszyły sytuację i zwiększyły szkodę poniesioną przez przemysł.
- (332) Uwzględniając powyższe, Komisja stwierdziła, że przywóz towarów po cenach dumpingowych z państwa, którego dotyczy postępowanie, spowodował istotną szkodę dla przemysłu Unii. Na szkodę składają się głównie tłumienie cen, rentowność, zwrot z inwestycji, przepływy środków pieniężnych, zdolność do pozyskania kapitału i zwiększone zapasy. Jeżeli chodzi natomiast o wskaźniki dotyczące wielkości, przemysł Unii zanotował utratę udziału w rynku oraz spadek produkcji, wydajności, wielkości sprzedaży i zatrudnienia.

6. POZIOM ŚRODKÓW

- (333) W celu określenia poziomu środków Komisja zbadała, czy cło niższe od marginesu dumpingu będzie wystarczające do usunięcia szkody dla przemysłu Unii spowodowanej przez przywóz towarów po cenach dumpingowych.
- (334) W niniejszej sprawie skarżący stwierdził istnienie zakłóceń handlu surowcami w rozumieniu art. 7 ust. 2a rozporządzenia podstawowego. Na obecnym etapie dochodzenia Komisja nie podjęła decyzji dotyczącej zakłóceń handlu surowcami – decyzja ta zostanie podjęta na ostatecznym etapie dochodzenia.

6.1. Margines szkody

- (335) Szkoda zostałaaby usunięta, gdyby przemysł Unii był w stanie osiągnąć zysk docelowy dzięki sprzedaży po cenie docelowej w rozumieniu art. 7 ust. 2c i 2d rozporządzenia podstawowego.
- (336) Zgodnie z art. 7 ust. 2c rozporządzenia podstawowego przy ustalaniu zysku docelowego Komisja wzięła pod uwagę następujące czynniki: poziom rentowności przed wzrostem przywozu z państwa, którego dotyczy postępowanie, poziom rentowności potrzebny do pokrycia pełnych kosztów i inwestycji, działalności badawczo-rozwojowej i innowacji oraz poziom rentowności spodziewany w normalnych warunkach konkurencji. Taka marża zysku nie powinna być niższa niż 6 %.
- (337) Na pierwszym etapie Komisja ustaliła zysk podstawowy, pokrywający pełne koszty w normalnych warunkach konkurencji. Ten zysk podstawowy ustalono na podstawie przedstawionej w tabeli 11 rentowności przemysłu Unii w 2020 r., tj. na rok przed wystąpieniem dumpingu wyrządzającego szkodę. Marżę zysku ustalono na poziomie 7,15 %.
- (338) Przemysł Unii dostarczył dowody, że jego poziom inwestycji, badań i rozwoju oraz innowacji w okresie badanym byłby wyższy w normalnych warunkach konkurencji. Komisja zweryfikowała te informacje i wskazała jednego producenta objętego próbą, który planował zainwestować w fabrykę wielowarstwowych drewnianych pokryć podłogowych, ale wycofał te inwestycje z powodu złych warunków ekonomicznych panujących w okresie objętym dochodzeniem. Dlatego też argumenty przemysłu Unii uznano za uzasadnione. Aby odzwierciedlić to w zysku docelowym, Komisja obliczyła różnicę między wydatkami na inwestycje, badania i rozwój oraz innowacje w normalnych warunkach konkurencji, przedstawionymi przez przemysł Unii i zweryfikowanymi przez Komisję, a faktycznymi wydatkami na te cele w okresie badanym. Roczna wartość utraconych inwestycji wyrażona jako odsetek obrotów przedstawicieli przemysłu Unii objętych próbą wynosiła 0,19 %.
- (339) Tę wartość procentową (0,19 %) dodano do zysku podstawowego wynoszącego 7,15 %, o którym mowa w motywie 337, co dało zysk docelowy w wysokości 7,3 %.
- (340) Na tej podstawie Komisja obliczyła niewyrządzającą szkody cenę produktu podobnego dla przemysłu Unii, stosując wskazaną powyżej docelową marżę zysku do kosztu produkcji ponoszonego przez objętych próbą producentów unijnych w okresie objętym dochodzeniem.
- (341) Komisja ustaliła następnie margines szkody poprzez porównanie średniej ważonej ceny importowej objętych próbą współpracujących producentów eksportujących w państwie, którego dotyczy postępowanie, ustalonej na potrzeby obliczeń podcięcia cenowego, ze średnią ważoną niewyrządzającą szkody ceną produktu podobnego sprzedawanego przez objętych próbą producentów unijnych na rynku unijnym w okresie objętym dochodzeniem. Wszelkie różnice wynikające z tego porównania zostały wyrażone jako odsetek średniej ważonej wartości importowej CIF.
- (342) Poziom usuwający szkodę dla „pozostałych przedsiębiorstw współpracujących” oraz dla „całego pozostałego przywozu pochodzącego z Chin” obliczono w ten sam sposób co margines dumpingu dla tych przedsiębiorstw i tego przywozu (zob. motywy 213–214).

Państwo	Przedsiębiorstwo	Margines dumpingu (w %)	Margines szkody (w %)
Chiny	Grupa Forest	55,5	45,9
	Grupa Fusong	60,4	42,3
	Grupa Jinfa	42,7	49,2

Państwo	Przedsiębiorstwo	Margines dumpingu (w %)	Margines szkody (w %)
	Pozostałe przedsiębiorstwa współpracujące	50,7	46,7
	Cały pozostały przywóz pochodzący z Chin	60,4	49,2

6.2. Badanie marginesu wystarczającego do usunięcia szkody poniesionej przez przemysł Unii

- (343) Jak wyjaśniono w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania, skarżący przedstawił Komisji wystarczające dowody na występowanie zakłóceń handlu surowcami w państwie, którego dotyczy postępowanie, w odniesieniu do produktu objętego dochodzeniem. W związku z powyższym, zgodnie z art. 7 ust. 2a rozporządzenia podstawowego, w toku dochodzenia zbadano zarzut dotyczący zakłóceń w celu sprawdzenia, czy – w stosownych przypadkach – do usunięcia szkody wystarczy cło niższe od marginesu dumpingu.
- (344) Komisja będzie nadal badać domniemane zakłócenia, aby przeprowadzić ocenę dotyczącą odpowiedniego poziomu środków zgodnie z art. 7 ust. 2a rozporządzenia podstawowego na ostatecznym etapie dochodzenia. Dlatego też Komisja postanowiła określić kwotę ceł tymczasowych zgodnie z art. 7 ust. 2 rozporządzenia podstawowego.
- (345) W następstwie powyższej oceny Komisja stwierdziła, że właściwe jest określenie kwoty ceł tymczasowych zgodnie z art. 7 ust. 2 rozporządzenia podstawowego.

6.3. Wnioski dotyczące poziomu środków

- (346) W wyniku powyższej oceny wysokości tymczasowego cła antydumpingowego powinny zostać ustalone zgodnie z art. 7 ust. 2 rozporządzenia podstawowego w sposób przedstawiony poniżej:

Państwo	Przedsiębiorstwo	Tymczasowe cło antydumpingowe
Chiny	Grupa Forest	45,9 %
	Grupa Fusong	42,3 %
	Grupa Jinfa	42,7 %
	Pozostałe przedsiębiorstwa współpracujące	46,7 %
	Cały pozostały przywóz pochodzący z Chin	49,2 %

7. INTERES UNII

- (347) Po podjęciu decyzji o zastosowaniu art. 7 ust. 2 rozporządzenia podstawowego Komisja zbadła, czy może jasno stwierdzić, że wprowadzenie środków w tym przypadku nie leży w interesie Unii, mimo iż stwierdzono wystąpienie dumpingu wyrządzającego szkodę, zgodnie z art. 21 rozporządzenia podstawowego. Interes Unii określono na podstawie oceny wszystkich różnorodnych interesów, których dotyczy sprawa, w tym interesu przemysłu Unii, importerów, hurtowników, sprzedawców detalicznych, użytkowników, konsumentów i dostawców.

7.1. Interes przemysłu Unii

- (348) W okresie badanym wielowarstwowe drewniane pokrycia podłogowe produkowało około 200 przedsiębiorstw, w których zatrudnionych było 10 500–13 300 pracowników. Producenci są rozproszeni na obszarze całej Unii. W toku dochodzenia współpracowali przedstawiciele przemysłu Unii objęci próbą, którzy reprezentowali ponad 25 % całkowitej produkcji.

- (349) W analizie przedstawionej w sekcjach 4 i 5 niniejszego rozporządzenia potwierdzono, że przemysł Unii poniósł istotną szkodę, a główną przyczyną tej szkody był przywóz produktu objętego postępowaniem po cenach dumpingowych od chińskich producentów eksportujących. Poniesiona szkoda sprawia, że przemysł Unii znajduje się w trudnej sytuacji – jego rentowność spadła z ponad 7 % w latach 2020 i 2021 do – 3,9 % w 2023 r. Stało się to wskutek presji cenowej wywieranej przez chińskich producentów w kontekście rosnących kosztów i spadku popytu.
- (350) Biorąc pod uwagę ustalenie istotnej szkody dla przemysłu Unii, wprowadzenie środków pozwoliłoby przemysłowi Unii podnieść ceny sprzedaży i rentowność do zrównoważonych poziomów, zwiększyć inwestycje, a tym samym utrzymać pozycję konkurencyjną na jego podstawowym rynku. Przemysł Unii byłby również w stanie odzyskać utracony udział w rynku poprzez zwiększenie wielkości produkcji i sprzedaży na rynku unijnym.
- (351) Brak środków może mieć dalszy znaczący negatywny wpływ na przemysł Unii pod względem zmniejszania wielkości sprzedaży i produkcji oraz dalszego tłumienia cen, co jeszcze bardziej pogorszy sytuację gospodarczą przemysłu Unii pod względem rentowności i inwestycji, zagrażając jego przyszłości i zatrudnieniu.
- (352) Przedsiębiorstwo Barth powiadomiło Komisję, że do jego grupy w Szwecji należy producent unijny wielowarstwowych drewnianych pokryw podłogowych, który wytwarza produkty w „wyższym segmencie cenowym”. Barth nie przedstawiło żadnych szczegółowych informacji na poparcie swojego twierdzenia, ale utrzymywało, że to przedsiębiorstwo z powodzeniem konkurowało na rynku unijnym. Przedsiębiorstwo to zostało jednak uwzględnione we wskaźnikach makroekonomicznych wykorzystanych do ustalenia szkody w tym dochodzeniu, ale nie było częścią procesu kontroli wyrównkowej, który doprowadził do obliczenia wskaźników mikroekonomicznych. Chociaż należycie wzięto pod uwagę opinię Barth, nie ma ona wpływu na ogólne ustalenia dotyczące szkody, związku przyczynowego i interesu Unii w przypadku przemysłu Unii w ujęciu ogólnym.
- (353) Wprowadzenie środków w odniesieniu do chińskich wielowarstwowych drewnianych pokryw podłogowych leży zatem w sposób oczywisty w interesie przemysłu Unii.

7.2. Interes importerów niepowiązanych i przedsiębiorstw handlowych

- (354) Na początku dochodzenia Komisja przesłała kwestionariusze 36 importerom i przedsiębiorstwom handlowych. Lista ta obejmowała dużych importerów, którzy działają również jako hurtownicy na rynku unijnym.
- (355) Tylko jeden importer współpracował w toku dochodzenia i udzielił odpowiedzi na pytania zawarte w kwestionariuszu. Odpowiedź ta dotyczyła mniej niż 6 % przywozu z Chin w okresie objętym dochodzeniem.
- (356) Dodatkowo grupa 12 importerów i przedsiębiorstw handlowych (AUMI) zgłosiła uwagi, w których sprzeciwiała się wprowadzeniu środków. Spośród tych 12 przedsiębiorstw tylko Lamett Europe N.V. (Lamett) udzieliło odpowiedzi na pytania zawarte w kwestionariuszu. AUMI nie wskazał odpowiadającego mu odsetka przywozu do Unii w okresie objętym dochodzeniem. Ponadto w listopadzie 2024 r. kolejnych pięciu importerów, w tym niektóre z największych przedsiębiorstw importujących, zarejestrowało się jako zainteresowane strony i złożyło stanowiska przeciwko wprowadzeniu środków.
- (357) AUMI, Barth, Floors 4Ever, Puderbach, MEFO Floor oraz Thede & Witte stwierdziły, że środki spowodują wzrost kosztów przywozu wielowarstwowych drewnianych pokryw podłogowych, a zatem zaszkodzą importerom.
- (358) Komisja nie dysponowała informacjami pozwalającymi na dokładne ustalenie wpływu, jaki wprowadzenie środków miałoby na działalność niepowiązanych importerów/przedsiębiorstw handlowych. Według informacji uzyskanych od jedyne go współpracującego importera wprowadzenie środków może mieć pewien wpływ na sektor przywozu, ponieważ wielowarstwowe drewniane pokrycia podłogowe stanowiły ważny produkt dla przedsiębiorstwa Lamett (choć odpowiadały za mniej niż 50 % jego obrotów). Ze względu na fakt, że inni importerzy nie współpracowali w toku dochodzenia, Komisja nie mogła ustalić, czy była to sytuacja typowa dla całego sektora przywozu. Ponadto ze stron internetowych dużych importerów wynika, że sprzedają oni wiele innych produktów, a nie tylko wielowarstwowe drewniane pokrycia podłogowe. Dodatkowo przedsiębiorstwo Barth stwierdziło, że przywóz wielowarstwowych drewnianych pokryw podłogowych z Chin stanowi 50 % jego działalności.
- (359) W związku z tym można oczekiwać, że nałożenie środków na przywóz z Chin miało by pewien wpływ na sektor przywozu, ponieważ oczekuje się, że przywóz z Chin zmniejszyłby się po wprowadzeniu środków. Importerzy mogliby jednak w pewnym stopniu pozyskiwać produkty z państw trzecich lub z przemysłu Unii oraz prawdopodobnie w mniejszych ilościach, z Chin.
- (360) Przedsiębiorstwa Barth i Floors 4Ever twierdziły, że nałożenie środków antydumpingowych na wielowarstwowe drewniane pokrycia podłogowe może również spowodować wzrost przywozu innych produktów podłogowych, na przykład winylu.

- (361) Nie było jednak jasne, w jaki sposób i w jakim stopniu miałyby to wpływ na importerów, jako że dokonywali oni już przywozu takich produktów.
- (362) Jeśli chodzi o ceny wielowarstwowych drewnianych pokryć podłogowych, oczekuje się, że niektórzy importerzy byłiby w stanie przenieść podwyżki cen (wynikające z wprowadzonych środków) na klientów, chociaż taki handel może przynosić niższe zyski. Informacje na temat rentowności sektora przywozu pochodziły tylko od jednego współpracującego importera. Biorąc jednak pod uwagę ogólnie niskie ceny przywozu z Chin, na co wskazują duże marginesy podjęcia cenowego wyliczone w sekcji 4.4.2, jasne było, że średnia stopa rentowności importerów była dodatnia i znacznie wyższa niż stopa rentowności przemysłu Unii.
- (363) Przedsiębiorstwa Barth, Floors 4Ever oraz Thede & Witte twierdziły, że importerzy dostarczali na rynek unijny wielowarstwowe drewniane pokrycia podłogowe, których sam przemysł Unii nie był w stanie dostarczyć.
- (364) Nie oczekiwano jednak całkowitego zaprzestania przywozu z Chin, lecz raczej wzrostu jego ceny w wyniku wprowadzenia środków w ramach przedmiotowego dochodzenia. Ponadto, biorąc pod uwagę dane liczbowe przedstawione w tabeli 3 oraz liczne inne źródła dostaw przedstawione w tabeli 12, uwagę tę odrzucono.
- (365) W związku z tym na podstawie dostępnych danych Komisja stwierdziła, że wpływ środków w przypadku importerów lub przedsiębiorstw handlowych nie będzie nieproporcjonalny.

7.3. Interes użytkowników, sprzedawców detalicznych i innych podmiotów

- (366) Sektor użytkowników wielowarstwowych drewnianych pokryć podłogowych składa się głównie ze sprzedawców detalicznych, takich jak markety budowlane, a także architekci, przedsiębiorcy i inne podmioty w sektorze budowlano-remontowym. W dochodzeniu nie współpracował żaden użytkownik.
- (367) Podmioty sektora budowlano-remontowego również nie ucierpiałyby z powodu braku dostaw i byłyby w stanie przenieść podwyżki cen wielowarstwowych drewnianych pokryć podłogowych na klientów. Zakupy wielowarstwowych drewnianych pokryć podłogowych stanowiłyby bardzo niewielką część obrotów takich przedsiębiorstw.
- (368) Można oczekiwać, że wprowadzone środki nie będą mieć nieproporcjonalnego wpływu na sprzedawców detalicznych i markety budowlane – podmioty te nie ucierpią z powodu braku dostaw, ponieważ istnieje wiele innych źródeł dostaw. Oczekuje się także, że przywóz z Chin nie zakończy się wraz z wprowadzeniem środków, lecz jego ceny będą musiały wzrosnąć do mniej szkodliwego poziomu.
- (369) Podmioty sektora budowlano-remontowego również nie ucierpiałyby z powodu braku dostaw i byłyby w stanie przenieść podwyżki cen wielowarstwowych drewnianych pokryć podłogowych na klientów. Zakupy wielowarstwowych drewnianych pokryć podłogowych stanowiłyby bardzo niewielką część obrotów takich przedsiębiorstw.

7.4. Interes unijnego przemysłu drzewnego

- (370) Unijny przemysł drzewny dostarcza kłody z drewna drzew liściastych i iglastych, pochodzące zazwyczaj od krajowych przedsiębiorstw leśnych z różnych państw członkowskich. Przemysł drzewny dostarcza również tarcicę z drewna z drewna drzew liściastych i iglastych mniej zintegrowanym unijnym producentom wielowarstwowych drewnianych pokryć podłogowych. Takie drewno może być również dostarczane chińskim eksportującym producentom wielowarstwowych drewnianych pokryć podłogowych.
- (371) Nie nawiązano współpracy z podmiotami z unijnego przemysłu drzewnego.
- (372) Zdaniem AUMI, Barth oraz Thede & Witte wprowadzone środki będą również szkodliwe dla unijnego przemysłu drzewnego, ponieważ chińscy producenci przywożą znaczne ilości drewna z Unii.
- (373) Można jednak oczekiwać, że jakikolwiek spadek produkcji wielowarstwowych drewnianych pokryć podłogowych w Chinach, który będzie miał miejsce wskutek wprowadzenia środków w związku z niniejszym dochodzeniem, zostanie zastąpiony produkcją w Unii lub w państwach trzecich. Dlatego też nie ma dowodów na to, że środki miałyby nieproporcjonalny wpływ na przemysł drzewny. Wręcz przeciwnie – środki mogą wspierać unijny przemysł wielowarstwowych drewnianych pokryć podłogowych, a tym samym również przemysł drzewny.

7.5. Interes konsumentów w Unii

- (374) Przedsiębiorstwa Barth, Floors 4Ever, Puderbach, MEFO Floor & Thede and Witte stwierdziły, że środki będą miały niekorzystny wpływ na konsumentów, ponieważ cła doprowadziłyby do wyższych cen w tym sektorze.
- (375) Twierdzenia tego nie poparto dowodami, ponieważ nie wyjaśniono, czy cła przywózowe zostałyby w całości przeniesione na konsumentów. Ponadto wielowarstwowe drewniane pokrycia podłogowe nie są regularnie kupowane przez konsumentów i w rzeczywistości produkty te nie stanowiłyby ważnego składnika budżetów większości konsumentów.
- (376) W związku z tym na podstawie dostępnych danych Komisja stwierdziła, że wpływ środków w przypadku konsumentów nie będzie nieproporcjonalny.

7.6. Wnioski dotyczące interesu Unii

- (377) Na podstawie powyższego Komisja doszła do wniosku, że na obecnym etapie dochodzenia nie ma przekonujących powodów, aby stwierdzić, iż wprowadzenie środków w odniesieniu do przywozu wielowarstwowych drewnianych pokryć podłogowych pochodzących z państwa, którego dotyczy postępowanie, nie leży w interesie Unii.

8. TYMCZASOWE ŚRODKI ANTYDUMPINGOWE

- (378) Biorąc pod uwagę wnioski Komisji dotyczące dumpingu, wynikającej z niego szkody, związku przyczynowego, poziomu środków i interesu Unii, należy wprowadzić środki tymczasowe, aby zapobiec dalszemu wyrządzaniu szkody przemysłowi Unii przez przywóz towarów po cenach dumpingowych.
- (379) W odniesieniu do przywozu wielowarstwowych drewnianych pokryć podłogowych pochodzących z Chin należy wprowadzić tymczasowe środki antydumpingowe zgodnie z zasadą niższego cła określoną w art. 7 ust. 2 rozporządzenia podstawowego. Komisja porównała marginesy szkody z marginesami dumpingu (motyw 215 powyżej). Kwotę ceł ustalono na poziomie marginesu dumpingu albo marginesu szkody, zależnie od tego, który z nich jest niższy.
- (380) W związku z powyższym stawki tymczasowego cła antydumpingowego, wyrażone w cenach CIF na granicy Unii przed ocleniem, powinny być następujące:

Państwo	Przedsiębiorstwo	Tymczasowe cło antydumpingowe
Chińska Republika Ludowa	Grupa Forest	45,9 %
	Grupa Fusong	42,3 %
	Grupa Jinfu	42,7 %
	Pozostałe przedsiębiorstwa współpracujące	46,7 %
	Cały pozostały przywóz pochodzący z Chin	49,2 %

- (381) Indywidualne stawki cła antydumpingowego dla poszczególnych przedsiębiorstw określone w niniejszym rozporządzeniu zostały ustanowione na podstawie ustaleń niniejszego dochodzenia. Odzwierciedlają one zatem sytuację ustaloną w toku dochodzenia, dotyczącą tych przedsiębiorstw. Te stawki celne mają zastosowanie wyłącznie do przywozu produktu objętego postępowaniem pochodzącego z państwa, którego dotyczy postępowanie, oraz produkowanego przez wymienione podmioty prawne. Przywożone produkty objęte postępowaniem, wytworzone przez każde inne przedsiębiorstwo, które nie zostało konkretnie wymienione w części normatywnej niniejszego rozporządzenia, w tym podmioty powiązane z przedsiębiorstwami konkretnie wymienionymi, podlegają stawce cła stosowanej względem „całego pozostałego przywozu pochodzącego z Chin”. Nie powinny one być objęte żadną z indywidualnych stawek cła antydumpingowego.

- (382) Do zminimalizowania ryzyka obchodzenia cła w związku z różnicą w stawkach celnych potrzebne są środki szczególnie gwarantujące stosowanie indywidualnych cel antydumpingowych. Stosowanie indywidualnych cel antydumpingowych ma zastosowanie wyłącznie po przedstawieniu ważnej faktury handlowej organom celnym państwa członkowskiego. Faktura musi spełniać wymogi określone w art. 1 ust. 3 niniejszego rozporządzenia. Do czasu przedstawienia takiej faktury przywóz powinien podlegać cłu antydumpingowemu mającemu zastosowanie do „całego pozostałego przywozu pochodzącego z Chin”.
- (383) Mimo że przedstawienie tej faktury jest konieczne, aby organy celne państw członkowskich zastosowały indywidualne stawki cła antydumpingowego wobec przywozu, nie jest ona jedynym elementem brany pod uwagę przez organy celne. Organy celne państw członkowskich muszą bowiem przeprowadzić zwykłą kontrolę, nawet jeśli otrzymają fakturę spełniającą wszystkie wymogi określone w art. 1 ust. 3 niniejszego rozporządzenia, i podobnie jak we wszystkich innych przypadkach mogą one żądać dodatkowych dokumentów (dokumentów przewozowych itp.) do celów weryfikacji dokładności danych zawartych w oświadczeniu oraz zapewnienia zasadności późniejszego zastosowania stawki należności celnej zgodnie z prawem celnym.
- (384) Jeżeli wywóz dokonywany przez jedno z przedsiębiorstw korzystających z niższej indywidualnej stawki celnej wzrośnie w znacznym stopniu po wprowadzeniu przedmiotowych środków, tego rodzaju wzrost wielkości wywozu może zostać uznany za stanowiący sam w sobie zmianę struktury handlu ze względu na wprowadzenie środków w rozumieniu art. 13 ust. 1 rozporządzenia podstawowego. W takich okolicznościach, o ile spełnione są odpowiednie warunki, można wszcząć dochodzenie w sprawie obejścia środków. Podczas tego dochodzenia można między innymi zbadać potrzebę zniesienia indywidualnych stawek celnych i nałożenia ogólnokrajowego cła.

9. SPECJALNY MONITORING

- (385) Produkt objęty postępowaniem jest obecnie klasyfikowany do kodu TARIC 4418 75 00. W aktach sprawy Komisja posiada dowody na to, że przy wywozie produkt objęty postępowaniem jest czasami niewłaściwie zgłaszany pod chińskim kodem celnym 4412 52 00. Kod ten odnosi się do płyt stolarskich, płyt warstwowych i płyt podłogowych z co najmniej jedną zewnętrzną warstwą z drewna z drzew innych niż iglaste, innego niż drewno tropikalne. Komisja ustaliła ponadto, że chociaż produkt objęty postępowaniem był produkowany w Chinach, podczas wywozu do miejsc przeznaczenia innych niż Unia był czasami etykietowany jako pochodzący z innego państwa trzeciego. W związku z tym, aby zminimalizować ryzyko obchodzenia środków, Komisja uznała za właściwe monitorowanie przywozu z Chin produktów zgłoszonych w ramach kodu CN 4412 52 00 oraz przywozu produktu objętego postępowaniem pochodzącego lub wysyłanego z innych państw trzecich.

10. REJESTRACJA

- (386) Jak wspomniano w motywie 3, Komisja objęła przywóz produktu objętego postępowaniem obowiązkiem rejestracji. Rejestracja miała miejsce w celu ewentualnego pobrania cel z mocą wsteczną zgodnie z art. 10 ust. 4 rozporządzenia podstawowego.
- (387) W świetle ustaleń dokonanych na etapie tymczasowym należy zaprzestać rejestracji przywozu.
- (388) Na obecnym etapie postępowania nie podjęto decyzji o ewentualnym stosowaniu środków antydumpingowych z mocą wsteczną.

11. INFORMACJE NA ETAPIE TYMCZASOWYM

- (389) Zgodnie z art. 19a rozporządzenia podstawowego Komisja poinformowała zainteresowane strony o planowanym nałożeniu cel tymczasowych. Informacje te zostały również udostępnione ogółowi społeczeństwa za pośrednictwem strony internetowej DG ds. Handlu. Zainteresowane strony miały trzy dni robocze na przedstawienie uwag dotyczących prawidłowości obliczeń, które zostały im ujawnione.

- (390) Grupa Fusong przedstawiła uwagi na temat wzoru stosowanego do obliczania wartości odniesienia dla fornirów. W świetle tych uwag Komisja zmieniła swoje obliczenia dotyczące dumpingu, w szczególności w odniesieniu do grupy Fusong i grupy Forest. Grupa Fusong przedstawiła również uwagi dotyczące kwestii związanych z metodyką obliczeń dumpingu. Uwagi te zostaną uwzględnione, w stosownych przypadkach, na ostatecznym etapie dochodzenia. .

12. PRZEPISY KOŃCOWE

- (391) W interesie dobrej administracji Komisja zwróci się do zainteresowanych stron z prośbą o przedłożenie pisemnych uwag lub o złożenie wniosku o posiedzenie wyjaśniające przed Komisją lub rzecznikiem praw stron w postępowaniach w sprawie handlu w określonym terminie.
- (392) Ustalenia dotyczące nałożenia ceł tymczasowych obowiązują tymczasowo i mogą ulec zmianie na ostatecznym etapie dochodzenia,

PRZYJMUJE NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

Artykuł 1

- Nakłada się tymczasowe cło antydumpingowe na przywóz połączonych płyt podłogowych, wielowarstwowych, z drewna, obecnie objętych kodem CN 4418 75 00, pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej.
- Stawki tymczasowego cła antydumpingowego mające zastosowanie do ceny netto na granicy Unii przed oceniem są następujące dla produktu opisanego w ust. 1 i wyprodukowanego przez poniższe przedsiębiorstwa:

Kraj pochodzenia	Przedsiębiorstwo	Tymczasowe cło antydumpingowe	Dodatkowy kod TARIC
Chiny	Grupa Forest — JiLin Newco Wood Industries Co., Ltd. — Jilin Forest Industry New Jinqiao Songlin Flooring Co.,Ltd.,	45,9 %	89IL
Chiny	Grupa Fusong — Dalian Qianqiu Wooden Product Co., Ltd. — Fusong Diwang Wooden Product Co., Ltd. — Fusong Jinlong Wooden Group Co., Ltd. — Fusong Jinqiu Wooden Product Co., Ltd. — Fusong Qianqiu Wooden Product Co., Ltd.	42,3 %	89IM
Chiny	Grupa Jinfa — Hunchun Xingjia Wooden Flooring Inc. — Changchun Delin Wooden Floors Inc.	42,7 %	89IN
Chiny	Pozostałe przedsiębiorstwa współpracujące wymienione w załączniku I	46,7 %	
Chiny	Cały pozostały przywóz pochodzący z Chin	49,2 %	8999

3. Stosowanie indywidualnych stawek celnych ustalonych dla przedsiębiorstw wymienionych w ust. 2 uwarunkowane jest przedstawieniem organom celnym państw członkowskich ważnej faktury handlowej, która musi zawierać oświadczenie następującej treści, opatrzone datą i podpisem pracownika podmiotu wystawiającego fakturę, ze wskazaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska: „Ja, niżej podpisany, poświadczam, że [ilość w stosowanych przez nas jednostkach] [produktu objętego postępowaniem] sprzedana na wywóz do Unii Europejskiej objęta niniejszą fakturą została wytworzona przez [nazwa i adres przedsiębiorstwa] [dodatkowy kod TARIC] w [państwo, którego dotyczy postępowanie]. Oświadczam, że informacje zawarte w niniejszej fakturze są pełne i zgodne z prawdą”. Do chwili przedstawienia takiej faktury obowiązuje cło mające zastosowanie do całego pozostałego przywozu pochodzącego z Chin.
4. Dopuszczenie do swobodnego obrotu na terenie Unii produktu, o którym mowa w ust. 1, uwarunkowane jest wpłaceniem zabezpieczenia w wysokości kwoty cła tymczasowego.
5. Z definicji produktu zawartej ust. 1 wyklucza się następujące rodzaje produktów:
 - płyty z bambusa lub co najmniej z górną warstwą (warstwą ścierną) z bambusa oraz płyty do podłóg mozaikowych.
6. O ile nie określono inaczej, zastosowanie mają obowiązujące przepisy dotyczące należności celnych.

Artykuł 2

1. Zainteresowane strony przedkładają Komisji uwagi na piśmie dotyczące niniejszego rozporządzenia w ciągu 15 dni kalendarzowych od daty jego wejścia w życie.
2. Zainteresowane strony pragnące złożyć wniosek o posiedzenie wyjaśniające przed Komisją występują z takim wnioskiem w ciągu 5 dni kalendarzowych od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.
3. Zainteresowane strony pragnące złożyć wniosek o posiedzenie wyjaśniające przed rzecznikiem praw stron w postępowaniach w sprawie handlu mogą to uczynić w ciągu 5 dni kalendarzowych od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia. Rzecznik praw stron może rozpatrzyć wnioski złożone poza tym terminem i, w stosownych przypadkach, może podjąć decyzję w sprawie przyjęcia takich wniosków.

Artykuł 3

1. Niniejszym poleca się organom celnym zaprzestanie rejestracji przywozu ustanowionej zgodnie z art. 1 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2024/2733 z dnia 24 października 2024 r.
2. Dane zebrane na temat produktów, które dopuszczono do konsumpcji w UE nie później niż 90 dni przed datą wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, są przechowywane do wejścia w życie ewentualnych środków ostatecznych lub zakończenia niniejszego postępowania.

Artykuł 4

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie następnego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Art. 1 stosuje się przez okres sześciu miesięcy.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia 15 stycznia 2025 r.

W imieniu Komisji
Przewodnicząca
Ursula VON DER LEYEN

ZAŁĄCZNIK

Współpracujący producenci eksportujący z Chińskiej Republiki Ludowej nieobjęci próbą

Państwo	Nazwa	Dodatkowy kod TARIC
Chiny	Anhui Jinxiang Wood Technology Co., Ltd.	89IO
	Anhui Sunhouse Floor Technology Co., Ltd.	89IP
	Anhui Zhichang Bamboo and Wood Products Co., Ltd.	89IQ
	ARTIST INTELLIGENT HOUSEHOLD CO.,LTD.	89IR
	BENXI FLOORING FACTORY (GENERAL PARTNERSHIP)	89IS
	CENTENNIAL MENDI (JINHU) HOME FURNISHING TECHNOLOGY CO., LTD	89IT
	DALIAN AMUER WOOD CO., LTD.	89IU
	Dalian Deerfu Wooden Product Co., Ltd.	89IV
	DALIAN DUNCHENG WOOD INDUSTRY CO., LTD.	89IW
	DALIAN HANCHUAN WOOD PRODUCTS CO., LTD.	89IX
	DALIAN HANDIAN WOOD INDUSTRY CO., LTD.	89IY
	DALIAN HUIYUE WOOD CO., LTD.	89IZ
	DALIAN JAENMAKEN WOOD INDUSTRY CO., LTD.	89JA
	DALIAN JINDA WOOD PRODUCTS CO., LTD.	89JB
	DALIAN KEMIAN WOOD INDUSTRY CO., LTD.	89JC
	DALIAN MUSEN WOOD CO., LTD.	89JD
	Dalian New Sanlin Flooring Co., Ltd.	89JE
	DALIAN OUXIANG WOOD CO., LTD.	89JF
	Dalian Penghong Floor Products Co., Ltd.	89JG
	DALIAN RUIJIAN WOOD INDUSTRY CO., LTD.	89JH
	DALIAN SHENGCHUANG WOOD INDUSTRY CO., LTD.	89JI
	DALIAN SHENGYU SCIENCE AND TECHNOLOGY DEVELOPMENT CO., LTD.	89JJ
	Dalian Shumaike Floor Manufacturing Co., Ltd.	89JK
	Dalian Universal Wood Products Co.,Ltd.	89JL
	DALIAN XINJIAZHOU WOOD PRODUCTS CO., LTD.	89JM
	DALIAN YOU MING WOOD BUSINESS CO., LTD.	89JN
	Muling Kemian Wood Industry CO., LTD	89JO
	DeHua TB New Decoration Material Co, Ltd.	89JP
	Deqing Shengfei Wood Co., Ltd.	89JQ
	Dunhua Shengda Wood Industry Co., Ltd.	89JR
	FUSHUN FUSEN JINFENG WOODEN PRODUCTS CO.,LTD.	89JS

Państwo	Nazwa	Dodatkowy kod TARIC
	Fushun Handu Import & Export Co., Ltd.	89JT
	Fusong County Huayi Wooden Co., Ltd.	89JU
	Fusong Huasong Wooden Co., Ltd.	89JV
	HaiLin LinJing Wooden Products Co., Ltd.	89JX
	HUNCHUN FOREST WOLF WOODEN INDUSTRY CO., LTD	89JY
	HUZHOU AMIRA WOOD CO., LTD.	89JZ
	Huzhou Teya Floor Co., Ltd.	89KA
	Jesonwood Forest Products (ZJ) Co., Ltd.	89KB
	Jiangsu Mingle Flooring Co., Ltd.	89KC
	Jiangsu ShengYu Flooring Co., Ltd.	89KD
	Jiangsu Wanli Wooden Co., Ltd.	89KE
	JIANGSU ZHUOYI HOME FURNISHING TECHNOLOGY CO., LTD.	89KF
	Jiashan On-Line Lumber Co., Ltd.	89KG
	JILIN CITY XIN JINGKAI WOOD CO., LTD.	89KH
	Jilin Jiahe Wood Industry Co.,Ltd	89KI
	JILIN XINYUAN WOODEN INDUSTRY CO., LTD	89KJ
	KINGMAN WOOD INDUSTRY CO.,LTD	89KK
	Muling City Yihe Wood Co., Ltd	89KL
	NEW GARDEN SMART HOME TECHNOLOGY CO., LTD	89KM
	Ning'an City Shengchang Wood Industry Co.,Ltd	89KN
	SHANDONG LONGTENG WOOD CO., LTD	89KO
	Shaoxing Haohua Timber Industry Co., Ltd	89KP
	Sino-Maple (Jiangsu) Co., Ltd	89KQ
	SUIFENHE JINLIN WOOD INDUSTRY CO.,LTD.	89KR
	SUZHOU DONGDA WOOD CO.,LTD	89KS
	Suzhou Duolun Wood Industry Co.,Ltd.	89KT
	TONGXIANG SHENGGONG TIMBER INDUSTRY CO., LTD..	89KU
	Xuzhou Changlin Floors Co., Ltd	89KV
	Yekalon Mills	89KW
	Zhejiang Changfang Wooden Co.,Ltd.	89KX
	Zhejiang Guolian Floor Co., Ltd.	89KY
	Zhejiang Lingge Wood Co., Ltd.	89KZ
	Zhejiang Longsen Lumbering Co., Ltd.	89LA