



2025/2437

10.12.2025

DECYZJA RADY (UE) 2025/2437

z dnia 20 listopada 2025 r.

w sprawie stanowiska, które ma być zajęte w imieniu Unii Europejskiej podczas 20. sesji Konferencji Stron Konwencji o międzynarodowym handlu dzikimi zwierzętami i roślinami gatunków zagrożonych wyginięciem (CITES CoP20) (Samarkanda, Uzbekistan, 24 listopada – 5 grudnia 2025 r.)

RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 192 ust. 1 w związku z jego art. 218 ust. 9,

uwzględniając wniosek Komisji Europejskiej,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Konwencja o międzynarodowym handlu dzikimi zwierzętami i roślinami gatunków zagrożonych wyginięciem (CITES) ⁽¹⁾, do której Unia przystąpiła na mocy decyzji Rady (UE) 2015/451 ⁽²⁾, weszła w życie w dniu 1 lipca 1975 r.
- (2) Zgodnie z art. XI ust. 3 CITES Konferencja Stron może między innymi przyjmować decyzje dotyczące zmian załączników do CITES.
- (3) Na 20. sesji, która odbędzie się w dniach 24 listopada – 5 grudnia 2025 r. (CITES CoP20), Konferencja Stron ma podjąć decyzje w sprawie 51 wniosków o zmianę załączników do CITES, jak również w sprawie innych licznych kwestii związanych z wdrażaniem i interpretacją CITES.
- (4) Należy ustalić stanowisko, które ma być zajęte w imieniu Unii podczas CITES CoP20, gdyż zmiany w załącznikach do CITES będą wiążące dla Unii, a kilka innych decyzji, takich jak decyzje dotyczące zmiany rezolucji, które mają być włączone do prawa Unii, będzie mieć decydujący wpływ na treść prawa Unii, w szczególności rozporządzenia Komisji (WE) nr 865/2006 ⁽³⁾ i rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 792/2012 ⁽⁴⁾.
- (5) Proponowane stanowisko Unii w sprawie różnych wniosków, jakie ma zostać zajęte przed CITES CoP20, zostało oparte na ich analizach eksperckich – biorąc pod uwagę postanowienia CITES – przeprowadzonych w świetle najlepszych dostępnych dowodów naukowych, jak również spójności tych wniosków z właściwymi przepisami i strategiami politycznymi Unii,

PRZYJMUJE NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

Artykuł 1

Stanowisko, które ma być zajęte w imieniu Unii podczas 20. sesji Konferencji Stron Konwencji o międzynarodowym handlu dzikimi zwierzętami i roślinami gatunków zagrożonych wyginięciem (CITES CoP20), określono w załącznikach do niniejszej decyzji.

⁽¹⁾ Konwencja o międzynarodowym handlu dzikimi zwierzętami i roślinami gatunków zagrożonych wyginięciem (Dz. U. L 75 z 19.3.2015, s. 4, ELI: <http://data.europa.eu/eli/convention/2015/451/oj>).

⁽²⁾ Decyzja Rady (UE) 2015/451 z dnia 6 marca 2015 r. w sprawie przystąpienia Unii Europejskiej do Konwencji o międzynarodowym handlu dzikimi zwierzętami i roślinami gatunków zagrożonych wyginięciem (CITES) (Dz.U. L 75 z 19.3.2015, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dec/2015/451/oj>).

⁽³⁾ Rozporządzenie Komisji (WE) nr 865/2006 z dnia 4 maja 2006 r. ustanawiające przepisy wykonawcze do rozporządzenia Rady (WE) nr 338/97 w sprawie ochrony gatunków dzikiej fauny i flory w drodze regulacji handlu nimi (Dz.U. L 166 z 19.6.2006, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2006/865/oj>).

⁽⁴⁾ Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 792/2012 z dnia 23 sierpnia 2012 r. ustanawiające reguły dotyczące wzorów zezwoleń, świadectw i innych dokumentów przewidzianych w rozporządzeniu Rady (WE) nr 338/97 w sprawie ochrony gatunków dzikiej fauny i flory w drodze regulacji handlu nimi oraz zmieniające rozporządzenie Komisji (WE) nr 865/2006 (Dz. U. L 242 z 7.9.2012, s. 13, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2012/792/oj).

Artykuł 2

W przypadku gdy nowe informacje naukowe lub techniczne przedstawione po przyjęciu niniejszej decyzji, lecz przed CITES CoP20 lub w jej trakcie, mogą mieć wpływ na stanowisko, o którym mowa w art. 1, lub w przypadku gdy podczas tej sesji przedstawione zostaną zmienione lub nowe wnioski, co do których nie ma jeszcze stanowiska Unii, stanowisko Unii zostanie ustalone w drodze koordynacji na miejscu, zanim CITES CoP20 zostanie wezwana do podjęcia decyzji w sprawie tych wniosków. W takich przypadkach stanowisko Unii musi być spójne z zasadami określonymi w załącznikach do niniejszej decyzji.

Artykuł 3

Niniejsza decyzja wchodzi w życie z dniem jej przyjęcia.

Sporządzono w Brukseli dnia 20 listopada 2025 r.

W imieniu Rady
Przewodnicząca
K. KALLAS

ZAŁĄCZNIK 1

Stanowisko Unii w sprawie najważniejszych zagadnień, które będą omawiane podczas 20. sesji Konferencji Stron Konwencji o międzynarodowym handlu dzikimi zwierzętami i roślinami gatunków zagrożonych wyginięciem (CITES CoP20) (Samarkanda, Uzbekistan, 24 listopada – 5 grudnia 2025 r.)

A. Uwagi ogólne

1. Unia uważa, że Konwencja o międzynarodowym handlu dzikimi zwierzętami i roślinami gatunków zagrożonych wyginięciem (CITES) jest jedną z najważniejszych konwencji międzynarodowych dotyczących ochrony bioróżnorodności oraz zwalczających nielegalny handel dziką fauną i florą.
2. Podczas 20. sesji Konferencji Stron CITES (CITES CoP20) Unia powinna przyjąć ambitne stanowisko, działając zgodnie z odpowiednimi unijnymi strategiami politycznymi i międzynarodowymi zobowiązaniami, w szczególności z oenztetowskimi celami zrównoważonego rozwoju, z globalnymi ramami różnorodności biologicznej z Kunmingu/Montrealu przyjętymi przez Konwencję o różnorodności biologicznej, z wizją strategiczną CITES oraz rezolucją Zgromadzenia Ogólnego ONZ nr 79/313 w sprawie zwalczania nielegalnego handlu dziką fauną i florą. Stanowisko Unii powinno również służyć osiągnięciu celów określonych na szczeblu Unii w ramach unijnej strategii na rzecz bioróżnorodności 2030, w zmienionym Planie działania UE przeciwko nielegalnemu handlowi dziką fauną i florą⁽¹⁾, w ramach podejścia UE do promowania handlu i zrównoważonego rozwoju oraz w Europejskim Zielonym Ładzie.
3. Priorytetami Unii podczas CITES CoP20 powinno być:
 - uregulowanie międzynarodowego handlu zwierzętami i roślinami gatunków zagrożonych wyginięciem będących przedmiotem wymiany handlowej wykraczającej poza zrównoważone poziomy, w oparciu o podejście o podstawach naukowych; oraz
 - wzmocnienie reakcji społeczności międzynarodowej na nielegalny handel dziką fauną i florą.
4. Podczas CITES CoP20 Unia powinna zapewnić, aby status i uprawnienia Unii jako strony konwencji CITES nadal były w pełni respektowane zgodnie z postanowieniami konwencji.
5. Stanowisko Unii powinno uwzględniać fakt, że mechanizmy CITES mogą przyczynić się do poprawy stanu ochrony gatunków, oraz podkreślać znaczenie pracy wykonanej przez te państwa, które wdrożyły już skuteczne środki ochrony.
6. Liczba pozycji w wykazie oraz złożoność procedur CITES służących ich wdrażaniu znacznie wzrosła. Unia powinna zapewnić, aby decyzje podjęte podczas CITES CoP20 dotyczyły przede wszystkim zasadniczych problemów dotyczących CITES. Powinna zapewnić, aby podjęte decyzje w możliwie największym stopniu zwiększały skuteczność CITES, ograniczając do minimum wszelkie zbędne obciążenia administracyjne i wprowadzając praktyczne, opłacalne i funkcjonalne rozwiązania problemów związanych z wdrażaniem, egzekwowaniem i monitorowaniem.
7. Liczne decyzje przyjęte podczas CITES CoP20 zostaną wdrożone przez Stały Komitet CITES, który jest głównym organem pomocniczym Konferencji Stron. Stanowisko Unii określone podczas CITES CoP20 dotyczące CITES powinno w związku z tym również wyznaczać podejście Unii na 79. i 80. posiedzeniu Stałego Komitetu, które odbędą się bezpośrednio przed CITES CoP20 i po niej.

B. Kwestie szczegółowe

8. Do rozważenia podczas CITES CoP20 przedstawiono 51 wniosków dotyczących zmian załączników do CITES. Osiem z tych wniosków przedłożyła Unia, działając jako główny wnioskodawca lub jako współwnioskodawca, w związku z czym ich przyjęcie powinno również uzyskać poparcie Unii.

⁽¹⁾ Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów „Przegląd Planu działania UE przeciwko nielegalnemu handlowi dziką fauną i florą” (COM(2022) 581).

9. Stanowisko Unii w sprawie wszystkich wniosków dotyczących zmian załączników do CITES powinno być uzależnione od stanu ochrony odnośnych gatunków oraz od wpływu lub możliwego wpływu handlu na stan ochrony tych gatunków. W tym celu należy uwzględnić najistotniejsze i najsolidniejsze dowody naukowe zgodnie z rezolucją konferencji 9.24 dotyczącą kryteriów zmiany załączników I i II do CITES.
10. Szczególną uwagę należy zwrócić na opinię państw zasięgu, w których występują gatunki uwzględnione we wnioskach. Państwa te służą między innymi jako podstawowe narzędzie przekazywania wkładu osób żyjących w bliskim związku z dziką fauną i florą, których wiedza, zarządzanie i działania w zakresie ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej są ważne dla skutecznego wdrażania CITES i realizacji jej celów.
11. Unia uważa, że należy co do zasady poprzeć wnioski dotyczące zmian załączników do CITES zgłoszone przez Komitet CITES ds. Zwierząt i Komitet CITES ds. Roślin oraz Stały Komitet. Należy również wziąć pod uwagę oceny wniosków przedstawione przez Sekretariat CITES oraz Międzynarodową Unię Ochrony Przyrody (IUCN) / organizację TRAFFIC⁽²⁾, a także – w przypadku gatunków morskich wykorzystywanych do celów komercyjnych – specjalny ósmy panel doradczy ekspertów Organizacji Narodów Zjednoczonych ds. Wyżywienia i Rolnictwa (FAO).
12. W decyzji Rady (UE) 2025/1314⁽³⁾ Unia opowiada się za włączeniem:
- *Pelophylax epeiroticus*, *Pelophylax shqipericus*, *Pelophylax ridibundus* oraz *Pelophylax lessonae* do załącznika II do CITES (załącznik II) (z 18-miesięcznym opóźnieniem wejścia w życie);
 - *Anguilla* spp. (węgorze) do załącznika II (z 18-miesięcznym opóźnieniem wejścia w życie);
 - *Centrophoridae* (kewaczo) do załącznika II;
 - *Holothuria lessoni* do załącznika II;
 - *Actinopyga echinites*, *Actinopyga lecanora*, *Actinopyga mauritiana*, *Actinopyga miliaris*, *Actinopyga palauensis* oraz *Actinopyga varians* (strzykwy) do załącznika II; oraz
 - *Commiphora wightii* (balsamowiec indyjski) do załącznika II.
- Unia postanowiła również poprzeć wniosek Panamy o przeniesienie wpisu *Carcharhinus longimanus* (żarłacz białopłetwy) z załącznika II do załącznika I do CITES oraz wniosek Brazylii o umieszczenie w załączniku II *Galeorhinus galeus* (rekin szary) oraz *Mustelus* spp. (mustele), stając się tym samym współwnioskodawcą.
13. Jeżeli chodzi o *Anguilla* spp. (węgorz słodkowodny), stanowisko Unii powinno polegać na opowiedzeniu się za możliwie rygorystycznymi środkami ochrony *Anguilla anguilla* (węgorz europejski) i innych gatunków należących do rodzaju *Anguilla* przed dalszym spadkiem liczebności będącym skutkiem nie zrównoważonego handlu, a także nielegalnego handlu, biorąc przy tym pod uwagę wzajemne uzupełnianie i wzmacnianie się różnych środków i decyzji rozważanych przez Konferencję Stron.
14. Stanowisko Unii w sprawie wniosków związanych z nielegalnym handlem dziką fauną i florą powinno odzwierciedlać kompleksowe podejście Unii do zapobiegania nielegalnemu handlowi dziką fauną i florą poprzez przeciwdziałanie jego podstawowym przyczynom, wzmocnienie ram prawnych i politycznych w celu rozwiązania problemu nielegalnego handlu dziką fauną i florą, skuteczne egzekwowanie obowiązujących przepisów oraz wspieranie globalnych partnerstw w zwalczaniu problemu nielegalnego handlu dziką fauną i florą, jak określono w zmienionym Planie działania UE przeciwko nielegalnemu handlowi dziką fauną i florą.
15. Unia powinna również wspierać inicjatywy przyczyniające się do zwiększenia zdolności odpowiednich organów oraz prowadzić wymianę informacji i najlepszych praktyk, aby lepiej wdrażać CITES i poprawić współpracę między krajami pochodzenia, tranzytowymi i docelowymi.

(2) Międzynarodowa Unia Ochrony Przyrody (IUCN) i organizacja TRAFFIC specjalizują się w kwestiach związanych z handlem dziką fauną i florą i przed każdą sesją Konferencji Stron przedstawiają dokładną ocenę wniosków dotyczących zmian załączników do CITES.

(3) Decyzja Rady (UE) 2025/1314 z dnia 23 czerwca 2025 r. w sprawie przedłożenia w imieniu Unii Europejskiej wniosków dotyczących zmian w załącznikach do Konwencji o międzynarodowym handlu dzikimi zwierzętami i roślinami gatunków zagrożonych wyginięciem (CITES) oraz w sprawie stanowiska, jakie ma zostać zajęte w imieniu Unii Europejskiej na 20. posiedzeniu Konferencji Stron tej konwencji (Dz.U. L, 2025/1314, 30.6.2025, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dec/2025/1314/oj>).

16. Unia zauważa, że strony przedstawiły kilka wniosków w odniesieniu do międzynarodowego handlu kością słoniową i rogami nosorożca. Unia uważa, że nie spełniono warunków ponownego zezwolenia na taki handel, i nie popiera wniosków o ponowne otwarcie takiego handlu podczas 20. sesji Konferencji Stron. W odniesieniu do krajowych rynków kości słoniowej i rogów nosorożca Unia powinna podtrzymać poparcie – w zakresie przewidzianym w CITES – dla stosowania proporcjonalnych i skutecznych środków opartych na najlepszych dostępnych dowodach.
 17. Unia zauważa, że rozszerzanie CITES poprzez zmianę załączników i włączanie kolejnych gatunków do wykazów lub zmianę ich statusu w wykazie znacznie zwiększa liczbę i stopień złożoności działań podejmowanych w ramach CITES, co wiąże się z rosnącymi wyzwaniami dla Sekretariatu CITES, komitetów i stron. Jednocześnie rosnąca ilość pracy nie wiązała się do tej pory z większym finansowaniem. Unia powinna odpowiednio uwzględnić te zmiany przy ustalaniu priorytetów CITES podczas CITES CoP20 i w trakcie dyskusji na temat przyszłego budżetu Sekretariatu CITES.
-

ZAŁĄCZNIK 2

Stanowisko Unii w sprawie niektórych wniosków przedłożonych na 20. sesji Konferencji Stron Konwencji o międzynarodowym handlu dzikimi zwierzętami i roślinami gatunków zagrożonych wyginięciem (CITES)**(Samarkanda, Uzbekistan, 24 listopada – 5 grudnia 2025 r.)**

„+”	oznacza stanowisko „za”
„—”	oznacza stanowisko „przeciw”
„0”	oznacza gotowość do dyskusji ze względu na brak wystarczających informacji do ustalenia stanowiska
„(+)”	oznacza poparcie uzależnione od dostępności dodatkowych informacji lub zmian wniosku
„(-)”	oznacza sprzeciw, który zostanie ponownie rozważony, jeżeli dostarczone zostaną dalsze dowody potwierdzające lub wniosek zostanie znacząco zmieniony

1. DOKUMENTY ROBOCZE

Lp.	Punkt porządku obrad	Wnioskodawca ⁽¹⁾	Uwagi	Stanowisko
	Ceremonia otwarcia		Nie dołącza się żadnego dokumentu	
	Mowy powitalne		Nie dołącza się żadnego dokumentu	

Kwestie administracyjne i finansowe

1.	Wybór przewodniczącego i wiceprzewodniczącego sesji oraz przewodniczących komitetów I i II		Nie dołącza się żadnego dokumentu	
2.	Przyjęcie porządku obrad CoP20 dok. 2	Sek.		
3.	Przyjęcie programu prac			
4.	Regulamin wewnętrzny Konferencji Stron		Należy poprzeć zmiany do zasady 25.6 oraz projekt decyzji, aby kontynuować debatę dotyczącą podejścia stopniowego.	+
5.	Komisja mandatowa			
	5.1	Powołanie komisji mandatowej	Nie dołącza się żadnego dokumentu	
	5.2	Sprawozdanie komisji mandatowej	Nie dołącza się żadnego dokumentu	
6.	Dopuszczanie obserwatorów			
7.	Administracja, finansowanie i budżet Sekretariatu oraz sesji Konferencji Stron			
	7.1	Administracja Sekretariatu	Sek.	

Lp.	Punkt porządku obrad		Wnioskodawca ⁽¹⁾	Uwagi	Stanowisko
	7.2	Sprawozdanie dyrektora wykonawczego UNEP na temat spraw administracyjnych i innych kwestii	UNEP		
	7.3	Sprawozdania finansowe za lata 2023–2025			
	7.4	Budżet i program prac na lata 2026–2028			
	7.5	Ustalenia dotyczące sesji Konferencji Stron			
8.	Zakres uprawnień Podkomitetu ds. Finansowania i Budżetu CoP20 dok. 8		SK		
9.	Nowe problemy operacyjne komitetów CoP20 dok. 9		SK	Należy poprzeć zmiany do rezolucji konferencji 18.2 oraz uchylenie decyzji 19.1–19.3. Należy poprzeć zmiany do rezolucji konferencji 18.2 oraz uchylenie decyzji 19.1–19.3. Nie należy popierać żadnych dalszych zmian we wniosku, które miałyby znaczący wpływ na zasoby Sekretariatu.	(+)
10.	Dostęp do finansowania				
11.	Projekt dotyczący sponsorowania uczestnictwa delegatów CoP20 dok. 11		Sek. w porozumieniu z SK	Należy poprzeć zmiany do rezolucji konferencji 17.3 (Rev. CoP19) oraz uchylenie decyzji 18.12 i 19.10.	+
Sprawy strategiczne					
12.	Sprawozdania i zalecenia Komitetu				
	12.1	Staly Komitet			

Lp.	Punkt porządku obrad		Wnioskodawca ⁽¹⁾	Uwagi	Stanowisko
	12.1.1	Sprawozdanie przewodniczącego CoP20 dok. 12.1.1	SK	<i>Decyzja nie jest wymagana</i>	
	12.1.2	Wybór nowych członków regionalnych i ich zastępców		<i>Nie dołącza się żadnego dokumentu</i>	
	12.2	Komitet ds. Zwierząt			
	12.2.1	Sprawozdanie przewodniczącego CoP20 dok. 12.2.1	AC	Należy zapoznać się ze sprawozdaniem i poprzeć zalecenia.	+
	12.2.2	Wybór nowych członków regionalnych i ich zastępców		<i>Nie dołącza się żadnego dokumentu</i>	
	12.3	Komitet ds. Roślin			
	12.3.1	Sprawozdanie przewodniczącego CoP20 dok. 12.3.1	PC	<i>Decyzja nie jest wymagana</i>	
	12.3.2	Wybór nowych członków regionalnych i ich zastępców		<i>Nie dołącza się żadnego dokumentu</i>	
13.	Wizja strategiczna CITES CoP20 dok. 13		SK	Należy poprzeć zmiany do rezolucji konferencji 16.4 i 18.3 oraz uchylenie decyzji 19.11–19.13. Należy złożyć wniosek o przedłużenie obowiązywania decyzji 19.14, aby określić dodatkowy wskaźnik, który będzie bardziej miarodajny. Należy dodać spójne odniesienia do porozumienia BBNJ.	(+)
14.	Intensyfikacja prac i zwiększenie skuteczności konwencji dzięki komitetom stałym CoP20 dok. 14		SK, KZ, KR	Należy utworzyć międzysesyjną grupę roboczą, aby nadać priorytet pracom komitetów.	+

Lp.	Punkt porządku obrad		Wnioskodawca ⁽¹⁾	Uwagi	Stanowisko
15.	Rola CITES w ograniczaniu ryzyka wystąpienia w przyszłości chorób odzwierzęcych związanych z międzynarodowym handlem dziką fauną i florą				
	15.1	Sprawozdanie Stałego Komitetu CoP20 dok. 15.1	SK	Należy poprzeć projekty decyzji oraz zaproponować kilka zmian do decyzji 20.BB, aby odciążyć KZ.	(+)
	15.2	Podejście „Jedno zdrowie” i CITES: ograniczenie ryzyka dla zdrowia ludzi i zwierząt wynikającego z handlu gatunkami umieszczonymi w wykazie CITES CoP20 dok. 15.2	Senegal	Nie należy popierać projektu rezolucji, której zakres wykracza poza kompetencje CITES.	—
16.	Współpraca				
	16.1	Współpraca z wielostronnymi umowami środowiskowymi i innymi organizacjami międzynarodowymi CoP20 dok. 16.1	SK	Należy poprzeć zmiany do rezolucji konferencji 16.4 oraz projekty decyzji. Należy jednak zaproponować dodanie nowego motywu, w którym będzie mowa o porozumieniu BBNJ.	(+)
	16.2	Współpraca z globalną strategią ochrony roślin CoP20 dok. 16.2	SK	Należy poprzeć zmiany do rezolucji konferencji 16.5 oraz uchylene decyzji 19.22 i 19.23.	+
	16.3	Afrykańska inicjatywa na rzecz drapieżników prowadzona wspólnie w ramach CITES i konwencji bońskiej CoP20 dok. 16.3	KZ w porozumieniu z SK	Należy poprzeć zmiany do zmienionych decyzji oraz przyjęcie projektów decyzji.	+
	16.4	Międzynarodowe Konsorcjum ds. Zwalczenia Przestępstw przeciwko Dzikiej Faunie i Florze CoP20 dok. 16.4	Sek.	Należy poprzeć przyjęcie projektu decyzji 20.AA oraz uchylene decyzji 19.26 i 19.27.	+
	16.5	Współpraca z Międzyrządową Platformą Naukowo-Polityczną w sprawie Różnorodności Biologicznej i Funkcjonowania Ekosystemów CoP20 dok. 16.5	SK	Należy poprzeć projekty decyzji i uchylene decyzji 19.28 i 19.29.	+

Lp.	Punkt porządku obrad	Wnioskodawca ⁽¹⁾	Uwagi	Stanowisko
17.	Sprawozdanie o handlu dzikimi zwierzętami na świecie CoP20 dok. 17	SK	Należy poprzeć projekty decyzji oraz zaproponować kilka drobnych zmian, które ułatwią zrozumienie aktów. Ponadto należy zaproponować nową decyzję wzywającą Strony do przekazania informacji zwrotnych na temat zarysu sprawozdania ogólnego. Należy poprzeć uchylenie decyzji 19.30 i 19.31.	(+)
18.	CITES i lasy CoP20 dok. 18	Sek. w porozumieniu z SK	Należy poprzeć projekty decyzji, jeżeli zostaną one zmienione w celu uzależnienia przyszłych środków od przeglądu sprawozdania Komitetu ds. Roślin.	(+)
19.	Strategia językowa konwencji CoP20 dok. 19	SK	Należy poprzeć proponowane dalsze działania oraz zmiany do decyzji 19.38 i 19.39.	+
Budowanie zdolności				
20.	Ramy budowania zdolności CoP20 dok. 20	SK	Należy poprzeć zmiany do decyzji.	+
21.	Program wspierania w przestrzeganiu przepisów CoP20 dok. 21	SK	Należy poprzeć projekty decyzji oraz uchylenie decyzji 19.44–19.46.	+
22.	Ogólnokrajowy przegląd istotnego handlu CoP20 dok. 22	SK	Należy poprzeć projekty decyzji i uchylenie decyzji 19.47 i 19.48.	+
23.	Program CITES dotyczący gatunków drzew CoP20 dok. 23	Sek.	Należy poprzeć decyzję i uchylenie decyzji 19.49 i 19.50.	+
CITES i ludzie				
24.	Światowy Dzień Dzikiej Przyrody ONZ CoP20 dok. 24	Sek.	<i>Decyzja nie jest wymagana</i>	

Lp.	Punkt porządku obrad		Wnioskodawca ⁽¹⁾	Uwagi	Stanowisko
25.	Plan działania CITES w kwestiach związanych z płcią CoP20 dok. 25		SK	Uznanie ról związanych z płcią w ochronie dzikiej fauny i flory jest ważne dla UE. Należy poprzeć skuteczne uwzględnianie kwestii związanych z płcią. Gotowość do zbadania innych alternatywnych rozwiązań w celu wzmocnienia wdrażania rezolucji konferencji 19.3 w sprawie płci i międzynarodowego handlu dziką fauną i florą.	(+)
26.	Globalna Sieć Młodzieżowa CITES CoP20 dok. 26		Chiny, Filipiny, Ghana, Kostaryka, Kuwejt, Republika Południowej Afryki, Singapur, Sudan, Zambia, Zimbabwe	Należy poprzeć zmiany do rezolucji konferencji 17.5.	+
27.	Zaangażowanie ludności rdzennej i społeczności lokalnych CoP20 dok. 27		SK	Należy zająć przychylne stanowisko w odniesieniu do niewiązanych wytycznych, będących dobrym punktem wyjścia do dalszych dyskusji, podkreślając jednocześnie, że kwestie związane z tego rodzaju zaangażowaniem najlepiej rozwiązywać na szczeblu krajowym. Należy poprzeć zalecenia określone w lit. b)–d). Brak stanowiska w sprawie zalecenia określonego w lit. a).	0
28.	Projekt rezolucji w sprawie utworzenia Podkomitetu Doradczego przy Stałym Komitecie Osób Żyjących w Poblżu Gatunków Fauny i Flory Wymienionych w Załącznikach do CITES (PLFF), powiązanego Dobrowolnego Funduszu oraz wewnętrznych procedur CoP20 dok. 28		Zimbabwe	Nie należy popierać utworzenia proponowanego podkomitetu.	—
29.	Źródła utrzymania				
	29.1	Sprawozdanie Stałego Komitetu CoP20 dok. 29.1	SK	Należy poprzeć uchylecia w rezolucji konferencji 16.6; nie należy popierać odniesienia do sześciu strategii; należy warunkowo poprzeć wybrane elementy niektórych projektów decyzji wraz ze zmianami, które mają dostosować je do zakresu kompetencji CITES; należy poprzeć uchylenie odnośnych wdrożonych decyzji.	(-)

Lp.	Punkt porządku obrad		Wnioskodawca ⁽¹⁾	Uwagi	Stanowisko
	29.2	Dokument sporządzony przez Zambię CoP20 dok. 29.2	Zambia	Nie należy popierać zmian do rezolucji konferencji 16.6 i rozpowszechnienia wytycznych.	—
30.	Uwzględnienie kwestii praw człowieka, źródeł utrzymania i bezpieczeństwa żywnościowego w realizacji CITES CoP20 dok. 30		Zimbabwe	Nie należy popierać projektu rezolucji, której zakres wykracza poza kompetencje CITES.	—
31.	Zmniejszenie popytu w celu walki z nielegalnym handlem CoP20 dok. 31		SK	Należy poprzeć projekty decyzji oraz uchylenie decyzji 19.55–19.57.	+

Istniejące rezolucje i decyzje

32.	Przegląd rezolucji CoP20 dok. 32		Sek.	Należy poprzeć zmiany do rezolucji i projekt decyzji.	+
33.	Przegląd decyzji CoP20 dok. 33		Sek.	Należy poprzeć zmiany do rezolucji, uchylenie wdrożonych decyzji oraz utrzymanie decyzji 19.71–19.73 w sprawie palisandrów malgaskich, hebanowców i dalbergii oraz 17.256 w sprawie żako.	(+)

Zgodność

34.	Przepisy krajowe dotyczące wdrażania konwencji CoP20 dok. 34		Sek.	Należy poprzeć zalecenie określone w lit. a) dotyczące przyjęcia projektów decyzji zawartych w załączniku 1 oraz określone w lit. c) dotyczące uchylenia decyzji 19.58–19.62. Nie należy popierać zalecenia określonego w pkt 38 lit. b) w sprawie publikacji wytycznych i należy zaproponować dokonanie przeglądu wytycznych Stałego Komitetu.	(+)
-----	--	--	------	---	-----

Lp.	Punkt porządku obrad		Wnioskodawca ⁽¹⁾	Uwagi	Stanowisko
35.	Kwestie zgodności				
	35.1	Wdrożenie art. XIII i rezolucji konferencji 14.3 (Rev. CoP19) dotyczącej procedur zgodności CITES CoP20 dok. 35.1	Sek.	Zasadniczo należy poprzeć zalecenia, ponieważ pierwsza ocena jest pozytywna, ale konieczne są dalsze analizy.	(+)
	35.2	Przegląd procesu krajowych planów działania dotyczących kości słoniowej CoP20 dok. 35.2	SK	Należy poprzeć zmiany do rezolucji konferencji 10.10 oraz projekt decyzji. Należy poprzeć uchylenie decyzji 19.68–19.70.	+
	35.3	Totoaba (<i>Totoaba macdonaldi</i>) CoP20 dok. 35.3	Sek.	Należy poprzeć projekty decyzji i uchylenie wdrożonych decyzji. Należy dodać zalecenie dotyczące przeprowadzania corocznej obserwacji morświna kalifornijskiego.	(+)
36.	Przegląd postanowień rezolucji konferencji 17.7 (Rev. CoP19) w sprawie przeglądu handlu okazami zwierząt zgłoszonymi jako wyhodowane w niewoli CoP20 dok. 36		SK	Należy poprzeć proponowaną decyzję oraz zmiany do rezolucji konferencji 17.7. Należy poprzeć uchylenie decyzji 19.63–19.65.	+
37.	Posiadanie okazów gatunków wymienionych w załączniku I CoP20 dok. 37		SK	Nie należy popierać zaleceń określonych w lit. a) i b), ponieważ stoją one w sprzeczności z art. VIII konwencji. Należy poprzeć zmiany do rezolucji konferencji 8.4 oraz uchylenie wdrożonych decyzji.	(–)
Nielegalny handel i egzekwowanie przepisów					
38.	Przegląd rezolucji konferencji 11.3 (Rev. CoP19) w sprawie zgodności z przepisami i ich egzekwowania CoP20 dok. 38		SK	Należy poprzeć zmiany do rezolucji konferencji 11.13 oraz uchylenie wdrożonych decyzji.	+

Lp.	Punkt porządku obrad	Wnioskodawca ⁽¹⁾	Uwagi	Stanowisko
39.	Sprawy związane z egzekwowaniem przepisów CoP20 dok. 39	Sek.	Zasadniczo należy poprzeć zalecenia.	(+)
40.	Wsparcie w egzekwowaniu przepisów dotyczących przestępstw przeciwko dzikiej przyrodzie w Afryce Zachodniej i Środkowej CoP20 dok. 40	SK	Należy poprzeć projekty decyzji w wersjach zmienionych przez Sekretariat oraz uchylenie wdrożonych decyzji.	+
41.	Grupa zadaniowa CITES ds. wielkich kotów CoP20 dok. 41	SK	Należy poprzeć projekty decyzji i uchylenie decyzji 19.92 i 19.93.	+
42.	Wdrożenie zaleceń priorytetowych z przeglądu programu ETIS CoP20 dok. 42	SK	Zasadniczo należy poprzeć odnowienie decyzji 19.94–19.96 oraz przyjęcie pierwotnego projektu decyzji (nie w wersji zmienionej przez Sekretariat). Może jednak zaistnieć potrzeba wprowadzenia pewnych modyfikacji w celu zapewnienia spójnego podejścia do wszystkich dokumentów związanych z ETIS, również z uwzględnieniem uwag Sekretariatu.	(+)
43.	Kategoryzacja Stron w ramach ETIS CoP20 dok. 43	SK	Zasadniczo należy poprzeć przyjęcie kryteriów, które mają być wykorzystywane w ramach kroku 1 lit. a) Wytycznych w sprawie procesu w ramach krajowych planów działania dotyczących kości słoniowej. Dalsze udoskonalenia kryteriów i objaśnień mogą być jednak niezbędne, zwłaszcza w celu zapewnienia wiążącego charakteru kryteriów. Należy ponadto upewnić się, że informacje kontekstowe będą również brane pod uwagę w procesie kategoryzacji, ponieważ obecnie nie są one uwzględnione w zaleceniach. Kryteria wyłączenia określone w pkt 13 lit. a) są nieaktualne i należy je zaktualizować: „Kryteria wyłączenia oparte na najnowszych zaktualizowanych danych ETIS poddanych przeglądowi przez MIKE-ETIS TAG powinny być stosowane do analiz ETIS”.	(+)
44.	Konfiskaty kości słoniowej oraz krajowe rynki kości słoniowej CoP20 dok. 44	SK	Należy poprzeć uchylenie decyzji 19.99–19.101.	+
45.	Nielegalny handel gepardami grzywiastymi (<i>Acinonyx jubatus</i>) CoP20 dok. 45	SK	Należy poprzeć projekty decyzji i uchylenie wdrożonych decyzji.	+

Lp.	Punkt porządku obrad	Wnioskodawca ⁽¹⁾	Uwagi	Stanowisko	
46.	Żółwie morskie (<i>Cheloniidae</i> spp. i <i>Dermochelyidae</i> spp.) CoP20 dok. 46	SK	Należy poprzeć zmiany do rezolucji konferencji 19.5. Należy poprzeć uchylenie wdrożonej decyzji.	+	
47.	Żółwie lądowe i żółwie słodkowodne (<i>Testudines</i> spp.)				
	47.1	Sprawozdanie Stałego Komitetu i Sekretariatu CoP20 dok. 47.1	Zasadniczo należy poprzeć przyjęcie zmiany do rezolucji konferencji 11.9 (Rev. CoP18) oraz poprzeć uchylenie decyzji 19.123–19.127. Zasadniczo należy poprzeć zmienioną i skonsolidowaną wersję projektów decyzji przygotowaną przez Sekretariat w dokumencie 47.2 w ramach uwag Sekretariatu.	(+)	
	47.2	Handel żółwiami lądowymi i żółwiami słodkowodnymi z Madagaskaru CoP20 dok. 47.2	UE	Należy poprzeć zmienioną i skonsolidowaną wersję projektów decyzji przygotowaną przez Sekretariat w ramach uwag Sekretariatu.	+

Regulacja handlu

48.	Wniosek dotyczący zmiany rezolucji konferencji 12.3 (Rev. CoP19) CoP20 dok. 48		Nie należy popierać zmian do rezolucji konferencji 12.3. Zmiany wiązałyby się z dodatkowymi uciążliwymi procedurami oraz wpłynęłyby na prawo Stron do ustanawiania bardziej rygorystycznych środków krajowych.	—
49.	Rozstrzygnięcie w przedmiocie legalności nabycia CoP20 dok. 49	Sek. na wniosek SK	Nie należy popierać zalecenia określonego w pkt 24 lit. c), ponieważ w obecnej formie wytycznych nie można poprzeć. W szczególności termin „stado założycielskie”, jeżeli Strony uznają to za konieczne, będzie wymagał właściwej definicji w drodze zmiany odpowiedniej (-ch) rezolucji, zanim zostanie włączony do wytycznych. Należy poprzeć przyjęcie projektów decyzji i zmian do załączników 1 i 3 do rezolucji konferencji 18.7 w wersji zaproponowanej w zaleceniu określonym w pkt 24 lit. a) i b). Należy poprzeć uchylenie wdrożonych decyzji w wersji zaproponowanej w zaleceniu określonym w pkt 24 lit. d).	(-)

Lp.	Punkt porządku obrad	Wnioskodawca ⁽¹⁾	Uwagi	Stanowisko
50.	Orzeczenia o nieszkodliwości CoP20 dok. 50	KZ, KR	Należy poprzeć przyjęcie projektów decyzji i uchylenie wdrożonych decyzji.	+
51.	Orzeczenia o nieszkodliwości w odniesieniu do okazów gatunków wymienionych w załączniku II, które zostały pobrane z obszarów niebędących pod krajową jurysdykcją CoP20 dok. 51	SK	Należy poprzeć przyjęcie projektów decyzji i uchylenie wdrożonych decyzji. Należy jednak zauważyć, że nie jest możliwe poparcie projektu decyzji 20.BB w dok. 52.	(+)
52.	Sprowadzenie z morza CoP20 dok. 52	SK	Należy poprzeć przyjęcie projektów decyzji z wyjątkiem decyzji 20BB (zmiany do rezolucji konferencji 14.6). W odniesieniu do projektu decyzji 20BB należy sprzeciwić się wznowieniu prac nad rezolucją. Należy poprzeć uchylenie wdrożonych decyzji.	(+)
53.	Materiały do identyfikacji okazów należących do gatunków umieszczonych w wykazie CITES CoP20 dok. 53	KZ, KR	Należy poprzeć decyzje i uchylenie wdrożonych decyzji.	+
54.	Identyfikacja drewna i innych produktów drzewnych CoP20 dok. 54	SK	Należy poprzeć zmiany decyzji 19.146–19.148 oraz nowy projekt decyzji 20.AA.	+
55.	Kody celu transakcji CoP20 dok. 55	SK	Należy poprzeć mandat, ale nie należy popierać proponowanej definicji kodu „P”.	(–)
56.	Systemy elektroniczne i technologie informacyjne oraz stwierdzanie autentyczności i kontrola zezwoleń			

Lp.	Punkt porządku obrad		Wnioskodawca ⁽¹⁾	Uwagi	Stanowisko
	56.1	Sprawozdanie Stałego Komitetu CoP20 dok. 56.1	SK	Należy poprzeć projekty decyzji i uchylenie wdrożonych decyzji. Decyzje muszą być jednak skoordynowane ze zmianami zaproponowanymi w dok. 56.2. Należy poprzeć wniosek Sekretariatu CITES dotyczący zmiany pkt 3 lit. d) w rezolucji konferencji 12.3 (Rev. CoP19) w sprawie zezwoleń i świadectw poprzez dodanie odniesienia do wytycznych w sprawie stosowania dwuwymiarowych (2D) kodów kreskowych na zezwoleniach/świadectwach CITES.	(+)
	56.2	Model centrum wymiany informacji dotyczących pozwoleń CITES CoP20 dok. 56.2	Szwajcaria, Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej	Należy poprzeć zmiany do decyzji, w tym zmiany redakcyjne zaproponowane przez Sekretariat CITES. Należy zapewnić, aby przy ocenie wykonalności oraz opcji zakładających stworzenie modelu centrum brano pod uwagę istniejące już centra regionalne lub centra, które zaczną funkcjonować, zanim globalne centrum CITES osiągnie zdolność operacyjną.	+
57.	Przegląd rezolucji konferencji 8.13 (Rev. CoP17) w sprawie stosowania implantów z kodowanymi mikrochipami do znakowania żywych zwierząt w handlu CoP20 dok. 57		SK	Należy poprzeć projekty decyzji, w tym dodanie tekstu „z zastrzeżeniem zasobów zewnętrznych” zaproponowanego przez Sekretariat	+
58.	Ocena i analiza ryzyka w odniesieniu do kontroli granicznej gatunków umieszczonych w wykazie CITES CoP20 dok. 58		SK	Należy poprzeć przyjęcie wytycznych; jeżeli nie zostaną przyjęte, należy poprzeć odnowienie decyzji 19.153–19.155 w celu umożliwienia finalizacji.	+
59.	Zapasy CoP20 dok. 59		SK	Należy poprzeć zmiany do rezolucji. Nie należy popierać projektu definicji „zapasów”, chyba że słowa „legalnie przechowywane” zostaną skreślone, natomiast dodane zostanie sformułowanie „... w posiadaniu muzeów, instytucji naukowych...”. Należy poprzeć jedynie część zmiany definicji zaproponowanej przez Sekretariat. Dopuszczalna jest specyfikacja szczególnych obowiązków w odniesieniu do zapasów utrzymywanych przez rząd. Nie należy przyjmować dodanego tekstu „oraz, w przypadkach określonych w rezolucji lub decyzji, będące w posiadaniu podmiotów prywatnych” [zapasy].	(+)

Lp.	Punkt porządku obrad		Wnioskodawca ⁽¹⁾	Uwagi	Stanowisko
60.	Przewóz żywych okazów CoP20 dok. 60		SK	Należy poprzeć uchylene wdrożonych decyzji 19.158 i 19.159. Utrzymuje się otwarte stanowisko w sprawie projektu decyzji 20.AA.	0
61.	Szybki transport próbek diagnostycznych pochodzących od zwierząt dzikich oraz transport instrumentów muzycznych CoP20 dok. 61		SK	Należy poprzeć projekty decyzji, ale zapewnić, aby ich wdrożenie zależało od dostępności zasobów. Należy poprzeć uchylene decyzji 19.160.	(+)
62.	Okazy wyhodowane za pomocą biotechnologii CoP20 dok. 62		SK	Należy poprzeć odnowienie decyzji 19.161–19.163.	+
63.	Definicja terminu „ właściwe oraz dopuszczalne miejsca przeznaczenia ” CoP20 dok. 63		SK w porozumieniu z przewodniczącym KZ	Należy poprzeć odnowienie decyzji 19.164–19.166.	+
64.	Zbycie skonfiskowanych okazów				
	64.1	Sprawozdanie Stałego Komitetu CoP20 dok. 64.1	SK	Należy poprzeć zmiany do rezolucji konferencji 17.8 oraz utrzymanie decyzji i uchylene wdrożonych decyzji.	+
	64.2	Przegląd rezolucji konferencji 17.8 (Rev. CoP19) CoP20 dok. 64.2	Kenia	Nie należy popierać wniosku w jego obecnej formie. Wniosek dotyczący zarówno terminologii, jak i transportu zwierząt do instytucji badawczych wymaga szczegółowej analizy i dyskusji, co raczej nie będzie możliwe na CoP20.	(–)
	64.3	Dobrowolny rejestr obiektów do przechowywania skonfiskowanych żywych okazów CoP20 dok. 64.3	Nigeria i Stany Zjednoczone Ameryki	Nie należy popierać wniosku, ponieważ ma on negatywne konsekwencje dla ochrony gatunków i dla egzekwowania przepisów.	—

Lp.	Punkt porządku obrad		Wnioskodawca ⁽¹⁾	Uwagi	Stanowisko
65.	System etykietowania w handlu kawiozem CoP20 dok. 65		SK	Należy poprzeć uchylene wdrozonych decyzji.	+
66.	Handel koralami madreporowymi				
	66.1	Sprawozdanie Stałego Komitetu CoP20 dok. 66.1	SK	Należy poprzeć zmiany do rezolucji konferencji 11.10 i rezolucji konferencji 9.6. W przypadku decyzji 19.178 skierowanej do SK należy zaproponować włączenie KZ. Należy zaproponować, aby na CoP20 rozważono utworzenie dodatkowej jednostki sprawozdawczej, która będzie rejestrować nie tylko liczbę, ale także wielkość poszczególnych żywych koralowców.	(+)
	66.2	Handel koralowcami twardymi rozmnażanymi wegetatywnie CoP20 dok. 66.2	Australia	Należy poprzeć zmiany do rezolucji konferencji 11.10 (Rev. CoP15), w tym nowe definicje koralowców rozmnażanych wegetatywnie, urodzonych i wyhodowanych w niewoli.	+

Wyłączenia i szczególne przepisy handlowe

67.	Przegląd postanowień CITES dotyczących handlu okazami zwierząt i roślin nie pochodzącymi z dzikiego środowiska				
	67.1	Sprawozdanie Stałego Komitetu CoP20 dok. 67.1	SK	Należy poprzeć projekty decyzji i uchylene wdrozonych decyzji.	+
	67.2	Uwagi i zalecenia dotyczące prowadzenia działalności ranczerskiej w odniesieniu do gatunków wodnych CoP20 dok. 67.2	Meksyk, Stany Zjednoczone Ameryki oraz Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej	Należy poprzeć projekty decyzji. Zakres prac dotyczących tej kwestii powinien jednak zostać rozszerzony, tak aby obejmował nie tylko gatunki wodne.	(+)

Lp.	Punkt porządku obrad	Wnioskodawca ⁽¹⁾	Uwagi	Stanowisko
68.	Przegląd rezolucji konferencji 12.10 (Rev. CoP15) w sprawie rejestracji działalności związanej z hodowlą w niewoli gatunków zwierząt objętych załącznikiem I do celów komercyjnych CoP20 dok. 68	SK	Należy poprzeć zmiany do rezolucji konferencji 12.10 oraz zaproponować kilka zmian, które ułatwią zrozumienie oraz lepiej oddadzą wyniki debat toczących się w SK i KZ. Należy poprzeć uchylenie wdrożonej decyzji.	(+)
69.	Wytyczne dotyczące terminu „ sztucznie rozmnażane ” CoP20 dok. 69	PC	Należy poprzeć przyjęcie decyzji i uchylenie wdrożonych decyzji.	+
70.	Wykorzystywanie świadectw fitosanitarnych jako świadectw sztucznego rozmnażania CoP20 dok. 70	Przewodniczący SK w porozumieniu z przewodniczącym KR i Sek.	Nie należy popierać, ponieważ informacje są zaktualizowane i dalsze badanie tej kwestii nie jest uzasadnione.	—

Ochrona gatunków i handel nimi

71.	Ocena gatunków wymienionych w załączniku I CoP20 dok. 71	KZ, KR	Należy poprzeć uchylenie wdrożonych decyzji.	+
72.	Informacje umożliwiające identyfikację gatunków zagrożonych wyginięciem, będących przedmiotem handlu międzynarodowego CoP20 dok. 72	SK	Należy poprzeć decyzje i uchylenie wdrożonych decyzji.	+
73.	Handel gatunkami endemicznymi CoP20 dok. 73	Brazylia i Ekwador	Nie należy popierać projektów decyzji 20.AA, 20.BB i 20.CC w wersjach proponowanych przez wnioskodawców. Jeżeli Strony wyrażą ogólne poparcie dla tego badania, można by poprzeć projekty decyzji 20.BB i 20.CC w wersji preredagowanej przez Sekretariat (z numerami zmienionymi na, odpowiednio, 20.AA i 20.BB), pod warunkiem że zostaną jeszcze zmienione. W szczególności zmiany powinny koncentrować się na zawężeniu zakresu badania do rzeczywistego wpływu handlu na gatunki endemiczne oraz na zapewnieniu, aby w badaniu przeanalizowano zarówno popyt, jak i podaż, w tym praktyki stosowane w krajach pochodzenia. Ponadto należy unikać powielania innych procesów, zwłaszcza w odniesieniu do LAF (jak np. w dokumencie 49).	(-)

Lp.	Punkt porządku obrad	Wnioskodawca ⁽¹⁾	Uwagi	Stanowisko
Fauna				
74.	Sępy zachodnioafrykańskie (<i>Accipitridae</i> spp.) CoP20 dok. 74	SK	Należy poprzeć zmienione decyzje.	+
75.	Ochrona płazów (<i>Amphibia</i> spp.) CoP20 dok. 75	KZ w porozumieniu z przewodniczącym SK	Należy poprzeć decyzje, z ewentualnym wykluczeniem decyzji 20.BB lit. b) (opracowanie tabeli współczynników przeliczenia), która nie jest niezbędna.	(+)
76.	Słonie (<i>Elephantidae</i> spp.)			
	76.1 Wdrażanie rezolucji konferencji 10.10 (Rev. CoP19) w sprawie handlu okazami słonia CoP20 dok. 76.1	SK	Zasadniczo należy poprzeć większość zaleceń przedstawionych w dokumencie. Należy jednak upewnić się, że zostanie podjęta decyzja zapewniająca stałe finansowanie ETIS, poprzez nieuchylenie zalecenia 19.36 oraz uwzględnienie stabilności finansowej i operacyjnej MIKE i ETIS, jak przewidziano w rezolucji 10.10.	(+)
	76.2 Wdrażanie elementów rezolucji konferencji 10.10 (Rev. CoP19) w sprawie zamknięcia krajowych rynków kości słoniowej CoP20 dok. 76.2	Burkina Faso, Etiopia, Niger oraz Senegal	Nie należy popierać zaleceń. Istnieją już odpowiednie procedury identyfikacji Stron dotkniętych nielegalnym handlem kością słoniową. Ponadto proponowany zmieniony projekt decyzji 18.118 jest zbędny, ponieważ dane ETIS są dostępne w internecie, a Strony mają już dostęp do agregatów. Ponadto decyzje skierowane do Stron wydają się uwzględniać tylko Strony, które odpowiedziały na odpowiednie powiadomienie. Stanowisko do rozważenia w odniesieniu do dokumentów roboczych 44 i 76.1.	—
	76.3 Zapasy kości słoniowej CoP20 dok. 76.3	Burkina Faso, Etiopia, Kenia, Niger, Nigeria oraz Senegal	Należy poprzeć zmiany do rezolucji konferencji 10.10, aby zapewnić spójność z decyzjami, których przyjęcie przewiduje pkt 76.1 porządku obrad. Należy uchylić decyzje 18.184–18.185 i 19.156, ponieważ należy wziąć pod uwagę obciążenie pracą i uwzględnić istniejące procesy AITR, wytyczne w sprawie rocznego sprawozdania dotyczącego nielegalnego handlu i ETIS.	(–)

Lp.	Punkt porządku obrad		Wnioskodawca ⁽¹⁾	Uwagi	Stanowisko
	76.4	Sprawozdanie z monitorowania nielegalnego zabijania słoni (MIKE) CoP20 dok. 76.4	Sek.	<i>Decyzja nie jest wymagana</i>	
	76.5	Sprawozdanie z funkcjonowania systemu informacji na temat handlu słoniami (ETIS) CoP20 dok. 76.5		Należy poprzeć zalecenia. Należy jednak zapewnić uwzględnienie kontynuacji analizy sieci ETIS. Należy uchylić 20.AA, ponieważ wymiana między rocznym sprawozdaniem na temat nielegalnego handlu a ETIS jest już przedmiotem prac.	(+)
	76.6	Wyniki posiedzenia w ramach dialogu w sprawie słoni afrykańskich CoP20 dok. 76.6	SK	Należy poprzeć uchylenie decyzji 19.167 i 19.168 oraz wyrazić pozytywną opinię na temat wyników posiedzenia w ramach dialogu. Należy poprzeć decyzje, co do których większość państw zasięgu była zgodna. Należy zadbać o spójność decyzji dotyczących pkt 44, 76.6 i 76.7 porządku obrad.	(+)
	76.7	Zrównoważone finansowanie na rzecz ochrony słoni afrykańskich i zarządzania ich populacją CoP20 dok. 76.7	Zimbabwe	Należy poprzeć wniosek, jeżeli zrobi to większość państw zasięgu. Należy zapewnić spójność stanowiska ze stanowiskiem w sprawie pkt 76.6 porządku obrad.	(+)
77.	Azjatyckie wielkie koty (<i>Felidae</i> spp.)				
	77.1	Wdrażanie rezolucji konferencji 12.5 (Rev. CoP19) w sprawie <i>ochrony tygrysów i innych gatunków azjatyckich wielkich kotów wymienionych w załączniku I oraz handlu nimi</i> CoP20 dok. 77.1	Sek.	Należy poprzeć uchylenie decyzji, które zostały wdrożone albo włączone do dokumentu końcowego grupy zadaniowej CITES ds. dużych kotów i rezolucji konferencji 12.5 (Rev. CoP 19).	+

Lp.	Punkt porządku obrad		Wnioskodawca ⁽¹⁾	Uwagi	Stanowisko
	77.2	Azjatyckie wielkie koty utrzymywane w niewoli CoP20 dok. 77.2	SK	Zasadniczo należy poprzeć projekty decyzji i uchylenie wdrożonych decyzji. Należy sprzeciwić się wnioskowi Sekretariatu CITES w sprawie uchylenia decyzji 14.69. Należy zaproponować zmiany do decyzji 20.AA, tak aby nie wykluczać z góry mniejszych przedsiębiorstw hodowlanych, należy dodać „programy” w celu lepszego określenia działań ochronnych w zakresie hodowli w pkt 20.AA lit. a), a na końcu pkt 20. AA lit. f) wstawić odniesienie do „niszczenia tusz”. Należy zaproponować dodanie odniesienia do nowo zaproponowanej decyzji w sprawie nielegalnego handlu wielkimi kotami (20.AA w CoP20 dok. 41) w celu pełnego wdrożenia dokumentu końcowego sporządzonego przez grupę zadaniową CITES ds. wielkich kotów.	(+)
78.	Małpy człekokształtne (<i>Hominidae</i> spp.)				
	78.1	Sprawozdanie Stałego Komitetu CoP20 dok. 78.1	SK	<i>Decyzja nie jest wymagana</i>	
	78.2	Ochrona żywych małp człekokształtnych i handel nimi CoP20 dok. 78.2	Uganda	Należy poprzeć decyzje.	+
79.	Łuskowce (<i>Manis</i> spp.)				
	79.1	Wdrażanie rezolucji konferencji 17.10 (Rev. CoP19) w sprawie <i>ochrony łuskowców i handlu nimi</i> CoP20 dok. 79.1		Należy poprzeć zalecenia określone w lit. a) i c), ale rozważyć wzmocnienie brzmienia projektów decyzji zawartych w zaleceniu określonym w lit. b) oraz potrzebę opracowania określonych w czasie i wymiernych zaleceń skierowanych do konkretnych Stron, np. w ramach grupy roboczej obradującej na posiedzeniu.	(+)
	79.2	Sprawozdanie dotyczące decyzji 18.238, 18.239 oraz 19.200–19.204 CoP20 dok. 79.2	SK w porozumieniu z przewodniczącym KZ i Sek.	Należy poprzeć przyjęcie decyzji i uchylenie wdrożonych decyzji.	+
80.	Lwy (<i>Panthera leo</i>) CoP20 dok. 80		SK w porozumieniu z przewodniczącym KZ	Należy poprzeć zmienione decyzje; należy jednak zaproponować zmiany do odnośnych decyzji w celu rozwiązania problemu przestarzałych danych dotyczących populacji lub luk w danych w tej kwestii.	(+)

Lp.	Punkt porządku obrad		Wnioskodawca ⁽¹⁾	Uwagi	Stanowisko
81.	Jaguary (<i>Panthera onca</i>) CoP20 dok. 81			Należy poprzeć dokument z niewielkimi zmianami.	(+)
82.	Wytyczne dotyczące orzeczeń o nieszkodliwości w odniesieniu do handlu trofeami myśliwskimi pozyskanymi z lampartów (<i>Panthera pardus</i>) CoP20 dok. 82		AC	Należy poprzeć zmienione decyzje; konieczna jest jednak dalsza ocena. Należy zaproponować dodatkowy tekst, w którym będzie mowa o wspieraniu wymiany informacji z państwami przywozu.	(+)
83.	Zarządzanie handlem wróblowymi i ich ochroną (<i>Passeriformes</i> spp.) CoP20 dok. 83		SK w porozumieniu z przewodniczącym KZ	Należy poprzeć uchylene wdrożonych decyzji. Należy zaproponować nowe decyzje w celu zapewnienia działań będących wynikiem warsztatów.	(+)
84.	Nosorożce (<i>Rhinocerotidae</i> spp.) CoP20 dok. 84			Należy poprzeć zalecenia dotyczące utrzymania decyzji 18.116. Należy poprzeć przyjęcie projektów decyzji w sprawie nosorożców. Należy poprzeć uchylene decyzji 19.115–19.122.	+
85.	Suhak stepowy (<i>Saiga</i> spp.)				
	85.1	Sprawozdanie Sekretariatu CoP20 dok. 85.1	Sek.	Należy poprzeć decyzje. Należy zaproponować dołączenie wniosku skierowanego do państw zasięgu oraz Stron przywozu o dostarczanie informacji na temat wielkości zapasów oraz pochodzenia okazów suhaków przechowywanych jako zapasy. Jeżeli wniosek 3 dotyczący umieszczenia w wykazie zostanie przyjęty, należy zaproponować dodatkowe decyzje umożliwiające ocenę wpływu handlu na populację suhaków i obowiązujące środki kontroli.	(+)
	85.2	Dokumenty sporządzone przez Kazachstan i Federację Rosyjską CoP20 dok. 85.2	Kazachstan i Federacja Rosyjska	Należy poprzeć dokument. Należy jednak zwrócić się do Sekretariatu o wyjaśnienie, czy wniosek spowoduje dodatkowe obciążenie pracą dla Sekretariatu.	(+)

Lp.	Punkt porządku obrad	Wnioskodawca ⁽¹⁾	Uwagi	Stanowisko
Gatunki wodne				
86.	Gatunki wodne wymienione w załącznikach CITES CoP20 dok. 86	SK	Należy poprzeć uchylene wdrożonych decyzji.	+
87.	Węgorze (<i>Anguilla</i> spp.) CoP20 dok. 87	SK	Należy poprzeć tekst rezolucji oraz poszukać możliwości zaostżenia zapisów, zwłaszcza tych dotyczących środków egzekwowania przepisów. Nie można jednak poprzeć decyzji 20.DD lit. b) – „z badać możliwości ułatwienia rozróżnienia w danych handlowych CITES między węgorzami europejskimi wyhodowanymi w akwakulturze a dzikimi węgorzami europejskimi”.	(+)
88.	Rekiny i płaszczki (<i>Elasmobranchii</i> spp.)			
	88.1 Sprawozdanie Stałego Komitetu CoP20 dok. 88.1	SK	Należy poprzeć decyzje oraz zmiany do rezolucji konferencji 18.7. Należy poprzeć uchylene wdrożonych decyzji.	+
	88.2 Projekty decyzji w sprawie handlu spodoustnymi wód głębokich oraz ich ochrony i zarządzania ich populacją CoP20 dok. 89.2	Unia Europejska, Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej	<i>Dokument przedstawiony przez UE.</i>	+
89.	Pławikoniki (<i>Hippocampus</i> spp.) CoP20 dok. 89	SK w porozumieniu z przewodniczącym KZ	Należy poprzeć projekty decyzji i uchylene wdrożonych decyzji. Po udostępnieniu kalkulacji kosztów należy jednak przeprowadzić dalsze oceny.	(+)
90.	Ochrona strzykw (<i>Holothuridae</i> oraz <i>Stichopodidae</i>) i handel nimi CoP20 dok. 90	Stany Zjednoczone Ameryki	Należy poprzeć projekt decyzji.	+
91.	Skrzydelnik wielki (<i>Strombus gigas</i>) CoP20 dok. 91	KZ w porozumieniu z przewodniczącym SK	Należy poprzeć odnowienie decyzji.	+
92.	Ozdobne ryby morskie CoP20 dok. 92	AC	Należy poprzeć projekty decyzji i uchylene wdrożonych decyzji.	+

Lp.	Punkt porządku obrad	Wnioskodawca ⁽¹⁾	Uwagi	Stanowisko
Rośliny				
93.	Taksony wytwarzające drewno agarowe (<i>Aquilaria</i> spp. oraz <i>Gyrinops</i> spp.) CoP20 dok. 93	SK	Należy poprzeć zmiany do rezolucji konferencji 16.10 oraz uchylenie wdrożonych decyzji.	+
94.	Kadzidłowce (<i>Boswellia</i> spp.) CoP20 dok. 94	PC	Należy poprzeć projekty decyzji i uchylenie wdrożonych decyzji. Nie należy popierać połączonych zmian Sekretariatu do projektów decyzji 20.WW i 20.XX mających na celu skierowanie tego projektu decyzji wyłącznie na spotkanie państw zasięgu <i>Boswellia</i> spp. Projekty decyzji w formie, w jakiej są bez zmian zgłoszonych przez Sekretariat, są wynikiem obejmującego wszystkie strony i szczegółowego konsensusu będącego rezultatem dyskusji na forum grupy roboczej zajmującej się <i>Boswellia</i> spp. i na posiedzeniu plenarnym Komitetu; spotkanie to nie ograniczało się wyłącznie do państw zasięgu.	(+)
95.	Gatunki, z których wytwarza się drewno palisandrowe [<i>Leguminosae (Fabaceae)</i>] CoP20 dok. 95	KR w porozumieniu z przewodniczącym SK	Należy poprzeć projekty decyzji i uchylenie wdrożonych decyzji.	+
96.	Produkty zawierające okazy storczykowatych wymienionych w załączniku II (<i>Orchidaceae</i> spp.) CoP20 dok. 96	SK	Należy zaproponować wycofanie projektów decyzji 20.BB lit. a) i b), 20.CC lit. a) i 20.DD lit. a). Należy poprzeć uchylenie wdrożonych decyzji.	(+)
97.	<i>Paubrasilia echinata</i> CoP20 dok. 97	Sek. w porozumieniu z przewodniczącym SK	Należy poprzeć przyjęcie projektów decyzji i uchylenie wdrożonych decyzji. Tekst może wymagać dostosowania w zależności od decyzji CoP w sprawie wniosku dotyczącego umieszczenia w wykazie przedstawionego w pkt 46.	(+)
98.	Afrykańskie gatunki drzew CoP20 dok. 98	PC	Należy poprzeć uchylenie wdrożonych decyzji.	+

Lp.	Punkt porządku obrad	Wnioskodawca ⁽¹⁾	Uwagi	Stanowisko
99.	Neotropikalne gatunki drzew CoP20 dok. 99	PC	Należy poprzeć uchylene wdrożonych decyzji.	+
100.	Handel gatunkami roślin leczniczych i aromatycznych CoP20 dok. 100	SK	Należy poprzeć decyzje i uchylene wdrożonych decyzji.	+

Grzyby

101.	Rozwiązanie kwestii wdrożenia decyzji CoP12, zgodnie z którą konwencja ma zastosowanie do grzybów (korekta odniesień w projektach decyzji) CoP20 dok. 101 (Rev. 1)	Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej	Należy poprzeć przyjęcie decyzji.	+
------	--	--	-----------------------------------	---

Załączniki do Konwencji

102.	W odniesieniu do kryterium podobnego wyglądu określonego w załączniku 2B do rezolucji konferencji 9.24 (Rev. CoP17) w sprawie kryteriów zmiany załączników I i II CoP10 dok. 102	Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej	Nie należy popierać decyzji w wersji zaproponowanej w dokumencie. Tylko jeżeli wyraźna większość stron poprze wniosek, należy zamiast tego zaproponować, aby kwestia ta była omawiana przez KZ i KR, a nie inicjować procesu opracowywania wytycznych.	—
------	--	--	--	---

Adnotacje

103.	Adnotacje CoP20 dok. 103	SK	Należy poprzeć zmiany do rezolucji konferencji 10.13, sekcja załączników dotycząca wykładni. Należy poprzeć decyzję i uchylene wdrożonych decyzji.	+
104.	Adnotacja #15 CoP20 dok. 104 A3: Sprawozdanie w sprawie wpływu wyłączeń CITES dla rodzaju <i>Dalbergia</i> i <i>Guibourtia</i>	Sek. w porozumieniu z wiceprzewodniczącym SK	Nie należy popierać zaleceń określonych w lit. a) i b). Należy poprzeć zalecenia określone w lit. c) i d). Adnotacja jest aktywnie wdrażana, okazuje się skuteczna, a wyłączenia mają niewielki wpływ na ochronę.	—

Lp.	Punkt porządku obrad		Wnioskodawca ⁽¹⁾	Uwagi	Stanowisko
105.	Skutki przeniesienia gatunku do innego załącznika				
	105.1.	Sprawozdanie Sekretariatu na wniosek Stałego Komitetu CoP20 dok. 105.1	Sek. na wniosek SK	Należy poprzeć zalecenie określone w pkt 11 lit. a) z uzupełnieniem w „PROJEKCIE WYTYCZNYCH” w załączniku 2 w pkt 15 lit. b) ppkt (i) dotyczącym dokumentów, które mogą służyć jako dowód wywozu. Należy poprzeć decyzję 20.AA w załączniku I z pewnymi zmianami. Należy poprzeć uchylene decyzji 18.151 (Rev. CoP19).	(+)
	105.2.	Ułatwianie legalnego handlu i zrównoważonego stosowania w okresach przejściowych CoP20 dok. 105.2	Stany Zjednoczone Ameryki	Nie należy popierać zmian do rezolucji 12.3, ponieważ zezwolenia przedkonwencyjne nie mogą być wydawane przed umieszczeniem danego gatunku w wykazie, a zezwolenia lub świadectwa retrospektywne nie mogą być wydawane przed umieszczeniem danego gatunku w wykazie. Należy poprzeć zmiany do rezolucji 13.6, zauważając jednocześnie, że koncepcja „nadmiernego nabycia” nie została zdefiniowana i że ograniczenie to może nie być zgodne z przepisami krajowymi.	(-)
106.	System informacji na temat handlu okazami gatunków drzew objętych CITES CoP20 dok. 106		SK	Należy poprzeć uchylene odnośnych wdrożonych decyzji.	+
107.	Nieformalny mechanizm przeglądu przyjętych i proponowanych adnotacji CoP20 dok. 107		SK	Należy poprzeć projekty decyzji i uchylene wdrożonych decyzji.	+
108.	Okazy storczykowatych objęte wyłączeniem na podstawie adnotacji #4 g) CoP20 dok. 108		SK	Należy poprzeć projekty decyzji i jednocześnie podkreślić znaczenie wyraźnego oznakowania.	+
109.	Adnotacja dotycząca aloesu uzbrojonego (<i>Aloe ferox</i>) CoP20 dok. 109		PC	Należy poprzeć uchylene wdrożonych decyzji.	+

Lp.	Punkt porządku obrad	Wnioskodawca ⁽¹⁾	Uwagi	Stanowisko
Kwestie dotyczące nomenklatury				
110.	Standardowa nomenklatura CoP20 dok. 110	KZ, KR	Zasadniczo należy poprzeć z kilkoma niezbędnymi zmianami w odniesieniu do „rodzajów bulwiastych” oraz w celu dostosowania do innych decyzji podjętych przez Konferencję Stron.	(+)
111.	Nomenklatura stosowana w wykazach w załączniku III CoP20 dok. 111	SK	Należy poprzeć zmiany do rezolucji i uchylenie decyzji. Należy dołączyć wyraźny wniosek do Sekretariatu z prośbą o poinformowanie Stron, których te zmiany dotyczą.	(+)
112.	Wykazy wyższych taksonów w załącznikach CoP20 dok. 112	Sek.	Należy poprzeć zmiany do rezolucji konferencji 12.11 oraz uchylenie odnośnych wdrożonych decyzji.	+
113.	Taksonomia i nomenklatura dotycząca słoni afrykańskich (<i>Loxodonta spp.</i>) CoP20 dok. 113	Sek. na wniosek SK	Należy poprzeć decyzje zawarte w zaleceniu określonym w lit. b) i zmiany do rezolucji konferencji 10.10 oraz uchylenie wdrożonych decyzji. W odniesieniu do zalecenia określonego w lit. a) – potrzebne jest więcej informacji; należy uzyskać opinie państw zasięgu.	(+)
Wnioski o zmianę załączników				
114.	Wnioski o zmianę załączników I i II			
	114.1	Przeprowadzona przez Sekretariat ocena wniosków o zmianę załączników I i II		
	114.2	Uwagi Stron		
	114.3	Uwagi doradców statutowych		
⁽¹⁾ Sek. = Sekretariat CITES SK = Stały Komitet KZ = Komitet ds. Zwierząt KR = Komitet ds. Roślin				

2. WNIOSKI DOTYCZĄCE ZMIAN W WYKAZACH

Lp.	Takson / szczegółowe informacje	Wniosek	Wnioskodawca	Uwagi	Stanowisko
FAUNA – MAMMALIA					
1.	<i>Damaliscus pygargus pygargus</i> (bontebok)	II – 0 Skreślenie z załącznika II	Republika Południowej Afryki	Należy poprzeć wniosek w sprawie usunięcia <i>Damaliscus pygargus pygargus</i> z załączników do CITES, ponieważ gatunek ten nie spełnia już kryteriów dotyczących załącznika II. Należy jednak odnotować utrzymujące się krajowe zagrożenia dla tego gatunku wynikające z hybrydyzacji oraz utraty i fragmentacji siedlisk, a także zachęcić Republikę Południowej Afryki do dalszego wzmocnienia odpowiednich środków, w tym opracowania planu zarządzania metapopulacją.	+
2.	<i>Gazella dorcas</i> (gazela pustynna)	0 – II Umieszczenie w załączniku II	Benin, Burkina Faso, Mali, Mauretania, Niger, Nigeria, Senegal, Sudan, Tunezja	Należy poprzeć wniosek, jeżeli poprą go również państwa zasięgu niebędące wnioskodawcami.	(+)

Lp.	Takson / szczegółowe informacje	Wniosek	Wnioskodawca	Uwagi	Stanowisko
3.	<i>Saiga tatarica</i> (suhak stepowy)	Zmiana adnotacji poprzez dodanie sformułowania „z wyjątkiem okazów <i>Saiga tatarica</i> należących do populacji Kazachstanu”.	Kazachstan	Należy uznać sukces w zakresie ochrony i znaczny wzrost populacji gatunku w Kazachstanie oraz zgodzić się co do zasady, że dobrze uregulowany handel prawdopodobnie nie będzie szkodliwy dla populacji. Konieczne są jednak dalsze zabezpieczenia w celu zapewnienia, aby handel rogami był zrównoważony, dobrze zarządzany i nie doprowadził do nadawania pozorów zgodności z prawem nielegalnych transakcji nabycia okazów pochodzących z innych populacji. Wniosek można zatem poprzeć tylko wtedy, gdy ograniczy się on do jednorazowej sprzedaży rogów już składowanych i odpowiednio oznakowanych pochodzących z Kazachstanu, pod warunkiem uprzedniego sprawdzenia przez Sekretariat, w porozumieniu ze Stałym Komitetem, czy w Kazachstanie istnieją wystarczające mechanizmy kontroli z możliwością zaprzestania handlu w przypadku niezgodności lub udowodnionego szkodliwego wpływu handlu na dzikie populacje. Kraje przywozu powinny również wprowadzić odpowiednie mechanizmy kontroli. Należy dodać wymogi w zakresie sprawozdawczości w drodze dodatkowych decyzji w dokumencie roboczym 85.1 w celu oceny wpływu handlu na dzikie populacje, w tym wpływu na mniejsze populacje w innych państwach zasięgu, również <i>Saiga borealis</i> , oraz tego, czy mechanizmy kontroli w Kazachstanie i głównych krajach będących konsumentami są wystarczająco solidne, aby zapobiegać nadawaniu pozorów zgodności z prawem i lukom umożliwiającym nielegalny handel.	(-)

Lp.	Takson / szczegółowe informacje	Wniosek	Wnioskodawca	Uwagi	Stanowisko
4.	<i>Giraffa camelopardalis</i> (żyrafa)	Skreślenie z załącznika II populacji Angoli, Botswany, Eswatini, Malawi, Mozambiku, Namibii, Republiki Południowej Afryki i Zimbabwe.	Namibia, Republika Południowej Afryki, Zimbabwe, Zjednoczona Republika Tanzanii	Populacje w państwach zasięgu istotnych dla wniosku wykazują pozytywną tendencję i nie są uznawane za zagrożone przez handel. Potrzebne są jednak dalsze informacje i analizy, zwłaszcza w odniesieniu do wpływu wniosku na egzekwowanie wykazu w odniesieniu do innych populacji. Ponadto należy wziąć pod uwagę niedawne zmiany w taksonomii odnośnego rodzaju.	0
5.	<i>Okapia johnstoni</i> (okapi leśne)	0 – I Umieszczenie w załączniku I	Demokratyczna Republika Konga	Kryteria biologiczne są spełnione. Należy zwrócić się do wnioskodawcy o dalsze informacje na temat zakresu handlu międzynarodowego.	(+)
6.	<i>Hyaena hyaena</i> (hiena pręgowana)	0 – I Umieszczenie w załączniku I	Izrael, Tadżykistan	We wniosku nie wykazano, że gatunek spełnia kryteria umieszczenia w załączniku I.	—
7.	<i>Arctocephalus townsendi</i> (kotik meksykański)	I – II Przeniesienie z załącznika I do załącznika II	Meksyk, Stany Zjednoczone Ameryki	We wniosku wykazano, że gatunek nie spełnia już kryteriów umieszczenia w załączniku I.	+
8.	<i>Monachus tropicalis</i> (mniszka karaibska)	I – 0 Skreślenie z załącznika I	Meksyk, Stany Zjednoczone Ameryki	We wniosku wykazano, że gatunek nie spełnia już kryteriów umieszczenia w wykazie CITES. Gatunek wymarły.	+

Lp.	Takson / szczegółowe informacje	Wniosek	Wnioskodawca	Uwagi	Stanowisko
9.	<i>Ceratotherium simum simum</i> (nosorożec południowy)	<p>Zmiana adnotacji dotyczącej populacji Namibii <i>Ceratotherium simum simum</i>, wymienionej w załączniku II W wyłącznym celu dopuszczenia do handlu międzynarodowego:</p> <p>a) żywymi zwierzętami wyłącznie do celów ochrony <i>in situ</i>;</p> <p>b) trofeami myśliwskimi; oraz</p> <p>c) handlu zapasami rogów nosorożców należącymi do rządu oraz właścicieli gruntów prywatnych, pochodzącymi z danego państwa (z wyjątkiem konfiskat rogów nosorożca i rogów nosorożca o nieznanym pochodzeniu), z zastrzeżeniem następujących warunków:</p> <p>(i) wyłącznie zarejestrowane zapasy rządowe;</p> <p>(ii) wyłącznie rogi z certyfikatem RHODIS;</p> <p>(iii) wyłącznie z partnerami handlowymi, którzy zostali zweryfikowani przez Sekretariat, w porozumieniu ze Stałym Komitetem, i gdy stwierdzono, że ich ustawodawstwo krajowe oraz krajowe kontrole handlowe są wystarczające; oraz</p> <p>(iv) nie przed zweryfikowaniem przez Sekretariat przyszłych krajów przywozu oraz zarejestrowanych zapasów.</p> <p>Wszystkie inne okazy są uznawane za okazy gatunków wymienionych w załączniku I i handel nimi jest odpowiednio uregulowany.</p>	Namibia	Nie należy popierać wniosku, chyba że jego zakres zostanie znacznie ograniczony, w szczególności poprzez wykluczenie handlu rogami nosorożca oraz uwzględnienie dodatkowych środków bezpieczeństwa w odniesieniu do handlu żywymi zwierzętami. Wsparcie jest uzależnione od ponownego wprowadzenia sformułowania „Zwierzęta żywe wyłącznie w celu ochrony <i>in situ</i> i tylko w obrębie naturalnego i historycznego zasięgu <i>Ceratotherium simum</i> w Afryce”.	(-)

Lp.	Takson / szczegółowe informacje	Wniosek	Wnioskodawca	Uwagi	Stanowisko
10.	<p><i>Diceros bicornis</i> (nosorożec czarny, nosorożec spiczastonosy)</p>	<p>Przeniesienie namibijskiej populacji <i>Diceros bicornis</i> z załącznika I do załącznika II z następującą adnotacją:</p> <p>W wyłącznym celu dopuszczenia do handlu zarejestrowanymi rogami nosorożca – całymi rogami lub ich częściami – z zastrzeżeniem następujących warunków:</p> <ul style="list-style-type: none"> (i) jedynie zarejestrowane zapasy rządowe, pochodzące z danego państwa (z wyjątkiem konfiskat rogów nosorożca oraz rogów nosorożca nieznanego pochodzenia); (ii) wyłącznie rogi z certyfikatem RHODIS; (iii) wyłącznie z partnerami handlowymi, którzy zostali zweryfikowani przez Sekretariat, w porozumieniu ze Stałym Komitetem, i gdy stwierdzono, że ich ustawodawstwo krajowe oraz krajowe kontrole handlowe są wystarczające; (iv) nie przed zweryfikowaniem przez Sekretariat przyszłych krajów przywozu oraz zarejestrowanych zapasów rządowych; oraz (v) przychody z takiej wymiany handlowej są wykorzystywane wyłącznie na potrzeby ochrony nosorożców oraz programów rozwoju miejscowych społeczności na terenach występowania nosorożców lub terenach przyległych. <p>Wszystkie inne okazy są uznawane za okazy gatunków wymienionych w załączniku I i handel nimi jest odpowiednio uregulowany.</p>	Namibia	Nie należy popierać wniosku, ponieważ jego przyjęcie spowodowałoby otwarcie międzynarodowego handlu rogami nosorożca.	—

Lp.	Takson / szczegółowe informacje	Wniosek	Wnioskodawca	Uwagi	Stanowisko
11.	<i>Choloepus didactylus</i> <i>Choloepus hoffmanni</i> (leniuchowiec dwupalczasty, leniuchowiec krótkoszyi)	0 – II Umieszczenie w załączniku II	Brazylia, Kostaryka, Panama	Kryteria umieszczenia w wykazie nie wydają się spełnione. Należy zwrócić się o dodatkowe informacje na temat krajowych środków ochrony oraz zakresu handlu międzynarodowego <i>Choloepus hoffmanni</i> i jego wpływu na dzikie populacje. Jeżeli dodatkowe informacje przemawiają za umieszczeniem <i>Choloepus hoffmanni</i> w załączniku II, należy umieścić <i>Choloepus didactylus</i> zgodnie z załącznikiem 2b do rezolucji konferencji 9.24 (Rev. CoP17).	0
12.	<i>Cercocebus chrysogaster</i> (mangaba złotobrzucha)	II – I Przeniesienie z załącznika II do załącznika I	Demokratyczna Republika Konga	We wniosku wykazano, że gatunek spełnia kryteria umieszczenia w załączniku I.	+
13.	<i>Loxodonta africana</i> (słoń afrykański, słoń afrykański sawannowy)	Pozwolenie dla Namibii na prowadzenie handlu należącymi do rządu Republiki Namibii, zarejestrowanymi zapasami surowej kości słoniowej (całe kły oraz ich części) pochodzącej z Namibii, do celów komercyjnych, z partnerami handlowymi, którzy zostali zweryfikowani przez Sekretariat CITES i stwierdzono, że ich ustawodawstwo krajowe oraz krajowe kontrole handlowe są wystarczające. Ma to zapewnić, aby przywożona z Namibii kość słoniowa nie stała się przedmiotem ponownego wywozu oraz by zarządzano nią zgodnie z wszystkimi wymogami rezolucji konferencji 10.10 dotyczącej krajowego wytwórstwa oraz handlu. Dodatkowo, umożliwienie Namibii – w odniesieniu do jej populacji słoni – spełnienia wszystkich kryteriów umieszczenia w załączniku II, określonych w art. IV konwencji, a co za tym idzie – pozwolenie na regulowany i legalny handel produktami pozyskanymi z namibijskich słoni, w tym kością słoniową.	Namibia	Nie należy popierać wniosku, ponieważ jego przyjęcie spowodowałoby otwarcie międzynarodowego handlu kością słoniową.	—

Lp.	Takson / szczegółowe informacje	Wniosek	Wnioskodawca	Uwagi	Stanowisko
14.	<p><i>Loxodonta africana</i> (słoń afrykański, słoń afrykański sawannowy)</p>	<p>Zmiana adnotacji A10 dotyczącej populacji słoni Botswany, Namibii, Republiki Południowej Afryki i Zimbabwe w celu zharmonizowania warunków handlu żywymi słoniami afrykańskimi (usunięty tekst jest przekreślony, a dodany tekst jest <u>podkreślony</u>).</p> <p>W wyłącznym celu dopuszczenia do:</p> <p>a) handlu trofeami myśliwskimi do celów niekomercyjnych;</p> <p>b) handlu żywymi zwierzętami w odpowiednich i właściwych miejscach; jak określono w rezolucji konferencji; 11.20 (Rev. CoP18) w przypadku Botswany i Zimbabwe oraz w ramach programów ochrony in situ w przypadku Namibii i Republiki Południowej Afryki;</p> <p>c) handlu skórami;</p> <p>d) handlu włosiem;</p> <p>e) handlu wyrobami skórzanymi do celów komercyjnych lub niekomercyjnych w odniesieniu do Botswany, Namibii i Republiki Południowej Afryki oraz do celów niekomercyjnych w odniesieniu do Zimbabwe;</p> <p>f) handlu <u>– do celów niekomercyjnych –</u> indywidualnie oznakowanymi i certyfikowanymi elementami zwanymi „ekipa” umieszczonymi w gotowej biżuterii do celów niekomercyjnych w odniesieniu do Namibii oraz rzeźb z kości słoniowej do celów niekomercyjnych w odniesieniu do Zimbabwe;</p>	<p>Botswana, Kamerun, Namibia, Wybrzeże Kości Słoniowej, Zimbabwe</p>	<p>Wniosek ten jest jednym z wyników posiedzenia państw zasięgu słonia afrykańskiego w ramach CITES, które odbyło się w dniach 23–26 września 2024 r. w Botswanie. Należy poprzeć ten wniosek, jeśli zrobi to większość państw zasięgu w Afryce.</p>	<p>(+)</p>

Lp.	Takson / szczegółowe informacje	Wniosek	Wnioskodawca	Uwagi	Stanowisko
		<p>g) handlu zarejestrowaną surową kością słoniową (w przypadku Botswany, Namibii, Republiki Południowej Afryki oraz Zimbabwe całe kły oraz ich części), po spełnieniu następujących warunków:</p> <ul style="list-style-type: none"> (i) jedynie zarejestrowane zapasy rządowe, pochodzące z danego państwa (z wyjątkiem skonfiskowanej kości słoniowej oraz kości słoniowej nieznanego pochodzenia); (ii) wyłącznie z partnerami handlowymi, którzy zostali zweryfikowani przez Sekretariat, w konsultacji ze Stałym Komitetem, i gdy stwierdzono, iż posiadają wystarczające ustawodawstwo krajowe oraz krajowe kontrole handlowe w celu zapewnienia, by przywożona kość słoniowa nie była przedmiotem powtórnego wywozu oraz by zarządzano nią zgodnie z wszystkimi wymogami rezolucji konferencji 10.10 (Rev. CoP18) dotyczącej krajowego wytwórstwa oraz handlu; (iii) nie przed zweryfikowaniem przez Sekretariat przyszlých krajów przywozu oraz zarejestrowanych zapasów rządowych; (iv) surowa kość słoniowa w wyniku sprzedaży warunkowej zarejestrowanych zapasów rządowych w wysokości uzgodnionej na konferencji CoP12, która wynosi 20 000 kg dla Botswany, 10 000 kg dla Namibii oraz 30 000 kg dla Republiki Południowej Afryki; 			

Lp.	Takson / szczegółowe informacje	Wniosek	Wnioskodawca	Uwagi	Stanowisko
		<p>(v) oprócz ilości uzgodnionych na konferencji CoP12, kość słoniowa znajdująca się w posiadaniu rządu z Botswany, Namibii, Republiki Południowej Afryki i Zimbabwe zarejestrowana do dnia 31 stycznia 2007 r. i zweryfikowana przez Sekretariat może być przedmiotem handlu i wysyłki razem z kością słoniową określoną w lit. g) pkt (iv) w wyniku jednej transakcji sprzedaży do danego miejsca przeznaczenia pod ścisłym nadzorem Sekretariatu;</p> <p>(vi) przychody z takiej wymiany handlowej są wykorzystywane wyłącznie na potrzeby ochrony słońi oraz programów rozwoju miejscowych społeczności na terenach występowania słońi lub terenach przyległych; oraz</p> <p>(vii) dodatkowe ilości określone w lit. g) ppkt (v) podlegają wymianie handlowej wyłącznie po tym, jak Stały Komitet stwierdzi, iż powyższe warunki zostały spełnione; oraz</p> <p>h) żadne inne wnioski o pozwolenie na dokonanie wymiany handlowej w odniesieniu do kości słoniowej pochodzącej z populacji uwzględnionych w załączniku II nie będą składane Konferencji Stron w okresie po CoP14 aż do upływu dziesięciu lat od daty pojedynczej wymiany handlowej kości słoniowej, która odbędzie się zgodnie z przepisami wymienionymi w lit. g) pkt (i), (ii), (iii), (vi) i (vii). Ponadto tego typu wnioski zostaną potraktowane zgodnie z przepisami decyzji 16.55 oraz 14.78 (Rev. CoP16).</p>			

Lp.	Takson / szczegółowe informacje	Wniosek	Wnioskodawca	Uwagi	Stanowisko
		<p>Na wniosek Sekretariatu Stały Komitet może podjąć decyzję mającą spowodować częściowe lub całkowite zaprzestanie tego handlu w wypadku niespełnienia warunków przez kraje wywozu lub przywozu lub w przypadku potwierdzonego szkodliwego wpływu handlu na inne populacje słońi.</p> <p>Wszystkie inne okazy są uznawane za okazy gatunków wymienionych w załączniku I i handel nimi jest odpowiednio uregulowany.</p>			

FAUNA – AVES

15.	<i>Bycanistes spp.</i> <i>Ceratogymna spp.</i>	0 – II Umieszczenie w załączniku II	Gabon, Kamerun, Kongo, Niger, Nigeria, Senegal, Sierra Leone, Togo	Gatunki spełniają kryteria umieszczenia w załączniku II.	+
16.	<i>Gyps africanus</i> (sęp afrykański) <i>Gyps rueppelli</i> (sęp plamisty)	II – I Przeniesienie z załącznika II do załącznika I	Benin, Burkina Faso, Burundi, Czad, Gambia, Gwinea, Kamerun, Kongo, Niger, Nigeria, Senegal, Sierra Leone, Togo	Gatunki spełniają kryteria umieszczenia w załączniku I.	+
17.	<i>Falco peregrinus</i> (sokół wędrowny)	I – II Przeniesienie z załącznika I do załącznika II	Kanada, Stany Zjednoczone Ameryki	Chociaż populacja wykazuje tendencję wzrostową, a handel prawdopodobnie nadal będzie dotyczyć głównie okazów wyhodowanych w niewoli, przeniesienie do załącznika II mogłoby prowadzić do zwiększonego popytu na złowione dzikie ptaki, a tym samym potencjalnie zagrażać populacjom w środowisku naturalnym. Wniosek można by ewentualnie poprzeć, jeżeli wraz z nim ustalono by zerowy kontyngent wywozowy dla okazów złowionych w środowisku naturalnym.	(-)

Lp.	Takson / szczegółowe informacje	Wniosek	Wnioskodawca	Uwagi	Stanowisko
18.	<i>Sporophila angolensis</i> <i>Sporophila atrirostris</i> <i>Sporophila crassirostris</i> <i>Sporophila funerea</i> <i>Sporophila maximiliani</i> <i>Sporophila nuttingi</i> (ryżołusk wielkodzioby)	Umieszczenie <i>Sporophila maximiliani</i> w załączniku I, a <i>Sporophila angolensis</i> , <i>Sporophila atrirostris</i> , <i>Sporophila crassirostris</i> , <i>Sporophila funerea</i> oraz <i>Sporophila nuttingi</i> – w załączniku II.	Brazylia	Gatunki spełniają kryteria umieszczenia, odpowiednio, w załącznikach I i II.	+

FAUNA – REPTILIA

19.	<i>Caribicus warreni</i>	0 – I Umieszczenie w załączniku I	Republika Dominikańska	Należy zaproponować umieszczenie w wykazie w załączniku II przy zerowym kontyngencie oraz zwrócić się do Republiki Dominikańskiej, aby umieściła <i>Caribicus anelpistus</i> i <i>Caribicus darlingtoni</i> w załączniku III.	(+)
20.	<i>Phyllurus amnicola</i>	III – II Umieszczenie w załączniku II	Australia	Należy poprzeć wniosek, ponieważ kryteria umieszczenia w wykazie wydają się spełnione. Handel międzynarodowy obejmuje głównie okazy wyhodowane w niewoli.	+
21.	<i>Phyllurus caudiannulatus</i>	III – II Umieszczenie w załączniku II	Australia	Uznaje się, że handel tym gatunkiem jest niezwykle rzadki.	0
22.	<i>Amblyrhynchus</i> spp. (legwan morski)	II – I Przeniesienie z załącznika II do załącznika I	Ekwador	Nie należy popierać, ponieważ kryteria umieszczenia w wykazie nie wydają się spełnione.	0

Lp.	Takson / szczegółowe informacje	Wniosek	Wnioskodawca	Uwagi	Stanowisko
23.	<i>Conolophus</i> spp. (legwan galapagoski, legwan lądowy)	II – I Przeniesienie z załącznika II do załącznika I	Ekwador	Należy poprzeć wniosek w oparciu o podejście ostrożnościowe i wskazanie międzynarodowego popytu na ten gatunek.	(+)
24.	<i>Bitis harena</i> <i>Bitis parviocula</i>	0 – I Umieszczenie w załączniku I	Etiopia	Należy poprzeć, ponieważ kryteria biologiczne wydają się spełnione w przypadku obu gatunków. Wiadomo, że <i>Bitis parviocula</i> jest przedmiotem handlu, natomiast nie ma pewnych dowodów na to, że przedmiotem handlu jest <i>Bitis harena</i> .	(+)
25.	<i>Crotalus</i> spp. <i>Sistrurus</i> spp.	0 – II Umieszczenie w załączniku II	Boliwia (Wielonarodowe Państwo Boliwia), Meksyk	Nie należy popierać wniosku, ponieważ nie jest jasne, czy w odniesieniu do <i>Crotalus ravus</i> i <i>Crotalus lepidus</i> kryteria umieszczenia w wykazie są spełnione. Umieszczenie w załączniku III mogłoby stanowić pierwszy odpowiedni krok ku zrozumieniu wzorców w handlu grzechotnikami.	—
26.	<i>Kinixys homeana</i>	II – I Przeniesienie z załącznika II do załącznika I	Gwinea, Kamerun, Nigeria, Togo	Należy poprzeć, ponieważ kryteria umieszczenia w załączniku I wydają się spełnione.	+

FAUNA – AMPHIBIA

27.	<i>Pelophylax epeiroticus</i> <i>Pelophylax lessonae</i> <i>Pelophylax ridibundus</i> <i>Pelophylax shqipericus</i>	0 – II Umieszczenie w załączniku II (opóźnienie wejścia w życie umieszczenia w załączniku II o 18 miesięcy, tj. do dnia 5 czerwca 2027 r.).	Izrael, Macedonia Północna, Unia Europejska	Wniosek UE (stanowisko ustanowione decyzją Rady (UE) 2025/1314 z dnia 23 czerwca 2025 r.)	
-----	--	--	---	---	--

Lp.	Takson / szczegółowe informacje	Wniosek	Wnioskodawca	Uwagi	Stanowisko
FAUNA – ELASMOBRANCHII (rekiny)					
28.	<i>Carcharhinus longimanus</i> (żarłacz białopłetwy)	II – I Przeniesienie z załącznika II do załącznika I	Argentyna, Bahamy, Brazylia, Ekwador, Fidżi, Gabon, Honduras, Komory, Liban, Oman, Panama, Republika Dominikańska, Samoa, Senegal, Seszele, Sri Lanka, Sudan, Togo, Unia Europejska, Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej	UE jako współwnioskodawca (stanowisko ustanowione decyzją Rady (UE) 2025/1314 z dnia 23 czerwca 2025 r.)	
29.	<i>Galeorhinus galeus</i> (rekin szary) <i>Mustelus spp.</i>	0 – II Umieszczenie w załączniku II	Brazylia, Ekwador, Panama, Senegal, Unia Europejska	UE jako współwnioskodawca (stanowisko ustanowione decyzją Rady (UE) 2025/1314 z dnia 23 czerwca 2025 r.)	
30.	<i>Mobulidae spp.</i>	II – I Przeniesienie z załącznika II do załącznika I	Bahamy, Belize, Brazylia, Ekwador, Fidżi, Gabon, Jamajka, Komory, Malediwy, Panama, Republika Dominikańska, Samoa, Senegal, Seszele, Sudan, Togo	Należy poprzeć, ponieważ kryteria umieszczenia w załączniku I wydają się spełnione.	+
31.	<i>Rhincodon typus</i> (rekin wielorybi)	II – I Przeniesienie z załącznika II do załącznika I	Argentyna, Bahamy, Bangladesz, Belize, Ekwador, Fidżi, Filipiny, Gabon, Komory, Malediwy, Panama, Republika Dominikańska, Samoa, Senegal, Seszele, Sri Lanka, Togo	Należy poprzeć, ponieważ kryteria umieszczenia w załączniku I wydają się spełnione, a umieszczenie w wykazie byłoby spójne z ochroną na mocy Konwencji o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt.	+

Lp.	Takson / szczegółowe informacje	Wniosek	Wnioskodawca	Uwagi	Stanowisko
32.	<i>Glaucostegus spp.</i>	Dodanie adnotacji w brzmieniu: „Zerowy roczny kontyngent wywozowy dla okazów pozyskanych w naturze będących przedmiotem handlu do celów komercyjnych”	Bangladesz, Benin, Brazylia, Burkina Faso, Burundi, Gabon, Gambia, Gwinea, Gwinea Bissau, Komory, Kongo, Malediwy, Mali, Niger, Nigeria, Panama, Republika Środkowoafrykańska, Republika Zielonego Przylądka, Sierra Leone, Sudan, Togo	Ustanowienie zerowego kontyngentu wywozowego jest uzasadnione z uwagi na spadek liczebności gatunku.	+
33.	<i>Rhinidae spp.</i>	Dodanie adnotacji w brzmieniu: „Zerowy roczny kontyngent wywozowy dla okazów pozyskanych w naturze będących przedmiotem handlu do celów komercyjnych”	Bangladesz, Benin, Brazylia, Burkina Faso, Burundi, Gabon, Gambia, Gwinea, Gwinea Bissau, Komory, Kongo, Malediwy, Mali, Niger, Nigeria, Panama, Republika Środkowoafrykańska, Senegal, Sierra Leone, Sudan, Togo	Ustanowienie zerowego kontyngentu wywozowego jest uzasadnione z uwagi na spadek liczebności gatunku.	+
34.	<i>Centrophoridae spp.</i>	Umieszczenie w załączniku II	Brazylia, Ekwador, Komory, Liban, Nigeria, Panama, Republika Dominikańska, Senegal, Syryjska Republika Arabska, Unia Europejska, Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej	Wniosek UE (stanowisko ustanowione decyzją Rady (UE) 2025/1314 z dnia 23 czerwca 2025 r.)	

FAUNA – ACTINOPTERI

35.	<i>Anguilla spp.</i>	0 – II Umieszczenie w załączniku II (opóźnienie wejścia w życie o 18 miesięcy, tj. do dnia 5 czerwca 2027 r.).	Honduras, Panama, Unia Europejska	Wniosek UE (stanowisko ustanowione decyzją Rady (UE) 2025/1314 z dnia 23 czerwca 2025 r.)	
-----	----------------------	---	-----------------------------------	---	--

Lp.	Takson / szczegółowe informacje	Wniosek	Wnioskodawca	Uwagi	Stanowisko
FAUNA – HOLOTHUROIDEA					
36.	<i>Actinopyga echinites</i> <i>Actinopyga lecanora</i> <i>Actinopyga mauritiana</i> <i>Actinopyga miliaris</i> <i>Actinopyga palauensis</i> <i>Actinopyga varians</i>	0 – II Umieszczenie w załączniku II	Unia Europejska	Wniosek UE (stanowisko ustanowione decyzją Rady (UE) 2025/1314 z dnia 23 czerwca 2025 r.)	
37.	<i>Holothuria lessoni</i> ogórek morski (strzykwa)	0 – II Umieszczenie w załączniku II	Unia Europejska	Wniosek UE (stanowisko ustanowione decyzją Rady (UE) 2025/1314 z dnia 23 czerwca 2025 r.)	
FAUNA – Arthropoda					
38.	<i>Acanthoscurria chacoana</i> <i>Acanthoscurria insubtilis</i> <i>Acanthoscurria musculosa</i> <i>Acanthoscurria theraphosoides</i> <i>Avicularia hirschii</i> <i>Avicularia rufa</i> <i>Avicularia avicularia</i> <i>Catumiri argentinense</i> <i>Cyriocosmus berate</i> <i>Cyriocosmus perezmilesi</i> <i>Grammostola rosea</i> <i>Hapalotremus albipes</i> <i>Holothele longipes</i> <i>Pamphobeteus antinous</i> <i>Umbyquyra acuminatum</i>	0 – II Umieszczenie w załączniku II	Argentyna, Boliwia (Wielonarodowe Państwo Boliwia), Panama	Gatunki wydają się nie spełniać kryteriów umieszczenia w wykazie. Umieszczenie niektórych gatunków w załączniku III przez państwa zasięgu mogłoby dostarczyć niezbędnych informacji na temat handlu dzikimi okazami i jego wpływu.	(–)

Lp.	Takson / szczegółowe informacje	Wniosek	Wnioskodawca	Uwagi	Stanowisko
FAUNA – MOLLUSCA					
39.	<i>Haliotis midae</i> (słuchotka ucho Midasa)	Włączenie populacji Republiki Południowej Afryki do załącznika II z adnotacją „tylko okazy suszone”	Republika Południowej Afryki	Kryteria umieszczenia w wykazie wydają się spełnione. Wydaje się jednak, że wniosek nie jest zgodny z tekstem konwencji.	—
ROŚLINY					
40.	<i>Panax quinquefolius</i> (żeń-szeń amerykański, żeń-szeń pięciolistny)	Zmiana adnotacji #3 w celu wyłączenia produktów gotowych zapakowanych i przeznaczonych do handlu detalicznego – cienko posiekanych korzeni pochodzących ze sztucznie rozmnażanych roślin <i>Panax quinquefolius</i>	Stany Zjednoczone Ameryki	Nie należy popierać wniosku w jego obecnej formie. Zmiana ta może skutkować zwiększonym ryzykiem nadawania pozorów zgodności z prawem pochodzenia dzikich gatunków. Aby możliwe było egzekwowanie/wdrożenie proponowanego wyłączenia, należy jednocześnie ustanowić jasne wymogi dotyczące etykietowania nakładające obowiązek wskazania, że produkt pochodzi ze sztucznego rozmnażania, lub wymóg przedstawienia innych dokumentów potwierdzających pochodzenie produktu z uprawy. W związku z tym UE mogłaby poprzeć uwagę Sekretariatu w jego ocenie zawartej w dok. 114.1 CoP20.	(-)
41.	<i>Jubaea chilensis</i> (palma chilijska)	0 – I Umieszczenie w załączniku I	Chile	Należy poprzeć, ponieważ kryteria umieszczenia w załączniku I wydają się spełnione.	+
42.	<i>Beaucarnea glassiana</i> <i>Beaucarnea hookeri</i> (bokarnea wygięta, małpie drzewo, stopa słońca)	Włączenie do załącznika II w ramach umieszczenia w wykazie rodzaju <i>Beaucarnea</i> spp.	Meksyk, Szwajcaria	Należy poprzeć, ponieważ kryteria umieszczenia w załączniku II wydają się spełnione.	+
43.	<i>Commiphora wightii</i> (balsamowiec indyjski, guggul)	0 – II Umieszczenie w załączniku II	Unia Europejska	Wniosek UE (stanowisko ustanowione decyzją Rady (UE) 2025/1314 z dnia 23 czerwca 2025 r.)	

Lp.	Takson / szczegółowe informacje	Wniosek	Wnioskodawca	Uwagi	Stanowisko
44.	<i>Euphorbia bupleurifolia</i>	II – I Przeniesienie z załącznika II do załącznika I	Republika Południowej Afryki	Należy poprzeć, ponieważ kryteria umieszczenia w załączniku I wydają się spełnione.	+
45.	<i>Afzelia bipindensis</i>	Skreślenie z załącznika II populacji Demokratycznej Republiki Konga, Gabonu, Gwinei Równikowej, Kamerunu, Konga, Republiki Środkowoafrykańskiej.	Burundi, Demokratyczna Republika Konga, Gabon, Gwinea Równikowa, Kamerun, Kongo, Republika Środkowoafrykańska	Gatunki nadal spełniają kryteria umieszczenia w załączniku II.	—
46.	<i>Paubrasilia echinata</i> (brezylka ciernista)	II – I Przeniesienie z załącznika II do załącznika I	Brazylia	Należy uznać potrzebę wzmożenia wysiłków na rzecz ochrony <i>Paubrasilia</i> , uznając jednocześnie znaczenie <i>Paubrasilia</i> dla instrumentów muzycznych. Jeżeli chodzi o obawy dotyczące niezarejestrowanych zapasów, UE mogłaby potencjalnie zaproponować, aby strony były zobowiązane przesłać zaktualizowane informacje na temat krajowych zapasów Sekretariatowi CITES przed posiedzeniem SC81 (koniec 2026 r.) lub CoP21. Umieszczenie w załączniku I, jak pierwotnie proponowano, raczej nie rozwiąże zidentyfikowanych problemów związanych z nielegalnym handlem. Należy potencjalnie poprzeć rozwiązanie w ramach załącznika II przy jednoczesnym wzmocnieniu kontroli i zapewnieniu rozwiązania dla podróżujących muzyków. Przed przyjęciem wniosku konieczne są dalsze prace, w ramach których niezbędne są dalsze dyskusje z wnioskodawcą.	0
47.	<i>Pterocarpus soyauxii</i> <i>Pterocarpus soyauxii</i> (paduk afrykański)	Skreślenie z załącznika II populacji Angoli, Demokratycznej Republiki Konga, Gabonu, Gwinei Równikowej, Kamerunu, Konga, Republiki Środkowoafrykańskiej.	Burundi, Demokratyczna Republika Konga, Gabon, Gwinea Równikowa, Kamerun, Kongo, Republika Środkowoafrykańska	Gatunki nadal spełniają kryteria umieszczenia w załączniku II.	—

Lp.	Takson / szczegółowe informacje	Wniosek	Wnioskodawca	Uwagi	Stanowisko
48.	<i>Aloe bergeriana</i> <i>Aloe jeppeae</i> <i>Aloe subspicata</i> <i>Aloe welwitschii</i>	Zmiana wpisu w załączniku II dotyczącego <i>Aloe</i> spp. w celu uwzględnienia czterech gatunków – mianowicie <i>Aloe bergeriana</i> , <i>Aloe jeppeae</i> , <i>Aloe subspicata</i> oraz <i>Aloe welwitschia</i> – uznawanych do tej pory za należące do niewymienionego w wykazie rodzaju <i>Chortolirion</i> ; obecnie zalicza się je do gatunku <i>Aloe</i> sekcja <i>Chortolirion</i>	Republika Południowej Afryki, Szwajcaria, Zimbabwe	Należy poprzeć, ponieważ kryteria umieszczenia w załączniku II wydają się spełnione.	+
49.	<i>Podocarpus parlatoresi</i> (podokarp Parlatoresi'a)	I – II Przeniesienie z załącznika I do załącznika II	Argentyna	Nie należy popierać, chyba że zostaną przedstawione dane dotyczące populacji w Boliwii.	(-)
50.	<i>Avonia quinaria</i>	II – I Przeniesienie z załącznika II do załącznika I	Republika Południowej Afryki	Należy poprzeć, ponieważ kryteria umieszczenia w załączniku I wydają się spełnione.	+
51.	<i>Aloe ferox</i> <i>Euphorbia antisiphilitica</i>	Zmiana adnotacji #4 w następujący sposób: f) produktów gotowych – zapakowanych i przeznaczonych do handlu detalicznego – z <i>Aloe ferox</i> oraz <i>Euphorbia antisiphilitica</i> zapakowanych i przeznaczonych do handlu detalicznego;	Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej	Należy poprzeć, ponieważ dzięki tej niewielkiej zmianie adnotacja jest prostsza i bardziej zrozumiała, a jej zakres lub znaczenie pozostają bez zmian.	+