



2025/2518

12.12.2025

ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2025/2518

z dnia 26 listopada 2025 r.

w sprawie ustanowienia dodatkowych przepisów proceduralnych dotyczących egzekwowania rozporządzenia (UE) 2016/679

(Tekst mający znaczenie dla EOG)

PARLAMENT EUROPEJSKI I RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 16,

uwzględniając wniosek Komisji Europejskiej,

po przekazaniu projektu aktu ustawodawczego parlamentom narodowym,

uwzględniając opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego ⁽¹⁾,

po konsultacji z Komitetem Regionów,

stanowiąc zgodnie ze zwykłą procedurą ustawodawczą ⁽²⁾,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 ⁽³⁾ ustanawia zdecentralizowany system egzekwowania prawa mający na celu zapewnienie spójnej wykładni i spójnego stosowania tego rozporządzenia w sprawach dotyczących transgranicznego przetwarzania. Zdecentralizowany system egzekwowania prawa wymaga, aby w takich sprawach organy nadzorcze współpracowały ze sobą w celu osiągnięcia porozumienia. Jeżeli nie mogą go osiągnąć, w rozporządzeniu (UE) 2016/679 przewiduje się rozstrzyganie sporów przez Europejską Radę Ochrony Danych.
- (2) W celu zapewnienia sprawnego i skutecznego funkcjonowania mechanizmu współpracy i mechanizmu rozstrzygania sporów zgodnie z, odpowiednio, art. 60 i 65 rozporządzenia (UE) 2016/679 konieczne jest ustanowienie zasad prowadzenia postępowań przez organy nadzorcze w sprawach dotyczących transgranicznego przetwarzania oraz przez Europejską Radę Ochrony Danych w ramach procedury rozstrzygania sporów, w tym zasad rozpatrywania skarg. Z tego względu konieczne jest również ustanowienie zasad wykonywania prawa do bycia wysłuchanym przed przyjęciem decyzji przez organy nadzorcze lub, w stosownym przypadku, przez Europejską Radę Ochrony Danych.
- (3) W związku z tym, że nie istnieją zasady unijne regulujące tę kwestię, zgodnie z zasadą autonomii proceduralnej państw członkowskich do każdego państwa członkowskiego należy określenie szczegółowych zasad postępowania administracyjnego i sądowego, które mają na celu zapewnienie wysokiego stopnia ochrony praw przysługujących osobom fizycznym zgodnie z prawem Unii. Prawo procesowe każdego państwa członkowskiego powinno zatem mieć zastosowanie do organów nadzorczych w zakresie, w jakim niniejsze rozporządzenie nie harmonizuje danej kwestii oraz o ile takie krajowe przepisy proceduralne nie naruszają zasad skuteczności i równoważności prawa Unii.
- (4) Niniejsze rozporządzenie ma na celu zapewnienie, aby postępowania w sprawach dotyczących transgranicznego przetwarzania były prowadzone zgodnie z zasadą dobrej administracji, a w szczególności bezstronnie, sprawiedliwie i w rozsądnym terminie. W niniejszym rozporządzeniu ustanawia się zatem szereg zasad horyzontalnych dotyczących procedur egzekwowania rozporządzenia (UE) 2016/679 w takich sprawach.
- (5) Skargi są zasadniczym źródłem informacji pozwalających na wykrycie naruszeń przepisów o ochronie danych. Informacje przekazywane przez skarżącego przy wnoszeniu skargi lub przedstawianiu stanowiska mogą obejmować argumenty i dowody, które mogą przyspieszyć postępowanie. Niezbędne jest ustanowienie jasnych i skutecznych procedur rozpatrywania skarg w sprawach dotyczących transgranicznego przetwarzania, ponieważ możliwe jest, że skargę będzie rozpatrywać inny organ nadzorczy niż ten, do którego ją wniesiono.

⁽¹⁾ Dz.U. C, C/2024/1578, 5.3.2024, ELI: <http://data.europa.eu/eli/C/2024/1578/oj>.

⁽²⁾ Stanowisko Parlamentu Europejskiego z dnia 21 października 2025 r. (dotychczas nieopublikowane w Dzienniku Urzędowym) oraz decyzja Rady z dnia 17 listopada 2025 r.

⁽³⁾ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz.U. L 119 z 4.5.2016, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj>).

- (6) Skargę należy rozumieć jako roszczenie wniesione przez osobę, której dane dotyczą, do organu nadzorczego zgodnie z art. 77 ust. 1 lub art. 80 rozporządzenia (UE) 2016/679. Za skargę nie uznaje się samego zgłoszenia zarzucanych naruszeń, które nie dotyczą przetwarzania danych osobowych związanych z osobą, której dane dotyczą, ani wniosków o poradę pochodzących od administratorów lub podmiotów przetwarzających, ani ogólnych zapytań dotyczących stosowania rozporządzenia (UE) 2016/679 skierowanych przez administratorów, podmioty przetwarzające lub osoby fizyczne.
- (7) Aby skarga dotycząca transgranicznego przetwarzania była dopuszczalna, powinna zawierać określone informacje. Dodatkowe informacje inne niż te określone w niniejszym rozporządzeniu nie powinny być warunkiem dopuszczalności skargi. Do skargi nadal mają zastosowanie tryb i wymogi administracyjne dotyczące dopuszczalności skarg przewidziane w prawie krajowym organu nadzorczego, do którego wniesiono skargę, takie jak język, termin przedawnienia, środki identyfikacji, forma elektroniczna, specjalny wzór lub podpis.
- (8) Dane kontaktowe skarżącego mogą obejmować adres pocztowy, miejsce zamieszkania oraz, o ile jest dostępny, adres e-mail. Jeżeli skarżący jest osobą fizyczną, która nie jest w stanie wykonywać swojego prawa do wniesienia skargi bez pomocy przedstawiciela prawnego – np. dlatego, że jest dzieckiem, osobą z niepełnosprawnością lub osobą w trudnej sytuacji – i w związku z tym wykonuje swoje prawa za pośrednictwem innej osoby, takiej jak rodzic, opiekun prawny lub członek rodziny, pod warunkiem że taka reprezentacja jest dopuszczalna zgodnie z prawem krajowym, należy ten fakt wyraźnie zaznaczyć przy wnoszeniu skargi.
- (9) Jeżeli skargę wnosi podmiot, organizacja lub zrzeszenie, które nie mają charakteru zarobkowego, o których mowa w art. 80 rozporządzenia (UE) 2016/679, należy przedstawić dowód na to, że dany podmiot, organizacja lub zrzeszenie zostały należycie ustanowione zgodnie z prawem państwa członkowskiego, wraz z nazwą i danymi kontaktowymi takiego podmiotu, takiej organizacji lub takiego zrzeszenia, a także dowód na to, że działają one z upoważnienia osoby, której dane dotyczą. Tryb i procedury dotyczące takiego dowodu określa się zgodnie z prawem państwa członkowskiego organu nadzorczego, do którego wniesiono skargę.
- (10) Skarżący nie powinien mieć obowiązku skontaktowania się ze stroną objętą postępowaniem przed wniesieniem skargi, aby ta skarga została uznana za dopuszczalną. Jeżeli skarga dotyczy wykonania przez osobę, której dane dotyczą, prawa wymagającego od tej osoby złożenia żądania do administratora, żądanie to należy złożyć przed wniesieniem skargi.
- (11) Organ nadzorczy, do którego wniesiono skargę, powinien ustalić w drodze wstępnej konkluzji, czy skarga dotyczy transgranicznego przetwarzania, który organ nadzorczy uznaje za właściwy do podejmowania działań jako wiodący organ nadzorczy zgodnie z art. 56 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2016/679 oraz czy ma zastosowanie art. 56 ust. 2 tego rozporządzenia. Jeżeli nie wszczęto procedury wczesnego rozstrzygania, organ nadzorczy, do którego wniesiono skargę, powinien przekazać dopuszczalną skargę organowi nadzorczemu, który uznaje za właściwy do podejmowania działań jako wiodący organ nadzorczy oraz poinformować o tym skarżącego. Stwierdzenie dopuszczalności skargi przez organ nadzorczy, do którego została ona wniesiona, powinno być wiążące dla wiodącego organu nadzorczego.
- (12) Ważne jest, aby organy nadzorcze ułatwiały przekazywanie wszystkich wymaganych informacji przez skarżącego, na przykład poprzez udostępnianie wzorów lub formularzy elektronicznych, z uwzględnieniem odpowiednich wytycznych Europejskiej Rady Ochrony Danych. Organ nadzorczy może ułatwiać wnoszenie skarg w przyjaznym dla użytkownika formacie elektronicznym, z uwzględnieniem potrzeb osób z niepełnosprawnościami, pod warunkiem że informacje wymagane od skarżącego odpowiadają określonym wymaganiom informacyjnym. Nie powinno się wymagać przekazania dodatkowych informacji jako warunku uznania skargi za dopuszczalną.
- (13) Aby ułatwić rozpatrywanie skargi, organy nadzorcze powinny mieć możliwość zwrócenia się do skarżącego o informacje dodatkowe. Jeżeli brakuje niektórych informacji niezbędnych do uznania skargi za dopuszczalną, organ nadzorczy, do którego wniesiono skargę, może skontaktować się ze skarżącym, aby uzyskać brakujące informacje, o ile jest to wykonalne. W przypadku gdy skarga jest niedopuszczalna, organ nadzorczy stwierdza jej niedopuszczalność i informuje skarżącego o brakujących informacjach w terminie przewidzianym w niniejszym rozporządzeniu, tak aby skarżący mógł wnieść dopuszczalną skargę.
- (14) Jeżeli po otrzymaniu od organu nadzorczego dopuszczalnej skargi dotyczącej transgranicznego przetwarzania wiodący organ nadzorczy wymaga od skarżącego dodatkowych informacji, aby przeprowadzić pełne postępowanie w przedmiocie skargi, organ nadzorczy, do którego wniesiono skargę, wspiera wiodący organ nadzorczy, na przykład kontaktując się w razie potrzeby ze skarżącym w celu uzyskania wymaganych informacji.

- (15) Jeżeli wiodący organ nadzorczy wszczyna postępowanie na podstawie skargi, niezwłocznie informuje strony objęte postępowaniem o wniesieniu danej skargi oraz o jej głównych elementach. Przekazanie takich informacji przez wiodący organ nadzorczy można jednak wstrzymać na czas niezbędny do ochrony integralności postępowania i aby umożliwić skuteczne podjęcie czynności w ramach postępowania.
- (16) Aby zapewnić skuteczne funkcjonowanie mechanizmów współpracy i spójności przewidzianych w rozdziale VII rozporządzenia (UE) 2016/679, istotne jest rozpatrywanie spraw dotyczących transgranicznego przetwarzania w odpowiednim czasie oraz w duchu lojalnej i skutecznej współpracy stanowiącej podstawę art. 60 rozporządzenia (UE) 2016/679. Wiodący organ nadzorczy powinien wykonywać swoje kompetencje w ścisłej współpracy z pozostałymi organami nadzorczymi, których sprawa dotyczy. Podobnie organy nadzorcze, których sprawa dotyczy, powinny aktywnie uczestniczyć we wczesnych etapach postępowania, aby osiągnąć porozumienie przy wykorzystaniu narzędzi przewidzianych w rozporządzeniu (UE) 2016/679. Ważne jest, aby współpraca organów nadzorczych opierała się na otwartym dialogu umożliwiającym organom nadzorczym, których sprawa dotyczy, wywieranie znaczącego wpływu na przebieg postępowania w drodze wymiany doświadczeń i poglądów z wiodącym organem nadzorczym, przy należyтым uwzględnieniu zakresu uznania, z którego korzysta każdy organ nadzorczy. Organy nadzorcze powinny prowadzić postępowania sprawne i skutecznie oraz lojalnie i skutecznie współpracować ze sobą, w tym udzielając sobie w razie potrzeby wsparcia i niezwłocznie reagując na wnioski.
- (17) Organy nadzorcze powinny podejmować decyzje w sprawie skarg w rozsądnym terminie. W związku z tym niniejsze rozporządzenie określa terminy. Rozumienie pojęcia „rozsądny termin” zależy od okoliczności sprawy, w szczególności od jej kontekstu, od poszczególnych czynności proceduralnych podejmowanych przez wiodący organ nadzorczy oraz od postawy stron objętych postępowaniem i skarżącego w trakcie postępowania. Aby skutecznie chronić prawa podstawowe i wolności osób, których dane dotyczą, w związku z przetwarzaniem danych osobowych, ważne jest, aby skargi były rozpatrywane skutecznie i sprawnie. W zależności od okoliczności sprawy czas potrzebny na rozpatrzenie skargi może być krótszy niż termin przewidziany w niniejszym rozporządzeniu. Skuteczna współpraca między wiodącym organem nadzorczym a pozostałymi organami, których sprawa dotyczy, może również mieć pozytywny wpływ na sprawne rozpatrzenie spraw.
- (18) Skarżący powinien mieć możliwość kontaktowania się wyłącznie z organem nadzorczym, do którego wniósł skargę. Nie pozbawia to skarżącego możliwości kontaktowania się bezpośrednio z innym organem nadzorczym, w tym z wiodącym organem nadzorczym.
- (19) Ważne jest, aby wziąć pod uwagę przetwarzane dane osobowe i sytuację osoby, której dane dotyczą, na przykład jeżeli skarga dotyczy przetwarzania danych osobowych dzieci.
- (20) Wiodący organ nadzorczy powinien przekazywać organowi nadzorczemu, do którego wniesiono skargę, niezbędne informacje o postępach postępowania w celu przekazywania skarżącemu aktualnych informacji.
- (21) Aby szybko doprowadzić do zaprzestania naruszeń rozporządzenia (UE) 2016/679 i zapewnić skarżącemu szybkie rozstrzygnięcie sprawy, organy nadzorcze powinny, w stosownych przypadkach, dążyć do rozpatrzenia skargi w trybie procedury wczesnego rozstrzygnięcia zgodnie z niniejszym rozporządzeniem. W tym celu organ nadzorczy ustala, czy zaprzestano zarzucanych naruszeń, których dotyczy skarga, w taki sposób, że skarga stała się bezprzedmiotowa. Państwa członkowskie nie mają obowiązku ustanawiania nowych procedur w prawie krajowym, aby umożliwić swoim organom nadzorczym rozstrzygnięcie skarg w trybie procedury wczesnego rozstrzygnięcia.
- (22) Skarga powinna być rozstrzygnięta w drodze procedury wczesnego rozstrzygnięcia jedynie w przypadku, gdy skarżący nie zgłosi w odpowiednim terminie sprzeciwu wobec ustalenia, że zaprzestano zarzucanego naruszenia, wobec czego skarga stała się bezprzedmiotowa. Wczesne rozstrzygnięcie skargi powinno zatem mieć zastosowanie do spraw, w których skarżący jest w stanie należycie ocenić proponowane rozstrzygnięcie.
- (23) Wczesne rozstrzygnięcie skargi może być szczególnie przydatne do szybkiego rozpatrywania skarg dotyczących naruszeń praw osoby, której dane dotyczą, zgodnie z rozdziałem III rozporządzenia (UE) 2016/679, w sposób zadowalający dla skarżącego. Wczesne rozstrzygnięcie skargi powinno umożliwiać organowi nadzorczemu, do którego wniesiono skargę, lub wiodącemu organowi nadzorczemu uznanie skargi za bezprzedmiotową na podstawie wstępnych kontaktów z administratorem i pod warunkiem uzyskania dowodów potwierdzających.
- (24) Wczesne rozstrzygnięcie skargi w drodze procedury wczesnego rozstrzygnięcia powinno pozostawać bez uszczerbku dla wykonywania przez wiodący organ nadzorczy uprawnień zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2016/679 w tej samej sprawie, na przykład w razie systemowych lub powtarzających się naruszeń tego rozporządzenia.

- (25) Jeżeli wiodący organ nadzorczy, któremu została przekazana skarga, uzna, że skargę można rozstrzygnąć w drodze procedury wczesnego rozstrzygania, powinien przedłożyć projekt decyzji zgodnie z art. 60 ust. 3 rozporządzenia (UE) 2016/679 pozostałym organom nadzorczym, których sprawa dotyczy, w celu przyjęcia ostatecznej decyzji zgodnie z art. 60 ust. 7 rozporządzenia (UE) 2016/679 stwierdzającej, że zaprzestano zarzucanych naruszeń oraz że skarga została rozstrzygnięta w całości lub w części przez wiodący organ nadzorczy. Przedłożony projekt decyzji może zatem być uproszczony i ograniczać się do informacji, że skarga została w całości lub w części rozstrzygnięta w procedurze wczesnego rozstrzygania, wraz z uzasadnieniem decyzji i zakresem rozstrzygnięcia, oraz potwierdzać, że skarga jest w związku z tym bezprzedmiotowa. W takich przypadkach wiodący organ nadzorczy powinien bezpośrednio przedłożyć projekt decyzji pozostałym organom nadzorczym, których sprawa dotyczy, bez konieczności sporządzania i przekazywania streszczenia kluczowych zagadnień lub wstępnych ustaleń.
- (26) Jeżeli wiodący organ nadzorczy sformułował wstępną opinię na temat głównych kwestii w postępowaniu, wiodący organ nadzorczy powinien mieć możliwość współpracy z pozostałymi organami nadzorczymi, których sprawa dotyczy, w drodze uproszczonej procedury współpracy. Uproszczona procedura współpracy powinna mieć indywidualnie zastosowanie dla każdego przypadku, pod warunkiem że wiodący organ nadzorczy nie ma uzasadnionych wątpliwości co do zakresu postępowania oraz że wskazane kwestie prawne i faktyczne nie wymagają dodatkowej współpracy, która byłaby konieczna w razie skomplikowanego postępowania, w szczególności jeżeli kwestie te można rozwiązać na podstawie specyfiki danej sprawy i wcześniejszych decyzji w podobnych sprawach. Ponadto ważne jest, aby wiodący organ nadzorczy uwzględnił również istniejące orzecznictwo i wytyczne przyjęte przez Europejską Radę Ochrony Danych w sprawie zarzucanych naruszeń rozporządzenia (UE) 2016/679, które należy zbadać, przyjmując, że istnieje prawdopodobieństwo osiągnięcia porozumienia co do głównych elementów sprawy. Co do zasady uproszczona procedura współpracy nie ma zastosowania, jeżeli sprawa wiąże się z systemowymi lub powtarzającymi się problemami w kilku państwach członkowskich, dotyczy ogólnej kwestii prawnej w odniesieniu do wykładni, stosowania lub egzekwowania rozporządzenia (UE) 2016/679, jest związana z obszarem, w którym ochrona danych pokrywa się z innymi dziedzinami prawa, dotyczy dużej liczby osób, których dane dotyczą, w kilku państwach członkowskich lub jest związana z dużą liczbą skarg w kilku państwach członkowskich, lub jeżeli w danej sprawie istnieje wysokie ryzyko naruszenia praw i wolności osób, których dane dotyczą.
- (27) Jeżeli wiodący organ nadzorczy zamierza zastosować uproszczoną procedurę współpracy, powinien o tym poinformować pozostałe organy nadzorcze, których sprawa dotyczy, i przekazać im wszystkie stosowne informacje o charakterze sprawy i skargi, w tym główne istotne okoliczności faktyczne i informacje o zarzucanym naruszeniu, które ma być przedmiotem postępowania. W przypadku zastosowania uproszczonej procedury współpracy wiodący organ nadzorczy powinien kontynuować współpracę z pozostałymi organami nadzorczymi, których sprawa dotyczy, i przedłożyć im projekt decyzji w terminie przewidzianym w niniejszym rozporządzeniu.
- (28) W przypadku gdy organ nadzorczy ma obowiązek przeprowadzić niektóre czynności proceduralne w określonych terminach, terminy te mają na celu zapewnienie przebiegu i zakończenia procedury w rozsądnym czasie. Terminy te nie stoją na przeszkodzie temu, by organy nadzorcze przeprowadziły niezbędne czynności proceduralne po ich upływie. Konieczne jest zatem zapewnienie, aby przeprowadzenie takich czynności proceduralnych po terminie nie mogło stanowić podstawy uznania danej czynności lub ostatecznej decyzji za niezgodną z prawem lub nieważną.
- (29) Wiodący organ nadzorczy powinien mieć możliwość przedłużenia terminu na przedłożenie projektu decyzji. Takie przedłużenie powinno mieć zastosowanie wyłącznie w wyjątkowych przypadkach ze względu na złożoność sprawy. Pozostałe organy nadzorcze, których sprawa dotyczy, powinny otrzymać o tym informację i powinny mieć możliwość zgłoszenia sprzeciwu wobec przedłużenia, a wiodący organ nadzorczy powinien wziąć sprzeciw pod uwagę przy podejmowaniu decyzji o ewentualnym przedłużeniu terminu i, w stosownych przypadkach, o okresie tego przedłużenia.
- (30) Jeżeli wiodący organ nadzorczy przedłuża termin przedłożenia projektu decyzji, pozostałe organy nadzorcze, których sprawa dotyczy, powinny mieć możliwość poinformowania wiodącego organu nadzorczego, że w ich ocenie należy podjąć działanie w celu ochrony praw i wolności osób, których dane dotyczą. Jeżeli wiodący organ nadzorczy otrzyma informację o takiej ocenie i nie przedłoży projektu decyzji w przedłużonym terminie, powinno się domniemywać, że zachodzi pilna potrzeba podjęcia działania, o której mowa w art. 66 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2016/679. Niezależnie od tej możliwości, organ nadzorczy może skorzystać z trybu pilnego na warunkach określonych w art. 66 rozporządzenia (UE) 2016/679.
- (31) Aby zapewnić skuteczne postępowanie, nie naruszając autonomii proceduralnej państw członkowskich, wskazane jest, aby ze środków ochrony prawnej przeciwko czynnościom proceduralnym przeprowadzonym przez organy nadzorcze można było skorzystać wyłącznie w związku ze środkiem zaskarżenia przeciwko ostatecznej decyzji, chyba że dana czynność proceduralna ma nieodwracalny wpływ na prawa strony objętej postępowaniem lub na skarżącego, niezależnie od ostatecznej decyzji.

- (32) Jest kwestią szczególnie istotną, aby organy nadzorcze osiągnęły porozumienie w zakresie zasadniczych aspektów sprawy tak szybko, jak to możliwe, przed przyjęciem projektu decyzji, o którym mowa w art. 60 rozporządzenia (UE) 2016/679.
- (33) Wymiana stosownych informacji między wiodącym organem nadzorczym a pozostałymi organami nadzorczymi, których sprawa dotyczy, jest ważnym elementem wspierającym ducha lojalnej i skutecznej współpracy. Ta wymiana oraz terminowe przekazywanie konkretnych informacji przez wiodący organ nadzorczy nie ustaje w toku całego postępowania, a wymagane dokumenty i szczegółowe informacje mogą się różnić w zależności od złożoności sprawy. Zależnie od etapu postępowania i okoliczności sprawy stosowne informacje mogą obejmować między innymi wymianę korespondencji z administratorem lub osobą, której dane dotyczą, w odniesieniu do skargi lub postępowania, dokumenty przygotowawcze do audytu lub inspekcji lub wstępną ocenę techniczną lub prawną dokonaną przez wiodący organ nadzorczy na danym etapie postępowania.
- (34) Wiodący organ nadzorczy powinien przedstawić stosowne informacje pozostałym organom nadzorczym, których sprawa dotyczy, niezwłocznie po tym, jak staną się one dostępne, a pozostałe organy nadzorcze, których sprawa dotyczy, powinny także proaktywnie udostępniać stosowne informacje, które uznają za użyteczne do oceny prawnych i faktycznych elementów sprawy. Wymiana stosownych informacji powinna przyczynić się do sprawnej i skutecznej współpracy między organami nadzorczymi; w niektórych przypadkach mogą jej towarzyszyć streszczenia, wyciągi lub kopie dokumentów w celu umożliwienia szybkiego zapoznania się ze sprawą, jednocześnie w razie konieczności umożliwiając przekazywanie informacji uzupełniających. Aby ułatwić skuteczną i odpowiednią wymianę stosownych informacji między organami nadzorczymi, Europejska Rada Ochrony Danych powinna mieć możliwość określenia trybu i wymogów dotyczących wymiany takich informacji.
- (35) W ramach stosownych informacji o danej sprawie wiodący organ nadzorczy powinien przedstawić pozostałym organom nadzorczym, których sprawa dotyczy, streszczenie kluczowych zagadnień zawierające wstępną opinię tego organu na temat głównych kwestii postępowania. Streszczenie to powinno się przedstawić na tyle wcześnie, aby umożliwić skuteczne włączenie opinii przedłożonych przez pozostałe organy nadzorcze, których sprawa dotyczy, ale jednocześnie dopiero wtedy, gdy wiodący organ nadzorczy dysponuje wystarczającymi elementami, aby sformułować opinię o danej sprawie, w razie potrzeby na podstawie wstępnej analizy i możliwych wstępnych czynności w ramach postępowania. Streszczenie kluczowych zagadnień powinno również obejmować, w stosownych przypadkach, wstępne wskazanie potencjalnych środków naprawczych, jeżeli wiodący organ nadzorczy dysponuje wystarczającymi elementami, aby sformułować wstępną opinię o tych środkach, w szczególności gdy na wczesnym etapie można łatwo zidentyfikować przepisy rozporządzenia (UE) 2016/679, których dotyczy zarzucane naruszenie.
- (36) Organy nadzorcze, których sprawa dotyczy, powinny mieć możliwość zgłaszania uwag na temat streszczenia kluczowych zagadnień, w tym na temat szeregu kwestii, takich jak zakres postępowania, identyfikacja zarzucanych naruszeń oraz ustalenie kwestii faktycznych i prawnych istotnych dla postępowania. Ponieważ od zakresu postępowania zależy, jakie kwestie wymagają przeprowadzenia postępowania przez wiodący organ nadzorczy, organy nadzorcze powinny jak najszybciej osiągnąć porozumienie co do zakresu postępowania.
- (37) Do celów skutecznej inkluzywnej współpracy między wiodącym organem nadzorczym a wszystkimi pozostałymi organami nadzorczymi, których sprawa dotyczy, ważne jest, aby streszczenie kluczowych zagadnień oraz uwagi organów nadzorczych, których sprawa dotyczy, były zwięzłe i sformułowane na tyle jasno i precyzyjnie, aby wszystkie organy nadzorcze mogły je łatwo zrozumieć. Argumenty prawne powinny zostać pogrupowane według części streszczenia kluczowych zagadnień, do których się one odnoszą. Streszczenie kluczowych zagadnień oraz uwagi organów nadzorczych, których sprawa dotyczy, mogą zostać uzupełnione o dodatkowe dokumenty. Odesłanie w uwagach organu nadzorczego, którego sprawa dotyczy, do dokumentów uzupełniających nie może jednak rekompensować braku istotnych argumentów prawnych lub faktycznych, które należy przedstawić w uwagach. W ramach takich uwag należy spójnie i zrozumiale wskazać, co najmniej w formie streszczenia, podstawowe okoliczności prawne i faktyczne, na których opierają się takie dokumenty.
- (38) Organy nadzorcze powinny mieć możliwość wykorzystania wszystkich środków niezbędnych do osiągnięcia porozumienia w duchu lojalnej i skutecznej współpracy. W razie rozbieżności opinii wiodącego organu nadzorczego oraz pozostałych organów nadzorczych, których sprawa dotyczy, w odniesieniu do zakresu postępowania wszczętego na podstawie skargi, w tym przepisów rozporządzenia (UE) 2016/679, których dotyczy zarzucane naruszenie, które ma być przedmiotem postępowania, lub jeżeli uwagi organów nadzorczych, których sprawa dotyczy, odnoszą się do istotnej zmiany w złożonej ocenie prawnej lub faktycznej, lub do wstępnego wskazania potencjalnych środków naprawczych, organy nadzorcze, których sprawa dotyczy, mogą wykorzystać narzędzia przewidziane w art. 61 i 62 rozporządzenia (UE) 2016/679.

- (39) Rozporządzenie (UE) 2016/679 umożliwia organowi nadzorczemu zwrócenie się do Europejskiej Rady Ochrony Danych z wnioskiem o pilne wydanie wiążącej decyzji, jeżeli właściwy organ nadzorczy nie zastosował odpowiedniego środka w sytuacji, w której istnieje pilna potrzeba podjęcia działań w celu ochrony praw i wolności osób, których dane dotyczą. Zgodnie z niniejszym rozporządzeniem, jeżeli po zastosowaniu określonych w nim środków organy nadzorcze nie osiągną porozumienia w sprawie zakresu postępowania wszczętego na podstawie skargi, powinno się domniemywać, że spełnione zostały warunki wystąpienia z wnioskiem o pilne wydanie wiążącej decyzji, o których mowa w art. 66 ust. 3 rozporządzenia (UE) 2016/679, a wiodący organ nadzorczy powinien wystąpić do Europejskiej Rady Ochrony Danych o pilne wydanie takiej decyzji. Taka decyzja Europejskiej Rady Ochrony Danych o zakresie postępowania wszczętego na podstawie skargi nie może przesądzać o wynikach postępowania prowadzonego przez wiodący organ nadzorczy ani o skuteczności prawa do bycia wysłuchanymi stronami objętymi postępowaniem.
- (40) Prawa proceduralne powinny przysługiwać skarżącemu w takim zakresie, w jakim dotyczy to praw i wolności przysługujących mu jako osobie, której dane dotyczą. Czynności proceduralne określone w niniejszym rozporządzeniu i dotyczące współpracy między organami nadzorczymi nie oznaczają przyznania praw skarżącemu lub stronom objętym postępowaniem. W związku z tym w niniejszym rozporządzeniu wyjaśniono, które przepisy dotyczące czynności proceduralnych nie przyznają praw osobom fizycznym ani stronom objętym postępowaniem, ani nie ograniczają tych praw.
- (41) Skarżący powinni mieć możliwość przedstawienia swojego stanowiska, zanim podjęta zostanie decyzja, która może negatywnie wpłynąć na ich sytuację. W związku z tym, w przypadku zamiaru odrzucenia lub oddalenia w całości lub w części skargi w sprawie dotyczącej transgranicznego przetwarzania, skarżący powinien mieć możliwość przedstawienia swojego stanowiska, zanim przedłożone zostaną projekt decyzji na podstawie art. 60 ust. 3 rozporządzenia (UE) 2016/679, zmieniony projekt decyzji na podstawie art. 60 ust. 5 tego rozporządzenia lub wiążąca decyzja Europejskiej Rady Ochrony Danych na podstawie art. 65 ust. 1 lit. a) tego rozporządzenia.
- (42) W przypadku odrzucenia lub oddalenia w całości lub w części skargi w sprawie dotyczącej transgranicznego przetwarzania konieczne jest wyjaśnienie podziału obowiązków między wiodącym organem nadzorczym a organem nadzorczym, do którego wniesiono skargę. Organ nadzorczy, do którego wniesiono skargę, jako pełniący rolę punktu kontaktowego dla skarżącego podczas postępowania, powinien umożliwić mu przedstawienie jego stanowiska na temat proponowanego odrzucenia lub oddalenia skargi w całości lub w części, a także powinien być odpowiedzialny za wymianę informacji ze skarżącym. Wszelkie informacje tego typu powinny być przekazane wiodącemu organowi nadzorczemu. Ponieważ zgodnie z art. 60 ust. 8 i 9 rozporządzenia (UE) 2016/679 organ nadzorczy, do którego wniesiono skargę, jest odpowiedzialny za przyjęcie ostatecznej decyzji o odrzuceniu lub oddaleniu skargi w całości lub w części, wiodący organ nadzorczy powinien przygotować projekt decyzji zgodnie z art. 60 ust. 3 rozporządzenia (UE) 2016/679 we współpracy z organem nadzorczym, do którego wniesiono skargę. Współpraca ta obejmuje możliwość zwrócenia się do organu nadzorczego, do którego wniesiono skargę, o pomoc w przygotowaniu takiego projektu.
- (43) Skuteczne egzekwowanie unijnych przepisów o ochronie danych powinno odbywać się w pełnym poszanowaniu przysługującego stronom objętym postępowaniem prawa do obrony, które to poszanowanie stanowi jedną z podstawowych zasad prawa Unii, której należy przestrzegać w każdych okolicznościach, a prawo to ma szczególne znaczenie w przypadku postępowań, które mogą doprowadzić do nałożenia sankcji.
- (44) Aby skutecznie chronić prawo do dobrej administracji oraz prawo do obrony przewidziane w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej (zwanej dalej „Kartą”), ważne jest ustanowienie jasnych przepisów dotyczących wykonywania prawa każdej osoby do bycia wysłuchaną, zanim zostaną podjęte indywidualne środki mogące negatywnie wpłynąć na jej sytuację.
- (45) Przepisy dotyczące procedury administracyjnej stosowanej przez organy nadzorcze podczas egzekwowania rozporządzenia (UE) 2016/679 powinny zapewniać stronom objętym postępowaniem możliwość skutecznego przedstawienia stanowiska w kwestii prawdziwości i znaczenia powoływanych okoliczności faktycznych oraz sprzeciwów wniesionych przez organ nadzorczy w trakcie całego postępowania, co umożliwi im realizację prawa do obrony. We wstępnych ustaleniach przedstawia się – po przeprowadzeniu postępowania – wstępne stanowisko w sprawie zarzucanego naruszenia przepisów rozporządzenia (UE) 2016/679. Ustalenia te stanowią zatem istotną gwarancję proceduralną, która zapewnia przestrzeganie prawa do bycia wysłuchanym. Strony objęte postępowaniem powinny – w drodze uzyskania dostępu do akt administracyjnych – otrzymać dostęp do dokumentów niezbędnych do skutecznej obrony i przedstawienia stanowiska co do stawianych im zarzutów.
- (46) Przepisy te nie naruszają możliwości udzielenia przez organy nadzorcze dalszego dostępu do akt administracyjnych w celu poznania w toku postępowania stanowiska innej strony objętej postępowaniem lub skarżącego, zgodnie z prawem krajowym wiodącego organu nadzorczego.

- (47) We wstępnych ustaleniach określa się zakres postępowania, a tym samym zakres potencjalnej przyszłej ostatecznej decyzji, podjętej, w zależności od przypadku, na podstawie wiążącej decyzji Europejskiej Rady Ochrony Danych zgodnie z art. 65 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (UE) 2016/679, która może być skierowana do administratorów lub podmiotów przetwarzających. Wstępne ustalenia powinny zostać sformułowane w taki sposób, aby mimo zwiększej formy, były wystarczająco jasne, by umożliwić stronom objętym postępowaniem właściwe określenie charakteru zarzucanego naruszenia przepisów rozporządzenia (UE) 2016/679. Obowiązek udzielenia stronom objętym postępowaniem wszelkich informacji niezbędnych do umożliwienia im należytej obrony uznaje się za spełniony, jeżeli w ostatecznej decyzji nie zarzuca się stronom objętym postępowaniem naruszeń innych niż te wskazane we wstępnych ustaleniach, i uwzględnia się wyłącznie okoliczności faktyczne, co do których strony te miały możliwość przedstawienia swojego stanowiska w toku postępowania. Ostateczna decyzja wiodącego organu nadzorczego nie musi jednak być powtórzeniem wstępnych ustaleń. Wiodący organ nadzorczy może w ostatecznej decyzji wziąć pod uwagę odpowiedzi stron objętych postępowaniem na wstępne ustalenia oraz, w stosownych przypadkach, na zmieniony projekt decyzji na podstawie art. 60 ust. 5 rozporządzenia (UE) 2016/679. Wiodący organ nadzorczy powinien mieć możliwość przeprowadzenia we własnym zakresie oceny okoliczności faktycznych powołanych przez strony objęte postępowaniem i przywołanych przez nie argumentów prawnych, aby odrzucić argumenty, które wiodący organ nadzorczy uzna za bezzasadne, albo uzupełnić i ponownie sformułować swoje ustalenia – zarówno faktyczne, jak i prawne – na poparcie podtrzymanej argumentacji. Przykładowo wzięcie pod uwagę argumentu przedstawionego przez stronę objętą postępowaniem w toku procedury administracyjnej bez umożliwienia jej przedstawienia stanowiska w tym zakresie przed przyjęciem ostatecznej decyzji nie może samo w sobie stanowić naruszenia prawa do obrony.
- (48) W niniejszym rozporządzeniu ustanawia się przepisy dotyczące sytuacji, w których wiodący organ nadzorczy ma obowiązek na podstawie prawa krajowego do dalszego udziału w późniejszych postępowaniach krajowych związanych z tą samą sprawą, takich jak administracyjne postępowanie zażaleniom.
- (49) Stronom objętym postępowaniem należy zapewnić prawo do bycia wysłuchanym, zanim przedłożony zostanie zmieniony projekt decyzji na podstawie art. 60 ust. 5 rozporządzenia (UE) 2016/679 lub zanim Europejska Rada Ochrony Danych przyjmie wiążącą decyzję na podstawie art. 65 ust. 1 lit. a) tego rozporządzenia. Nowe okoliczności prawne obejmują mające znaczenie dla sprawy i uzasadnione sprzeciwy, jeżeli zawierają one oceny prawne inne niż te zaproponowane przez wiodący organ nadzorczy w projekcie decyzji przedłożonym zgodnie z art. 60 ust. 4 rozporządzenia (UE) 2016/679.
- (50) Skarżący powinni mieć możliwość uczestniczenia w postępowaniu wszczętym przez organ nadzorczy w celu zidentyfikowania lub wyjaśnienia kwestii związanych z potencjalnym naruszeniem przepisów rozporządzenia (UE) 2016/679. Okoliczność, że organ nadzorczy wszczął już postępowanie w sprawie przedmiotu skargi lub że rozpatrzył skargę – po jej otrzymaniu – w ramach postępowania z urzędu, nie wyklucza zakwalifikowania osoby, której dane dotyczą, jako skarżącego. Prowadzone przez organ nadzorczy postępowanie w sprawie możliwego naruszenia przepisów rozporządzenia (UE) 2016/679 przez administratora lub podmiot przetwarzający stanowi postępowanie wszczęte przez organ nadzorczy z inicjatywy własnej lub na podstawie skargi w związku z wykonywaniem zadań tego organu wynikających z art. 57 ust. 1 tego rozporządzenia. Strony objęte postępowaniem i skarżący nie znajdują się w tej samej sytuacji proceduralnej i konieczne jest zagwarantowanie prawa do obrony stronie objętej postępowaniem. Strony objęte postępowaniem i skarżący mogą powoływać się na podstawowe prawo do bycia wysłuchanymi, jeżeli decyzja negatywnie wpływa na ich sytuację prawną.
- (51) Skarżący powinni mieć możliwość przedstawienia na piśmie swojego stanowiska co do wstępnych ustaleń w zakresie, w jakim stanowisko to odnosi się do ich skargi dotyczącej przetwarzania ich danych osobowych. Nie powinni oni mieć jednak dostępu do tajemnic przedsiębiorstwa ani do innych informacji poufnych należących do stron objętych postępowaniem lub osób trzecich.
- (52) Przy określaniu terminów na przedstawienie przez strony objęte postępowaniem i skarżących stanowiska co do wstępnych ustaleń istotne jest, aby organy nadzorcze uwzględniły złożoność zagadnień podniesionych we wstępnych ustaleniach, tak aby zapewnić stronom objętym postępowaniem i skarżącym wystarczająco dużo czasu na merytoryczne przedstawienie swojego stanowiska co do podniesionych zagadnień.
- (53) Wymiana poglądów między organami nadzorczymi przed przedłożeniem projektu decyzji obejmuje otwarty dialog i szeroko zakrojoną wymianę poglądów, podczas której organy te powinny dołożyć wszelkich starań, aby osiągnąć porozumienie w sprawie dalszego postępowania. Z kolei różnica zdań wyrażona w mających znaczenie dla sprawy i uzasadnionych sprzeciwach zgłoszonych na podstawie art. 60 ust. 4 rozporządzenia (UE) 2016/679, które zwiększają potencjał rozstrzygania sporów między organami nadzorczymi na podstawie art. 65 tego rozporządzenia i opóźniają przyjęcie ostatecznej decyzji przez właściwy organ nadzorczy, powinna mieć miejsce wyłącznie w przypadku, gdy organy nadzorcze nie mogą dojść do porozumienia i, w razie potrzeby, zapewnić spójnej wykładni rozporządzenia (UE) 2016/679. Takie sprzeciwy powinny być zgłaszane, gdy w grę wchodzi kwestie spójnego egzekwowania rozporządzenia (UE) 2016/679.

- (54) W celu skutecznego i inkluzywnego zakończenia procedury rozstrzygania sporów, w ramach której wszystkie organy nadzorcze powinny mieć możliwość przedstawienia opinii, przy uwzględnieniu ograniczeń czasowych obowiązujących przy rozstrzyganiu sporów, forma i struktura mających znaczenie dla sprawy i uzasadnionych sprzeciwów powinny spełniać określone wymogi.
- (55) Dostęp do akt administracyjnych przewidziano w ramach prawa do obrony i prawa do dobrej administracji ustanowionych w Karcie. W chwili doręczenia stronom objętym postępowaniem wstępnych ustaleń należy zapewnić im dostęp do akt administracyjnych oraz określić termin przedłożenia przez nie pisemnej odpowiedzi na wstępne ustalenia.
- (56) Przy udzielaniu dostępu do akt administracyjnych stronom objętym postępowaniem i skarżącemu organy nadzorcze powinny zapewnić ochronę tajemnicy przedsiębiorstwa i innych informacji poufnych. „Inne informacje poufne” obejmują informacje inne niż tajemnica przedsiębiorstwa, które mogłyby zostać uznać za poufne zgodnie z prawem Unii i prawem krajowym w zakresie, w jakim ich ujawnienie mogłoby wyrządzić istotną szkodę administratorowi, podmiotowi przetwarzającemu, osobie fizycznej lub osobie prawnej. Informacje poufne powinny w szczególności obejmować informacje, które są znane jedynie ograniczonej liczbie osób i których ujawnienie może wyrządzić poważną szkodę osobie, która ich udzieliła, lub osobom trzecim, oraz gdy interesy, które mogą zostać naruszone w wyniku ujawnienia takich informacji, obiektywnie zasługują na ochronę. Organ nadzorczy powinien mieć możliwość żądania od stron objętych postępowaniem, które przekazują lub przekazały dokumenty lub oświadczenia, wskazania informacji poufnych.
- (57) W przypadku gdy przekazanie tajemnicy przedsiębiorstwa lub innych informacji poufnych jest niezbędne, aby udowodnić naruszenie, organ nadzorczy powinien w stosunku do każdego dokumentu proporcjonalnie ocenić, czy potrzeba jego ujawnienia przeważa nad szkodą, która mogłaby z tego tytułu wyniknąć.
- (58) Dostępu do dokumentów zawartych w aktach administracyjnych na podstawie dostępu do dokumentów publicznych udziela się zgodnie z prawem krajowym państw członkowskich. W tym względzie ważne jest, aby integralność procesu decyzyjnego podlegała ochronie do czasu przyjęcia ostatecznej decyzji przez właściwy organ nadzorczy.
- (59) Ważne jest, aby Europejska Rada Ochrony Danych ułatwiała dostęp do decyzji podjętych zgodnie z mechanizmami współpracy i spójności, udostępniając w internecie treść ostatecznych decyzji krajowych organów nadzorczych za pośrednictwem łatwo dostępnych rejestrów. Zgodnie z obowiązującym prawem krajowym organy nadzorcze mogą utajniać imiona i nazwiska lub nazwy, inne informacje, które umożliwiają identyfikację stron objętych postępowaniem lub skarżącego, a także inne informacje, które podlegają ochronie zgodnie z obowiązującym prawem Unii i prawem krajowym.
- (60) Ważne jest, aby udostępnienie skarżącemu wersji ostatecznej decyzji zgodnie z niniejszym rozporządzeniem nie ograniczało możliwości podjęcia przez organ nadzorczy decyzji o ewentualnym podaniu decyzji do wiadomości publicznej w ramach przysługujących mu uprawnień naprawczych.
- (61) Wiodący organ nadzorczy, który przekazuje sprawę do rozstrzygnięcia sporu w ramach procedury na podstawie art. 65 rozporządzenia (UE) 2016/679, powinien przekazać Europejskiej Radzie Ochrony Danych wszystkie niezbędne dokumenty i informacje umożliwiające jej ocenę dopuszczalności mających znaczenie dla sprawy i uzasadnionych sprzeciwów oraz przyjęcie decyzji na podstawie art. 65 ust. 1 lit. a) tego rozporządzenia. W przypadku gdy Europejska Rada Ochrony Danych znajdzie się w posiadaniu wszystkich niezbędnych dokumentów i informacji, przewodniczący tej Rady rejestruje przekazanie sprawy zgodnie z art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2016/679.
- (62) Wiążąca decyzja Europejskiej Rady Ochrony Danych przyjęta na mocy art. 65 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (UE) 2016/679 powinna dotyczyć wyłącznie zagadnień, które doprowadziły do wszczęcia procedury rozstrzygania sporów, i powinna być sformułowana w sposób umożliwiający wiodącemu organowi nadzorczemu przyjęcie ostatecznej decyzji na podstawie decyzji Europejskiej Rady Ochrony Danych.
- (63) Aby usprawnić rozstrzyganie sporów między organami nadzorczymi, przekazywanych Europejskiej Radzie Ochrony Danych na podstawie art. 65 ust. 1 lit. b) i c) rozporządzenia (UE) 2016/679, konieczne jest określenie przepisów proceduralnych dotyczących dokumentów i informacji przekazywanych Europejskiej Radzie Ochrony Danych, na których Rada ta powinna oprzeć swoją decyzję. Konieczne jest również określenie momentu, w którym Europejska Rada Ochrony Danych powinna zarejestrować przekazanie sprawy do rozstrzygnięcia sporu.
- (64) Aby usprawnić przyjmowanie przez Europejską Radę Ochrony Danych opinii i wiążących decyzji w trybie pilnym na podstawie art. 66 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2016/679, niezbędne jest określenie przepisów proceduralnych dotyczących terminu składania wniosków o pilne wydanie opinii lub wiążącej decyzji, oraz dokumentów i informacji przekazywanych Europejskiej Radzie Ochrony Danych i na których Europejska Rada Ochrony Danych powinna oprzeć swoją decyzję.

- (65) Zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2016/679 osoba, której dane dotyczą, ma prawo do skutecznego środka ochrony prawnej przed sądem, jeżeli właściwy organ nadzorczy nie rozpatrzy jej skargi. Niniejsze rozporządzenie nie przewiduje nowych środków ochrony prawnej przed sądem w stosunku do środków, które ustanowiono już w rozporządzeniu (UE) 2016/679, ani nie ogranicza stosowania środków ochrony prawnej przed sądem ustanowionych w tym rozporządzeniu. Niektóre przepisy niniejszego rozporządzenia mają szczególne znaczenie dla terminowego wydawania ostatecznej decyzji przez organy nadzorcze przy rozpatrywaniu skarg. Przy ustalaniu, czy organ nadzorczy rozpatrzył skargę, należy rozważyć, czy organ nadzorczy dotrzymał szeregu terminów określonych w niniejszym rozporządzeniu oraz w rozporządzeniu (UE) 2016/679. Przy dokonywaniu tego ustalenia niezbędne jest zagwarantowanie skarżącemu prawa do rozpatrzenia jego skargi w rozsądnym terminie. Przepisy niniejszego rozporządzenia nie naruszają możliwości ustanowienia w prawie krajowym środków ochrony prawnej dla strony objętej postępowaniem, w odniesieniu do przysługującego jej prawa do uzyskania rozstrzygnięcia sprawy w rozsądnym terminie.
- (66) Wdrożenie niniejszego rozporządzenia wymaga odpowiednich narzędzi cyfrowych, które wesprą szybką i bezpieczną wymianę informacji. Ważne jest, aby wszystkie organy ochrony danych miały dostęp do odpowiedniego bezpiecznego wspólnego narzędzia elektronicznego, z uwzględnieniem doświadczeń zdobytych przy korzystaniu z istniejących narzędzi. Ważne jest również, aby zapewnić zasoby niezbędne do wdrożenia takiego narzędzia elektronicznego oraz aby narzędzie to ułatwiało Europejskiej Radzie Ochrony Danych gromadzenie i konsolidację danych statystycznych dotyczących egzekwowania prawa w sprawach dotyczących transgranicznego przetwarzania.
- (67) Rozdziały III i IV niniejszego rozporządzenia dotyczą współpracy między organami nadzorczymi, praw procesowych stron objętych postępowaniem oraz udziału skarżących. Aby zapewnić pewność prawa, przepisy te nie powinny mieć zastosowania do postępowań będących w toku w chwili wejścia w życie niniejszego rozporządzenia. Powinny mieć one zastosowanie do postępowań wszczętych z urzędu po upływie 15 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, a do postępowań wszczętych na podstawie skargi – jeżeli skargę wniesiono po upływie 15 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia. Rozdziały V i VI niniejszego rozporządzenia zawierają przepisy proceduralne dotyczące spraw przekazanych do rozstrzygnięcia sporu na podstawie art. 65 rozporządzenia (UE) 2016/679 oraz wniosków o pilne wydanie opinii lub wiążącej decyzji na podstawie art. 66 rozporządzenia (UE) 2016/679. Ze względu na pewność prawa rozdziały te nie mają zastosowania do spraw, które zostały przekazane do rozstrzygnięcia sporu przed wejściem w życie niniejszego rozporządzenia. Powinny mieć one zastosowanie do wszystkich spraw przekazanych do rozstrzygnięcia sporu po upływie 15 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.
- (68) Zgodnie z art. 42 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1725 ⁽⁴⁾ skonsultowano się z Europejskim Inspektorem Ochrony Danych i Europejską Radą Ochrony Danych, którzy wydali wspólną opinię w dniu 19 września 2023 r.,

PRZYJMUJĄ NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

ROZDZIAŁ I

PRZEPISY OGÓLNE

Artykuł 1

Przedmiot i zakres stosowania

W niniejszym rozporządzeniu ustanawia się przepisy proceduralne dotyczące rozpatrywania skarg i prowadzenia postępowań przez organy nadzorcze w sprawach wszczynanych na podstawie skargi lub z urzędu w egzekwowaniu rozporządzenia (UE) 2016/679, jeżeli sprawy te dotyczą transgranicznego przetwarzania. Rozpatrywanie skarg i prowadzenie postępowań w sprawach dotyczących transgranicznego przetwarzania obejmuje ustalenie, czy dana sprawa dotyczy transgranicznego przetwarzania.

Artykuł 2

Definicje

Do celów niniejszego rozporządzenia stosuje się definicje zawarte w art. 4 rozporządzenia (UE) 2016/679.

Stosuje się również następującą definicję:

„strona objęta postępowaniem” oznacza administratora lub podmiot przetwarzający, wobec którego prowadzone jest postępowanie w związku z zarzucanym naruszeniem przepisów rozporządzenia (UE) 2016/679 dotyczącym transgranicznego przetwarzania.

⁽⁴⁾ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1725 z dnia 23 października 2018 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez instytucje, organy i jednostki organizacyjne Unii i swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia rozporządzenia (WE) nr 45/2001 i decyzji nr 1247/2002/WE (Dz.U. L 295 z 21.11.2018, s. 39, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1725/oj>).

Artykuł 3

Zasady egzekwowania rozporządzenia (UE) 2016/679 w sprawach dotyczących transgranicznego przetwarzania

1. Organy nadzorcze prowadzą w sprawny i skuteczny sposób postępowania wchodzące w zakres stosowania niniejszego rozporządzenia. Organy nadzorcze lojalnie i skutecznie współpracują ze sobą, w tym udzielając sobie w razie potrzeby wsparcia i niezwłocznie odpowiadając na wnioski każdego z nich.
2. Organ nadzorczy może łączyć lub rozdzielać postępowania zgodnie z krajowym prawem procesowym, o ile łączenie lub rozdzielanie tych postępowań nie narusza praw stron objętych postępowaniem lub praw skarżącego.
3. Skarżący ma możliwość kontaktowania się wyłącznie z organem nadzorczym, do którego wniósł skargę zgodnie z art. 77 rozporządzenia (UE) 2016/679.
4. Rozpatrywanie skargi każdorazowo prowadzi do wydania decyzji, od której przysługuje skuteczny środek ochrony prawnej przed sądem w rozumieniu art. 78 rozporządzenia (UE) 2016/679.
5. Aby zapewnić skuteczność postępowania, organy nadzorcze mogą ograniczyć długość oświadczeń strony objętej postępowaniem i skarżącego, biorąc pod uwagę złożoność sprawy i dokumenty, które zostały już przedłożone.

ROZDZIAŁ II

WNOSZENIE SKARG I WCZESNE ROZSTRZYGANIE

Artykuł 4

Skargi dotyczące transgranicznego przetwarzania

1. Skarga wniesiona na podstawie rozporządzenia (UE) 2016/679 dotycząca transgranicznego przetwarzania jest dopuszczalna, pod warunkiem że zawiera następujące informacje:
 - a) imię i nazwisko lub nazwę oraz dane kontaktowe osoby wnoszącej skargę;
 - b) jeżeli skargę wnosi podmiot, organizacja lub zrzeszenie, które nie mają charakteru zarobkowego, o których mowa w art. 80 rozporządzenia (UE) 2016/679, dowód na to, że dany podmiot, organizacja lub zrzeszenie zostały należycie ustanowione zgodnie z prawem państwa członkowskiego;
 - c) jeżeli skargę wnosi się na podstawie art. 80 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2016/679, nazwę i dane kontaktowe wnoszących tę skargę podmiotu, organizacji lub zrzeszenia, które nie mają charakteru zarobkowego, oraz dowód na to, że dany podmiot, organizacja lub zrzeszenie działają z upoważnienia osoby, której dane dotyczą;
 - d) informacje, które ułatwiają identyfikację administratora lub podmiotu przetwarzającego, którego dotyczy skarga;
 - e) opis zarzucanego naruszenia przepisów rozporządzenia (UE) 2016/679.

Aby skarga dotycząca transgranicznego przetwarzania była dopuszczalna, nie są wymagane informacje dodatkowe poza tymi, o których mowa w akapicie pierwszym.

Tryb i wymogi administracyjne ustanowione w krajowym prawie proceduralnym organu nadzorczego, do którego wniesiono skargę, nadal mają zastosowanie.

2. W przypadku gdy organ nadzorczy, do którego wniesiono skargę, ustali, że skarga nie zawiera informacji, o których mowa w ust. 1 akapit pierwszy, stwierdza niedopuszczalność skargi i informuje skarżącego o uzasadnieniu takiej decyzji w terminie dwóch tygodni od otrzymania skargi.
3. Skarżący nie ma obowiązku skontaktowania się ze stroną objętą postępowaniem przed wniesieniem skargi, aby ta skarga została uznana za dopuszczalną.

Bez uszczerbku dla akapitu pierwszego, jeżeli skarga dotyczy wykonania przez osobę, której dane dotyczą, prawa wymagającego od tej osoby złożenia żądania do administratora, żądanie to musi zostać złożone przed wniesieniem tej skargi.

4. Organ nadzorczy, do którego wniesiono skargę, ustala w drodze wstępnej konkluzji:
 - a) czy skarga dotyczy transgranicznego przetwarzania;
 - b) który organ nadzorczy uznaje za właściwy do podejmowania działań jako wiodący organ nadzorczy zgodnie z art. 56 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2016/679; oraz
 - c) czy ma zastosowanie art. 56 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2016/679.
5. Jeżeli skarga dotycząca transgranicznego przetwarzania jest dopuszczalna i nie zastosowano wczesnego rozstrzygnięcia zgodnie z art. 5, organ nadzorczy, do którego wniesiono skargę, przekazuje ją organowi nadzorczemu, który uznaje za właściwy do podejmowania działań jako wiodący organ nadzorczy, nie później niż sześć tygodni od otrzymania danej skargi i informuje skarżącego o tym przekazaniu.

Stwierdzenie dopuszczalności skargi przez organ nadzorczy, do którego została ona wniesiona, jest wiążące dla wiodącego organu nadzorczego.

6. W terminie sześciu tygodni od otrzymania skargi organ nadzorczy uznany za właściwy do podejmowania działań jako wiodący organ nadzorczy potwierdza swoją właściwość lub – jeżeli panują sprzeczne opinie co do tego, który z pozostałych organów nadzorczych, których sprawa dotyczy, jest właściwy względem głównej jednostki organizacyjnej – przekazuje sprawę Europejskiej Radzie Ochrony Danych do rozstrzygnięcia sporu zgodnie z art. 65 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2016/679.

Jeżeli organ nadzorczy uznany za właściwy do podejmowania działań jako wiodący organ nadzorczy nie potwierdzi swojej właściwości lub nie przekaże sprawy Europejskiej Radzie Ochrony Danych w terminie, o którym mowa w akapicie pierwszym, organ nadzorczy, do którego wniesiono skargę, przekazuje sprawę Europejskiej Radzie Ochrony Danych do rozstrzygnięcia sporu na podstawie art. 65 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2016/679.

7. Niezależnie od dopuszczalności skargi, organ nadzorczy, do którego wniesiono skargę, lub wiodący organ nadzorczy mogą zwrócić się do skarżącego o przedstawienie informacji uzupełniających, aby ułatwić rozpoznanie skargi i umożliwić jej pełne rozpatrzenie.
8. Wiodący organ nadzorczy niezwłocznie informuje stronę objętą postępowaniem o wniesieniu skargi oraz o jej głównych elementach.

Artykuł 5

Wczesne rozstrzygnięcie

1. Skarga dotycząca transgranicznego przetwarzania, która dotyczy wykonywania praw osoby, której dane dotyczą, na podstawie rozdziału III rozporządzenia (UE) 2016/679, może, w stosownych przypadkach, zostać rozstrzygnięta w drodze procedury umożliwiającej jej wczesne rozstrzygnięcie przez:
 - a) organ nadzorczy, do którego wniesiono skargę, po ustaleniu w drodze wstępnej konkluzji, że skarga dotyczy transgranicznego przetwarzania, oraz przed ewentualnym przekazaniem skargi organowi nadzorczemu uznanemu za właściwy do podejmowania działań jako wiodący organ nadzorczy; lub
 - b) wiodący organ nadzorczy, któremu została przekazana skarga, w dowolnym momencie przed przekazaniem wstępnych ustaleń pozostałym organom nadzorczym, których sprawa dotyczy, zgodnie z art. 19 niniejszego rozporządzenia lub, w przypadku gdy zastosowanie ma uproszczona procedura współpracy, o której mowa w art. 6 niniejszego rozporządzenia, przed przedłożeniem projektu decyzji.

Organy nadzorcze mogą zachęcać i ułatwiać wczesne rozstrzygnięcie skarg oraz kontaktować się w tym celu ze, stosownie do przypadku, stroną objętą postępowaniem lub skarżącym.

2. Do celów wczesnego rozstrzygnięcia, jeżeli organ nadzorczy, o którym mowa w ust. 1 akapit pierwszy lit. a) lub b), ustali na podstawie dowodów potwierdzających, że zaprzestano zarzucanego naruszenia, ten organ nadzorczy uznaje skargę za bezzprzedmiotową.

Jeżeli skarga została uznana za bezzprzedmiotową, organ nadzorczy, o którym mowa w ust. 1 akapit pierwszy lit. a) lub b), jasnym i prostym językiem informuje skarżącego o:

- a) zaprzestaniu zarzucanego naruszenia i uznaniu skargi za bezprzedmiotową;
 - b) skutkach wczesnego rozstrzygnięcia; oraz
 - c) przysługującym mu prawie do zgłoszenia sprzeciwu wobec wczesnego rozstrzygnięcia w terminie czterech tygodni od otrzymania takiej informacji.
3. W postępowaniu przed organem nadzorczym, do którego wniesiono skargę, jeżeli skarżący nie zgłosi sprzeciwu w terminie określonym w ust. 2 akapit drugi lit. c), organ ten stwierdza, w terminie dwóch tygodni od upływu tego terminu, że skarga została rozstrzygnięta, i informuje o takim rozstrzygnięciu skarżącego, stronę objętą postępowaniem oraz, w stosownych przypadkach, wiodący organ nadzorczy.
4. W postępowaniu przed wiodącym organem nadzorczym, któremu została przekazana skarga, jeżeli skarżący nie zgłosi sprzeciwu w terminie określonym w ust. 2 lit. c) niniejszego artykułu, ten wiodący organ nadzorczy przedkłada projekt decyzji zgodnie z art. 60 ust. 3 rozporządzenia (UE) 2016/679 w terminie czterech tygodni od upływu tego terminu w celu przyjęcia ostatecznej decyzji zgodnie z art. 60 ust. 7 rozporządzenia (UE) 2016/679 stwierdzającej rozstrzygnięcie skargi.
5. Wczesne rozstrzygnięcie skargi jest bez uszczerbku dla wykonywania przez wiodący organ nadzorczy uprawnień określonych w art. 58 rozporządzenia (UE) 2016/679 w odniesieniu do tej samej sprawy.
6. Artykuły 10–20 nie mają zastosowania do skarg rozstrzygniętych na podstawie niniejszego artykułu.

ROZDZIAŁ III

WSPÓŁPRACA NA PODSTAWIE ART. 60 ROZPORZĄDZENIA (UE) 2016/679

SEKCJA 1

UPROSZCZONA WSPÓŁPRACA

Artykuł 6

Uproszczona procedura współpracy

1. Po sformułowaniu wstępnej opinii na temat głównych kwestii w postępowaniu wiodący organ nadzorczy może współpracować z pozostałymi organami nadzorczymi, których sprawa dotyczy, w ramach uproszczonej procedury współpracy, zgodnie z niniejszym artykułem, jeżeli:
- a) uważa, że nie ma uzasadnionych wątpliwości co do zakresu postępowania, w szczególności w odniesieniu do przepisów rozporządzenia (UE) 2016/679, których zarzucane naruszenie ma być przedmiotem postępowania; oraz
 - b) kwestie prawne i faktyczne wskazane przez wiodący organ nadzorczy nie wymagają dodatkowej współpracy z pozostałymi organami nadzorczymi, których sprawa dotyczy, która to współpraca byłaby wymagana do celów skomplikowanego postępowania, w szczególności jeżeli kwestie te można rozwiązać na podstawie wcześniejszych decyzji w podobnych sprawach.

Jeżeli wiodący organ nadzorczy stosuje uproszczoną procedurę współpracy, o której mowa w akapicie pierwszym, nie stosuje się art. 10, 11, 16, 19, 20, art. 23 ust. 1 lit. a) i b) oraz art. 23 ust. 2 niniejszego rozporządzenia. Wiodący organ nadzorczy przedkłada projekt decyzji zgodnie z art. 60 ust. 3 rozporządzenia (UE) 2016/679 w terminie, o którym mowa w art. 12 ust. 6 niniejszego rozporządzenia.

2. Wiodący organ nadzorczy powiadamia pozostałe organy nadzorcze, których sprawa dotyczy, o zamiarze zastosowania uproszczonej procedury współpracy i przekazuje informacje o okolicznościach sprawy istotnych dla ustalenia, czy warunki określone w ust. 1 niniejszego artykułu zostały spełnione, w terminie sześciu tygodni od potwierdzenia przez wiodący organ nadzorczy jego właściwości zgodnie z art. 4 ust. 6 niniejszego rozporządzenia lub od przyjęcia wiążącej decyzji przez Europejską Radę Ochrony Danych na podstawie art. 65 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2016/679.

3. Jeżeli którykolwiek z pozostałych organów nadzorczych, których sprawa dotyczy, sprzeciwi się zastosowaniu uproszczonej procedury współpracy w terminie dwóch tygodni od powiadomienia o tym, procedura ta nie ma zastosowania, a wiodący organ nadzorczy sporządza streszczenie kluczowych zagadnień zgodnie z art. 10 i współpracuje z pozostałymi organami nadzorczymi, których sprawa dotyczy, zgodnie z procedurami określonymi w rozdziale III.
4. Stosując uproszczoną procedurę współpracy, wiodący organ nadzorczy przed przedłożeniem projektu decyzji zapewnia, aby w stosownych przypadkach stronom objętym postępowaniem zapewniono prawo do bycia wysłuchanymi oraz aby skarżący miał możliwość przedstawienia swojego stanowiska. Do celów tego ustępu nadal mają zastosowanie tryb i wymogi administracyjne przewidziane w krajowym prawie proceduralnym wiodącego organu nadzorczego lub, w stosownym przypadku, organu nadzorczego, do którego wniesiono skargę.
5. Rozdział III nie ma zastosowania do spraw rozpatrywanych przez organ nadzorczy, którego sprawa dotyczy, zgodnie z art. 56 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2016/679.

SEKCJA 2

OSIĄGNIĘCIE POROZUMIENIA W ROZUMIENIU ART. 60 UST. 1 ROZPORZĄDZENIA (UE) 2016/679

Artykuł 7

Przyznanie lub ograniczenie praw

Przepisy niniejszej sekcji dotyczą współpracy między organami nadzorczymi i nie przyznają ani nie ograniczają praw osób fizycznych lub stronom objętych postępowaniem.

Artykuł 8

Współpraca między organami nadzorczymi

W ramach współpracy w celu osiągnięcia porozumienia zgodnie z art. 60 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2016/679, organy nadzorcze mogą wykorzystać wszystkie środki przewidziane w tym rozporządzeniu, w tym wzajemną pomoc zgodnie z art. 61 tego rozporządzenia i wspólne operacje zgodnie z art. 62 tego rozporządzenia.

Artykuł 9

Stosowne informacje wymieniane między wiodącym organem nadzorczym a pozostałymi organami nadzorczymi, których sprawa dotyczy

1. Wiodący organ nadzorczy i pozostałe organy nadzorcze, których sprawa dotyczy, wymieniają się stosownymi informacjami, o których mowa w art. 60 ust. 1 i 3 rozporządzenia (UE) 2016/679. Informacje te obejmują, w stosownych przypadkach:
 - a) informacje o wszczęciu postępowania w sprawie zarzucanego naruszenia przepisów rozporządzenia (UE) 2016/679;
 - b) wnioski o udzielenie informacji na podstawie art. 58 ust. 1 lit. e) rozporządzenia (UE) 2016/679 i powiązane dokumenty wynikające z tych wniosków;
 - c) informacje o korzystaniu z innych uprawnień w zakresie prowadzonych postępowań, o których mowa w art. 58 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2016/679, i powiązane dokumenty wynikające z wykonywania tych uprawnień w zakresie prowadzonych postępowań;
 - d) w przypadku gdy planowane jest odrzucenie lub oddalenie skargi w całości lub w części – uzasadnienie wiodącego organu nadzorczego jej odrzucenia lub oddalenia;
 - e) informacje o wczesnym rozstrzygnięciu skargi na podstawie art. 5 niniejszego rozporządzenia;
 - f) streszczenie kluczowych zagadnień i uwagi do tego streszczenia, o których mowa w art. 10 niniejszego rozporządzenia;
 - g) informacje o zakresie postępowania;
 - h) informacje o wydarzeniach lub ustaleniach, które mogą prowadzić do zmiany zakresu postępowania lub wszczęcia nowego postępowania;

- i) informacje o podjętych działaniach i przeprowadzonej ocenie prawnej w celu ustalenia, czy naruszono przepisy rozporządzenie (UE) 2016/679, przed przygotowaniem wstępnych ustaleń i przed przygotowaniem projektu decyzji;
- j) wstępne ustalenia;
- k) odpowiedzi stron objętych postępowaniem na wstępne ustalenia;
- l) stanowisko skarżącego co do wersji wstępnych ustaleń, która nie zawiera informacji poufnych, oraz w stosownych przypadkach, co do innych aspektów postępowania, w odniesieniu do których skarżący mógłby złożyć formalne pisemne oświadczenia;
- m) w przypadku odrzucenia lub oddalenia skargi w całości lub w części – pisemne oświadczenia skarżącego;
- n) informacje o stosownych działaniach podjętych przez wiodący organ nadzorczy po otrzymaniu odpowiedzi stron objętych postępowaniem na wstępne ustalenia oraz przed przedłożeniem projektu decyzji, o którym mowa art. 60 ust. 3 rozporządzenia (UE) 2016/679;
- o) stanowisko stron objętych postępowaniem co do zmienionego projektu decyzji;
- p) inne informacje uznane za użyteczne i stosowne do celów postępowania.

2. W trakcie postępowania wiodący organ nadzorczy i pozostałe organy nadzorcze, których sprawa dotyczy, wymieniają się informacjami, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, jak najszybciej i nie później niż jeden tydzień od momentu, w którym takie informacje staną się dostępne, chyba że niniejsze rozporządzenie lub rozporządzenie (UE) 2016/679 stanowią inaczej.

3. Europejska Rada Ochrony Danych może określić tryb i wymogi dotyczące wymiany stosownych informacji między organami nadzorczymi.

Artykuł 10

Streszczenie kluczowych zagadnień

1. Po sformułowaniu wstępnej opinii na temat głównych kwestiach w postępowaniu wiodący organ nadzorczy sporządza streszczenie kluczowych zagadnień na potrzeby współpracy na podstawie art. 60 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2016/679.

2. Streszczenie kluczowych zagadnień zawiera:

- a) główne istotne okoliczności faktyczne;
- b) wstępne określenie zakresu postępowania, w szczególności wskazanie przepisów rozporządzenia (UE) 2016/679, których zarzucane naruszenie ma być przedmiotem postępowania;
- c) wskazanie okoliczności prawnych i faktycznych;
- d) analizę stosownych stanowisk przedstawionych przez stronę objętą postępowaniem lub skarżącego, jeżeli stanowiska te są dostępne w momencie sporządzania streszczenia kluczowych zagadnień;
- e) w stosownym przypadku, wstępne wskazanie potencjalnych środków naprawczych.

3. Wiodący organ nadzorczy przekazuje pozostałym organom nadzorczym, których sprawa dotyczy, streszczenie kluczowych zagadnień bez zbędnej zwłoki, w terminie trzech miesięcy od potwierdzenia przez wiodący organ nadzorczy swojej właściwości zgodnie z art. 4 ust. 6 niniejszego rozporządzenia lub od przyjęcia wiążącej decyzji przez Europejską Radę Ochrony Danych na podstawie art. 65 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2016/679.

4. Organy nadzorcze, których sprawa dotyczy, mogą przedstawić uwagi do streszczenia kluczowych zagadnień w terminie czterech tygodni od jego otrzymania. Wiodący organ nadzorczy może przedłużyć ten termin o dwa tygodnie ze względu na złożoność sprawy lub na wniosek pozostałych organów nadzorczych, których sprawa dotyczy.

5. Jeżeli organy nadzorcze, których sprawa dotyczy, przedstawiły uwagi zgodnie z ust. 4, uwagi te są udostępniane wszystkim pozostałym organom nadzorczym, których sprawa dotyczy. Wiodący organ nadzorczy odpowiada na te uwagi w terminie czterech tygodni od upływu terminu, o którym mowa w ust. 4, wskazując, czy i w jaki sposób zamierza je wziąć pod uwagę. Wiodący organ nadzorczy może przedłużyć ten termin o dwa tygodnie ze względu na złożoność sprawy.

6. Przekazując sprawę wiodącemu organowi nadzorczemu, organ nadzorczy, do którego ją wniesiono, może udzielić wiodącemu organowi nadzorczemu informacji istotnych dla przygotowania streszczenia kluczowych zagadnień.
7. Europejska Rada Ochrony Danych może określić tryb i wymogi przedstawiania przez organy nadzorcze, których sprawa dotyczy, uwag do streszczenia kluczowych zagadnień.

Artykuł 11

Stosowanie środków służących osiągnięciu porozumienia

1. Na podstawie art. 60 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2016/679 wiodący organ nadzorczy i pozostałe organy nadzorcze, których sprawa dotyczy, dążą do osiągnięcia porozumienia w sprawach dotyczących transgranicznego przetwarzania, zgodnie z niniejszym artykułem, i mogą stosować środki przewidziane w rozporządzeniu (UE) 2016/679, w tym wzajemną pomoc na podstawie art. 61 rozporządzenia (UE) 2016/679 i wspólne operacje na podstawie art. 62 tego rozporządzenia.
2. Jeżeli organ nadzorczy, którego sprawa dotyczy, nie zgadza się z wiodącym organem nadzorczym i nie osiągnięto porozumienia, ten organ nadzorczy może zwrócić się do wiodącego organu nadzorczego z wnioskiem o wzajemną pomoc na podstawie art. 61 rozporządzenia (UE) 2016/679 lub o przeprowadzenie wspólnych operacji na podstawie art. 62 tego rozporządzenia, lub o zastosowanie obu tych środków w celu osiągnięcia porozumienia w sprawie:
 - a) zakresu postępowania w przypadku spraw wszczętych na podstawie skargi, w tym w kwestii wskazania przepisów rozporządzenia (UE) 2016/679, których zarzucane naruszenie ma być przedmiotem postępowania;
 - b) w stosownych przypadkach, okoliczności prawnych lub faktycznych, o których mowa w art. 10 ust. 2 lit. c) niniejszego rozporządzenia;
 - c) wstępnego wskazania potencjalnych środków naprawczych zgodnie z art. 10 ust. 2 lit. e) niniejszego rozporządzenia.
3. Wniosek, o którym mowa w ust. 2 niniejszego artykułu, składa się w terminie jednego miesiąca od upływu terminu, o którym mowa w art. 10 ust. 5.
4. Jeżeli wniosek o przeprowadzenie wspólnych operacji na podstawie art. 62 rozporządzenia (UE) 2016/679 został złożony na podstawie ust. 2 niniejszego artykułu, wiodący organ nadzorczy odpowiada na ten wniosek w terminie jednego miesiąca od jego otrzymania.
5. Wiodący organ nadzorczy współpracuje z pozostałymi organami nadzorczymi, których sprawa dotyczy, opierając się na ich uwagach do streszczenia kluczowych zagadnień oraz, w stosownych przypadkach, w odpowiedzi na wnioski złożone na podstawie art. 61 i 62 rozporządzenia (UE) 2016/679, w celu osiągnięcia porozumienia. Porozumienie w kwestiach, o których mowa w ust. 2 niniejszego artykułu, służy wiodącemu organowi nadzorczemu za podstawę dalszego postępowania i sporządzenia wstępnych ustaleń lub, w stosownych przypadkach, do przekazania organowi nadzorczemu, do którego wniesiono skargę, uzasadnienia do celów określonych w art. 16 ust. 1 niniejszego rozporządzenia.
6. Jeżeli w postępowaniu wszczętym na podstawie skargi, zgodnie z procedurami określonymi w art. 10 ust. 5 niniejszego rozporządzenia i w ust. 5 niniejszego artykułu, nie doszło do porozumienia między wiodącym organem nadzorczym a co najmniej jednym z pozostałych organów nadzorczych, których sprawa dotyczy, co do wstępnego określenia zakresu postępowania, o którym mowa w art. 10 ust. 2 lit. b) niniejszego rozporządzenia, uważa się, że warunki zwrócenia się z wnioskiem o pilne wydanie wiążącej decyzji zgodnie z art. 66 ust. 3 rozporządzenia (UE) 2016/679 zostały spełnione, a wiodący organ nadzorczy zwraca się do Europejskiej Rady Ochrony Danych z wnioskiem o pilne wydanie wiążącej decyzji zgodnie z art. 66 ust. 3 rozporządzenia (UE) 2016/679.
7. Zwracając się do Europejskiej Rady Ochrony Danych z wnioskiem o pilne wydanie wiążącej decyzji zgodnie z ust. 6 niniejszego artykułu, wiodący organ nadzorczy przedkłada Europejskiej Radzie Ochrony Danych:
 - a) informacje, o których mowa w art. 10 ust. 2;
 - b) uwagi pozostałych organów nadzorczych, których sprawa dotyczy i które nie zgadzają się ze wstępnym określeniem przez wiodący organ nadzorczy zakresu postępowania;
 - c) dalszą wymianę informacji między wiodącym organem nadzorczym a pozostałymi organami nadzorczymi, których sprawa dotyczy, zgodnie z art. 10 ust. 5 i art. 11 ust. 5;
 - d) inne stosowne dokumenty lub informacje, o które zwróciła się Europejska Rada Ochrony Danych.

8. Europejska Rada Ochrony Danych przyjmuje w trybie pilnym wiążącą decyzję dotyczącą zakresu postępowania na podstawie wszystkich otrzymanych informacji.

Artykuł 12

Terminy przedłożenia projektu decyzji

1. Wiodący organ nadzorczy przedkłada projekt decyzji zgodnie z art. 60 ust. 3 rozporządzenia (UE) 2016/679 w terminie 15 miesięcy od potwierdzenia przez wiodący organ nadzorczy swojej właściwości zgodnie z art. 4 ust. 6 niniejszego rozporządzenia lub od przyjęcia wiążącej decyzji przez Europejską Radę Ochrony Danych na podstawie art. 65 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2016/679.

2. Jeżeli wiodący organ nadzorczy wystąpi z wnioskiem na podstawie art. 11 ust. 6, bieg terminu, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, zostaje wstrzymany do czasu przyjęcia wiążącej decyzji przez Europejską Radę Ochrony Danych.

3. W drodze wyjątku wiodący organ nadzorczy może jednokrotnie przedłużyć termin, o którym mowa w ust. 1, o nie dłużej niż 12 miesięcy, ze względu na złożoność sprawy. Co najmniej cztery tygodnie przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 1, wiodący organ nadzorczy informuje pozostałe organy nadzorcze, których sprawa dotyczy, o zamiarze przedłużenia terminu, o którym mowa w ust. 1, podając długość i uzasadnienie zamierzonego przedłużenia.

4. Każdy organ nadzorczy, którego sprawa dotyczy, może zgłosić sprzeciw wobec przedłużenia terminu w terminie dwóch tygodni od otrzymania o tym informacji zgodnie z ust. 3. Organ ten uzasadnia swój sprzeciw. Ustalając, czy należy przedłużyć termin, o którym mowa w ust. 1, oraz, w stosownych przypadkach, określając długość tego przedłużenia, wiodący organ nadzorczy należycie bierze pod uwagę taki sprzeciw.

5. Jeżeli wiodący organ nadzorczy przedłuża termin, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, zgodnie z ust. 3 i 4 niniejszego artykułu, każdy z pozostałych organów nadzorczych, których sprawa dotyczy, może poinformować wiodący organ nadzorczy, że jego zdaniem istnieje potrzeba podjęcia działań w celu ochrony praw i wolności osób, których dane dotyczą. Jeżeli wiodący organ nadzorczy nie przedłoży projektu decyzji w przedłużonym terminie, organ nadzorczy, który poinformował wiodący organ nadzorczy o potrzebie podjęcia działań w celu ochrony praw i wolności osób, których dane dotyczą, może przyjąć środek tymczasowy na terytorium swojego państwa członkowskiego zgodnie z art. 55 rozporządzenia (UE) 2016/679. W takiej sytuacji warunek pilnej potrzeby podjęcia działań na podstawie art. 66 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2016/679 uznaje się za spełniony.

6. W przypadku zastosowania uproszczonej procedury współpracy na podstawie art. 6 niniejszego rozporządzenia wiodący organ nadzorczy przedkłada projekt decyzji zgodnie z art. 60 ust. 3 rozporządzenia (UE) 2016/679 w terminie 12 miesięcy od potwierdzenia przez wiodący organ nadzorczy swojej właściwości zgodnie z art. 4 ust. 6 niniejszego rozporządzenia lub od przyjęcia wiążącej decyzji przez Europejską Radę Ochrony Danych na podstawie art. 65 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2016/679.

Jeżeli prawo krajowe przewiduje uprzednie lub późniejsze postępowanie krajowe, które wymaga przedłożenia projektu decyzji zgodnie z art. 60 ust. 3 rozporządzenia (UE) 2016/679 po upływie terminu, o którym mowa w akapicie pierwszym, wiodący organ nadzorczy może jednokrotnie przedłużyć ten termin o nie dłużej niż dwa miesiące. W takim przypadku wiodący organ nadzorczy informuje pozostałe organy nadzorcze, których sprawa dotyczy, o przedłużeniu terminu, określając długość przedłużenia, co najmniej dwa tygodnie przed upływem terminu, o którym mowa w akapicie pierwszym.

Artykuł 13

Późniejsze postępowanie krajowe

1. Jeżeli prawo krajowe ustanawia wymóg wszczęcia późniejszego postępowania krajowego związanego z tą samą sprawą po przyjęciu decyzji na podstawie art. 18 lub 21, wiodący organ nadzorczy:

a) nie sporządza nowego streszczenia kluczowych zagadnień;

b) powtarza czynności proceduralne zgodnie z art. 16 lub art. 19 i 20 wyłącznie w przypadku, gdy ocena faktyczna lub prawna przeprowadzona przez wiodący organ nadzorczy różni się od wcześniejszej decyzji przyjętej na podstawie art. 18 lub 21; oraz

c) przedkłada projekt decyzji przed przyjęciem późniejszej decyzji, która różni się od wcześniejszej decyzji przyjętej na podstawie art. 18 lub 21.

2. Terminy, o których mowa w art. 12, mają zastosowanie do przedłożenia projektu decyzji w późniejszym postępowaniu, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu.

SEKCJA 3

STOSOWANIE TERMINÓW

Artykuł 14

Zgodność z prawem i ważność czynności proceduralnych i ostatecznej decyzji

Jeżeli zgodnie z niniejszym rozporządzeniem lub z art. 65 ust. 6 rozporządzenia (UE) 2016/679 organ nadzorczy ma obowiązek podjęcia czynności proceduralnej w określonym terminie, podjęcie takiej czynności po upływie tego terminu nie wpływa na zgodność z prawem ani na ważność tej czynności proceduralnej lub ostatecznej decyzji.

Artykuł 15

Terminy i prawo do skutecznego środka ochrony prawnej przed sądem

Przy ustalaniu, czy organ nadzorczy nie rozpatrzył skargi, o czym mowa w art. 78 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2016/679, należy wziąć pod uwagę, czy w terminie przewidzianym w niniejszym rozporządzeniu lub w art. 65 ust. 6 rozporządzenia (UE) 2016/679, z uwzględnieniem ewentualnych przedłużeń tego terminu, organ nadzorczy:

- a) nie przedłożył projektu decyzji lub zmienionego projektu decyzji; lub
- b) nie przyjął ostatecznej decyzji.

SEKCJA 4

ODRZUCENIE LUB ODDALENIE SKARG W CAŁOŚCI LUB W CZĘŚCI

Artykuł 16

Procedura odrzucenia lub oddalenia skargi w całości lub w części w rozumieniu art. 60 ust. 8 i 9 rozporządzenia (UE) 2016/679

1. Jeżeli wiodący organ nadzorczy zamierza odrzucić lub oddalić skargę w całości lub w części, przekazuje, przed przedłożeniem projektu decyzji zgodnie z art. 60 ust. 3 rozporządzenia (UE) 2016/679, organowi nadzorczemu, do którego wniesiono skargę, uzasadnienie swojej wstępnej opinii, zgodnie z którą skargę należy odrzucić lub oddalić w całości lub w części.

Organ nadzorczy, do którego wniesiono skargę, przekazuje skarżącemu uzasadnienie wstępnej opinii, o którym mowa w akapicie pierwszym, umożliwia skarżącemu przedstawienie stanowiska na piśmie oraz informuje skarżącego o skutkach ewentualnego nieprzedłożenia stanowiska.

Wiodący organ nadzorczy wyznacza skarżącemu odpowiedni termin na przedstawienie stanowiska. Termin ten nie może być krótszy niż trzy tygodnie ani dłuższy niż sześć tygodni.

2. Organ nadzorczy, do którego wniesiono skargę, przekazuje stanowisko przedstawione przez skarżącego wiodącemu organowi nadzorczemu jak najszybciej i nie później niż jeden tydzień od dnia ich udostępnienia.

3. Jeżeli stanowisko przedstawione przez skarżącego zgodnie z ust. 1 niniejszego artykułu nie prowadzi do zmiany wstępnej opinii, o której mowa w ust. 1 akapit pierwszy, wiodący organ nadzorczy, we współpracy z organem nadzorczym, do którego wniesiono skargę, przygotowuje projekt decyzji i przedkłada go pozostałym organom nadzorczym, których sprawa dotyczy, zgodnie z art. 60 ust. 3 rozporządzenia (UE) 2016/679.

4. Jeżeli w projekcie decyzji przedłożonym zgodnie z ust. 3 stwierdza się, że skargę należy odrzucić lub oddalić w części, wiodący organ nadzorczy kontynuuje postępowanie we współpracy z pozostałymi organami nadzorczymi, których sprawa dotyczy, w odniesieniu do tej części skargi, co do której postępowanie się dalej toczy.

*Artykuł 17***Zmieniony projekt decyzji o odrzuceniu lub oddaleniu skargi w całości lub w części**

Jeżeli wiodący organ nadzorczy ustali, że zmieniony projekt decyzji w rozumieniu art. 60 ust. 5 rozporządzenia (UE) 2016/679, odrzucający lub oddalający skargę w całości lub części, zawiera nowe okoliczności, co do których skarżący powinien mieć możliwość przedstawienia swojego stanowiska, organ nadzorczy, do którego wniesiono skargę, zapewnia skarżącemu, przed przedłożeniem zmienionego projektu decyzji na podstawie art. 60 ust. 5 rozporządzenia (UE) 2016/679, możliwość przedstawienia stanowiska co do takich nowych okoliczności zgodnie z art. 16 niniejszego rozporządzenia.

*Artykuł 18***Decyzja o odrzuceniu lub oddaleniu skargi w całości lub w części**

W przypadku przyjęcia decyzji o odrzuceniu lub oddaleniu skargi w całości lub w części zgodnie z art. 60 ust. 8 lub 9 rozporządzenia (UE) 2016/679, organ nadzorczy, do którego wniesiono skargę, informuje skarżącego o środku ochrony prawnej przed sądem przysługującym mu na podstawie art. 78 rozporządzenia (UE) 2016/679.

*SEKCJA 5***DECYZJE SKIEROWANE DO STRON OBJĘTYCH POSTĘPOWANIEM***Artykuł 19***Wstępne ustalenia i prawo do bycia wysłuchanym**

1. Po przeprowadzeniu konsultacji i procedur zgodnie z art. 10 i 11 niniejszego rozporządzenia, jeżeli wiodący organ nadzorczy zamierza przedłożyć pozostałym organom nadzorczym, których sprawa dotyczy, projekt decyzji w rozumieniu art. 60 ust. 3 rozporządzenia (UE) 2016/679 stwierdzającej naruszenie przepisów rozporządzenia (UE) 2016/679, sporządza on wstępne ustalenia.
2. Wstępne ustalenia zawierają ustalenia poczynione w wyniku postępowania oraz przedstawienie zarzutów sformułowane w sposób wyczerpujący i wystarczająco jasny, by umożliwić stronom objętym postępowaniem zapoznanie się z zachowaniem będącym przedmiotem postępowania prowadzonego przez wiodący organ nadzorczy. W szczególności we wstępnych ustaleniach jasno przedstawia się wszystkie okoliczności faktyczne, wykaz wszystkich dowodów stanowiących podstawę tych ustaleń i pełną ocenę prawną, które zostały sformułowane w stosunku do stron objętych postępowaniem, tak aby strony te mogły przedstawić opinię na temat okoliczności faktycznych i wniosków prawnych, które wiodący organ nadzorczy zamierza przedstawić w projekcie decyzji w rozumieniu art. 60 ust. 3 rozporządzenia (UE) 2016/679.

We wstępnych ustaleniach wskazuje się – na podstawie informacji dostępnych na tym etapie i bez uszczerbku dla stanowisk stron objętych postępowaniem – środki naprawcze, których zastosowanie rozważa wiodący organ nadzorczy.

Jeżeli wiodący organ nadzorczy – na podstawie informacji dostępnych na tym etapie i bez uszczerbku dla stanowisk stron objętych postępowaniem – rozważa nałożenie administracyjnej kary pieniężnej zgodnie z art. 83 rozporządzenia (UE) 2016/679, we wstępnych ustaleniach wymienia najważniejsze znane mu okoliczności prawne i faktyczne, na których zamierza się oprzeć przy podejmowaniu decyzji o nałożeniu administracyjnej kary pieniężnej i jej wysokości, mając na uwadze elementy wymienione w art. 83 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2016/679, w tym wszelkie czynniki obciążające lub łagodzące, które zamierza uwzględnić.

3. Wiodący organ nadzorczy przekazuje wstępne ustalenia pozostałym organom nadzorczym, których sprawa dotyczy. Organy te mogą przedstawić uwagi dotyczące tych ustaleń wiodącemu organowi nadzorczemu w terminie czterech tygodni od przekazania wstępnych ustaleń pozostałym organom nadzorczym, których sprawa dotyczy. Na wniosek jednego z pozostałych organów nadzorczych, których sprawa dotyczy, wiodący organ nadzorczy przedłuża ten termin o dwa tygodnie.
4. Wiodący organ nadzorczy doręcza każdej ze stron objętych postępowaniem wstępne ustalenia, w stosownym przypadku zmienione w celu uwzględnienia uwag przedstawionych przez pozostałe organy nadzorcze, których sprawa dotyczy.

5. Przy doręczaniu wstępnych ustaleń stronom objętym postępowaniem wiodący organ nadzorczy wyznacza odpowiedni termin, nie krótszy niż trzy tygodnie i nie dłuższy niż sześć tygodni od dnia doręczenia, w którym strony te mogą przedstawić swoje stanowisko na piśmie, lub w tym samym terminie przeprowadza wysłuchanie stron objętych postępowaniem, aby wysłuchać ich ustnego stanowiska.

6. Przy doręczaniu stronom objętym postępowaniem wstępnych ustaleń wiodący organ nadzorczy zapewnia im dostęp do akt administracyjnych zgodnie z art. 24 i 25.

7. Strony objęte postępowaniem mogą w odpowiedzi na wstępne ustalenia przedstawić wszystkie znane im okoliczności faktyczne i argumenty prawne istotne dla ich obrony przed zarzutami wiodącego organu nadzorczego. Do pisemnej odpowiedzi strony dołączają wszelkie istotne dokumenty jako dowody przedstawionych okoliczności faktycznych. Wiodący organ nadzorczy sporządza projekt decyzji wyłącznie w oparciu o zarzuty i okoliczności faktyczne oraz ocenę prawną opartą na tych okolicznościach faktycznych, w odniesieniu do których strony objęte postępowaniem miały możliwość przedstawienia swojego stanowiska.

Artykuł 20

Przekazywanie skarżącym wstępnych ustaleń

1. Jeżeli wiodący organ nadzorczy wydaje wstępne ustalenia dotyczące przedmiotu skargi, którą otrzymał, organ nadzorczy, do którego wniesiono skargę, przekazuje skarżącemu te wstępne ustalenia zgodnie z przepisami dotyczącymi dostępu do akt administracyjnych i informacji poufnych na podstawie art. 24 i 25, a wiodący organ nadzorczy wyznacza odpowiedni termin, nie krótszy niż trzy tygodnie i nie dłuższy niż sześć tygodni, w którym skarżący może przedstawić swoje stanowisko na piśmie.

2. Do celów ust. 1 tryb i wymogi administracyjne przewidziane w krajowym prawie proceduralnym organu nadzorczego, do którego wniesiono skargę, nadal mają zastosowanie.

3. Ust. 1 niniejszego artykułu ma zastosowanie również w przypadku, gdy wiodący organ nadzorczy:

- a) rozpatruje skargę łącznie z innymi skargami;
- b) rozpatruje część skargi oddzielnie; lub
- c) zmienia zakres postępowania określony we wstępnych ustaleniach w jakikolwiek sposób, w tym po przyjęciu wiążącej decyzji przez Europejską Radę Ochrony Danych na podstawie art. 11 ust. 8.

Artykuł 21

Przyjęcie ostatecznej decyzji

1. Po przedłożeniu projektu decyzji pozostałym organom nadzorczym, których sprawa dotyczy, zgodnie z art. 60 ust. 3 rozporządzenia (UE) 2016/679, jeżeli żaden z tych pozostałych organów nadzorczych nie zgłasza sprzeciwu wobec projektu decyzji w terminach, o których mowa w, odpowiednio, art. 60 ust. 4 lub ust. 5 rozporządzenia (UE) 2016/679, w terminie jednego miesiąca od końca okresu, o którym mowa w art. 60 ust. 4 lub 5 rozporządzenia (UE) 2016/679, wiodący organ nadzorczy:

- a) przyjmuje decyzję, o której mowa w art. 60 ust. 7 lub, w stosownych przypadkach, w art. 60 ust. 9 rozporządzenia (UE) 2016/679; oraz
 - b) doręcza decyzję, o której mowa w lit. a), odpowiednio, głównej bądź pojedynczej jednostce organizacyjnej administratora lub podmiotu przetwarzającego.
2. Informacje, które należy przekazać skarżącemu zgodnie z art. 60 ust. 7 i 9 rozporządzenia (UE) 2016/679, obejmują:
- a) wersję przyjętej decyzji, która zawiera pełne rozstrzygnięcie oraz uzasadnienie tej decyzji, która nie zawiera elementów uznanych za poufne zgodnie z art. 25 niniejszego rozporządzenia; lub
 - b) streszczenie przyjętej decyzji, w tym istotne okoliczności faktyczne i uzasadnienie tej decyzji.

W każdym przypadku skarżący otrzymuje, na wniosek, wersję decyzji, o której mowa w akapicie pierwszym, zawierającą pełne rozstrzygnięcie oraz uzasadnienie tej decyzji, która nie zawiera elementów uznanych za poufne zgodnie z art. 25 niniejszego rozporządzenia.

Tryb i wymogi administracyjne przewidziane w krajowym prawie proceduralnym wiodącego organu nadzorczego nadal mają zastosowanie.

Artykuł 22

Prawo do bycia wysłuchanym co do zmienionego projektu decyzji stwierdzającej naruszenie

1. Jeżeli wiodący organ nadzorczy ustali, że zmieniony projekt decyzji w rozumieniu art. 60 ust. 5 rozporządzenia (UE) 2016/679 stwierdzającej naruszenie rozporządzenia (UE) 2016/679 zawiera nowe okoliczności, w stosunku do których stronom objętym postępowaniem należy zapewnić możliwość przedstawienia swojego stanowiska, przed przedłożeniem zmienionego projektu decyzji na podstawie art. 60 ust. 5 rozporządzenia (UE) 2016/679 zapewnia stronom objętym postępowaniem możliwość przedstawienia swojego stanowiska co do takich nowych okoliczności.
2. Wiodący organ nadzorczy wyznacza odpowiedni termin, nie krótszy niż trzy tygodnie i nie dłuższy niż sześć tygodni, w którym strony objęte postępowaniem mogą przedstawić swoje stanowisko.
3. Wiodący organ nadzorczy informuje pozostałe organy nadzorcze, których sprawa dotyczy, o stanowiskach przedstawionych przez strony objęte postępowaniem jak najszybciej i nie później niż jeden tydzień od dnia ich udostępnienia.

SEKCJA 6

MAJĄCE ZNACZENIE DLA SPRAWY I UZASADNIONE SPRZECIWY

Artykuł 23

Mające znaczenie dla sprawy i uzasadnione sprzeciwy

1. Mający znaczenie dla sprawy i uzasadniony sprzeciw zdefiniowany w art. 4 pkt 24 rozporządzenia (UE) 2016/679:
 - a) musi opierać się na okolicznościach faktycznych i prawnych ujętych w projekcie decyzji lub w aktach dotyczących współpracy;
 - b) nie może dotyczyć zakresu postępowania, jeżeli żaden z organów nadzorczych, których sprawa dotyczy, nie przedstawił uwag zgodnie z art. 10 ust. 4 niniejszego rozporządzenia, lub jeżeli po otrzymaniu uwag osiągnięto porozumienie, ani nie może dotyczyć zakresu postępowania określonego w wiążącej decyzji Europejskiej Rady Ochrony Danych przyjętej na podstawie art. 11 ust. 8 niniejszego rozporządzenia;
 - c) nie może dotyczyć projektu decyzji przyjętego zgodnie z art. 5 niniejszego rozporządzenia.
2. Niezależnie od ust. 1 lit. b) organ nadzorczy, którego sprawa dotyczy, może w należycie uzasadnionych przypadkach przedstawić mające znaczenie dla sprawy i uzasadnione sprzeciwy dotyczące zakresu postępowania, o którym mowa w ust. 1 lit. b), pod warunkiem że:
 - a) wiodący organ nadzorczy nie zbadał wszystkich elementów streszczenia kluczowych zagadnień, co do których osiągnięto porozumienie na podstawie art. 10 ust. 5 lub art. 11 ust. 5, lub nie zastosował się do wiążącej decyzji Europejskiej Rady Ochrony Danych przyjętej na podstawie art. 11 ust. 8; lub
 - b) nowe okoliczności – które nie były dostępne w momencie osiągnięcia porozumienia co do streszczenia kluczowych zagadnień na podstawie art. 10 ust. 5 lub art. 11 ust. 5 lub w momencie przyjęcia wiążącej decyzji Europejskiej Rady Ochrony Danych na podstawie art. 11 ust. 8 – wskazują na znaczne ryzyko związane z projektem decyzji w odniesieniu do podstawowych praw i wolności osoby, której dane dotyczą, oraz, w stosownych przypadkach, w odniesieniu do swobodnego przepływu danych osobowych w Unii; lub doszło do obu wyżej wymienionych sytuacji.
3. Mający znaczenie dla sprawy i uzasadniony sprzeciw musi być wystarczająco jasny, spójny i precyzyjny oraz, w razie potrzeby, określać elementy projektu decyzji, które wymagają zmiany, aby umożliwić zajęcie stanowiska organom nadzorczym, a Europejskiej Radzie Ochrony Danych, w stosownym przypadku, pozwolić na skuteczne rozstrzygnięcie sporu.

ROZDZIAŁ IV

AKTA ADMINISTRACYJNE, AKTA DOTYCZĄCE WSPÓŁPRACY I POSTĘPOWANIE Z INFORMACJAMI POUFNYMI

Artykuł 24

Akta administracyjne

1. Akta administracyjne postępowania dotyczącego zarzucanego naruszenia rozporządzenia (UE) 2016/679 obejmują dokumenty, które zostały uzyskane lub sporządzone przez wiodący organ nadzorczy oraz pozostałe organy nadzorcze, których sprawa dotyczy, i zgromadzone przez wiodący organ nadzorczy w trakcie postępowania, w tym wszystkie dowody obciążające i odciażające.

Akta administracyjne nie obejmują komunikacji wewnętrznej organu nadzorczego.

2. Na wniosek strony objętej postępowaniem – lub skarżącego, jeżeli decyzja może negatywnie wpłynąć na jego interesy – wiodący organ nadzorczy przyznaje stronom objętym postępowaniem lub skarżącemu dostęp do akt administracyjnych, umożliwiając im wykonanie prawa do bycia wysłuchanym.

Akapit pierwszy nie wpływa na korzystniejsze przepisy dotyczące udzielania dostępu do akt administracyjnych na mocy prawa krajowego wiodącego organu nadzorczego.

W przypadku udzielenia dostępu zgodnie z akapitem pierwszym stronie objętej postępowaniem dostęp taki jest zapewniany przez wiodący organ nadzorczy, a skarżącemu taki dostęp jest zapewniany przez organ nadzorczy, do którego wniesiono skargę.

3. Nie udostępnia się następujących dokumentów lub części następujących dokumentów, niezależnie od udzielenia dostępu na podstawie prawa Unii lub prawa krajowego:

- a) korespondencji lub narad między organami nadzorczymi;
- b) informacji poufnych zgodnie z art. 25 ust. 1.

4. Wiodący organ nadzorczy udziela dostępu do mających znaczenie dla sprawy i uzasadnionych sprzeciwów zgłoszonych zgodnie z art. 60 ust. 4 rozporządzenia (UE) 2016/679, na podstawie których zamierza przyjąć zmieniony projekt decyzji, wyłącznie wtedy, gdy dostęp ten jest niezbędny w celu umożliwienia stronom objętym postępowaniem lub skarżącemu wyrażenia swojego stanowiska i obrony swoich praw.

Artykuł 25

Identyfikacja i ochrona informacji poufnych

1. Informacje, dokumenty lub części dokumentów uznaje się za poufne, jeżeli zawierają tajemnice przedsiębiorstwa zdefiniowane w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/943⁽⁵⁾ lub inne informacje poufne zgodnie z prawem Unii lub prawem krajowym.

2. O ile prawo Unii lub prawo krajowe nie stanowi inaczej, informacji zebranych, sporządzonych lub uzyskanych przez organ nadzorczy w sprawie dotyczącej transgranicznego przetwarzania na podstawie rozporządzenia (UE) 2016/679, które to informacje uznaje się za poufne zgodnie z ust. 1, nie przekazuje się i nie udostępnia się stronie objętej postępowaniem, skarżącemu ani osobie trzeciej.

3. Strona objęta postępowaniem, skarżący lub osoba trzecia – przedkładając informacje, które uważają za poufne – wyraźnie wskazują te informacje i podają powody, dla których uważają je za poufne. Strona objęta postępowaniem, skarżący lub osoba trzecia każdorazowo dostarczają pełną wersję informacji. W miarę możliwości dostarczają również proponowaną wersję, która nie zawiera informacji poufnych.

⁽⁵⁾ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/943 z dnia 8 czerwca 2016 r. w sprawie ochrony niejawnego know-how i niejawnych informacji handlowych (tajemnic przedsiębiorstwa) przed ich bezprawnym pozyskiwaniem, wykorzystywaniem i ujawnianiem (Dz.U. L 157 z 15.6.2016, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2016/943/oj>).

4. Nie naruszając ust. 3, organ nadzorczy, któremu przedkładane są informacje, może zobowiązać strony objęte postępowaniem lub inne osoby przedkładające dokumenty, aby oznaczyły dokumenty lub części dokumentów, które według nich zawierają tajemnice przedsiębiorstwa lub inne należące do nich informacje poufne, oraz aby określiły osoby, których dotyczy poufność tych tajemnic przedsiębiorstwa lub innych informacji poufnych.
5. Organ nadzorczy, któremu przedkładane są informacje, wyznacza odpowiedni termin, nie dłuższy niż sześć tygodni, w którym strony objęte postępowaniem i inne osoby twierdzące, że przedłożone informacje są poufne:
 - a) uzasadniają swoje twierdzenia, że przedłożone informacje zawierają tajemnice przedsiębiorstwa lub inne informacje poufne, w odniesieniu do każdego dokumentu lub każdej części dokumentu, każdego oświadczenia lub każdej części oświadczenia z osobna;
 - b) proponują, w miarę możliwości, wersję niepoufną dokumentów i oświadczeń, w której utajniono tajemnice przedsiębiorstwa lub inne informacje poufne;
 - c) przekazują zwięzły, niepoufny opis poszczególnych utajnionych informacji.
6. Jeżeli strony objęte postępowaniem lub inne osoby nie zastosują się do ust. 4 i 5, organ nadzorczy, któremu przedkładane są informacje, może uznać, że dane dokumenty lub oświadczenia nie zawierają tajemnic przedsiębiorstwa ani innych informacji poufnych.
7. Organ nadzorczy, któremu przedkładane są informacje, ustala, czy informacje lub istotne i konkretne części dokumentów są poufne zgodnie z ust. 1. Zapewnia on, aby utajnienie dokumentów ograniczało się do tego, co jest konieczne i proporcjonalne do ochrony informacji poufnych. Organ nadzorczy, któremu przedkładane są informacje, informuje pozostałe organy nadzorcze o poufnym charakterze informacji w momencie ich przekazania.
8. Informacje uznane za poufne na mocy prawa krajowego organu nadzorczego, któremu są przedkładane i który bierze udział w wymianie tych informacji między organami nadzorczymi na podstawie rozporządzenia (UE) 2016/679, są dalej traktowane jako poufne przez organ nadzorczy, który je otrzymuje.

Artykuł 26

Akta dotyczące współpracy

1. Do celów wymiany stosownych informacji między wiodącym organem nadzorczym a pozostałymi organami nadzorczymi, których sprawa dotyczy, zgodnie z art. 9, wiodący organ nadzorczy zapewnia udostępnienie takich stosownych informacji za pośrednictwem akt dotyczących współpracy poświęconych poszczególnym skargom lub postępowaniom. Akta dotyczące współpracy zawierają wszystkie informacje wymieniane zgodnie z art. 9.
2. Akta dotyczące współpracy są przechowywane w formie elektronicznej i są – za pomocą wspólnego narzędzia elektronicznego – dostępne zdalnie dla organów nadzorczych oraz, w przypadku przekazania sprawy do rozstrzygnięcia sporu na podstawie art. 65 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (UE) 2016/679 oraz, w stosownych przypadkach, gdy zgodnie z art. 66 tego rozporządzenia wniesiono o pilne wydanie opinii lub wiążącej decyzji, dla Europejskiej Rady Ochrony Danych. Akta dotyczące współpracy nie mogą być bezpośrednio dostępne dla stron objętych postępowaniem, skarżących ani osób trzecich.

ROZDZIAŁ V

ROZSTRZYGANIE SPORÓW

Artykuł 27

Przekazywanie spraw do rozstrzygnięcia sporu na podstawie art. 65 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (UE) 2016/679

1. W terminie trzech miesięcy od upływu terminu, o którym mowa w art. 60 ust. 4 rozporządzenia (UE) 2016/679, wiodący organ nadzorczy przedkłada zmieniony projekt decyzji na podstawie art. 60 ust. 5 tego rozporządzenia albo przekazuje sprawę Europejskiej Radzie Ochrony Danych do rozstrzygnięcia sporu na podstawie art. 65 ust. 1 lit. a) tego rozporządzenia.
2. W terminie trzech miesięcy od upływu terminu, o którym mowa w art. 60 ust. 5 rozporządzenia (UE) 2016/679, wiodący organ nadzorczy przedkłada kolejny zmieniony projekt decyzji na podstawie art. 60 ust. 5 tego rozporządzenia albo przekazuje sprawę Europejskiej Radzie Ochrony Danych do rozstrzygnięcia sporu na podstawie art. 65 ust. 1 lit. a) tego rozporządzenia.

3. Przekazując sprawę do rozstrzygnięcia sporu na podstawie art. 65 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (UE) 2016/679, wiodący organ nadzorczy przedstawia Europejskiej Radzie Ochrony Danych:
- a) projekt decyzji lub zmieniony projekt decyzji będącej przedmiotem mających znaczenie dla sprawy i uzasadnionych sprzeciwów;
 - b) streszczenie istotnych okoliczności faktycznych;
 - c) pisemne stanowiska stron objętych postępowaniem przedstawione na podstawie, odpowiednio, art. 19 i art. 22 niniejszego rozporządzenia, co najmniej w zakresie, w jakim odnoszą się one do sprawy przedłożonej Europejskiej Radzie Ochrony Danych;
 - d) pisemne stanowiska skarżących przedstawione na podstawie, odpowiednio, art. 16, 17 i 20 niniejszego rozporządzenia, co najmniej w zakresie, w jakim odnoszą się one do sprawy przedłożonej Europejskiej Radzie Ochrony Danych;
 - e) mające znaczenie dla sprawy i uzasadnione sprzeciwy, do których wiodący organ nadzorczy nie przychylił się, oraz sprzeciwy, które wiodący organ nadzorczy odrzucił jako nieuzasadnione lub niemające znaczenia dla sprawy;
 - f) powody, dla których wiodący organ nadzorczy nie przychylił się do mających znaczenie dla sprawy i uzasadnionych sprzeciwów lub odrzucił sprzeciwy jako nieuzasadnione lub niemające znaczenia dla sprawy.
4. Europejska Rada Ochrony Danych może zażądać od organu nadzorczego dodatkowych dokumentów w odniesieniu do przedłożonej jej sprawy.
5. W terminie czterech tygodni od otrzymania dokumentów i informacji, o których mowa w ust. 3 niniejszego artykułu, Europejska Rada Ochrony Danych wstępnie ustala, czy sprzeciwy, o których mowa w art. 65 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (UE) 2016/679, mają znaczenie dla sprawy i są uzasadnione oraz czy są zgodne z art. 23 niniejszego rozporządzenia. W tym samym terminie przewodniczący Europejskiej Rady Ochrony Danych rejestruje przekazanie przedłożonej jej sprawy. Niezwłocznie po zarejestrowaniu przekazania akta przedkłada się członkom Europejskiej Rady Ochrony Danych.
6. Termin na przyjęcie wiążącej decyzji przez Europejską Radę Ochrony Danych, o którym mowa w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2016/679, nie biegnie w okresie, o którym mowa w ust. 5 niniejszego artykułu.

Artykuł 28

Wysłuchanie strony objętej postępowaniem i skarżącego przed przyjęciem decyzji na podstawie art. 65 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (UE) 2016/679

1. Przed przyjęciem wiążącej decyzji na podstawie art. 65 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (UE) 2016/679 Europejska Rada Ochrony Danych zapewnia stronie objętej postępowaniem lub – w przypadku gdy decyzja Europejskiej Rady Ochrony Danych może skutkować odrzuceniem lub oddaleniem w całości lub w części skargi – skarżącemu możliwość przedstawienia na piśmie stanowiska co do nowych okoliczności faktycznych lub prawnych, na których ma być oparta jej decyzja, w tym co do mających znaczenie dla sprawy i uzasadnionych sprzeciwów, do których zamierza się przychylić w decyzji.
2. Jeżeli strony objęte postępowaniem lub, w stosownych przypadkach, skarżący mają możliwość przedstawienia stanowiska zgodnie z ust. 1, Europejska Rada Ochrony Danych wyznacza im odpowiedni termin nie dłuższy niż dwa tygodnie na przedstawienie stanowiska.
3. Bieg terminu na przyjęcie wiążącej decyzji przez Europejską Radę Ochrony Danych, o którym mowa w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2016/679, zostaje wstrzymany do czasu przedstawienia stanowiska przez stronę objętą postępowaniem lub, stosownie do przypadku, skarżącego, lub upływu terminu, o którym mowa w ust. 2 niniejszego artykułu, w zależności od tego, co nastąpi wcześniej.

Artykuł 29

Procedura w przypadku decyzji przyjmowanej na podstawie art. 65 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2016/679

1. Przekazując Europejskiej Radzie Ochrony Danych sprawę na podstawie art. 65 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2016/679 organ nadzorczy dostarcza Europejskiej Radzie Ochrony Danych:
- a) streszczenie istotnych okoliczności faktycznych, w tym dotyczących przedmiotowego przetwarzania;

- b) ocenę tych istotnych okoliczności faktycznych, aby ustalić, czy organ nadzorczy jest właściwy do działania jako wiodący organ nadzorczy zgodnie z art. 56 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2016/679, w szczególności ocenę, czy przetwarzanie należy uznać za przetwarzanie transgraniczne, oraz gdzie znajduje się główna jednostka administratora lub podmiotu przetwarzającego;
 - c) stanowisko administratora lub podmiotu przetwarzającego dane, którego główna jednostka organizacyjna jest przedmiotem przekazanej sprawy;
 - d) stanowisko pozostałych organów nadzorczych, których dotyczy przekazana sprawa;
 - e) inne dokumenty lub informacje, które organ nadzorczy przekazujący sprawę uznaje za istotne i niezbędne do rozstrzygnięcia danej sprawy.
2. Europejska Rada Ochrony Danych może zażądać od organu nadzorczego dodatkowych dokumentów w odniesieniu do przedłożonej jej sprawy.
3. W terminie jednego tygodnia od otrzymania dokumentów i informacji, o których mowa w ust. 1, przewodniczący Europejskiej Rady Ochrony Danych rejestruje przekazanie przedłożonej jej sprawy. Niezwłocznie po zarejestrowaniu przekazania akta przedkłada się członkom Europejskiej Rady Ochrony Danych.

Artykuł 30

Procedura w przypadku decyzji przyjmowanej na podstawie art. 65 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (UE) 2016/679

1. Przekazując Europejskiej Radzie Ochrony Danych sprawę na podstawie art. 65 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (UE) 2016/679 organ nadzorczy lub Komisja dostarcza Europejskiej Radzie Ochrony Danych:
- a) streszczenie istotnych okoliczności faktycznych;
 - b) ewentualną opinię wydaną przez Europejską Radę Ochrony Danych zgodnie z art. 64 rozporządzenia (UE) 2016/679; lub ewentualną decyzję przyjętą przez właściwy organ nadzorczy po wydaniu przez Europejską Radę Ochrony Danych opinii na podstawie art. 64 rozporządzenia (UE) 2016/679;
 - c) stanowisko organu nadzorczego przekazującego daną sprawę lub opinię Komisji na temat tego, czy, odpowiednio, organ nadzorczy był zobowiązany przekazać projekt decyzji Europejskiej Radzie Ochrony Danych na podstawie art. 64 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2016/679 lub czy organ nadzorczy nie zastosował się do opinii Europejskiej Rady Ochrony Danych wydanej na podstawie art. 64 rozporządzenia (UE) 2016/679, w tym wskazanie, do których części tej opinii się nie zastosował, oraz odesłanie do stosownej części przyjętej decyzji.
2. Europejska Rada Ochrony Danych zwraca się o:
- a) stanowisko organu nadzorczego, któremu zarzuca się naruszenie wymogu przekazania projektu decyzji Europejskiej Radzie Ochrony Danych lub niezastosowanie się do opinii Europejskiej Rady Ochrony Danych;
 - b) inne dokumenty lub informacje, które ten organ nadzorczy uzna za istotne i niezbędne do rozstrzygnięcia danej sprawy.
3. Europejska Rada Ochrony Danych może zażądać od organu nadzorczego dodatkowych dokumentów w odniesieniu do przedłożonej jej sprawy.
4. W terminie jednego tygodnia od otrzymania dokumentów i informacji, o których mowa w ust. 2, przewodniczący Europejskiej Rady Ochrony Danych rejestruje przekazanie przedłożonej jej sprawy. Niezwłocznie po zarejestrowaniu przekazania akta przedkłada się członkom Europejskiej Rady Ochrony Danych.
5. Jeżeli którykolwiek z organów nadzorczych wyrazi zamiar przedstawienia stanowiska co do przekazanej sprawy, przedstawia to stanowisko w terminie dwóch tygodni od przekazania sprawy, o którym mowa w ust. 1.

ROZDZIAŁ VI

TRYB PILNY

Artykuł 31

Pilne wydanie opinii na podstawie art. 66 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2016/679

1. Wniosek o pilne wydanie opinii przez Europejską Radę Ochrony Danych na podstawie art. 66 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2016/679 składa się nie później niż na cztery tygodnie przed wygaśnięciem środków tymczasowych przyjętych na podstawie art. 66 ust. 1 tego rozporządzenia; wniosek ten zawiera:

- a) streszczenie istotnych okoliczności faktycznych, w tym zarzutów naruszenia rozporządzenia (UE) 2016/679;
- b) środek tymczasowy przyjęty na terytorium państwa członkowskiego organu nadzorczego, który zwrócił się z wnioskiem o pilne wydanie opinii, okres obowiązywania tego środka i powody jego przyjęcia, w tym uzasadnienie pilnej potrzeby podjęcia działań w celu ochrony praw i wolności osób, których dane dotyczą;
- c) uzasadnienie pilnej potrzeby przyjęcia środków o charakterze ostatecznym, w tym wyjaśnienie wyjątkowego charakteru okoliczności wymagających przyjęcia tych środków.

2. Europejska Rada Ochrony Danych może zażądać od organu nadzorczego dodatkowych dokumentów w odniesieniu do przedłożonej jej sprawy do celów pilnego wydania opinii.

3. W terminie jednego tygodnia od otrzymania dokumentów i informacji, o których mowa w ust. 1, przewodniczący Europejskiej Rady Ochrony Danych rejestruje przekazanie przedłożonej jej sprawy. Niezwłocznie po zarejestrowaniu przekazania akta przedkłada się członkom Europejskiej Rady Ochrony Danych.

Artykuł 32

Pilne wydanie wiążącej decyzji na podstawie art. 66 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2016/679

1. Wniosek o pilne wydanie przez Europejską Radę Ochrony Danych Radę wiążącej decyzji na podstawie art. 66 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2016/679 składa się nie później niż cztery tygodnie przed wygaśnięciem środków tymczasowych przyjętych zgodnie z art. 61 ust. 8, art. 62 ust. 7 lub art. 66 ust. 1 tego rozporządzenia. Wniosek ten zawiera:

- a) streszczenie istotnych okoliczności faktycznych, w tym zarzutów naruszenia rozporządzenia (UE) 2016/679;
- b) środek tymczasowy przyjęty na terytorium państwa członkowskiego organu nadzorczego, który zwrócił się z wnioskiem o pilne wydanie wiążącej decyzji, okres obowiązywania tego środka i powody jego przyjęcia, w tym uzasadnienie pilnej potrzeby podjęcia działań w celu ochrony praw i wolności osób, których dane dotyczą;
- c) informacje o czynnościach podjętych w ramach postępowania na terytorium państwa członkowskiego organu nadzorczego, który zwrócił się z wnioskiem o pilne wydanie wiążącej decyzji, oraz odpowiedzi stron objętych postępowaniem lub inne informacje będące w posiadaniu tego organu nadzorczego zwracającego się z wnioskiem;
- d) uzasadnienie pilnej potrzeby przyjęcia środków o charakterze ostatecznym, przy uwzględnieniu wyjątkowego charakteru okoliczności wymagających przyjęcia tych środków, lub dowód naruszenia przez organ nadzorczy art. 61 ust. 5 lub art. 62 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2016/679;
- e) jeżeli organ nadzorczy zwracający się z wnioskiem nie jest wiodącym organem nadzorczym – stanowisko wiodącego organu nadzorczego;
- f) w stosownych przypadkach, stanowisko lokalnej jednostki organizacyjnej stron objętych postępowaniem, do której skierowano środki tymczasowe przewidziane w art. 66 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2016/679.

2. Europejska Rada Ochrony Danych może zażądać od organu nadzorczego dodatkowych dokumentów w odniesieniu do przedłożonej jej sprawy.

3. W terminie jednego tygodnia od otrzymania dokumentów i informacji, o których mowa w ust. 1, przewodniczący Europejskiej Rady Ochrony Danych rejestruje przekazanie przedłożonej jej sprawy. Niezwłocznie po zarejestrowaniu przekazania akta przedkłada się członkom Europejskiej Rady Ochrony Danych.

4. Jeżeli Europejska Rada Ochrony Danych wyda w trybie pilnym wiążącą decyzję o przyjęciu środków o charakterze ostatecznym, organ nadzorczy, do którego skierowana jest decyzja, przyjmuje takie środki przed wygaśnięciem środków tymczasowych przyjętych na podstawie art. 66 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2016/679.

5. Jeżeli w wiążącej decyzji wydanej w trybie pilnym wskazano, że przyjęcie w trybie pilnym środków o charakterze ostatecznym nie jest konieczne, wiodący organ nadzorczy i pozostałe organy nadzorcze, których sprawa dotyczy, stosują procedurę określoną w art. 60 rozporządzenia (UE) 2016/679.

Artykuł 33

Pilne wydanie opinii lub wiążącej decyzji na podstawie art. 66 ust. 3 rozporządzenia (UE) 2016/679

1. Wniosek o pilne wydanie opinii lub o pilne wydanie wiążącej decyzji przez Europejską Radę Ochrony Danych na podstawie art. 66 ust. 3 rozporządzenia (UE) 2016/679 zawiera:

- a) streszczenie istotnych okoliczności faktycznych;
- b) uzasadnienie pilnej potrzeby przyjęcia stosownych środków w celu ochrony praw i wolności osób, których dane dotyczą, przy uwzględnieniu wyjątkowych okoliczności wymagających przyjęcia takich środków, w szczególności elementy, które właściwy organ nadzorczy powinien był uwzględnić w celu ochrony praw i wolności osób, których dane dotyczą;
- c) w stosownym przypadku i jeżeli są dostępne – informacje o czynnościach podjętych w ramach postępowania przez organ nadzorczy zwracający się z wnioskiem na terytorium państwa członkowskiego organu nadzorczego zwracającego się z wnioskiem o pilne wydanie opinii lub o pilne wydanie wiążącej decyzji oraz odpowiedzi stron objętych postępowaniem lub inne informacje będące w posiadaniu organu nadzorczego zwracającego się z wnioskiem;
- d) stanowisko właściwego organu nadzorczego, o którym mowa w art. 66 ust. 3 rozporządzenia (UE) 2016/679.

2. Europejska Rada Ochrony Danych może zażądać od organu nadzorczego dodatkowych dokumentów w odniesieniu do przedłożonej jej sprawy.

3. W terminie jednego tygodnia od otrzymania dokumentów i informacji, o których mowa w ust. 1, przewodniczący Europejskiej Rady Ochrony Danych rejestruje przekazanie przedłożonej jej sprawy. Niezwłocznie po zarejestrowaniu przekazania akta przedkłada się członkom Europejskiej Rady Ochrony Danych.

ROZDZIAŁ VII

PRZEPISY OGÓLNE I KOŃCOWE

Artykuł 34

Dane statystyczne odnoszące się do egzekwowania przepisów w sprawach dotyczących transgranicznego przetwarzania

1. W ramach sprawozdania rocznego sporządzanego na podstawie art. 71 rozporządzenia (UE) 2016/679 Europejska Rada Ochrony Danych przedstawia dane statystyczne odnoszące się do egzekwowania przepisów rozporządzenia (UE) 2016/679 w sprawach objętych zakresem niniejszego rozporządzenia, a w szczególności:

- a) liczbę spraw wszczętych na podstawie skargi i z urzędu;
- b) liczbę zakończonych spraw wszczętych na podstawie skargi i z urzędu;
- c) liczbę postępowań przeprowadzonych na wniosek organów nadzorczych, których sprawa dotyczy, zgodnie z art. 61 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2016/679;
- d) liczbę wniesionych skarg;
- e) liczbę skarg odrzuconych lub oddalonych w całości lub w części;
- f) średni czas trwania zakończonych spraw wszczętych na podstawie skargi i z urzędu;
- g) liczbę i kwoty administracyjnych kar pieniężnych nałożonych na podstawie art. 83 i 84 rozporządzenia (UE) 2016/679.

2. Jeżeli Europejska Rada Ochrony Danych nie ma bezpośredniego dostępu do danych statystycznych, o których mowa w ust. 1, organy nadzorcze przekazują je Europejskiej Radzie Ochrony Danych, na jej wniosek, w odpowiednim terminie.

*Artykuł 35***Sprawozdanie Komisji**

W ramach sprawozdania z oceny i przeglądu rozporządzenia (UE) 2016/679 na podstawie art. 97 tego rozporządzenia Komisja przedstawia również informacje o stosowaniu i funkcjonowaniu niniejszego rozporządzenia.

*Artykuł 36***Przepisy przejściowe**

Rozdziały III i IV mają zastosowanie do postępowań wszczętych z urzędu po dniu 2 kwietnia 2027 r., a do postępowań wszczętych na podstawie skargi – jeżeli skargę wniesiono po dniu 2 kwietnia 2027 r.

Rozdziały V i VI niniejszego rozporządzenia mają zastosowanie do wszystkich spraw przekazanych do rozstrzygnięcia sporu na podstawie art. 65 i rozpatrywanych w trybie pilnym na podstawie art. 66 ust. 2 i 3 rozporządzenia (UE) 2016/679 po dniu 2 kwietnia 2027 r.

*Artykuł 37***Wejście w życie i rozpoczęcie stosowania**

1. Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie dwudziestego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.
2. Niniejsze rozporządzenie stosuje się od dnia 2 kwietnia 2027 r.

Rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Strasburgu dnia 26 listopada 2025 r.

W imieniu Parlamentu Europejskiego

Przewodnicząca

R. METSOLA

W imieniu Rady

Przewodnicząca

M. BJERRE