



DECYZJA WYKONAWCZA KOMISJI (UE) 2025/308

z dnia 14 lutego 2025 r.

ustanawiająca jednolity wzór sprawozdania z przywrócenia lub przedłużenia kontroli granicznej na granicach wewnętrznych zgodnie z art. 33 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/399

KOMISJA EUROPEJSKA,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/399 z dnia 9 marca 2016 r. w sprawie unijnego kodeksu zasad regulujących przepływ osób przez granice (kodeks graniczny Schengen) ⁽¹⁾, w szczególności jego art. 33 ust. 4,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Ustanowienie obszaru bez granic wewnętrznych, w ramach którego osoby mogą się swobodnie przemieszczać, jest jednym z głównych osiągnięć Unii. W związku z tym przywracanie kontroli granicznej na granicach wewnętrznych powinno pozostać wyjątkiem i powinno mieć miejsce wyłącznie jako ostateczność.
- (2) Rozporządzenie (UE) 2016/399 zobowiązuje państwa członkowskie, które przeprowadzają kontrolę graniczną na granicach wewnętrznych, do przedstawienia Parlamentowi Europejskiemu, Radzie i Komisji sprawozdania z przywrócenia i, w stosownych przypadkach, przedłużenia kontroli granicznej na granicach wewnętrznych w ciągu czterech tygodni po zniesieniu kontroli granicznej na granicach wewnętrznych.
- (3) Komisja ma przyjąć akt wykonawczy w celu ustanowienia jednolitego wzoru sprawozdania z przywrócenia lub, w stosownych przypadkach, przedłużenia kontroli granicznej na granicach wewnętrznych.
- (4) Jednolity wzór powinien zawierać wszystkie elementy, które państwa członkowskie są zobowiązane zapewnić na mocy rozporządzenia (UE) 2016/399.
- (5) Komisja może wydać opinię dotyczącą tej przeprowadzonej *ex post* oceny tymczasowego przywrócenia kontroli granicznej na co najmniej jednej granicy wewnętrznej lub jej części.
- (6) Zgodnie z art. 1 i 2 Protokołu nr 22 w sprawie stanowiska Danii, załączonego do Traktatu o Unii Europejskiej i do Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, Dania nie uczestniczyła w przyjęciu rozporządzenia (UE) 2024/1717 zmieniającego rozporządzenie (UE) 2016/399 i nie jest nim związana ani go nie stosuje. Jednak ze względu na to, że rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1717 ⁽²⁾ opiera się na dorobku Schengen, zgodnie z art. 4 tego protokołu Dania powiadomiła w dniu 19 listopada 2024 r. o swojej decyzji w sprawie wdrożenia rozporządzenia (UE) 2024/1717 do swojego prawa krajowego. W związku z powyższym na mocy prawa międzynarodowego Dania ma obowiązek wprowadzenia w życie przepisów niniejszej decyzji.
- (7) Niniejsza decyzja nie stanowi rozwinięcia przepisów dorobku Schengen, które mają zastosowanie do Irlandii zgodnie z decyzją Rady 2002/192/WE ⁽³⁾. Irlandia nie uczestniczy w związku z tym w jej przyjęciu i nie jest nią związana ani jej nie stosuje.

⁽¹⁾ Dz.U. L 77 z 23.3.2016, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2016/399/oj>.

⁽²⁾ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1717 z dnia 13 czerwca 2024 r. dotyczące zmiany rozporządzenia (UE) 2016/399 w sprawie unijnego kodeksu zasad regulujących przepływ osób przez granice (Dz.U. L, 2024/1717, 20.6.2024, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1717/oj>).

⁽³⁾ Decyzja Rady 2002/192/WE z dnia 28 lutego 2002 r. dotycząca wniosku Irlandii o zastosowanie wobec niej niektórych przepisów dorobku Schengen (Dz.U. L 64 z 7.3.2002, s. 20, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dec/2002/192/oj>).

- (8) W odniesieniu do Cypru niniejsza decyzja jest aktem opartym na dorobku Schengen lub w inny sposób z nim związanym w rozumieniu art. 3 ust. 2 Aktu przystąpienia z 2003 r.
- (9) W odniesieniu do Islandii i Norwegii niniejsza decyzja stanowi rozwinięcie przepisów dorobku Schengen w rozumieniu Umowy zawartej przez Radę Unii Europejskiej i Republikę Islandii oraz Królestwo Norwegii dotyczącej włączenia tych dwóch państw we wprowadzanie w życie, stosowanie i rozwój dorobku Schengen ⁽⁴⁾, które wchodzą w zakres obszaru, o którym mowa w art. 1 lit. A decyzji Rady 1999/437/WE ⁽⁵⁾.
- (10) W odniesieniu do Szwajcarii niniejsza decyzja stanowi rozwinięcie przepisów dorobku Schengen w rozumieniu Umowy między Unią Europejską, Wspólnotą Europejską a Konfederacją Szwajcarską w sprawie włączenia Konfederacji Szwajcarskiej we wprowadzanie w życie, stosowanie i rozwój dorobku Schengen ⁽⁶⁾, które wchodzą w zakres obszaru, o którym mowa w art. 1 lit. A decyzji 1999/437/WE w związku z art. 3 decyzji Rady 2008/146/WE ⁽⁷⁾.
- (11) W odniesieniu do Liechtensteinu niniejsza decyzja stanowi rozwinięcie przepisów dorobku Schengen w rozumieniu Protokołu między Unią Europejską, Wspólnotą Europejską, Konfederacją Szwajcarską i Księstwem Liechtensteinu w sprawie przystąpienia Księstwa Liechtensteinu do Umowy między Unią Europejską, Wspólnotą Europejską i Konfederacją Szwajcarską dotyczącej włączenia Konfederacji Szwajcarskiej we wprowadzanie w życie, stosowanie i rozwój dorobku Schengen ⁽⁸⁾, które wchodzą w zakres obszaru, o którym mowa w art. 1 lit. A decyzji 1999/437/WE w związku z art. 3 decyzji Rady 2011/350/UE ⁽⁹⁾.
- (12) Środki przewidziane w niniejszej decyzji są zgodne z opinią Komitetu ds. Kodeksu Granicznego Schengen,

PRZYJMUJE NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

Artykuł 1

Jednolity wzór sprawozdania z przywrócenia lub przedłużenia kontroli granicznej na granicach wewnętrznych przez państwa członkowskie, o którym mowa w art. 33 ust. 4 rozporządzenia (UE) 2016/399, określono w załączniku do niniejszej decyzji.

⁽⁴⁾ Dz.U. L 176 z 10.7.1999, s. 36, ELI: [http://data.europa.eu/eli/agree_international/1999/439\(1\)/oj](http://data.europa.eu/eli/agree_international/1999/439(1)/oj).

⁽⁵⁾ Decyzja Rady 1999/437/WE z dnia 17 maja 1999 r. w sprawie niektórych warunków stosowania Układu zawartego przez Radę Unii Europejskiej i Republikę Islandii oraz Królestwo Norwegii dotyczącego włączenia tych dwóch państw we wprowadzanie w życie, stosowanie i rozwój dorobku Schengen (Dz.U. L 176 z 10.7.1999, s. 31, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dec/1999/437/oj>).

⁽⁶⁾ Dz.U. L 53 z 27.2.2008, s. 52.

⁽⁷⁾ Decyzja Rady 2008/146/WE z dnia 28 stycznia 2008 r. w sprawie zawarcia w imieniu Wspólnoty Europejskiej Umowy między Unią Europejską, Wspólnotą Europejską i Konfederacją Szwajcarską dotyczącej włączenia tego państwa we wprowadzanie w życie, stosowanie i rozwój dorobku Schengen (Dz.U. L 53 z 27.2.2008, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dec/2008/146/oj>).

⁽⁸⁾ Dz.U. L 160 z 18.6.2011, s. 21.

⁽⁹⁾ Decyzja Rady 2011/350/UE z dnia 7 marca 2011 r. w sprawie zawarcia w imieniu Unii Europejskiej Protokołu między Unią Europejską, Wspólnotą Europejską, Konfederacją Szwajcarską i Księstwem Liechtensteinu w sprawie przystąpienia Księstwa Liechtensteinu do Umowy między Unią Europejską, Wspólnotą Europejską i Konfederacją Szwajcarską dotyczącej włączenia Konfederacji Szwajcarskiej we wprowadzanie w życie, stosowanie i rozwój dorobku Schengen, odnoszącego się do zniesienia kontroli na granicach wewnętrznych i do przemieszczania się osób (Dz.U. L 160 z 18.6.2011, s. 19, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dec/2011/350/oj>).

Artykuł 2

Niniejsza decyzja wchodzi w życie dwudziestego dnia po jej opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Sporządzono w Brukseli dnia 14 lutego 2025 r.

W imieniu Komisji
Przewodnicząca
Ursula VON DER LEYEN

ZAŁĄCZNIK

Sprawozdanie z przywrócenia lub przedłużenia kontroli granicznej na granicach wewnętrznych**1. Sprawozdanie przedłożone przez:**

Proszę wskazać państwo członkowskie składające sprawozdanie.

2. Data przedłożenia sprawozdania:

Proszę podać datę.

3. Okres objęty sprawozdaniem:

Proszę wskazać, jaki okres obejmuje sprawozdanie, z odniesieniem do powiadomienia o przywróceniu lub przedłużeniu kontroli granicznej na granicach wewnętrznych.

4. Sprawozdanie przedłożone:

- ☐ w ciągu czterech tygodni od zniesienia kontroli granicznej na granicach wewnętrznych
- ☐ po upływie pierwszego okresu 12 miesięcy, w przypadku gdy kontrola graniczna została przedłużona zgodnie z art. 25a ust. 5 rozporządzenia (UE) 2016/399
- ☐ po upływie drugiego okresu 12 miesięcy, w przypadku gdy kontrola graniczna została przedłużona zgodnie z art. 25a ust. 5 rozporządzenia (UE) 2016/399

5. Sprawozdanie związane ze zniesieniem kontroli granicznej na granicy wewnętrznej dokonany po:

- ☐ pierwszym przywróceniu kontroli granicznej na granicach wewnętrznych (niemożliwe do przewidzenia zdarzenie): art. 25a ust. 1 rozporządzenia (UE) 2016/399
- ☐ przedłużeniu kontroli granicznej na granicach wewnętrznych (niemożliwe do przewidzenia zdarzenie): art. 25a ust. 3 rozporządzenia (UE) 2016/399
- ☐ pierwszym przywróceniu kontroli granicznej na granicach wewnętrznych (możliwe do przewidzenia zdarzenie): art. 25a ust. 4 i 5 rozporządzenia (UE) 2016/399
- ☐ przedłużeniu kontroli granicznej na granicach wewnętrznych (możliwe do przewidzenia zdarzenie): art. 25a ust. 4 i 5 rozporządzenia (UE) 2016/399
- ☐ przedłużeniu kontroli granicznej na granicach wewnętrznych po dwóch latach w przypadku poważnej wyjątkowej sytuacji: art. 25a ust. 6 rozporządzenia (UE) 2016/399
- ☐ przedłużeniu kontroli granicznej na granicach wewnętrznych po dwóch latach i sześciu miesiącach w przypadku poważnej wyjątkowej sytuacji: art. 25a ust. 6 rozporządzenia (UE) 2016/399
- ☐ przywróceniu kontroli granicznej na granicach wewnętrznych zgodnie z decyzją wykonawczą Rady: art. 28 ust. 1 i 5 rozporządzenia (UE) 2016/399

6. Opis praktycznej realizacji kontroli granicznej na granicach wewnętrznych (w odniesieniu do poszczególnych części lub przejść granicznych)

- 6.1. Liczba osób i pojazdów, które skontrolowano.
- 6.2. Charakter i sposób prowadzenia kontroli na granicach wewnętrznych:
- a) kontrola statyczna lub dynamiczna
 - b) kontrola ciągła lub wyrwykowa
 - c) częstotliwość kontroli
 - d) czas trwania kontroli
 - e) intensywność kontroli
 - f) organy przeprowadzające kontrolę graniczną
 - g) wykorzystanie infrastruktury
 - h) wykorzystanie środków technologicznych.
- 6.3. Liczba transgranicznych połączeń komunikacyjnych, które zostały zamknięte (drogowe, wodne, kolejowe) w związku z przywróceniem lub przedłużeniem kontroli granicznej na granicach wewnętrznych.
- 6.4. Konsultacje z sąsiednimi państwami członkowskimi przed przywróceniem lub przedłużeniem kontroli granicznej na granicach wewnętrznych, w jego trakcie lub po jego zakończeniu.
- 6.5. Działania podjęte w odpowiedzi na opinię lub opinie Komisji (w stosownych przypadkach).
- 6.6. Działania podjęte w odpowiedzi na procedurę konsultacji (w stosownych przypadkach).
- 6.7. Wykorzystanie i dokładność ocen ryzyka przeprowadzonych przed przywróceniem kontroli granicznej na granicach wewnętrznych, w jego trakcie lub po jego zakończeniu.
- 6.8. Informacje dotyczące współpracy operacyjnej i wymiany informacji państwami członkowskimi, przed przywróceniem kontroli granicznej na granicach wewnętrznych, w jego trakcie lub po jego zakończeniu.
- Jeżeli wymagane informacje nie są dostępne, proszę podać wyjaśnienia i w miarę możliwości przedstawić oszacowania.

7. Wstępna i uzupełniająca ocena proporcjonalności i konieczności, a także ocena ex post proporcjonalności i konieczności

- 7.1. **Stosowność: zakres, w jakim przywrócenie lub przedłużenie kontroli granicznej na granicach wewnętrznych odpowiednio wyeliminowało zagrożenie**

--

- 7.2. **Powody, dla których osiągnięcie celów nie było możliwe:**

- a) za pomocą środków alternatywnych, takich jak proporcjonalne kontrole przeprowadzane w kontekście kontroli na terytorium, o których mowa w art. 23 lit. a) rozporządzenia (UE) 2016/399;
- b) za pomocą procedury określonej w art. 23a rozporządzenia (UE) 2016/399;
- c) za pomocą innych form współpracy policyjnej przewidzianych w prawie Unii;
- d) za pomocą wspólnych środków dotyczących tymczasowych ograniczeń związanych z podróżą do państw członkowskich, o których mowa w art. 21a ust. 2 rozporządzenia (UE) 2016/399.

7.3. Skutki dla przepływu osób w obrębie obszaru bez kontroli na granicach wewnętrznych oraz dla funkcjonowania regionów transgranicznych

Proszę podać dane dotyczące zmian w przepływach transgranicznych, w szczególności w odniesieniu do pracowników przygranicznych i podmiotów gospodarczych, wydłużenia czasu oczekiwania i zagęszczenia ruchu.
Proszę wskazać regiony transgraniczne, zgłoszone na podstawie art. 42b rozporządzenia (UE) 2016/399, na które miała wpływ kontrola na granicach wewnętrznych.
Proszę wskazać środki wprowadzone w celu złagodzenia skutków kontroli granicznej na granicach wewnętrznych.
W stosownych przypadkach należy podać informacje na temat skarg i postępowań prawnych przeciwko przywróceniu kontroli na granicach wewnętrznych na szczeblu krajowym.

7.4. Jeżeli zagrożenie polega na wyjątkowej sytuacji charakteryzującej się nagłym niedozwolonym przemieszczaniem się na dużą skalę obywateli państw trzecich w rozumieniu art. 25 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (UE) 2016/399

- a) ocena charakteru i rozwoju sytuacji w zakresie obciążenia mającego wpływ na ogólne zasoby i zdolności, w zakresie przygotowania właściwych organów oraz ryzyka dla ogólnego funkcjonowania strefy Schengen;
- b) ocena dokładności poprzednich ocen ryzyka i dostarczonych informacji, w tym wszelkich informacji przekazanych przez agencje unijne.

7.5. W stosownych przypadkach czynniki motywujące decyzję o zniesieniu kontroli granicznej na granicach wewnętrznych

--

7.6. Liczba osób zatrzymanych w okresie przywrócenia kontroli granicznej na granicach wewnętrznych (jeżeli dane takie są dostępne)

Proszę podać liczbę osób zatrzymanych (jeżeli dane takie są dostępne) w związku z podejrzeniem o:

- a) przestępstwo terrorystyczne;
- b) przemyt ludzi;
- c) handel ludźmi;
- d) przestępstwa, z wyłączeniem terroryzmu, przemytu ludzi lub handlu ludźmi;
- e) nielegalny wjazd lub pobyt (tj. niespełniający wymogów dotyczących wjazdu określonych w art. 6 rozporządzenia (UE) 2016/399 lub który przestał spełniać takie wymogi, lub przekraczanie granicy wewnętrznej poza wyznaczonymi przejściami granicznymi).

7.7. Liczba wniosków o udzielenie ochrony międzynarodowej złożonych na granicy wewnętrznej w okresie przywrócenia lub przedłużenia kontroli granicznej na granicach wewnętrznych

--

8. Odmowa, przekazanie i readmisja na granicach wewnętrznych

- 8.1. Jeżeli dane takie są dostępne, proszę podać całkowitą liczbę obywateli państw trzecich, którym odmówiono wjazdu w okresie przywrócenia kontroli na granicach wewnętrznych. Proszę również podać liczbę osób (jeżeli dane takie są dostępne):
- a) którym wydano decyzję nakazującą powrót w następstwie zatrzymania lub decyzję o odmowie wjazdu na podstawie analogicznego zastosowania art. 14 rozporządzenia (UE) 2016/399;
 - b) które zostały przekazane w ramach procedury, o której mowa w art. 23a rozporządzenia (UE) 2016/399 (jeżeli jest stosowany jednocześnie);
 - c) wobec których zastosowano procedurę readmisji na podstawie wcześniej istniejących dwustronnych umów lub porozumień o readmisji;
 - d) które znalazły się w innej sytuacji (proszę określić mającą zastosowanie podstawę prawną).
- 8.2. W stosownych przypadkach: proszę podać wyjaśnienie szczególnych okoliczności uzasadniających jednocześnie stosowanie art. 23a rozporządzenia (UE) 2016/399 w okresie przywracania lub przedłużania kontroli granicznej na granicach wewnętrznych

9. Przegląd środków zastosowanych jednocześnie podczas przywrócenia lub przedłużenia kontroli granicznej na granicach wewnętrznych

- a) Środki alternatywne, takie jak proporcjonalne kontrole, o których mowa w art. 23 rozporządzenia (UE) 2016/399
- b) Inne formy współpracy policyjnej przewidziane w prawie Unii
- c) Tymczasowe ograniczenia w podróżowaniu związane ze zdrowiem publicznym (art. 21a ust. 2 rozporządzenia (UE) 2016/399)
- d) Regionalne lub dwustronne inicjatywy współpracy, w tym z państwami trzecimi.

10. Poufność informacji (art. 35 rozporządzenia (UE) 2016/399)

W razie konieczności proszę wskazać, która część sprawozdania ma pozostać poufna.