



**ROZPORZĄDZENIE WYKONAWCZE KOMISJI (UE) 2026/1203**

z dnia 8 czerwca 2026 r.

**nakładające ostateczne cło antydumpingowe na przywóz niektórych materiałów z włókna szklanego tkanych lub zszywanych pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej i Arabskiej Republiki Egiptu, rozszerzone na przywóz do instalacji morskich, przywóz wysyłany z Królestwa Marokańskiego, zgłoszony lub niezgłoszony jako pochodzący z Królestwa Marokańskiego, oraz przywóz wysyłany z Turcji, zgłoszony lub niezgłoszony jako pochodzący z Turcji, w następstwie przeglądu wygaśnięcia na podstawie art. 11 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1036**

KOMISJA EUROPEJSKA,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1036 z dnia 8 czerwca 2016 r. w sprawie ochrony przed przywozem produktów po cenach dumpingowych z krajów niebędących członkami Unii Europejskiej<sup>(1)</sup> („rozporządzenie podstawowe”), w szczególności jego art. 11 ust. 2,

a także mając na uwadze, co następuje:

**1. PROCEDURA**

**1.1. Poprzednie dochodzenia i obowiązujące środki**

- (1) Rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2020/492<sup>(2)</sup> Komisja Europejska („Komisja”) nałożyła cła antydumpingowe na przywóz niektórych materiałów z włókna szklanego tkanych lub zszywanych pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej („Chiny”) i Arabskiej Republiki Egiptu („Egipt”) („pierwotne środki”). Dochodzenie, które doprowadziło do wprowadzenia pierwotnych środków, jest zwane dalej „pierwotnym dochodzeniem”.
- (2) Rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2020/776<sup>(3)</sup> Komisja nałożyła ostateczne cła wyrównawcze na przywóz materiałów z włókna szklanego i zmieniła poziom ceł antydumpingowych nałożonych rozporządzeniem wykonawczym (UE) 2020/492.
- (3) Rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2022/806<sup>(4)</sup> Komisja rozszerzyła cła antydumpingowe i wyrównawcze na materiały z włókna szklanego pochodzące z Chin i Egiptu, przywożone na sztuczną wyspę, stałą lub pływającą instalację lub dowolną inną konstrukcję na szelfie kontynentalnym państwa członkowskiego lub do wyłącznej strefy ekonomicznej zadeklarowanej przez państwo członkowskie na mocy Konwencji Narodów Zjednoczonych o prawie morza („UNCLOS”).

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 176 z 30.6.2016, s. 21, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1036/oj>.

<sup>(2)</sup> Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2020/492 z dnia 1 kwietnia 2020 r. nakładające ostateczne cło antydumpingowe na przywóz niektórych materiałów z włókna szklanego tkanych lub zszywanych pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej i Egiptu (Dz.U. L 108 z 6.4.2020, s. 1, ELI: [http://data.europa.eu/eli/reg\\_impl/2020/492/oj](http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2020/492/oj)).

<sup>(3)</sup> Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2020/776 z dnia 12 czerwca 2020 r. nakładające ostateczne cła wyrównawcze na przywóz niektórych materiałów z włókna szklanego tkanych lub zszywanych pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej i Egiptu i zmieniające rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2020/492 nakładające ostateczne cła antydumpingowe na przywóz niektórych materiałów z włókna szklanego tkanych lub zszywanych pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej i Egiptu (Dz.U. L 189 z 15.6.2020, s. 1, ELI: [http://data.europa.eu/eli/reg\\_impl/2020/776/oj](http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2020/776/oj)).

<sup>(4)</sup> Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2022/806 z dnia 23 maja 2022 r. zmieniające rozporządzenie wykonawcze (UE) 2020/492 nakładające ostateczne cło antydumpingowe na przywóz niektórych materiałów z włókna szklanego tkanych lub zszywanych pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej i Egiptu oraz rozporządzenie wykonawcze (UE) 2020/776 nakładające ostateczne cła wyrównawcze na przywóz niektórych materiałów z włókna szklanego tkanych lub zszywanych pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej i Egiptu oraz nakładające ostateczne cła antydumpingowe i ostateczne cła wyrównawcze na przywóz niektórych materiałów z włókna szklanego tkanych lub zszywanych pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej i Egiptu przywożonych na sztuczną wyspę, stałą lub pływającą instalację lub dowolną inną konstrukcję na szelfie kontynentalnym państwa członkowskiego lub do wyłącznej strefy ekonomicznej zadeklarowanej przez państwo członkowskie na mocy UNCLOS (Dz.U. L 145 z 24.5.2022, s. 20, ELI: [http://data.europa.eu/eli/reg\\_impl/2022/806/oj](http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2022/806/oj)).

- (4) W następstwie pierwszego dochodzenia w sprawie obejścia środków rozporządzeniami wykonawczymi Komisji (UE) 2022/302 <sup>(<sup>5</sup>)</sup> i (UE) 2022/301 <sup>(<sup>6</sup>)</sup> Komisja rozszerzyła cła antydumpingowe i wyrównawcze na przywóz materiałów z włókna szklanego pochodzących z Chin wysyłanych z Królestwa Marokańskiego („Maroko”), zgłoszonych lub niezgłoszonych jako pochodzące z Maroka.
- (5) W następstwie ponownego dochodzenia w sprawie absorpcji rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2022/1233 <sup>(<sup>7</sup>)</sup> Komisja zmieniła poziom ceł antydumpingowych nałożonych na przywóz materiałów z włókna szklanego pochodzących z Egiptu.
- (6) W następstwie drugiego dochodzenia w sprawie obejścia środków rozporządzeniami wykonawczymi Komisji (UE) 2022/1477 <sup>(<sup>8</sup>)</sup> i (UE) 2022/1478 <sup>(<sup>9</sup>)</sup> Komisja rozszerzyła cła antydumpingowe i wyrównawcze na przywóz materiałów z włókna szklanego wysyłanych z Turcji, zgłoszonych lub niezgłoszonych jako pochodzące z Turcji, z wyjątkiem tych wywożonych przez niektóre określone tureckie przedsiębiorstwa.
- (7) W następstwie częściowego przeglądu okresowego rozporządzeniami wykonawczymi Komisji (UE) 2023/2169 <sup>(<sup>10</sup>)</sup> i (UE) 2023/2158 <sup>(<sup>11</sup>)</sup> do wykazu zwolnień zawartego odpowiednio w rozporządzeniach wykonawczych (UE) 2022/1477 i (UE) 2022/1478 dodano dodatkowego tureckiego producenta eksportującego.
- (8) W odniesieniu do przedsiębiorstw w Chinach obecnie obowiązujące cła antydumpingowe wynoszą od 34,0 % do 69,0 %.
- (9) W odniesieniu do przedsiębiorstw w Egipcie obecnie obowiązujące cła antydumpingowe wynoszą 33,1 % w przypadku wszystkich producentów eksportujących.

<sup>(<sup>5</sup>)</sup> Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2022/302 z dnia 24 lutego 2022 r. rozszerzające ostateczne cło antydumpingowe nałożone rozporządzeniem wykonawczym (UE) 2020/492, zmienionym rozporządzeniem wykonawczym (UE) 2020/776, na przywóz niektórych materiałów z włókna szklanego tkanych lub zszywanych pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej („ChRL”) na przywóz materiałów z włókna szklanego wysyłanych z Maroka, zgłoszonych lub niezgłoszonych jako pochodzących z Maroka, oraz kończące dochodzenie dotyczące możliwego obchodzenia środków antydumpingowych wprowadzonych rozporządzeniem wykonawczym (UE) 2020/492 na przywóz materiałów z włókna szklanego pochodzących z Egiptu przez przywóz materiałów z włókna szklanego wysyłanych z Maroka, zgłoszonych lub niezgłoszonych jako pochodzących z Maroka (Dz.U. L 46 z 25.2.2022, s. 49, ELI: [http://data.europa.eu/eli/reg\\_impl/2022/302/oj](http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2022/302/oj)).

<sup>(<sup>6</sup>)</sup> Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2022/301 z dnia 24 lutego 2022 r. rozszerzające ostateczne cło wyrównawcze nałożone rozporządzeniem wykonawczym (UE) 2020/776 na przywóz niektórych materiałów z włókna szklanego tkanych lub zszywanych pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej („ChRL”) na przywóz materiałów z włókna szklanego wysyłanych z Maroka, zgłoszonych lub niezgłoszonych jako pochodzących z Maroka, oraz kończące dochodzenie dotyczące możliwego obchodzenia środków wyrównawczych wprowadzonych rozporządzeniem wykonawczym (UE) 2020/776 na przywóz materiałów z włókna szklanego pochodzących z Egiptu przez przywóz materiałów z włókna szklanego wysyłanych z Maroka, zgłoszonych lub niezgłoszonych jako pochodzących z Maroka (Dz.U. L 46 z 25.2.2022, s. 31, ELI: [http://data.europa.eu/eli/reg\\_impl/2022/301/oj](http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2022/301/oj)).

<sup>(<sup>7</sup>)</sup> Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2022/1233 z dnia 18 lipca 2022 r. zmieniające rozporządzenie wykonawcze (UE) 2020/492 nakładające ostateczne cło antydumpingowe na przywóz niektórych materiałów z włókna szklanego tkanych lub zszywanych pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej i Egiptu (Dz.U. L 190 z 19.7.2022, s. 70, ELI: [http://data.europa.eu/eli/reg\\_impl/2022/1233/oj](http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2022/1233/oj)).

<sup>(<sup>8</sup>)</sup> Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2022/1477 z dnia 6 września 2022 r. rozszerzające ostateczne cło antydumpingowe nałożone rozporządzeniem wykonawczym (UE) 2020/492, zmienionym rozporządzeniem wykonawczym (UE) 2020/776, na przywóz niektórych materiałów z włókna szklanego tkanych lub zszywanych pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej i Egiptu na przywóz niektórych materiałów z włókna szklanego tkanych lub zszywanych wysyłanych z Turcji, zgłoszonych lub niezgłoszonych jako pochodzące z Turcji (Dz.U. L 233 z 8.9.2022, s. 1, ELI: [http://data.europa.eu/eli/reg\\_impl/2022/1477/oj](http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2022/1477/oj)).

<sup>(<sup>9</sup>)</sup> Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2022/1478 z dnia 6 września 2022 r. rozszerzające ostateczne cło wyrównawcze nałożone rozporządzeniem wykonawczym (UE) 2020/776 na przywóz niektórych materiałów z włókna szklanego tkanych lub zszywanych pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej i Egiptu na przywóz niektórych materiałów z włókna szklanego tkanych lub zszywanych wysyłanych z Turcji, zgłoszonych lub niezgłoszonych jako pochodzące z Turcji (Dz.U. L 233 z 8.9.2022, s. 18, ELI: [http://data.europa.eu/eli/reg\\_impl/2022/1478/oj](http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2022/1478/oj)).

<sup>(<sup>10</sup>)</sup> Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2023/2169 z dnia 17 października 2023 r. zmieniające rozporządzenie wykonawcze (UE) 2022/1477 rozszerzające ostateczne cło antydumpingowe nałożone rozporządzeniem wykonawczym (UE) 2020/492, zmienionym rozporządzeniem wykonawczym (UE) 2020/776, na przywóz niektórych materiałów z włókna szklanego tkanych lub zszywanych pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej i Egiptu na przywóz niektórych materiałów z włókna szklanego tkanych lub zszywanych wysyłanych z Turcji, zgłoszonych lub niezgłoszonych jako pochodzące z Turcji (Dz.U. L, 2023/2169, 18.10.2023, ELI: [http://data.europa.eu/eli/reg\\_impl/2023/2169/oj](http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2023/2169/oj)).

<sup>(<sup>11</sup>)</sup> Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2023/2158 z dnia 17 października 2023 r. zmieniające rozporządzenie wykonawcze (UE) 2022/1478 rozszerzające ostateczne cło wyrównawcze nałożone rozporządzeniem wykonawczym (UE) 2020/776 na przywóz niektórych materiałów z włókna szklanego tkanych lub zszywanych pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej i Egiptu na przywóz niektórych materiałów z włókna szklanego tkanych lub zszywanych wysyłanych z Turcji, zgłoszonych lub niezgłoszonych jako pochodzące z Turcji (Dz.U. L, 2023/2158, 18.10.2023, ELI: [http://data.europa.eu/eli/reg\\_impl/2023/2158/oj](http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2023/2158/oj)).

### 1.2. Wniosek o dokonanie przeglądu wygaśnięcia

- (10) W następstwie opublikowania zawiadomienia o zbliżającym się wygaśnięciu środków<sup>(12)</sup> Komisja otrzymała wniosek o dokonanie przeglądu („wniosek”) na podstawie art. 11 ust. 2 rozporządzenia podstawowego.
- (11) Wniosek o dokonanie przeglądu został złożony 3 stycznia 2025 r. przez przedsiębiorstwo Tech-Fab Europe e.V. („wnioskodawca”) w imieniu przemysłu Unii materiałów z włókna szklanego w rozumieniu art. 5 ust. 4 rozporządzenia podstawowego. W uzasadnieniu wniosku o dokonanie przeglądu podano, że w związku z wygaśnięciem środków istnieje prawdopodobieństwo kontynuacji dumpingu lub ponownego wystąpienia szkody dla przemysłu Unii.

### 1.3. Wszczęcie przeglądu wygaśnięcia

- (12) Po konsultacji z komitetem ustanowionym na mocy art. 15 ust. 1 rozporządzenia podstawowego i ustaleniu, że istnieją wystarczające dowody, aby wszcząć przegląd wygaśnięcia, w dniu 3 kwietnia 2025 r. Komisja wszczęła przegląd wygaśnięcia dotyczący przywozu do Unii materiałów z włókna szklanego pochodzących z Chin i Egiptu („państwa, których dotyczy postępowanie”) na podstawie art. 11 ust. 2 rozporządzenia podstawowego. Komisja opublikowała zawiadomienie o wszczęciu postępowania w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*<sup>(13)</sup> („zawiadomienie o wszczęciu”).
- (13) 13 czerwca 2025 r. Komisja wszczęła przegląd wygaśnięcia<sup>(14)</sup> środków antysubsydyjnych mających zastosowanie do przywozu materiałów z włókna szklanego pochodzących z Chin i Egiptu.

### 1.4. Okres objęty dochodzeniem przeglądownym i okres badany

- (14) Dochodzenie dotyczące kontynuacji lub ponownego wystąpienia dumpingu obejmowało okres od 1 stycznia 2024 r. do 31 grudnia 2024 r. („okres objęty dochodzeniem przeglądownym”). Badanie tendencji mających znaczenie dla oceny prawdopodobieństwa kontynuacji lub ponownego wystąpienia szkody objęło okres od 1 stycznia 2021 r. do końca okresu objętego dochodzeniem przeglądownym („okres badany”).

### 1.5. Zainteresowane strony

- (15) W zawiadomieniu o wszczęciu postępowania Komisja wezwała zainteresowane strony do skontaktowania się z nią w celu wzięcia udziału w dochodzeniu. Ponadto Komisja w szczególności poinformowała wnioskodawcę, innych znanych producentów unijnych, znanych producentów w Chinach i Egipcie, znanych importerów, dystrybutorów i użytkowników o wszczęciu przeglądu wygaśnięcia oraz zaprosiła te podmioty do wzięcia w nim udziału.
- (16) Zainteresowane strony miały możliwość przedstawienia uwag na temat wszczęcia przeglądu wygaśnięcia oraz złożenia wniosku o posiedzenie wyjaśniające przed Komisją lub rzecznikiem praw stron w postępowaniach w sprawie handlu.

### 1.6. Uwagi dotyczące wszczęcia

- (17) Rząd Egiptu argumentował, że nie należało wszczynać dochodzenia, twierdząc, że istniały niedociągnięcia w jawnej wersji wniosku o dokonanie przeglądu, a dowody na istnienie dumpingu, szkody i związku przyczynowego są niewystarczające.
- (18) Po pierwsze, rząd Egiptu argumentował, że twierdzenia, iż wniosek o dokonanie przeglądu został poparty przez producentów reprezentujących ponad 50 % produkcji unijnej, nie można było zweryfikować, ponieważ wielkość produkcji i sprzedaży w jawnej wersji wniosku o dokonanie przeglądu przedstawiono wyłącznie jako indeksy.
- (19) Komisja nie zgodziła się z tym twierdzeniem, ponieważ przed wszczęciem postępowania przeprowadziła badanie reprezentatywności. W tym celu przed wszczęciem postępowania skontaktowano się ze wszystkimi producentami unijnymi wymienionymi we wniosku o dokonanie przeglądu oraz znanymi Komisji i uwzględniono ich przy obliczaniu reprezentatywności wnioskodawcy.

<sup>(12)</sup> Dz.U. C. C/2024/4357, 9.7.2024, ELI: <http://data.europa.eu/eli/C/2024/4357/oj>.

<sup>(13)</sup> Zawiadomienie o wszczęciu przeglądu wygaśnięcia środków antydumpingowych stosowanych względem przywozu niektórych materiałów z włókna szklanego tkanych lub zszywanych pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej i Egiptu (Dz.U. C. C/2025/2022, 3.4.2025, ELI: <http://data.europa.eu/eli/C/2025/2022/oj>).

<sup>(14)</sup> Zawiadomienie o wszczęciu przeglądu wygaśnięcia środków antysubsydyjnych stosowanych względem przywozu niektórych materiałów z włókna szklanego tkanych lub zszywanych pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej i Egiptu (Dz.U. C. C/2025/3223, 13.6.2025, ELI: <http://data.europa.eu/eli/C/2025/3223/oj>).

- (20) W ramach tego postępowania 11 producentów unijnych przedstawiło odpowiedzi dotyczące reprezentatywności. W jawnej wersji swoich odpowiedzi dotyczących reprezentatywności wszystkie zainteresowane strony wskazały, że opowiadają się za wszczęciem postępowania. Te jawne wersje odpowiedzi dotyczących reprezentatywności zawierały również informacje na temat wielkości produkcji w odniesieniu do każdego ze wspomnianych producentów unijnych, zazwyczaj wyrażonej jako przedziały, co umożliwiło prawidłowe zrozumienie ich względnej wielkości.
- (21) W piśmie dotyczącym reprezentatywności, opublikowanym w aktach udostępnionych do wglądu 27 marca 2025 r.<sup>(15)</sup>, na podstawie tych odpowiedzi dotyczących reprezentatywności wskazano całkowitą szacunkową produkcję unijną produktu objętego przeglądem. Rząd Egiptu nie przedstawił żadnych uwag w sprawie tego pisma. Na podstawie tych informacji można było racjonalnie stwierdzić, że producenci unijni spełnili wymóg dotyczący reprezentatywności. W związku z tym argument ten został odrzucony.
- (22) Po drugie, rząd Egiptu twierdził, że wnioskodawca powinien był wykorzystać albo ceny krajowe stosowane w Egipcie, albo ceny eksportowe stosowane w przypadku wywozu do państw trzecich, zamiast konstruować wartość normalną. Rząd Egiptu dodał, że wartość normalną w każdym razie skonstruowano z naruszeniem art. 2.2 i art. 2.2.1.1 Porozumienia o stosowaniu artykułu VI Układu ogólnego w sprawie taryf celnych i handlu (GATT) 1994 („porozumienie antydumpingowe”). Według rządu Egiptu wnioskodawca oparł się na wskaźnikach zużycia dotyczących producentów unijnych oraz danych ze źródeł publicznych w celu oszacowania kluczowych elementów kosztów (w tym kosztów surowców, pracy i energii elektrycznej). Koszty sprzedaży, koszty ogólne i administracyjne oraz marże zysku również zaczerpnięto z publicznie dostępnych rejestrów przedsiębiorstw w państwach trzecich. Rząd Egiptu twierdził, że zamiast tego należało zastosować rzeczywiste koszty, koszty sprzedaży, koszty ogólne i administracyjne oraz zysk egipskich producentów.
- (23) Ponadto rząd Egiptu dodał, że wnioskodawca wykorzystał niekompletne dane dotyczące cen eksportowych, co doprowadziło do niesprawiedliwego porównania konstruowanej wartości normalnej i cen eksportowych. Rząd Egiptu zakwestionował fakt, że wnioskodawca wykorzystał szereg publicznie dostępnych danych (takich jak Eurostat, Global Trade Atlas („GTA”) oraz notowania cen z badań rynkowych), które niewłaściwie dostosowano, w celu dokonania szeregu obliczeń marginesów dumpingu. Rząd Egiptu twierdził, że wnioskodawca zawyżył zatem marginesy dumpingu we wniosku o dokonanie przeglądu.
- (24) Na wstępie Komisja podkreśliła, że z norm prawnych dotyczących dowodów wymaganych w celu złożenia wniosku o dokonanie przeglądu na podstawie art. 11 rozporządzenia podstawowego (tj. „wystarczających, aby uzasadnić wszczęcie dochodzenia”) jasno wynika, że ilość i jakość informacji zawartych we wniosku o dokonanie przeglądu nie są takie same jak te, na których Komisja opiera swoje ustalenia po zakończeniu dochodzenia. Wniosek o dokonanie przeglądu musi zawierać wystarczające dowody świadczące o prawdopodobieństwie kontynuacji dumpingu i wystąpienia szkody, które są racjonalnie dostępne dla wnioskodawcy.
- (25) W przedmiotowej sprawie analiza dowodów przedstawionych przez wnioskodawcę, przeprowadzona przez Komisję zgodnie z art. 11 ust. 2 rozporządzenia podstawowego, wykazała, że wniosek o dokonanie przeglądu zawierał wystarczające dowody świadczące o prawdopodobieństwie kontynuacji lub ponownego wystąpienia dumpingu i szkody, a także o istnieniu związku przyczynowego między domniemanym przywozem towarów po cenach dumpingowych a domniemaną szkodą, co uzasadniało wszczęcie postępowania.
- (26) Jeżeli chodzi o ceny sprzedaży, koszty produkcji, koszty sprzedaży, koszty ogólne i administracyjne oraz poziomy zysku producentów eksportujących materiały z włókna szklanego w Chinach i Egipcie, Komisja wskazała, że wnioskodawca w istocie precyzyjnie spełnił normy dotyczące dowodów wymaganych na etapie złożenia wniosku o dokonanie przeglądu. Wnioskodawca nie ma dostępu do tych dokładnych informacji. Konieczne było zatem oszacowanie marginesów dumpingu na podstawie konstruowanej wartości normalnej. Przy jej konstruowaniu wnioskodawca oparł się na wielu możliwych do zweryfikowania i publicznie dostępnych międzynarodowych wartościach odniesienia, aby wykazać istnienie dumpingu w wielu scenariuszach.
- (27) To samo dotyczy wykorzystania przez wnioskodawcę danych statystycznych dotyczących handlu międzynarodowego do określenia ceny eksportowej, ponieważ są to najbardziej wiarygodne źródła informacji na temat cen eksportowych, a Komisja uznała, że zostały one odpowiednio dostosowane w celu zapewnienia obiektywnego porównania cen sprzedaży z wartością normalną. W związku z tym argumenty te zostały odrzucone.
- (28) Po trzecie, rząd Egiptu twierdził, że brak jest wystarczających dowodów świadczących o prawdopodobieństwie kontynuacji dumpingu, które uzasadniałyby wszczęcie przeglądu. We wniosku o dokonanie przeglądu wykazano, że egipski wywóz do Unii miał niski udział w rynku, podczas gdy jego ceny eksportowe wzrosły w okresie badanym. Ponadto rząd Egiptu twierdził, że nie ma dowodów na stosowanie praktyki rażącego zaniżania cen lub dumpingu ani na to, że wywóz z Egiptu wzrósłby w przypadku wygaśnięcia środków. Rząd Egiptu podkreślił także, że wcześniejszy dumping nie stanowi uzasadnienia dla utrzymania środków.

<sup>(15)</sup> Dostępne w aktach dla zainteresowanych stron pod numerem zapisu: t25.010131.

- (29) Komisja nie zgodziła się również z twierdzeniem, że nie ma wystarczających dowodów świadczących o prawdopodobieństwie kontynuacji dumpingu. Nieprawidłowe jest twierdzenie, że wcześniejszy dumping uznano za czynnik spełniający normę dotyczącą wystarczających dowodów. Jak wyjaśniono w motywach 24 i 25 powyżej, wnioskodawca spełnił wymóg prawny pozwalający na wszczęcie dochodzenia, opierając się na wielu publicznie dostępnych wartościach odniesienia, aby wykazać, że dumping nadal miał miejsce. Komisja uznała, że dowody przedstawione we wniosku o dokonanie przeglądu, wskazujące na kontynuację dumpingu, były racjonalnie dostępne dla wnioskodawcy i wystarczające, aby uzasadnić wszczęcie dochodzenia. W związku z tym argument ten został odrzucony.
- (30) Po czwarte, rząd Egiptu twierdził, że powodem leżącym u podstaw wniosku był protekcjonizm, a nie wyeliminowanie domniemanego dumpingu i domniemanej szkody. Oprócz faktu, że powód ten pozostaje poza zakresem odpowiednich kryteriów prawnych, rząd Egiptu nie przedstawił jednak żadnych dowodów na poparcie tego twierdzenia. Komisja stwierdziła, że wniosek zawierał wystarczające dowody *prima facie* świadczące o dumpingu, szkodzie i prawdopodobieństwie kontynuacji lub ponownego wystąpienia dumpingu i szkody. Argument ten został zatem odrzucony.
- (31) Po piąte, rząd Egiptu twierdził, że wnioskodawca nieuczciwie powiązał wywóz z Egiptu z praktykami obchodzenia środków i absorpcji rzekomo przypisywanymi Chinom.
- (32) We wniosku wyraźnie odniesiono się jednak do odpowiednich rozporządzeń w sprawie przeciwdziałania obchodzeniu środków i absorpcji, w których oddzielnie przeanalizowano zachowania chińskich i egipskich eksporterów. Ponadto, wbrew twierdzeniu rządu Egiptu, Chinom nie przypisano żadnej absorpcji. Stwierdzono natomiast, że egipscy producenci eksportujący absorbują cła, jak określono w rozporządzeniu wykonawczym (UE) 2022/1233 (zob. sekcja 1.1). Argument ten został zatem odrzucony.
- (33) Po szóste, rząd Egiptu twierdził również, że publiczne oświadczenia chińskich producentów eksportujących dotyczące ich strategii niesprawiedliwie wpłynęły na ocenę egipskiego wywozu. Rząd Egiptu nie wykazał jednak, że wnioskodawca pomylił zachowania eksporterów z tych dwóch państw. Argument ten został zatem odrzucony.
- (34) Po siódme, rząd Egiptu twierdził, że analiza szkody zawarta we wniosku była niewystarczająca, ponieważ nie uwzględniała wszystkich wskaźników szkody – w szczególności zwrotu z inwestycji, zdolności do pozyskiwania kapitału i wynagrodzeń.
- (35) Komisja wskazała, że w art. 5 rozporządzenia podstawowego nie ustanowiono wymogu, zgodnie z którym ustalenie wystąpienia istotnej szkody wiąże się z koniecznością przeanalizowania we wniosku o dokonanie przeglądu wszystkich czynników szkody wymienionych w art. 3 ust. 5 rozporządzenia podstawowego lub wykazania, że doszło do ich pogorszenia. Art. 5 ust. 2 rozporządzenia podstawowego stanowi, że wniosek o dokonanie przeglądu musi zawierać informacje na temat zmian w wielkości przywozu, w odniesieniu do którego zarzuca się przywóz po cenach dumpingowych, jego wpływu na ceny produktu podobnego na rynku Unii i wpływu na przemysł Unii, co potwierdzają istotne (niekonieczne wszystkie) czynniki i wskaźniki oddziałujące na sytuację przemysłu unijnego, takie jak wymienione w art. 3 ust. 3 i 5 rozporządzenia podstawowego. Ponadto wniosek zawierał ocenę rentowności, która jest ściśle związana ze zwrotem z inwestycji oraz zdolnością do pozyskiwania kapitału. Argument ten został zatem odrzucony.
- (36) Po ósme, rząd Egiptu twierdził, że przywóz z Egiptu był niewielki i stabilny w okresie badanym objętym wnioskiem o dokonanie przeglądu, a zatem nie mógł wyrządzić istotnej szkody. Rząd Egiptu twierdził również, że trudności przemysłu Unii miały charakter strukturalny (np. konkurencja w sektorze energii wiatrowej, przywóz z innych państw, nasycenie rynku i globalne zmiany dostaw) i powstały z winy własnej. Ponadto rząd Egiptu twierdził, że wniosek był niekompletny, ponieważ nie odróżniono w nim skutków przywozu z Egiptu od innych czynników szkody.
- (37) Komisja wskazała, że we wniosku przyznano, iż przywóz z Egiptu stanowił niewielką część konsumpcji w Unii w okresie objętym dochodzeniem przeglądowym, co nie jest zjawiskiem nietypowym w przeglądach wygaśnięcia, w których środki mogą wpływać na przywóz. Kluczowym czynnikiem w takich przypadkach jest potencjalny wpływ uchylenia środków, a nie sytuacja mająca miejsce w okresie badanym. Obecność czynników szkody innych niż przywóz z Egiptu nie eliminuje automatycznie ewentualnego istotnego wpływu tego przywozu. Nawet gdyby przywóz z Egiptu nie wywoływał szkodliwego wpływu w okresie badanym – choć rząd Egiptu nie uzasadnił tego argumentu – nie podważałoby to argumentu, że szkoda mogłaby wystąpić ponownie w przypadku wygaśnięcia środków. Ponadto rząd Egiptu nie przedstawił dowodów na to, że szkoda poniesiona przez przemysł Unii powstała z winy własnej. W związku z tym argumenty te odrzucono.

- (38) Po dziewiąte, rząd Egiptu twierdził, że zarzut zawarty we wniosku o dokonanie przeglądu – zgodnie z którym wywóz z Egiptu zostałyby przekierowany do Unii w przypadku zniesienia środków – był spekulacyjny i nieuzasadniony.
- (39) Analiza Komisji, oparta na dowodach *prima facie* zawartych we wniosku o dokonanie przeglądu, wykazała jednak, że egipscy producenci eksportujący dysponowali znacznymi mocami produkcyjnymi, które są ukierunkowane głównie na rynek unijny, oraz że rynek unijny pozostał atrakcyjnym kierunkiem wywozu. Wobec braku środków wzrost przywozu z Egiptu wydawał się zatem prawdopodobny. Argument ten został zatem odrzucony.
- (40) Po dziesiąte, rząd Egiptu twierdził, że we wniosku brakowało wystarczających dowodów na podcięcie cenowe i zaniżanie cen, ponieważ opierał się on na szeroko zakrojonych porównaniach cen rynkowych, a nie na danych na poziomie transakcji.
- (41) Na etapie wszczęcia postępowania szczegółowe ceny importowe według rodzaju produktu są niedostępne. Takie dane stają się dostępne dopiero po weryfikacji odpowiedzi na pytania zawarte w kwestionariuszu udzielonych przez objętych próbą producentów eksportujących, przy założeniu współpracy z ich strony. W związku z tym oczekiwanie przedstawienia obliczeń podcięcia cenowego i zaniżania cen w odniesieniu do poszczególnych produktów we wniosku, a nawet na późniejszym etapie dochodzenia, w przypadku braku współpracy, jest nierealistyczne. Na etapie wszczęcia postępowania dowody *prima facie* oparte na średnich danych Eurostatu uznano za wystarczające. Argument ten został zatem odrzucony.
- (42) Ponadto rząd Egiptu stwierdził, że wnioskodawca nie przeanalizował ani nie przedstawił dowodów na to, że utrzymanie środków leży w interesie Unii.
- (43) Choć na etapie wszczęcia postępowania nie istnieje prawny obowiązek zbadania interesu Unii w ramach przeglądu wygaśnięcia, dostępne dowody nie wskazywały na istnienie jakichkolwiek okoliczności związanych z interesem Unii (np. negatywnego wpływu na użytkowników lub inne podmioty gospodarcze), które uzasadniałyby zakończenie sprawy. Jest to kwestia, którą należy zbadać w ramach samego dochodzenia. W związku z tym argument odrzucono.

#### 1.7. Kontrola wyrywkowa

- (44) W zawiadomieniu o wszczęciu postępowania Komisja oznajmiła, że może dokonać kontroli wyrywkowej zainteresowanych stron zgodnie z art. 17 rozporządzenia podstawowego.

##### Kontrola wyrywkowa producentów unijnych

- (45) W zawiadomieniu o wszczęciu postępowania Komisja ogłosiła, że wstępnie wybrała próbę producentów unijnych. Komisja wybrała próbę na podstawie wielkości produkcji i sprzedaży produktu podobnego w Unii w okresie objętym dochodzeniem przeglądowym. Próba ta składała się z dwóch producentów unijnych. Objęci próbą producenci unijni odpowiadali łącznie za ponad 25 % wielkości produkcji i sprzedaży w okresie objętym dochodzeniem przeglądowym. Próba była reprezentatywna dla przemysłu Unii. Zgodnie z art. 17 ust. 2 rozporządzenia podstawowego Komisja zwróciła się do zainteresowanych stron o przedstawienie uwag na temat wstępnego doboru próby. Nie otrzymano żadnych uwag dotyczących doboru próby.

##### Kontrola wyrywkowa importerów

- (46) Aby podjąć decyzję co do konieczności przeprowadzenia kontroli wyrywkowej i, jeżeli konieczność taka zostanie stwierdzona, aby dokonać doboru próby, Komisja zwróciła się do importerów niepowiązanych o udzielenie informacji określonych w zawiadomieniu o wszczęciu.
- (47) Żaden importer niepowiązany nie przedstawił wymaganych informacji i nie wyraził zgody na włączenie do próby.

##### Kontrola wyrywkowa producentów eksportujących z Chin i Egiptu

- (48) Aby podjąć decyzję co do konieczności przeprowadzenia kontroli wyrywkowej i, jeżeli konieczność taka zostanie stwierdzona, aby dokonać doboru próby, Komisja zwróciła się do wszystkich producentów eksportujących w Chinach i Egipcie o udzielenie informacji określonych w zawiadomieniu o wszczęciu. Ponadto Komisja zwróciła się do Misji Chińskiej Republiki Ludowej w Unii Europejskiej i Misji Arabskiej Republiki Egiptu w Unii Europejskiej o wskazanie – jeśli istnieją – innych producentów eksportujących, którzy ewentualnie byłiby zainteresowani udziałem w dochodzeniu, lub skontaktowanie się z nimi.
- (49) Wymaganych informacji nie przedstawił żaden producent eksportujący z państw, których dotyczy postępowanie. W związku z powyższym Komisja postanowiła, że kontrola wyrywkowa nie miała zastosowania.

### 1.8. Odpowiedzi na pytania zawarte w kwestionariuszu

- (50) Komisja przesłała rządowi Chińskiej Republiki Ludowej („rząd ChRL”) kwestionariusz dotyczący istnienia znaczących zakłóceń w Chinach w rozumieniu art. 2 ust. 6a lit. b) rozporządzenia podstawowego. Rząd ChRL nie udzielił odpowiedzi na pytania zawarte w kwestionariuszu.
- (51) Komisja zwróciła się do objętych próbą producentów unijnych o wypełnienie kwestionariuszy, które udostępniła na swojej stronie internetowej <sup>(16)</sup> w dniu wszczęcia postępowania.
- (52) Odpowiedzi na pytania zawarte w kwestionariuszu otrzymano od dwóch objętych próbą producentów unijnych: Vitrolan Composites Oy i European Owens Corning Fibreglas sprl.
- (53) Wnioskodawca wypełnił kwestionariusz makroekonomiczny zawierający wskaźniki makroekonomiczne.

### 1.9. Weryfikacja

- (54) Komisja zgromadziła i zweryfikowała wszystkie informacje uznane za niezbędne do ustalenia prawdopodobieństwa kontynuacji lub ponownego wystąpienia dumpingu i szkody oraz interesu Unii. Wizyty weryfikacyjne na podstawie art. 16 rozporządzenia podstawowego odbyły się na terenie następujących przedsiębiorstw:

Producenci unijni

- Vitrolan Composites Oy („Vitrolan”), Mikkeli, Finlandia
- European Owens Corning Fibreglas sprl („EOCF”), Bruksela, Belgia

### 1.10. Dalsze postępowanie

- (55) 16 kwietnia 2026 r. Komisja ujawniła istotne fakty i ustalenia, na podstawie których zamierza utrzymać w mocy obowiązujące cła antydumpingowe. Wszystkim stronom wyznaczono termin do zgłaszania uwag na temat ujawnionych informacji.
- (56) Żadna ze stron nie przedstawiła uwag dotyczących ujawnienia ani nie wystąpiła z wnioskiem o posiedzenie wyjaśniające.

## 2. PRODUKT OBJĘTY PRZEGLĄDEM, PRODUKT OBJĘTY POSTĘPOWANIEM I PRODUKT PODOBNY

### 2.1. Produkt objęty przeglądem

- (57) Produkt objęty przeglądem jest taki sam jak w pierwotnym dochodzeniu, a mianowicie są to materiały z tkanych lub zszywanych niedoprzędów z ciągłego włókna szklanego lub przędzy, z innymi elementami lub bez tych elementów, z wyłączeniem produktów impregnowanych lub preimpregnowanych (pregregów) oraz z wyłączeniem tkanin siatkowych o otwartych oczkach, o rozmiarze oczka powyżej 1,8 mm długości i szerokości oraz o masie powierzchniowej powyżej 35 g/m<sup>2</sup>, obecnie objęte kodami CN ex 7019 61 00, ex 7019 62 10, ex 7019 62 90, ex 7019 63 00, ex 7019 64 00, ex 7019 65 00, ex 7019 66 00, ex 7019 69 10, ex 7019 69 90 i ex 7019 90 00 (kody TARIC 7019 61 00 81, 7019 61 00 83, 7019 61 00 84, 7019 62 10 81, 7019 62 10 83, 7019 62 10 84, 7019 62 90 81, 7019 62 90 83, 7019 62 90 84, 7019 63 00 81, 7019 63 00 83, 7019 63 00 84, 7019 64 00 81, 7019 64 00 83, 7019 64 00 84, 7019 65 00 81, 7019 65 00 83, 7019 65 00 84, 7019 66 00 81, 7019 66 00 83, 7019 66 00 84, 7019 69 10 81, 7019 69 10 83, 7019 69 10 84, 7019 69 90 81, 7019 69 90 83, 7019 69 90 84, 7019 90 00 81, 7019 90 00 83 i 7019 90 00 84) („produkt objęty przeglądem”).
- (58) Kody CN i TARIC podano jedynie w celach informacyjnych bez uszczerbku dla późniejszej zmiany klasyfikacji taryfowej.
- (59) Materiały z włókna szklanego mają wiele zastosowań. Na przykład stosuje się je do produkcji łopatek wirników turbin wiatrowych, w produkcji łodzi, samochodów ciężarowych i sprzętu sportowego, a także w systemie renowacji rurociągów.

<sup>(16)</sup> <https://tron.trade.ec.europa.eu/investigations/case-view?caseId=2784>.

## 2.2. Produkt objęty postępowaniem

- (60) Produktem objętym niniejszym dochodzeniem jest produkt objęty przeglądem pochodzący z Chin i Egiptu.

## 2.3. Produkt podobny

- (61) W toku pierwotnego dochodzenia wykazano, a w przedmiotowym przeglądzie wygaśnięcia potwierdzono, że następujące produkty mają takie same podstawowe właściwości fizyczne i chemiczne, a także te same podstawowe zastosowania:

- produkt objęty postępowaniem w przypadku wywozu do Unii,
- produkt objęty przeglądem produkowany i sprzedawany na rynku krajowym Chin i Egiptu,
- produkt objęty przeglądem produkowany i sprzedawany przez producentów eksportujących do pozostałych państw świata, oraz
- produkt objęty przeglądem produkowany i sprzedawany w Unii przez przemysł Unii.

- (62) Produkty te uznaje się zatem za produkty podobne w rozumieniu art. 1 ust. 4 rozporządzenia podstawowego.

## 3. DUMPING

### 3.1. Uwagi wstępne

- (63) W okresie objętym dochodzeniem przeglądownym nadal występował przywóz materiałów z włókna szklanego zarówno z Egiptu, jak i z Chin, choć poziom takiego przywozu spadł w porównaniu z okresem objętym pierwotnym dochodzeniem (tj. od 1 stycznia 2018 r. do 31 grudnia 2018 r.) („OPD”). Z danych statystycznych Eurostatu dotyczących przywozu wynika jednak, że przywóz materiałów z włókna szklanego z obu państw nadal miał znaczny udział w rynku unijnym. Przywóz z Chin odpowiadał za około 8 % udziału w rynku unijnym w okresie objętym dochodzeniem przeglądownym, natomiast przywóz z Egiptu – około 2 % (w porównaniu z odpowiednio 22 % i 9 % udziałem w rynku w okresie objętym pierwotnym dochodzeniem). W ujęciu bezwzględnym przywóz z Chin i Egiptu wyniósł odpowiednio 11 345 i 2 514 ton w okresie objętym dochodzeniem przeglądownym w porównaniu z odpowiednio 37 558 i 15 334 tonami w OPD.

- (64) Jak wspomniano w motywie 49 powyżej, żaden z producentów eksportujących z Chin lub Egiptu nie współpracował w toku dochodzenia. W związku z tym Komisja poinformowała władze Chin i Egiptu, że z uwagi na brak współpracy Komisja zamierza zastosować art. 18 rozporządzenia podstawowego w odniesieniu do ustaleń dotyczących Chin i Egiptu. W tym zakresie Komisja nie otrzymała żadnych uwag ani wniosków o interwencję rzecznika praw stron.

- (65) W związku z tym zgodnie z art. 18 rozporządzenia podstawowego ustalenia dotyczące prawdopodobieństwa kontynuacji lub ponownego wystąpienia dumpingu oparto na dostępnych faktach, a w szczególności na informacjach zawartych we wniosku o dokonanie przeglądu, informacjach uzyskanych od stron współpracujących w toku dochodzenia przeglądownego (tj. od wnioskodawcy i objętych próbą producentów unijnych), uzupełnionych danymi z publicznie dostępnych źródeł.

### 3.2. Chiny

#### 3.2.1. Procedura określania wartości normalnej na podstawie art. 2 ust. 6a rozporządzenia podstawowego w odniesieniu do przywozu materiałów z włókna szklanego pochodzących z Chin

- (66) W świetle wystarczających dowodów dostępnych na początku dochodzenia, które wykazują, w odniesieniu do Chin, istnienie znaczących zakłóceń w rozumieniu art. 2 ust. 6a lit. b) rozporządzenia podstawowego, Komisja wszczęła dochodzenie na podstawie art. 2 ust. 6a rozporządzenia podstawowego.

- (67) W celu uzyskania informacji uznanych za niezbędne do dochodzenia w odniesieniu do domniemych znaczących zakłóceń Komisja przesłała kwestionariusz rządowi ChRL. Ponadto w pkt 5.3.2 zawiadomienia o wszczęciu postępowania Komisja wezwała wszystkie zainteresowane strony do przedstawienia swoich opinii, przedłożenia informacji i dostarczenia dowodów potwierdzających w odniesieniu do zastosowania art. 2 ust. 6a rozporządzenia podstawowego w terminie 37 dni od daty opublikowania zawiadomienia o wszczęciu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.

- (68) W powyższym terminie nie otrzymano odpowiedzi od rządu ChRL i nie wpłynęły stanowiska dotyczące zastosowania art. 2 ust. 6a rozporządzenia podstawowego. Następnie Komisja poinformowała rząd ChRL, że do ustalenia istnienia w Chinach znaczących zakłóceń wykorzysta dostępne fakty w rozumieniu art. 18 rozporządzenia podstawowego.
- (69) W tym samym pkt 5.3.2 zawiadomienia o wszczęciu postępowania Komisja wskazała również, że w świetle dostępnych dowodów może zaistnieć potrzeba wyboru odpowiedniego reprezentatywnego kraju na podstawie art. 2 ust. 6a lit. a) rozporządzenia podstawowego w celu określenia wartości normalnej na podstawie niezniekształconych cen lub wartości odniesienia.
- (70) 27 września 2025 r. Komisja poinformowała zainteresowane strony notą („nota dotycząca czynników produkcji”) o odpowiednich źródłach, które zamierza wykorzystać do określenia wartości normalnej. W nocie tej Komisja wskazała na brak współpracy zarówno ze strony rządu ChRL, jak i wszelkich producentów eksportujących w Chinach, o czym poinformowano władze Chińskiej Republiki Ludowej w nocie werbalnej<sup>(17)</sup>. W nocie dotyczącej czynników produkcji podkreślono, że w związku z tym Komisja oprze swoje ustalenia na dostępnych faktach zgodnie z art. 18 rozporządzenia podstawowego.
- (71) W tym kontekście Komisja poinformowała zainteresowane strony, że zamierza wykorzystać informacje zawarte we wniosku o dokonanie przeglądu do ustalenia źródeł, które zostaną wykorzystane do określenia wartości normalnej. Komisja wybrała Turcję jako odpowiedni reprezentatywny kraj.
- (72) W nocie dotyczącej czynników produkcji Komisja przedstawiła wykaz wszystkich czynników produkcji, takich jak surowce, energia i siła robocza, wykorzystywanych w produkcji materiałów z włókna szklanego. Komisja poinformowała również zainteresowane strony, że ustali koszty sprzedaży, koszty ogólne i administracyjne oraz marżę zysku na podstawie informacji dostępnych dla przedsiębiorstwa TÜRKIYE ŞİŞE VE CAM FABRİKALARI A.Ş. („Şişecam”), producenta w reprezentatywnym kraju.
- (73) Komisja nie otrzymała żadnych uwag w sprawie noty dotyczącej czynników produkcji.

### 3.2.2. Wartość normalna

- (74) Zgodnie z art. 2 ust. 1 rozporządzenia podstawowego „[p]odstawą obliczenia wartości normalnej są zwykle ceny uiszczane lub należne w zwykłym obrocie handlowym przez niezależnych nabywców w kraju wywozu”.
- (75) Zgodnie jednak z art. 2 ust. 6a lit. a) rozporządzenia podstawowego „w przypadku stwierdzenia [...], że ze względu na istnienie w kraju wywozu znaczących zakłóceń w rozumieniu lit. b) nie jest właściwe stosowanie cen i kosztów krajowych w tym kraju, wartość normalną konstruuje się wyłącznie na podstawie kosztów produkcji i sprzedaży odzwierciedlających niezniekształcone ceny lub wartości odniesienia” oraz wartość ta „obejmuje niezniekształconą i odpowiednią kwotę kosztów administracyjnych, kosztów sprzedaży i kosztów ogólnych oraz zyski”.
- (76) Jak wyjaśniono poniżej, w obecnym dochodzeniu Komisja stwierdziła, że w oparciu o dostępne dowody oraz ze względu na brak współpracy ze strony rządu ChRL i producentów eksportujących zastosowanie art. 2 ust. 6a rozporządzenia podstawowego było właściwe.

### 3.2.3. Istnienie znaczących zakłóceń

- (77) Komisja zbadała dowody zawarte w aktach sprawy, aby stwierdzić, czy w Chinach występują znaczące zakłócenia w rozumieniu art. 2 ust. 6a lit. b) rozporządzenia podstawowego, które sprawiają, że stosowanie cen i kosztów krajowych w tym państwie jest niewłaściwe. Analiza ta obejmowała następujące elementy dowodowe dotyczące poszczególnych kryteriów istotnych dla ustalenia występowania znaczących zakłóceń.

<sup>(17)</sup> Dostępne w aktach dla zainteresowanych stron pod numerem zapisu: t25.005259.

- (78) Po pierwsze, dowody zawarte we wniosku obejmowały następujące elementy wskazujące na istnienie znaczących zakłóceń.
- Przemysł materiałów z włókna szklanego charakteryzuje się wysokim poziomem własności państwowej. Szereg chińskich producentów materiałów z włókna szklanego to przedsiębiorstwa państwowe lub podmioty należące do konglomeratów państwowych. Na przykład przedsiębiorstwa Hengshi i Taishan są własnością tej samej państwowej spółki dominującej, China National Building Material Group Co., Ltd. („CNBM”). Jeden z największych producentów, Changzhou Hongfa Zongheng Advanced Technology Co., Ltd., jest ostatecznie własnością państwowej grupy Yuntianhua. Chińskie przedsiębiorstwa państwowe odpowiadają za znaczną część chińskich mocy produkcyjnych w zakresie materiałów z włókna szklanego <sup>(18)</sup>.
  - Rząd ChRL sprawuje wysoki poziom kontroli nad chińskim przemysłem materiałów z włókna szklanego lub w znacznym stopniu w ten przemysł ingeruje. Rząd ChRL i Komunistyczna Partia Chin („KPCh”) utrzymują również struktury zapewniające im stały wpływ na przedsiębiorstwa, a w szczególności na przedsiębiorstwa państwowe. Władze państwowe (a pod wieloma względami również KPCh) aktywnie opracowują ogólne strategie gospodarcze dla poszczególnych przedsiębiorstw państwowych i nadzorują ich wdrażanie, a także roszczą sobie prawo do brania udziału w procesie podejmowania decyzji operacyjnych przez przedsiębiorstwa państwowe. Ponadto rząd ChRL wywiera wpływ, zakładając tzw. komórki KPCh w każdym przedsiębiorstwie państwowym. Rząd ChRL wywiera również wpływ poprzez osobiste powiązania. Na przykład powiązania między rządem ChRL a Hengshi, a także jego spółką dominującą CNBM, jak również powiązania między rządem ChRL a Taishan, jego spółką dominującą Sinoma Science & Technology i spółką holdingową najwyższego szczebla CNBM są szeroko udokumentowane <sup>(19)</sup>.
  - Rząd ChRL utrzymuje również ściśle powiązania z chińskimi producentami materiałów z włókna szklanego za pośrednictwem reprezentatywnych stowarzyszeń branżowych. China Building Materials Federation („CNBF”) została zatwierdzona przez chińskie Ministerstwo Spraw Cywilnych i działa pod kierownictwem i nadzorem Komisji Rady Państwa Chińskiej Republiki Ludowej ds. nadzoru nad aktywami państwowymi i administrowania nimi. CNBF wdraża politykę KPCh i Rady Państwa, a jej członkowie pełnią funkcje partyjne w KPCh <sup>(20)</sup>.
  - Z uwagi na dużą skalę interwencji rządowych w przemyśle materiałów z włókna szklanego i wysoki udział przedsiębiorstw państwowych w tym sektorze nawet prywatni producenci materiałów z włókna szklanego nie mogą prowadzić w nim działalności na warunkach rynkowych. W związku z tym w sektorze materiałów z włókna szklanego zarówno przedsiębiorstwa publiczne, jak i prywatne są objęte nadzorem politycznym sprawowanym przez rząd ChRL <sup>(21)</sup>.
  - Chińskie strategie polityczne i środki mające zastosowanie do sektora materiałów z włókna szklanego faworyzują dostawców krajowych lub w inny sposób wpływają na działanie mechanizmów wolnorynkowych. Odpowiednie plany istnieją na wszystkich szczeblach administracji rządowej i obejmują praktycznie wszystkie sektory gospodarki, w tym sektor materiałów z włókna szklanego, który określono jako „sektor nowych materiałów wykorzystujących zaawansowane i nowe technologie”. Przedsiębiorstwa w tym sektorze korzystają z licznych mechanizmów wsparcia, w tym polityki wsparcia finansowego, preferencyjnej polityki fiskalnej i podatkowej, wsparcia na rzecz badań i rozwoju itp. Zob. na przykład <sup>(22)</sup>:
    - 14. plan pięcioletni na rzecz krajowego rozwoju gospodarczego i społecznego Chin (Ogólny 14. plan pięcioletni),
    - plan działania „Made in China 2025”,
    - katalog sektorów zachęcających do inwestycji zagranicznych (wydanie z 2022 r.),
    - katalog wytycznych dotyczących dostosowania strukturalnego przemysłu z 2019 r., a także katalog wytycznych dotyczących kluczowych nowych materiałów z 2021 r.,
    - chiński katalog zaawansowanych technologicznie produktów eksportowych,
    - Chińska ustawa o postępie naukowo-technologicznym,
    - 14. plan pięcioletni na rzecz rozwoju przemysłu włókna szklanego,
    - 14. plan pięcioletni na rzecz rozwoju przemysłu materiałów budowlanych,
    - 14. plan pięcioletni na rzecz rozwoju inteligentnej produkcji,

<sup>(18)</sup> Wniosek (wersja jawna), pkt 45–48.

<sup>(19)</sup> Wniosek (wersja jawna), pkt 46–49.

<sup>(20)</sup> Wniosek (wersja jawna), pkt 50.

<sup>(21)</sup> Wniosek (wersja jawna), pkt 52–54.

<sup>(22)</sup> Wniosek (wersja jawna), pkt 55–72.

- 14. plan pięcioletni na rzecz rozwoju przemysłu nowych materiałów w Zhejiang,
  - 14. plan pięcioletni dotyczący przemysłu materiałów budowlanych w prowincji Szantung,
  - 14. plan pięcioletni na rzecz wysokiej jakości rozwoju przemysłu wytwórczego w Chongqing,
  - wsparcie na rzecz przemysłu materiałów z włókna szklanego w innych prowincjach, w tym w Guangxi, Hubei i Hebei.
- Koszty praktycznie wszystkich czynników produkcji materiałów z włókna szklanego, w tym surowców, energii elektrycznej, gruntów i pracy, są w Chinach zniekształcone. Głównymi surowcami do produkcji materiałów z włókna szklanego są niedoprzędz z włókna szklanego, które uznaje się za rodzaje produktów wzmocnień z włókna szklanego, oraz przędza z włókna szklanego. W tym względzie wnioskodawca odniósł się do ostatnich ustaleń Komisji, zgodnie z którymi w chińskich sektorach zarówno niedoprzędów z włókna szklanego, jak i przędzy z włókna szklanego<sup>(23)</sup> występują znaczące zakłócenia, a koszty i ceny nie wynikają z działania mechanizmów wolnorynkowych<sup>(24)</sup>. Jeżeli chodzi o ceny energii, rząd ChRL w istotny i systematyczny sposób interweniuje na chińskim rynku energii elektrycznej<sup>(25)</sup>. Wszystkie grunty w Chinach są własnością państwa chińskiego, a przy przydzielaniu gruntów władze często dążą do osiągnięcia konkretnych celów politycznych, w tym wdrożenia planów gospodarczych<sup>(26)</sup>. Koszty wynagrodzeń w sektorze materiałów z włókna szklanego również są zniekształcone<sup>(27)</sup>.
- Dostęp do finansowania i kapitału w sektorze materiałów z włókna szklanego uzyskuje się dzięki instytucjom, które wdrażają cele polityki publicznej lub w inny sposób nie działają niezależnie od państwa. Chiński system finansowy charakteryzuje się silną pozycją banków będących własnością państwa, które przy przyznawaniu dostępu do finansowania biorą pod uwagę inne kryteria niż rentowność projektu. Ratingi obligacji i kredytowe są często zniekształcone z różnych powodów, w tym w związku z faktem, że na ocenę ryzyka wpływ ma strategiczne znaczenie przedsiębiorstwa dla rządu ChRL oraz moc każdej domniemanej gwarancji rządowej. Swobodny dostęp do finansowania ulega dalszemu zakłóceniu w wyniku stosowania dodatkowych przepisów, które kierują środki finansowe do sektorów wskazanych przez rząd jako promowane lub z innych względów ważne. Koszty finansowania zewnętrznego, w tym stopy procentowe, sztucznie zaniżano, aby pobudzić wzrost inwestycji. Chińskie prawo upadłościowe nie funkcjonuje prawidłowo w sektorze materiałów z włókna szklanego, umożliwiając utrzymanie niewypłacalnych przedsiębiorstw na rynku<sup>(28)</sup>.
- W świetle wszystkich powyższych informacji wnioskodawca stwierdził, że istnieją przekonujące dowody na to, że chiński przemysł materiałów z włókna szklanego podlega interwencjom rządu ChRL, które doprowadziły do znaczących zakłóceń w tym sektorze.
- (79) Po drugie, w poprzednio prowadzonych dochodzeniach dotyczących sektora włókien szklanych w Chinach<sup>(29)</sup> Komisja stwierdziła występowanie znaczących zakłóceń w rozumieniu art. 2 ust. 6a lit. b) rozporządzenia podstawowego. W toku tych dochodzeń Komisja ustaliła, że w Chinach dochodzi do istotnej interwencji rządowej, co zakłóca proces skutecznej alokacji zasobów zgodnie z zasadami rynkowymi<sup>(30)</sup>.
- (80) W szczególności Komisja stwierdziła, że w sektorze materiałów z włókna szklanego znaczna część przedsiębiorstw nadal stanowi własność rządu ChRL w rozumieniu art. 2 ust. 6a lit. b) tiret pierwsze rozporządzenia podstawowego<sup>(31)</sup>, a ponadto rząd ChRL dysponuje również możliwością ingerowania w ceny i koszty dzięki obecności przedstawicieli państwa w przedsiębiorstwach w rozumieniu art. 2 ust. 6a lit. b) tiret drugie rozporządzenia podstawowego<sup>(32)</sup>.

<sup>(23)</sup> Zob. rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2023/1452 z dnia 13 lipca 2023 r. nakładające ostateczne cło antydumpingowe na przywóz niektórych produktów z włókien szklanych ciągłych pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej, w następstwie przeglądu wygaśnięcia na podstawie art. 11 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1036 (Dz.U. L 179 z 14.7.2023, s. 57, ELI: [http://data.europa.eu/eli/reg\\_impl/2023/1452/oj](http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2023/1452/oj)), motywy 42–68; rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2024/2673 z dnia 11 października 2024 r. nakładające tymczasowe cło antydumpingowe na przywóz przędzy z włókna szklanego pochodzący z Chińskiej Republiki Ludowej (Dz.U. L, 2024/2673, 14.10.2024, ELI: [http://data.europa.eu/eli/reg\\_impl/2024/2673/oj](http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2024/2673/oj)), motywy 44–70.

<sup>(24)</sup> Wniosek (wersja jawna), pkt 74.

<sup>(25)</sup> Wniosek (wersja jawna), pkt 75.

<sup>(26)</sup> Wniosek (wersja jawna), pkt 76.

<sup>(27)</sup> Wniosek (wersja jawna), pkt 77.

<sup>(28)</sup> Wniosek (wersja jawna), pkt 79–88.

<sup>(29)</sup> Rozporządzenie wykonawcze (UE) 2023/1452, motywy 53–68, rozporządzenie wykonawcze (UE) 2024/2673, motywy 54–70.

<sup>(30)</sup> Rozporządzenie wykonawcze (UE) 2023/1452, motyw 68; rozporządzenie wykonawcze (UE) 2024/2673, motyw 70.

<sup>(31)</sup> Rozporządzenie wykonawcze (UE) 2023/1452, motywy 53–55; rozporządzenie wykonawcze (UE) 2024/2673, motywy 54–56.

<sup>(32)</sup> Rozporządzenie wykonawcze (UE) 2023/1452, motywy 56–59; rozporządzenie wykonawcze (UE) 2024/2673, motywy 57–60.

- (81) Komisja ustaliła również, że obecność i ingerencja przedstawicieli państwa na rynkach finansowych, a także w obszarze dostaw surowców i czynników produkcji nadal wywołują dodatkowe zakłócenia działania rynku. Rzeczywiście, ogólnie rzecz biorąc, system planowania w Chinach powoduje, że zasoby są kierowane do sektorów uznanych przez rząd ChRL za strategiczne lub z innego powodu ważne z politycznego punktu widzenia, a nie przydzielane zgodnie z mechanizmami rynkowymi <sup>(33)</sup>.
- (82) Ponadto Komisja stwierdziła, że przepisy chińskiego prawa upadłościowego i chińskiego prawa rzeczowego nie funkcjonują w prawidłowy sposób w rozumieniu art. 2 ust. 6a lit. b) tiret czwarte rozporządzenia podstawowego, co prowadzi do zakłóceń wynikających w szczególności z utrzymywania niewypłacalnych przedsiębiorstw na rynku oraz z przydzielania praw użytkowania gruntów w Chinach <sup>(34)</sup>.
- (83) Komisja stwierdziła także zakłócenia w kosztach wynagrodzeń w sektorze włókna szklanego w rozumieniu art. 2 ust. 6a lit. b) tiret piąte rozporządzenia podstawowego <sup>(35)</sup>, jak również zakłócenia na rynkach finansowych w rozumieniu art. 2 ust. 6a lit. b) tiret szóste rozporządzenia podstawowego, w szczególności pod względem dostępu przedsiębiorców do kapitału w Chinach <sup>(36)</sup>.
- (84) Po trzecie, w pierwotnym dochodzeniu, które doprowadziło do wprowadzenia pierwotnych środków <sup>(37)</sup>, Komisja stwierdziła występowanie znaczących zakłóceń w rozumieniu art. 2 ust. 6a lit. b) rozporządzenia podstawowego. Komisja nie ma wiedzy o żadnych istotnych zmianach strukturalnych w Chinach, w ujęciu ogólnym ani w odnośnym sektorze, które mogłyby wpłynąć na ten wniosek.
- (85) Po czwarte, dodatkowe dowody dostępne w sprawozdaniu na temat znaczących zakłóceń w gospodarce Chin („sprawozdanie”) <sup>(38)</sup>, przygotowanym przez Komisję na podstawie art. 2 ust. 6a lit. c) rozporządzenia podstawowego, wskazywały na istnienie znaczących zakłóceń również w okresie objętym dochodzeniem przeglądowym.
- (86) Po piąte, w obecnym dochodzeniu rząd ChRL ani producenci eksportujący nie przedstawili żadnych przeciwnych dowodów ani argumentów.
- (87) W związku z powyższym, z dostępnych dowodów wynika, że ceny lub koszty produktu objętego przeglądem, w tym koszty surowców, energii i pracy, nie wynikają z działania sił rynkowych, ponieważ wywiera na nie wpływ istotna interwencja rządowa w rozumieniu art. 2 ust. 6a lit. b) rozporządzenia podstawowego, na co wskazuje rzeczywisty lub potencjalny wpływ co najmniej jednego istotnego elementu spośród wymienionych.
- (88) Na tej podstawie Komisja stwierdziła, że w celu ustalenia wartości normalnej w tym przypadku nie jest właściwe wykorzystanie cen i kosztów krajowych. W związku z tym Komisja przystąpiła do konstruowania wartości normalnej wyłącznie na podstawie kosztów produkcji i sprzedaży odzwierciedlających niezniesztalone ceny lub wartości odniesienia, czyli w tym przypadku na podstawie stosownych kosztów produkcji i sprzedaży w odpowiednim reprezentatywnym kraju, zgodnie z art. 2 ust. 6a lit. a) rozporządzenia podstawowego.

#### 3.2.4. Kraj reprezentatywny

##### Uwagi ogólne

- (89) Wyboru reprezentatywnego kraju dokonano na podstawie następujących kryteriów określonych w art. 2 ust. 6a rozporządzenia podstawowego:
- poziom rozwoju gospodarczego podobny do poziomowi Chin. W tym celu Komisja wykorzystwała kraje o dochodzie narodowym brutto na mieszkańca podobnym do Chin na podstawie bazy danych Banku Światowego <sup>(39)</sup>,
  - produkcja produktu objętego przeglądem w tym kraju <sup>(40)</sup>,

<sup>(33)</sup> Rozporządzenie wykonawcze (UE) 2023/1452, motywy 60–61; rozporządzenie wykonawcze (UE) 2024/2673, motywy 61–63.

<sup>(34)</sup> Rozporządzenie wykonawcze (UE) 2023/1452, motyw 62; rozporządzenie wykonawcze (UE) 2024/2673, motyw 63.

<sup>(35)</sup> Rozporządzenie wykonawcze (UE) 2023/1452, motyw 63; rozporządzenie wykonawcze (UE) 2024/2673, motyw 64.

<sup>(36)</sup> Rozporządzenie wykonawcze (UE) 2023/1452, motyw 64; rozporządzenie wykonawcze (UE) 2024/2673, motyw 65.

<sup>(37)</sup> Rozporządzenie wykonawcze (UE) 2020/492, motywy 98–162.

<sup>(38)</sup> Dokument roboczy służb Komisji na temat znaczących zakłóceń w gospodarce Chińskiej Republiki Ludowej do celów dochodzeń w sprawie ochrony handlu (SWD(2024) 91 final) z dnia 10 kwietnia 2024 r.

<sup>(39)</sup> World Bank Open Data – Upper Middle Income, <https://data.worldbank.org/income-level/upper-middle-income>.

<sup>(40)</sup> Jeżeli w żadnym państwie o podobnym poziomie rozwoju nie istnieje produkcja produktu objętego przeglądem, można uwzględnić produkcję produktu należącego do tej samej ogólnej kategorii lub sektora produktu objętego przeglądem.

- dostępność odpowiednich danych w reprezentatywnym kraju,
- w przypadku gdy istnieje kilka potencjalnych reprezentatywnych krajów, pierwszeństwo należy przyznać, w stosownych przypadkach, krajowi z odpowiednim poziomem ochrony socjalnej i ochrony środowiska.

(90) Jak wyjaśniono w motywach 70–73 powyżej, Komisja opublikowała notę w odniesieniu do akt dotyczącą źródeł do celów określenia wartości normalnej. W nocie tej opisano fakty i dowody leżące u podstaw odpowiednich kryteriów, a także poinformowano zainteresowane strony o zamiarze rozważenia wykorzystania Turcji jako odpowiedniego reprezentatywnego kraju w przedmiotowej sprawie, jeżeli zostanie potwierdzone istnienie znaczących zakłóceń zgodnie z art. 2 ust. 6a rozporządzenia podstawowego. W motywie 88 powyżej Komisja stwierdziła istnienie znaczących zakłóceń.

#### Poziom rozwoju gospodarczego podobny do poziomowi Chin

- (91) W nocie dotyczącej czynników produkcji Komisja wskazała Turcję jako państwo o podobnym poziomie rozwoju gospodarczego do Chin, ponieważ kraj ten jest sklasyfikowany przez Bank Światowy jako kraj „o wyższym średnim dochodzie” na podstawie dochodu narodowego brutto, a zgodnie z dostępnymi danymi odbywa się w nich produkcja produktu objętego przeglądem. Produkt objęty przeglądem był wytwarzany w Turcji.
- (92) W nocie dotyczącej czynników produkcji Komisja wyjaśniła, że ani rząd ChRL, ani żaden producent eksportujący w Chinach nie współpracował w toku dochodzenia. W nocie dotyczącej czynników produkcji podkreślono, że w związku z tym Komisja oprze swoje ustalenia na faktach dostępnych zgodnie z art. 18 rozporządzenia podstawowego, tj. wykorzysta informacje zawarte we wniosku o dokonanie przeglądu wygaśnięcia do wyboru reprezentatywnego kraju i ustalenia źródeł, które zostaną wykorzystane do ustalenia wartości normalnej.
- (93) Komisja uznała zatem Turcję za odpowiedni reprezentatywny kraj.

#### Dostępność odpowiednich danych w reprezentatywnym kraju

- (94) W nocie dotyczącej czynników produkcji Komisja wskazała ponadto, że odpowiednie dane finansowe producenta materiałów z włókna szklanego w Turcji również były łatwo dostępne.
- (95) W związku z powyższymi ustaleniami w nocie dotyczącej czynników produkcji Komisja poinformowała zainteresowane strony, że zamierza wykorzystać Turcję jako odpowiedni reprezentatywny kraj oraz łatwo dostępne sprawozdania finansowe przedsiębiorstwa Şişecam w celu uzyskania niezniekształconych cen lub wartości odniesienia oraz danych finansowych na potrzeby obliczenia wartości normalnej zgodnie z art. 2 ust. 6a lit. a) tiret pierwsze rozporządzenia podstawowego.
- (96) Zainteresowane strony zaproszono do przedstawienia uwag na temat stosowności wyboru Turcji jako reprezentatywnego kraju oraz przedsiębiorstwa Şişecam jako producenta w reprezentatywnym kraju. Nie otrzymano żadnych uwag.
- (97) Wstępny wybór potencjalnych reprezentatywnych krajów i odpowiednich przedsiębiorstw, dla których istnieją łatwo dostępne dane, nie uniemożliwia Komisji uzupełnienia lub udoskonalenia takiego wyboru ani prowadzenia badań na późniejszym etapie, w tym w drodze przedstawienia nowych sugestii dotyczących potencjalnego reprezentatywnego kraju i produktu podobnego. W istocie celem not dotyczących czynników produkcji jest zachęcenie zainteresowanych stron do przedstawienia uwag na temat wstępnych badań przeprowadzonych przez służby Komisji oraz, jeśli będzie to uzasadnione, uzyskania rozwiązań alternatywnych do dalszego rozważenia przez służby Komisji. Noty te zawierają nawet specjalny załącznik, który ma pomóc stronom w przedkładaniu informacji o ewentualnych dodatkowych reprezentatywnych krajach lub przedsiębiorstwach do celów art. 2 ust. 6a lit. a) rozporządzenia podstawowego.

#### Poziom ochrony socjalnej i ochrony środowiska

- (98) Po ustaleniu na podstawie wszystkich powyższych elementów, że Turcja jest odpowiednim reprezentatywnym krajem, nie było potrzeby przeprowadzenia oceny poziomu ochrony socjalnej i ochrony środowiska zgodnie z art. 2 ust. 6a lit. a) tiret pierwsze zdanie ostatnie rozporządzenia podstawowego.

#### Wnioski

- (99) Biorąc pod uwagę wyniki powyższej analizy, należy uznać, że Turcja spełniała kryteria przewidziane w art. 2 ust. 6a lit. a) tiret pierwsze rozporządzenia podstawowego pozwalające uznać ją za odpowiedni reprezentatywny kraj.

## 3.2.5. Źródła, na podstawie których ustalono poziom niezniekształconych kosztów

- (100) W nocie dotyczącej czynników produkcji Komisja podała wykaz czynników produkcji, takich jak materiały, energia i nakłady pracy, wykorzystywanych przez producentów eksportujących do produkcji produktu objętego przeglądem i wezwała zainteresowane strony do zgłaszania uwag i przedstawienia łatwo dostępnych informacji na temat niezniekształconych wartości każdego z czynników produkcji wymienionych w tej nodzie.
- (101) W nodzie dotyczącej czynników produkcji Komisja stwierdziła, że na potrzeby konstruowania wartości normalnej zgodnie z art. 2 ust. 6a lit. a) rozporządzenia podstawowego skorzysta z bazy danych GTA w celu ustalenia poziomu niezniekształconych kosztów głównego surowca – niedoprzędów z włókna szklanego. Ponadto Komisja stwierdziła, że w celu ustalenia poziomu niezniekształconych kosztów pracy i energii wykorzystano odpowiednio dane Tureckiego Instytutu Statystycznego <sup>(41)</sup> i Eurostatu <sup>(42)</sup>.
- (102) Biorąc pod uwagę wszystkie informacje wynikające z wniosku o dokonanie przeglądu, w celu określenia wartości normalnej zgodnie z art. 2 ust. 6a lit. a) rozporządzenia podstawowego zidentyfikowano następujące czynniki produkcji i ich źródła:

Tabela 1

## Czynniki produkcji materiałów z włókna szklanego

Czynnik produkcji	Kod HS	Źródło danych	Jednostka miary	Koszt jednostkowy
<b>Surowce</b>				
Niedoprzędy z włókna szklanego	701912	GTA <sup>(1)</sup>	kg	10,63 CNY/kg
<b>Energia</b>				
Energia elektryczna	Nie dotyczy	Eurostat <sup>(2)</sup>	kWh	0,73 CNY
<b>Siła robocza</b>				
Koszt pracy	Nie dotyczy	Turecki Instytut Statystyczny <sup>(3)</sup>	Godzina	72,55 CNY/godz.

<sup>(1)</sup> <http://www.gtis.com/gta/secure/default.cfm>. Wykluczono przywóz niedoprzędów z włókna szklanego z Rosji.

<sup>(2)</sup> [https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/nrg\\_pc\\_205/default/table?lang=en](https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/nrg_pc_205/default/table?lang=en).

<sup>(3)</sup> TÜİK - Veri Portalı (tuik.gov.tr).

## Surowce

- (103) Aby ustalić niezniekształconą cenę niedoprzędów z włókna szklanego dostarczanych do zakładu producenta reprezentatywnego kraju, Komisja jako podstawę wykorzystwała średnią ważoną cenę importową stosowaną przy przywozie do reprezentatywnego kraju podaną w GTA, do której dodano należności celne przywozowe.
- (104) Cenę importową w reprezentatywnym kraju obliczono jako średnią ważoną cenę jednostkowych produktów przywożonych ze wszystkich państw trzecich z wyjątkiem Chin i państw, które nie są członkami WTO, wymienionych w załączniku I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/755 <sup>(43)</sup>. Komisja postanowiła wykluczyć przywóz z Chin do reprezentatywnego kraju, ponieważ w motywach 77–88 powyżej uznała, że oparcie się na cenach i kosztach krajowych w Chinach nie jest odpowiednim rozwiązaniem z uwagi na występowanie znaczących zakłóceń w rozumieniu art. 2 ust. 6a lit. b) rozporządzenia podstawowego.

<sup>(41)</sup> TÜİK - Veri Portalı (tuik.gov.tr).

<sup>(42)</sup> [https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/nrg\\_pc\\_205/default/table?lang=en](https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/nrg_pc_205/default/table?lang=en).

<sup>(43)</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/755 z dnia 29 kwietnia 2015 r. w sprawie wspólnych reguł przywozu z niektórych państw trzecich (Dz.U. L 123 z 19.5.2015, s. 33, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2015/755/oj>). Art. 2 ust. 7 rozporządzenia podstawowego stanowi, że ceny krajowe w tych krajach nie mogą być wykorzystywane do określania wartości normalnej.

- (105) Biorąc pod uwagę, że nie ma dowodów wskazujących na to, że te same zakłócenia nie mają w równym stopniu wpływu na produkty przeznaczone na wywóz, Komisja uznała, że te same zakłócenia miały wpływ na ceny eksportowe. Po wykluczeniu przywozu z Chin do reprezentatywnego kraju wielkość przywozu z innych państw trzecich pozostała reprezentatywna.
- (106) Komisja ustaliła również, że ponad 80 % przywozu głównego surowca (niedoprzędów z włókna szklanego) do Turcji pochodziło z Egiptu, a ceny były niższe niż w przypadku jakiegokolwiek innego źródła przywozu.
- (107) W rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2020/870 <sup>(44)</sup> Komisja stwierdziła, że jedynym producentem wzmocnień z włókna szklanego w Egipcie, a co za tym idzie jedynym producentem niedoprzędów z włókna szklanego, jest przedsiębiorstwo Jushi Egypt. Jak ustalono w tym rozporządzeniu, przedsiębiorstwo Jushi Egypt było własnością chińskich przedsiębiorstw i było subsydiowane zarówno przez Chiny, jak i Egipt. Rozporządzeniem wykonawczym (UE) 2020/870 wprowadzono zatem środki wyrównawcze w odniesieniu do wywozu niedoprzędów z włókna szklanego do Unii.
- (108) Biorąc pod uwagę, że przedsiębiorstwo Jushi Egypt nadal jest jedynym producentem eksportującym niedoprzędów z włókna szklanego w Egipcie, nie ma podstaw, aby zakładać, że te same subsydia nie wpływają w równym stopniu na ceny produktów wywożonych na inne rynki; Komisja uznała zatem, że te same zakłócenia wpływają na ceny eksportowe niedoprzędów z włókna szklanego do Turcji. Po wykluczeniu przywozu z Egiptu do reprezentatywnego kraju wielkość przywozu z innych państw trzecich nadal pozostała reprezentatywna i wynosiła ponad 10 000 ton.
- (109) W odniesieniu do należności celnych przywozowych Komisja zauważyła, że Turcja przywoziła niedoprzędów z włókna szklanego z ponad 20 państw przy różnych poziomach stawek należności celnych przywozowych i przy znacznym zróżnicowaniu wielkości przywozu. Komisja obliczyła należności celne przywozowe dla niedoprzędów z włókna szklanego na podstawie poziomu ceł mających zastosowanie do przywozu niedoprzędów z włókna szklanego z każdego z tych państw.
- (110) Zazwyczaj do tych cen importowych należy dodać również ceny transportu krajowego. Biorąc jednak pod uwagę poziom marginesów dumpingu obliczony poniżej oraz charakter przedmiotowego dochodzenia w ramach przeglądu wygaśnięcia, które koncentruje się na ustaleniu, czy dumping nadal miał miejsce w okresie objętym dochodzeniem przeglądownym lub mógłby ponownie wystąpić, a nie na ustaleniu jego dokładnej wielkości, Komisja zdecydowała, że dostosowania w odniesieniu do transportu krajowego nie są konieczne. Takie dostosowania skutkowałyby jedynie wzrostem wartości normalnej, a w konsekwencji wyższym marginesem dumpingu.

#### Siła robocza

- (111) Turecki Instytut Statystyczny publikuje szczegółowe informacje na temat wynagrodzeń w poszczególnych sektorach tureckiej gospodarki. Komisja ustaliła wartość odniesienia dla okresu objętego dochodzeniem przeglądownym na podstawie średnich godzinowych kosztów pracy w przemyśle wytwórczym objętym kodem NACE <sup>(45)</sup> C-23 za 2022 r., tj. działalności gospodarczej „Produkcja wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych” zgodnie z klasyfikacją NACE Rev. 2. Wartości te następnie skorygowano o inflację przy użyciu indeksu kosztów zatrudnienia publikowanego przez Turecki Instytut Statystyczny <sup>(46)</sup>, aby odzwierciedlić koszty w okresie objętym dochodzeniem przeglądownym.

#### Energia elektryczna

- (112) Ceny energii elektrycznej dla przedsiębiorstw (odbiorców przemysłowych) w Turcji publikuje Eurostat. Komisja wykorzystała dane dotyczące przemysłowych cen energii elektrycznej w odpowiednim zakresie zużycia, wyrażone w CNY/kWh za ODP, opublikowane w dniu 10 września 2025 r. <sup>(47)</sup>

<sup>(44)</sup> Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2020/870 z dnia 24 czerwca 2020 r. nakładające ostateczne cło wyrównawcze i stanowiące o ostatecznym pobraniu tymczasowego cła wyrównawczego nałożonego na przywóz produktów z włókien ciągłych szklanych pochodzących z Egiptu oraz stanowiące o pobraniu ostatecznego cła wyrównawczego z tytułu zarejestrowanego przywozu produktów z włókien ciągłych szklanych pochodzących z Egiptu (Dz.U. L 201 z 25.6.2020, s. 10, ELI: [http://data.europa.eu/eli/reg\\_impl/2020/870/oj](http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2020/870/oj)).

<sup>(45)</sup> Statystyczna klasyfikacja działalności gospodarczej, popularnie określana jako NACE.

<sup>(46)</sup> Turecki Instytut Statystyczny – Wskaźniki kosztów pracy: TÜİK - Veri Portalı ([tuik.gov.tr](http://tuik.gov.tr)). Ostatni dostęp w dniu 30 marca 2026 r. Odpowiednie dokumenty znajdowały się w aktach dla zainteresowanych stron pod numerem zapisu: t25.010131.

<sup>(47)</sup> [https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/nrg\\_pc\\_205/default/table?lang=en](https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/nrg_pc_205/default/table?lang=en), ostatni dostęp w dniu 10 września 2025 r.

Pośrednie koszty produkcji, koszty sprzedaży, koszty ogólne i administracyjne, zyski

- (113) Zgodnie z art. 2 ust. 6a lit. a) rozporządzenia podstawowego „[s]konstruowana wartość normalna obejmuje niezniekształconą i odpowiednią kwotę kosztów administracyjnych, kosztów sprzedaży i kosztów ogólnych oraz zyski”. Ponadto należy ustalić wartość pośrednich kosztów produkcji w celu pokrycia kosztów niewliczonych do czynników produkcji, o których mowa powyżej.
- (114) Aby ustalić niezniekształconą wartość pośrednich kosztów produkcji oraz biorąc pod uwagę brak współpracy ze strony producentów eksportujących, Komisja wykorzystała dostępne fakty zgodnie z art. 18 rozporządzenia podstawowego. W związku z tym Komisja ustaliła stosunek pośrednich kosztów produkcji do całkowitych kosztów produkcji i pracy na podstawie danych dostarczonych przez wnioskodawcę we wniosku o dokonanie przeglądu. Następnie odsetek ten zastosowano w stosunku do niezniekształconej wartości kosztów produkcji, aby uzyskać niezniekształconą wartość pośrednich kosztów produkcji.
- (115) Koszty sprzedaży, koszty ogólne i administracyjne oraz zysk obliczono na podstawie łatwo dostępnych informacji dotyczących przedsiębiorstwa Şişecam (zob. motyw 118 poniżej).

### 3.2.6. Obliczanie wartości normalnej

- (116) Na podstawie powyższego Komisja skonstruowała wartość normalną na podstawie ceny ex-works zgodnie z art. 2 ust. 6a lit. a) rozporządzenia podstawowego.
- (117) Po pierwsze, Komisja ustaliła wartość niezniekształconych kosztów produkcji. Wobec braku współpracy ze strony producentów eksportujących Komisja oparła się na dostarczonych przez wnioskodawcę we wniosku o dokonanie przeglądu informacjach dotyczących zużycia każdego czynnika (materiałów i pracy) używanego w produkcji materiałów z włókna szklanego. Komisja pomnożyła średnią ważoną wskaźników zużycia głównych kategorii produktu przez niezniekształcone koszty jednostkowe odnotowane w reprezentatywnym kraju (Turcja), jak opisano w sekcji 3.2.5 powyżej.
- (118) Po ustaleniu niezniekształconych kosztów produkcji, o których mowa powyżej, Komisja dodała pośrednie koszty produkcji, a także koszty sprzedaży, koszty ogólne i administracyjne oraz marżę zysku. Pośrednie koszty produkcji ustalono na podstawie danych dostarczonych przez wnioskodawcę. Koszty sprzedaży, koszty ogólne i administracyjne oraz marżę zysku ustalono na podstawie sprawozdań finansowych Şişecam za 2023 r., zgłoszonych i skorygowanych o inflację w zbadanym sprawozdaniu finansowym przedsiębiorstwa za 2024 r. <sup>(48)</sup> (zob. sekcja 3.2.5).
- (119) W szczególności Komisja dodała następujące pozycje do niezniekształconych kosztów produkcji:
- pośrednie koszty produkcji, które stanowiły ogółem 16,8 % bezpośrednich kosztów produkcji,
  - koszty sprzedaży, koszty ogólne i administracyjne oraz inne koszty, które stanowiły 11,24 % kosztów własnych sprzedanych produktów („COGS”) Şişecam, oraz
  - zyski, które odpowiadały 22,4 % COGS, osiągnięte przez jednostkę produkującą włókno szklane należącą do Şişecam.

- (120) Na tej podstawie Komisja skonstruowała wartość normalną na podstawie ceny ex-works zgodnie z art. 2 ust. 6a lit. a) rozporządzenia podstawowego.

### 3.2.7. Cena eksportowa

- (121) Wobec braku współpracy ze strony producentów eksportujących z Chin cenę eksportową ustalono w oparciu o dane Eurostatu dotyczące CIF skorygowane o poziom cen ex-works. Tym samym cenę CIF obniżono o koszty frachtu morskiego i koszt ubezpieczenia oraz koszty transportu krajowego.

<sup>(48)</sup> <https://www.sisecam.com/en/investor-relations/annual-reports>, ostatni dostęp w dniu 13 października 2025 r.

### 3.2.8. Porównanie

- (122) Komisja porównała konstruowaną wartość normalną ustaloną zgodnie z art. 2 ust. 6a lit. a) rozporządzenia podstawowego z cenami eksportowymi ustalonymi na podstawie ceny ex-works, jak opisano powyżej.
- (123) Nie dokonano dostosowań wartości normalnej ani ceny eksportowej uwzględniających różnice mające wpływ na ceny i ich porównywalność, zgodnie z art. 2 ust. 10 rozporządzenia podstawowego.

### 3.2.9. Margines dumpingu

- (124) Komisja porównała średnią ważoną wartość normalną produktu podobnego ze średnią ważoną ceną eksportową produktu objętego przeglądem zgodnie z art. 2 ust. 11 i 12 rozporządzenia podstawowego.
- (125) Na tej podstawie średnie ważone marginesy dumpingu, wyrażone jako wartość procentowa ceny CIF na granicy Unii przed ocleniem, wyniosły dla wywozu z Chin 59,0 %. Stwierdzono zatem, że w okresie objętym dochodzeniem przeglądownym dumping nadal miał miejsce.

## 3.3. Egipt

- (126) Jak już wskazano w motywie 49 powyżej, żaden egipski producent eksportujący nie współpracował w toku dochodzenia. W związku z tym Komisja oparła swoje ustalenia dotyczące dumpingu na dostępnych faktach zgodnie z art. 18 rozporządzenia podstawowego.

### 3.3.1. Wartość normalna

- (127) Ze względu na brak dostępnych informacji na temat krajowych cen materiałów z włókna szklanego w Egipcie w przypadku przedsiębiorstw Hengshi Egypt lub Jushi Egypt Komisja skonstruowała wartość normalną dla Egiptu na podstawie art. 2 ust. 3 rozporządzenia podstawowego, wykorzystując dane wskazane we wniosku o dokonanie przeglądu.
- (128) W szczególności w odniesieniu do surowców wnioskodawca wykorzystał dane statystyczne dotyczące wywozu niedoprzędów z włókna szklanego pochodzące z bazy danych Comtrade<sup>(49)</sup>. Wybór tego podejścia zamiast oparcia się na przywozie niedoprzędów z włókna szklanego do Egiptu wynikał z tego, że niemal cały ten przywóz pochodził z Chin i prawdopodobnie stanowił przeniesienie w obrębie przedsiębiorstw należących do grupy Jushi.
- (129) W przypadku energii elektrycznej zastosowano ceny energii elektrycznej dla przedsiębiorstw w Egipcie opublikowane przez Global Petrol Prices<sup>(50)</sup>. W przypadku kosztów pracy wykorzystano wynagrodzenia opublikowane przez Salary Explorer<sup>(51)</sup> dla sektora „Fabryki i produkcja” w Egipcie.
- (130) Do takich kosztów produkcji dodano odpowiednie kwoty pośrednich kosztów produkcji, kosztów sprzedaży, kosztów ogólnych i administracyjnych oraz zysków, które oparto na danych przekazanych przez wnioskodawcę.
- (131) Dodano taki sam udział pośrednich kosztów produkcji w bezpośrednich kosztach produkcji obliczonych na podstawie danych przekazanych przez wnioskodawcę jak w przypadku wartości normalnej w Chinach, tj. 16,8 % (zob. motyw 119 powyżej).
- (132) Sprawozdanie finansowe Hengshi Egypt nie było łatwo dostępne, a sprawozdanie finansowe Jushi China nie zawierało informacji na temat kosztów sprzedaży, kosztów ogólnych i administracyjnych Jushi Egypt. Wnioskodawca wykorzystał zatem dane dotyczące kosztów sprzedaży, kosztów ogólnych i administracyjnych tureckiego producenta materiałów z włókna szklanego – Şişecam. Komisja przyjęła to samo podejście i zastosowała koszty sprzedaży, koszty ogólne i administracyjne Şişecam w wysokości 11,24 % COGS, jak wskazano w motywie 119 powyżej.
- (133) Do kosztów produkcji dodano również marżę zysku w wysokości 20,1 %, zgodnie z wnioskiem o dokonanie przeglądu. Wnioskodawca wykorzystał publicznie dostępne sprawozdania finansowe Jushi China do ustalenia poziomu zysku.

### 3.3.2. Cena eksportowa

- (134) Wobec braku współpracy ze strony producentów eksportujących z Egiptu cenę eksportową ustalono w oparciu o dane Eurostatu dotyczące CIF skorygowane o poziom cen ex-works. Tym samym cenę CIF obniżono o koszty frachtu morskiego i koszt ubezpieczenia oraz koszty transportu krajowego.

<sup>(49)</sup> <https://comtradeplus.un.org/>.

<sup>(50)</sup> [https://www.globalpetrolprices.com/Egypt/electricity\\_prices/](https://www.globalpetrolprices.com/Egypt/electricity_prices/).

<sup>(51)</sup> <https://www.salaryexplorer.com/average-salary-wage-comparison-egypt-c64>.

### 3.3.3. Porównanie

- (135) Komisja porównała konstruowaną wartość normalną ustaloną zgodnie z art. 2 ust. 3 rozporządzenia podstawowego w oparciu o dostępne fakty z cenami eksportowymi ustalonymi na podstawie ceny ex-works, jak opisano powyżej.
- (136) Nie dokonano dostosowań wartości normalnej ani ceny eksportowej uwzględniających różnice mające wpływ na ceny i ich porównywalność, zgodnie z art. 2 ust. 10 rozporządzenia podstawowego.

### 3.3.4. Margines dumpingu

- (137) Komisja porównała średnią ważoną wartość normalną produktu podobnego ze średnią ważoną ceną eksportową produktu objętego przeglądem zgodnie z art. 2 ust. 11 i 12 rozporządzenia podstawowego.
- (138) Na tej podstawie średnie ważone marginesy dumpingu, wyrażone jako wartość procentowa ceny CIF na granicy Unii przed ocenieniem, wyniosły dla wywozu z Egiptu 100,26 %. Stwierdzono zatem, że w okresie objętym dochodzeniem przeglądownym dumping nadal miał miejsce.

## 4. PRAWDOPODOBIENSTWO KONTYNUACJI DUMPINGU

- (139) Oprócz ustalenia, że w okresie objętym dochodzeniem przeglądownym miał miejsce dumping, Komisja zbadała, zgodnie z art. 11 ust. 2 rozporządzenia podstawowego, prawdopodobieństwo kontynuacji dumpingu w przypadku uchylenia środków. Przeanalizowano następujące czynniki dodatkowe: moce produkcyjne i wolne moce produkcyjne w Egipcie i Chinach, atrakcyjność rynku unijnego oraz praktyki obchodzenia środków i absorpcji.

### 4.1. Moce produkcyjne i wolne moce produkcyjne w Chinach i Egipcie

- (140) Ze względu na całkowity brak współpracy ze strony Egiptu, Chin i producentów eksportujących w obu państwach ustalenia dotyczące mocy produkcyjnych i wolnych mocy produkcyjnych oparto na dostępnych faktach, w szczególności na informacjach przedstawionych we wniosku o dokonanie przeglądu wygaśnięcia.
- (141) Wnioskodawca przedstawił dowody na to, że całkowite moce produkcyjne w zakresie materiałów z włókna szklanego w Chinach wynosiły około 1 400 000 ton w ODP, przy czym nadwyżka mocy produkcyjnych wyniosła około 800 000 ton. Po odjęciu popytu krajowego i całkowitego wywozu wolne moce produkcyjne chińskich producentów dostępne na rynek unijny oszacowano na około 700 000 ton, czyli są one 5 razy większe niż całkowita konsumpcja w Unii.
- (142) Jeżeli chodzi o egipskie moce produkcyjne, dowody wskazują, że w Egipcie utworzono jedynie dwóch producentów materiałów z włókna szklanego (Hengshi Egypt i Jushi Egypt) w celu zaopatrywania rynku unijnego. Hengshi Egypt i Jushi Egypt należą do tej samej grupy przedsiębiorstw zarejestrowanych w Chinach i oba te przedsiębiorstwa mają siedzibę w ulokowanej obok miasta Suez strefie współpracy gospodarczej i handlowej między Chinami i Egiptem. Są one ostatecznie kontrolowane przez chińską agencję rządową i utworzono je w ramach strategii wspierania zewnętrznego rozwoju Chin.
- (143) Chociaż przedsiębiorstwo Jushi Egypt utworzono głównie w celu wywozu niedoprzędów z włókna szklanego do UE, przedsiębiorstwo Hengshi Egypt utworzono następnie w celu uzupełnienia portfela produktów o materiały z włókna szklanego. W 2017 r. moce produkcyjne Hengshi w zakresie materiałów z włókna szklanego, oszacowane przez wnioskodawcę, wynosiły 30 000 ton, czyli 22 % całkowitej konsumpcji w Unii.
- (144) Ponadto wnioskodawca wykazał, że od 2022 r. Unia jest jednym z głównych miejsc przeznaczenia egipskich materiałów z włókna szklanego, podczas gdy egipski rynek krajowy materiałów z włókna szklanego jest minimalny i popyt na nim nie przekracza 1 500 ton rocznie.
- (145) Komisja stwierdziła zatem, że chińscy i egipscy producenci dysponują wystarczającymi mocami produkcyjnymi, które będą gotowi uruchomić w celu znacznego zwiększenia wywozu na rynek unijny w przypadku wygaśnięcia środków.

### 4.2. Atrakcyjność rynku unijnego

- (146) Pomimo obowiązujących ceł antydumpingowych i wyrównawczych, które stanowią uzupełnienie konwencjonalnych należności celnych przywozowych na przywóz z Chin (od 5 % do 7 % w przypadku różnych kodów celnych, w ramach których klasyfikowany jest produkt objęty postępowaniem), chińscy i egipscy producenci eksportujący nadal dokonują wywozu do Unii. Wielkość przywozu z obu państw wzrosła wręcz w ujęciu bezwzględnym w okresie badanym: wielkość przywozu z Chin wzrosła o 102 %, a z Egiptu o 115 %.

- (147) Dane z bazy danych GTA dotyczące wywozu wykazały, że ceny chińskiego wywozu do Unii, przed odliczeniem kosztów wysyłki i ceł, były o około 15 % wyższe niż średnie ważone ceny eksportowe stosowane w wywozie na dziesięć największych rynków eksportowych. Biorąc pod uwagę znaczenie rynku unijnego dla chińskich i egipskich producentów eksportujących oraz fakt, że chińscy producenci eksportujący są w stanie sprzedawać do Unii towary po takich cenach pomimo obowiązujących środków, oczywiste jest, że rynek unijny pozostaje wysoce atrakcyjny.
- (148) Ponadto istnienie praktyk obchodzenia środków i absorpcji, które uwzględniono w zmianach środków przedstawionych w sekcji 1.1 powyżej, dodatkowo wskazuje na atrakcyjność rynku unijnego.

#### 4.3. Wnioski

- (149) Jak wskazano powyżej, stwierdzono kontynuację dumpingu ze znacznymi marginesami dumpingu zarówno w przypadku Egiptu, jak i Chin. Biorąc pod uwagę znaczne wolne moce produkcyjne w Chinach i wielkość mocy produkcyjnych w Egipcie, a także atrakcyjność rynku unijnego i wcześniejsze praktyki obchodzenia środków, Komisja stwierdziła, że dopuszczenie do wygaśnięcia środków prawdopodobnie doprowadziłoby do kontynuacji dumpingu, a tym samym na rynek unijny wywożono by znaczne ilości towarów po cenach dumpingowych.

### 5. SZKODA

#### 5.1. Definicja przemysłu Unii i produkcji unijnej

- (150) Na podstawie informacji dostępnych Komisji produkt podobny wytwarzało w okresie badanym 18 producentów w Unii. Producenci ci reprezentują przemysł Unii w rozumieniu art. 4 ust. 1 rozporządzenia podstawowego.
- (151) Zgodnie z ustaleniami całkowita produkcja unijna w okresie objętym przeglądem wyniosła 100 653 ton. Komisja ustaliła tę wartość na podstawie wszystkich dostępnych informacji dotyczących przemysłu Unii, takich jak:
- odpowiedzi na pytania zawarte w kwestionariuszu makroekonomicznym dostarczone przez wnioskodawcę,
  - zweryfikowane dane dotyczące objętych próbą producentów unijnych.

Jak wskazano w motywie 45, do próby wybrano dwóch producentów unijnych. Reprezentowali oni [30–40 %] całkowitej produkcji unijnej produktu podobnego.

#### 5.2. Konsumpcja w Unii

- (152) Komisja ustaliła wielkość konsumpcji w Unii na podstawie odpowiedzi na pytania zawarte w kwestionariuszu makroekonomicznym oraz danych Eurostatu dotyczących przywozu.
- (153) Konsumpcja w Unii kształtowała się następująco:

Tabela 2

#### Konsumpcja w Unii (w tonach)

	2021	2022	2023	Okres objęty dochodzeniem przeglądownym
Konsumpcja w Unii	120 045	133 260	138 175	136 112
Indeks	100	111	115	113

Źródło: Eurostat, odpowiedzi na pytania zawarte w kwestionariuszu makroekonomicznym.

- (154) Konsumpcja w Unii wzrosła o 11 % w latach 2021–2022 w związku z ożywieniem i odbudową zapasów w sektorach niższego szczebla po pandemii.
- (155) W latach 2022–2024 konsumpcja w Unii zmieniała się pod wpływem dwóch przeciwstawnych tendencji. Z jednej strony popyt ze strony producentów turbin wiatrowych i łopatek wirników spadł, ponieważ producenci ci musieli stawić czoła zwiększonej presji konkurencyjnej ze strony chińskiego przywozu do Unii. Z drugiej strony wzrósł popyt na innych rynkach zastosowań końcowych, w szczególności w sektorze wyściełanych okładzin rurowych („CIPP”). Ogólnie rzecz biorąc, te przeciwstawne tendencje doprowadziły do stabilizacji konsumpcji w Unii, która po 2021 r. wahała się w wąskim przedziale.

### 5.3. Przywóz z państw, których dotyczy postępowanie

#### 5.3.1. Wielkość i udział w rynku przywozu z państw, których dotyczy postępowanie

(156) Komisja ustaliła wielkość przywozu na podstawie danych Eurostatu. Udział przywozu w rynku ustalono na podstawie wielkości przywozu i łącznej konsumpcji w Unii.

(157) Przywóz do Unii z państw, których dotyczy postępowanie, kształtował się następująco:

Tabela 3

#### Wielkość przywozu i udział w rynku

	2021	2022	2023	Okres objęty dochodzeniem przeładowym
Wielkość przywozu z Chin i Egiptu (w tonach)	6 778	9 871	9 570	13 859
<i>Indeks</i>	100	146	141	204
Udział w rynku (%)	6	7	7	10
<i>Indeks</i>	100	131	123	180
Wielkość przywozu z Chin (w tonach)	5 611	5 535	4 693	11 345
<i>Indeks</i>	100	99	84	202
Udział w rynku (%)	5	4	3	8
<i>Indeks</i>	100	89	73	178
Wielkość przywozu z Egiptu (w tonach)	1 168	4 336	4 877	2 514
<i>Indeks</i>	100	371	418	215
Udział w rynku (%)	1	3	4	2
<i>Indeks</i>	100	335	363	190

Źródło: Eurostat.

(158) Wielkość przywozu z Chin i Egiptu wzrosła w okresie badanym odpowiednio o 102 % i 115 %.

(159) W okresie badanym konsumpcja w Unii wzrosła jedynie o 13 %. W rezultacie państwa, których dotyczy postępowanie, zwiększyły swój udział w rynku: od 5 % do 8 % w przypadku Chin, od 1 % do 2 % w przypadku Egiptu.

#### 5.3.2. Ceny przywozu z państw, których dotyczy postępowanie, oraz podcięcie cenowe

(160) Komisja określiła ceny przywozu z państw, których dotyczy postępowanie, na podstawie danych Eurostatu na temat przywozu.

- (161) Średnia ważona cena przywozu do Unii z państw, których dotyczy postępowanie, kształtowała się następująco:

Tabela 4  
Ceny importowe (EUR/t)

	2021	2022	2023	Okres objęty dochodzeniem przeglądowym
Chiny i Egipt	1 640	2 022	1 982	1 687
<i>Indeks</i>	100	123	121	103
Chiny	1 770	2 494	2 331	1 744
<i>Indeks</i>	100	141	132	99
Egipt	1 015	1 421	1 647	1 431
<i>Indeks</i>	100	140	162	141

*Źródło:* Eurostat – ceny podane na podstawie kosztu, ubezpieczenia i frachtu (poziom CIF na granicy Unii).

- (162) Średnia ważona cena przywozu z państw, których dotyczy postępowanie, na rynek unijny wzrosła o 23 % w latach 2021–2022, utrzymała się na stabilnym poziomie w 2023 r. i spadła w okresie objętym dochodzeniem przeglądowym w przybliżeniu do poziomu z 2021 r.
- (163) W odniesieniu do uwzględnienia podcięcia cenowego w okresie objętym dochodzeniem brak współpracy ze strony producentów eksportujących i wynikający z tego brak danych dotyczących transakcji uniemożliwiły obliczenie rzeczywistego podcięcia cenowego (porównania według rodzaju). W szczególności, biorąc pod uwagę statystyczny charakter danych, średnie ceny importowe nie uwzględniają różnic w asortymencie produktów, które są z natury znaczne w przypadku produktu objętego przeglądem. Świadczą o tym dowody uzyskane od producentów unijnych, których ceny sprzedaży znacznie się różnią w zależności od rodzaju produktu. W związku z tym brak współpracy ze strony producentów eksportujących stworzył bardzo dużą lukę dowodową, która uniemożliwiła Komisji obliczenie podcięcia cenowego.
- (164) W tych okolicznościach, ponieważ danych statystycznych dotyczących przywozu nie można było wykorzystać do stwierdzenia braku podcięcia cenowego w okresie objętym dochodzeniem, konieczne było uwzględnienie innych elementów. W szczególności Komisja mogła wywnioskować istnienie znaczącego wpływu przywozu z państw, których dotyczy postępowanie, na ceny na podstawie faktów dostępnych w aktach sprawy.
- (165) W okresie badanym wielkość przywozu z państw, których dotyczy postępowanie, rosła w szybszym tempie w porównaniu z umiarkowanym wzrostem konsumpcji w Unii. Wzrost przywozu z państw, których dotyczy postępowanie, przyczynił się do spadku wielkości sprzedaży i udziału w rynku przemysłu Unii, a także do permanentnej niezdolności przemysłu Unii do podniesienia cen w celu pokrycia kosztów. W takim scenariuszu dostępne fakty wskazują zatem na istnienie podcięcia cenowego i tłumienia cen.

#### 5.4. Przywóz z państw trzecich innych niż Chiny i Egipt

- (166) Przywóz materiałów z włókna szklanego z państw trzecich innych niż Chiny i Egipt pochodził głównie z Indii, Turcji i Tajlandii.

- (167) Zagregowana wielkość przywozu do Unii, a także udział w rynku i trendy cenowe dotyczące przywozu materiałów z włókna szklanego z innych państw trzecich kształtowały się następująco:

Tabela 5

**Przywóz z państw trzecich**

Państwo		2021	2022	2023	Okres objęty dochodzeniem przeglądowym
Indie	Wielkość (w tonach)	6 402	5 866	10 783	15 384
	<i>Indeks</i>	100	92	168	240
	Udział w rynku (%)	5	4	8	11
	Średnia cena (EUR/ jednostka miary)	1 479	1 850	1 786	1 753
	<i>Indeks</i>	100	125	121	119
Turcja	Wielkość (w tonach)	3 161	19 540	10 524	8 151
	<i>Indeks</i>	100	618	333	258
	Udział w rynku (%)	3	15	8	6
	Średnia cena (EUR/t)	1 448	1 809	2 078	1 791
	<i>Indeks</i>	100	125	144	124
Tajlandia	Wielkość (w tonach)	229	3 014	5 246	3 968
	<i>Indeks</i>	100	1 314	2 288	1 730
	Udział w rynku (%)	0	2	4	3
	Średnia cena (EUR/t)	1 388	1 794	1 338	1 208
	<i>Indeks</i>	100	129	96	87
Pozostałe państwa trzecie	Wielkość (w tonach)	11 665	5 919	3 796	5 044
	<i>Indeks</i>	100	51	33	43
	Udział w rynku (%)	10	4	3	4
	Średnia cena (EUR/t)	1 641	3 587	3 126	2 905
	<i>Indeks</i>	100	219	191	177
Państwa trzecie ogółem, z wyjątkiem Chin i Egiptu	Wielkość (w tonach)	21 457	34 340	30 349	32 547
	<i>Indeks</i>	100	160	141	152
	Udział w rynku (%)	18	26	22	24
	Średnia cena (EUR/t)	1 561	2 121	1 978	1 875
	<i>Indeks</i>	100	136	127	120

Źródło: Eurostat – ceny podane na podstawie kosztu, ubezpieczenia i frachtu (poziom CIF na granicy Unii).

- (168) Komisja przeanalizowała zmiany wielkości, cen CIF oraz cen uwzględniających opłacone cło („DDP”) przywozu z państw trzecich. Cenę uwzględniającą opłacone cło otrzymano poprzez dodanie mającego zastosowanie cła konwencjonalnego i antydumpingowego do ceny CIF.
- (169) Jeżeli chodzi o Indie, wielkość przywozu znacznie wzrosła w okresie badanym i osiągnęła udział w rynku na poziomie 11 % w ODP. W całym okresie badanym średnie ceny CIF i DDP przywozu z Indii były znacznie niższe niż średnie ceny sprzedaży i koszty produkcji przemysłu Unii. W okresie objętym dochodzeniem przeglądowym ceny na poziomie DDP były niższe odpowiednio o 16 % i 24 %.
- (170) Jeżeli chodzi o Turcję, w latach 2021–2022 wielkość przywozu wzrosła sześciokrotnie, osiągając udział w rynku na poziomie 15 % w 2022 r. We wrześniu 2022 r., w następstwie dochodzenia w sprawie obejścia środków, o którym mowa w motywie 6 powyżej <sup>(2)</sup>, Komisja rozszerzyła środki antydumpingowe na przywóz materiałów z włókna szklanego wysyłanych z Turcji, zgłoszonych lub niezgłoszonych jako pochodzące z Turcji, z wyjątkiem przywozu materiałów z włókna szklanego wywożonych przez niektóre określone przedsiębiorstwa tureckie. Przywóz z Turcji zaczął spadać w 2023 r., ale nadal jego udział w rynku wynosił 6 % w ODP. W całym okresie badanym średnie ceny CIF i DDP przywozu z Turcji były znacznie niższe niż średnie ceny sprzedaży i koszty produkcji przemysłu Unii. W ODP ceny na poziomie DDP były niższe odpowiednio o 14 % i 22 %.
- (171) Jeżeli chodzi o Tajlandię, wielkość przywozu w 2021 r. utrzymywała się na bardzo niskim poziomie 229 ton, a w ODP przywóz ten osiągnął 3 % udział w rynku. W całym okresie badanym średnie ceny CIF i DDP przywozu z Tajlandii były znacznie niższe niż średnie ceny sprzedaży i koszty produkcji przemysłu Unii. W ODP ceny na poziomie DDP były niższe odpowiednio o 42 % i 48 %.
- (172) Całkowita wielkość przywozu z pozostałych państw trzecich spadła w trakcie okresu badanego, a udział tego przywozu w rynku spadł z 10 % do 4 %. Od 2022 r. do ODP średnia cena CIF przywozu z pozostałych państw trzecich była znacznie wyższa niż średnia cena sprzedaży i koszt produkcji przemysłu Unii.

## 5.5. Sytuacja gospodarcza przemysłu Unii

### 5.5.1. Uwagi ogólne

- (173) Ocena sytuacji gospodarczej przemysłu Unii obejmowała ocenę wszystkich wskaźników ekonomicznych oddziałujących na stan przemysłu Unii w okresie badanym.
- (174) Jak wspomniano w motywie 45, w celu oceny warunków ekonomicznych przemysłu Unii zastosowano kontrolę wyrzykową.
- (175) W celu określenia szkody Komisja wprowadziła rozróżnienie między makroekonomicznymi i mikroekonomicznymi wskaźnikami szkody.
- (176) Komisja oceniła wskaźniki makroekonomiczne na podstawie zweryfikowanych danych przedstawionych w odpowiedzi na pytania zawarte w kwestionariuszu makroekonomicznym przekazanych przez wnioskodawcę. Komisja oceniła wskaźniki mikroekonomiczne na podstawie danych przedstawionych w odpowiedziach na pytania zawarte w kwestionariuszu, udzielonych przez objętych próbą producentów unijnych. Oba zestawy danych uznano za reprezentatywne dla sytuacji gospodarczej przemysłu Unii.
- (177) Biorąc pod uwagę, że wskaźniki mikroekonomiczne wykorzystane w analizie szkody pochodziły jedynie od dwóch objętych próbą producentów unijnych, ustalone na tej podstawie i przedstawione poniżej dane liczbowe podano w przedziałach w celu ochrony poufności danych producentów unijnych.
- (178) Do wskaźników makroekonomicznych zalicza się: produkcję, moce produkcyjne, wykorzystanie mocy produkcyjnych, wielkość sprzedaży, udział w rynku, wzrost, zatrudnienie, wydajność, wielkość marginesu dumpingu oraz poprawę sytuacji po wcześniejszym dumpingu.
- (179) Do wskaźników mikroekonomicznych zalicza się: średnie ceny jednostkowe, koszt jednostkowy, koszty pracy, zapasy, rentowność, przepływy środków pieniężnych, inwestycje, zwrot z inwestycji i zdolność do pozyskania kapitału.

<sup>(2)</sup> Rozporządzenie wykonawcze (UE) 2022/1477.

## 5.5.2. Wskaźniki makroekonomiczne

## 5.5.2.1. Produkcja, moce produkcyjne i wykorzystanie mocy produkcyjnych

- (180) Całkowita produkcja unijna, moce produkcyjne i wykorzystanie mocy produkcyjnych kształtowały się w okresie badanym następująco:

Tabela 6

**Produkcja, moce produkcyjne i wykorzystanie mocy produkcyjnych**

	2021	2022	2023	Okres objęty dochodzeniem przeglądowym
Wielkość produkcji (w tonach)	113 426	104 578	111 728	100 653
Indeks	100	92	99	89
Moce produkcyjne (w tonach)	251 530	235 308	231 444	246 427
Indeks	100	94	92	98
Wykorzystanie mocy produkcyjnych (%)	45	44	48	41
Indeks	100	99	107	91

Źródło: Odpowiedzi na pytania zawarte w kwestionariuszu makroekonomicznym.

- (181) Wielkość produkcji producentów unijnych wahała się, ale wykazała ogólny spadek o 11 % w okresie badanym. Wynika to ze spadku popytu ze strony producentów łopatek wirników turbin wiatrowych, którzy sami są narażeni na chińską konkurencję. Ten spadek popytu został częściowo zrekompensowany przez popyt w innych sektorach, o których mowa w motywie 155. Cykle produkcyjne w tych innych sektorach są jednak krótsze, co skutkuje częstszymi zmianami konfiguracji i dłuższym czasem przestoju maszyn, a to z kolei negatywnie wpływa na wykorzystanie mocy produkcyjnych.
- (182) Moce produkcyjne na całym świecie zmniejszyły się w okresie badanym jedynie o 2 %, w związku z czym wykorzystanie mocy produkcyjnych spadło o 9 %. Niski poziom wykorzystania mocy produkcyjnych, spowodowany niezdolnością do sprzedaży wystarczających ilości po opłacalnych cenach, przyczynił się do niepewnej sytuacji przemysłu Unii.

## 5.5.2.2. Wielkość sprzedaży i udział w rynku

- (183) Wielkość sprzedaży i udział przemysłu Unii w rynku kształtowały się w okresie badanym następująco:

Tabela 7

**Wielkość sprzedaży i udział w rynku**

	2021	2022	2023	Okres objęty dochodzeniem przeglądowym
Całkowita wielkość sprzedaży na rynku unijnym (w tonach)	91 810	89 049	98 257	89 706
Indeks	100	97	107	98
Udział w rynku (%)	76	67	71	66
Indeks	100	87	93	86

Źródło: Odpowiedzi na pytania zawarte w kwestionariuszu makroekonomicznym.

- (184) Wielkość sprzedaży na rynku unijnym utrzymywała się w 2022 r. na stałym poziomie w porównaniu z 2021 r., a następnie wzrosła o 10 punktów procentowych w 2023 r. W okresie objętym dochodzeniem przeglądowym sprzedaż spadła jednak o 8 551 ton, czyli o 9 punktów procentowych w ujęciu rocznym. W okresie badanym sprzedaż spadła o 2 %, podczas gdy konsumpcja w Unii wzrosła o 13 %, co spowodowało spadek udziału przemysłu Unii w rynku z 76 % do 66 % w okresie badanym. Przemysł Unii nie tylko nie odniósł korzyści ze wzrostu rynku unijnego, ale wręcz stracił znaczną część swojego udziału w rynku.

#### 5.5.2.3. Wzrost

- (185) Dochodzenie wykazało, że przemysł Unii nie był w stanie utrzymać swojego udziału w rynku w kontekście rosnącego popytu, w przeciwieństwie do państw, których dotyczy postępowanie i których udział w rynku wzrósł w okresie badanym.

#### 5.5.2.4. Zatrudnienie i wydajność

- (186) Zatrudnienie i wydajność kształtowały się w okresie badanym następująco:

Tabela 8

#### Zatrudnienie i wydajność

	2021	2022	2023	Okres objęty dochodzeniem przeglądowym
Liczba pracowników	1 106	1 114	1 154	1 126
Indeks	100	101	104	102
Wydajność (w tonach na pracownika)	103	94	97	89
Indeks	100	92	94	87

Źródło: Odpowiedzi na pytania zawarte w kwestionariuszu makroekonomicznym.

- (187) W okresie badanym zatrudnienie utrzymywało się na stosunkowo stabilnym poziomie.
- (188) Przy zasadniczo stabilnym poziomie zatrudnienia i spadku wielkości produkcji wydajność pracy pogorszyła się w okresie badanym o 13 %. Jak wyjaśniono w motywie 181, popyt stopniowo przesunął się w kierunku produktów wytwarzanych w mniejszych seriach, co wymagało częstszych zmian konfiguracji maszyn, a to z kolei wydłużyło czas przestoju i negatywnie wpłynęło na wydajność.

#### 5.5.2.5. Wielkość marginesu dumpingu i poprawa sytuacji po wcześniejszym dumpingu

- (189) Zarówno w Chinach, jak i w Egipcie marginesy dumpingu znacznie przekraczały poziom *de minimis*.
- (190) Wielkość przywozu z państw, których dotyczy postępowanie, znacznie wzrosła w okresie badanym.
- (191) Pomimo obowiązujących środków antidumpingowych większość wskaźników szkody pogorszyła się w okresie badanym, a przemysł Unii w okresie objętym dochodzeniem przeglądowym znajdował się w niepewnej sytuacji.

#### 5.5.3. Wskaźniki mikroekonomiczne

##### 5.5.3.1. Ceny i czynniki wpływające na ceny

- (192) Średnie ważone jednostkowe ceny sprzedaży stosowane przez objętych próbą producentów unijnych wobec klientów niepowiązanych w Unii kształtowały się w okresie badanym następująco:

Tabela 9

**Ceny sprzedaży i koszt produkcji w Unii (w EUR/t)**

	2021	2022	2023	Okres objęty dochodzeniem przeglądowym
Średnia jednostkowa cena sprzedaży w Unii	[1 900–2 200]	[2 200–2 500]	[2 200–2 500]	[2 100–2 400]
<i>Indeks</i>	100	112	116	109
Jednostkowy koszt produkcji	[1 900–2 200]	[2 300–2 600]	[2 400–2 700]	[2 300–2 600]
<i>Indeks</i>	100	118	126	120

Źródło: Odpowiedzi objętych próbą producentów unijnych na pytania zawarte w kwestionariuszu.

- (193) Średnia cena sprzedaży przemysłu Unii była niższa od średniego jednostkowego kosztu produkcji w całym okresie badanym. Najwyższą jednostkową cenę sprzedaży osiągnięto w 2023 r., ponieważ cenę ustalono w umowach podpisanych w 2022 r. ze względu na wysokie koszty energii.
- (194) W okresie badanym cena sprzedaży przemysłu Unii wzrosła o 9 %. To jedynie częściowo zrekompensowało 20 % wzrost kosztów produkcji w tym samym okresie, prowadząc do pogorszenia rentowności.

## 5.5.3.2. Koszty pracy

- (195) Średnie koszty pracy objętych próbą producentów unijnych kształtowały się w okresie badanym następująco:

Tabela 10

**Średnie koszty pracy na pracownika (w EUR)**

	2021	2022	2023	Okres objęty dochodzeniem przeglądowym
Średnie koszty pracy na pracownika	[57 000–62 000]	[61 000–66 000]	[62 000–67 000]	[61 000–66 000]
<i>Indeks</i>	100	105	109	106

Źródło: Odpowiedzi objętych próbą producentów unijnych na pytania zawarte w kwestionariuszu.

- (196) Średni koszt pracy w przeliczeniu na pracownika zwiększył się w okresie badanym o 6 %.

## 5.5.3.3. Zapasy

- (197) Stan zapasów objętych próbą producentów unijnych kształtował się w okresie badanym następująco:

Tabela 11

**Zapasy**

	2021	2022	2023	Okres objęty dochodzeniem przeglądowym
Stan zapasów na koniec okresu sprawozdawczego (w tonach)	[5 300–5 800]	[4 200–4 700]	[5 500–6 000]	[7 500–8 000]
<i>Indeks</i>	100	79	102	139

	2021	2022	2023	Okres objęty dochodzeniem przeglądowym
Stan zapasów na koniec okresu sprawozdawczego jako odsetek produkcji (%)	[15–20]	[10–15]	[15–20]	[20–25]
<i>Indeks</i>	100	84	111	140

*Źródło:* Odpowiedzi objętych próbą producentów unijnych na pytania zawarte w kwestionariuszu.

- (198) Po spadku w 2022 r. spowodowanym przywróceniem równowagi w związku z pandemią COVID-19 poziom zapasów ponownie wzrósł, osiągając [20–25 %] produkcji do końca okresu objętego dochodzeniem przeglądowym. Rosnące poziomy zapasów wskazują, że przemysł Unii produkował towary, których nie był w stanie sprzedać po opłacalnych cenach lub w wystarczających ilościach. Odzwierciedla to bezpośrednio pogorszenie konkurencyjnej pozycji przemysłu.

#### 5.5.3.4. Rentowność, przepływy środków pieniężnych, inwestycje, zwrot z inwestycji i zdolność do pozyskania kapitału

- (199) Rentowność, przepływy środków pieniężnych, inwestycje i zwrot z inwestycji objętych próbą producentów unijnych kształtowały się w okresie badanym następująco:

Tabela 12

#### Rentowność, przepływy środków pieniężnych, inwestycje i zwrot z inwestycji

	2021	2022	2023	Okres objęty dochodzeniem przeglądowym
Rentowność sprzedaży klientom niepowiązanym w Unii (w % obrotu ze sprzedaży)	[0–3]	[(- 2)–1]	[(- 7)–(- 4)]	[(- 10)–(- 7)]
<i>Indeks</i>	100	- 50	- 228	- 364
Przepływy środków pieniężnych (w EUR)	[550 000–600 000]	[3 000 000–3 500 000]	[(- 5 400 000)–(- 4 900 000)]	[(- 6 600 000)–(- 6 100 000)]
<i>Indeks</i>	100	545	- 881	- 1 104
Inwestycje (w EUR)	[1 600 000–1 900 000]	[1 700 000–2 000 000]	[1 900 000–2 200 000]	[2 000 000–2 300 000]
<i>Indeks</i>	100	106	120	125
Zwrot z inwestycji (%)	[5–10]	[(- 5)–0]	[(- 20)–(- 15)]	[(- 30)–(- 25)]
<i>Indeks</i>	100	- 52	- 246	- 414

*Źródło:* Odpowiedzi objętych próbą producentów unijnych na pytania zawarte w kwestionariuszu.

- (200) Komisja określiła rentowność objętych próbą producentów unijnych, wyrażając zysk netto przed opodatkowaniem ze sprzedaży produktu podobnego klientom niepowiązanym w Unii jako odsetek obrotów z tej sprzedaży. Jak pokazano w tabeli 9, jednostkowy koszt produkcji rósł szybciej niż jednostkowa cena sprzedaży, a zatem rentowność stale i znacząco pogarszała się w okresie badanym.
- (201) Przepływy środków pieniężnych netto określają zdolność producentów unijnych do samofinansowania swojej działalności. Z wyjątkiem roku 2022, w którym przywrócenie równowagi zapasów po pandemii COVID-19 miało pozytywny wpływ na przepływy środków pieniężnych, ten wskaźnik szkody pogorszył się w okresie badanym i osiągnął znaczną wartość ujemną w okresie objętym dochodzeniem przeglądowym. Malejące przepływy środków pieniężnych również ograniczyły zdolność do pozyskiwania kapitału.

- (202) Poziom inwestycji wzrósł o 25 % w okresie badanym. Stwierdzono, że były one związane głównie z zastępowaniem, racjonalizacją i zgodnością z przepisami o ochronie środowiska i prawem socjalnym.
- (203) Zwrot z inwestycji to procentowy stosunek zysku do wartości księgowej netto inwestycji. Początkowo w 2021 r. był on dodatni, następnie stale spadał w okresie badanym i w okresie objętym dochodzeniem przeglądowym spadł poniżej -25 %.
- (204) Pomimo tendencji spadkowej w zakresie przepływów środków pieniężnych i zwrotu z inwestycji przemysł Unii był w stanie sfinansować niezbędne inwestycje, jak opisano w motywie 202.

#### 5.6. Wnioski dotyczące szkody

- (205) Większość wskaźników szkody wykazało istnienie negatywnej tendencji w okresie badanym.
- (206) Produkcja przemysłu Unii spadła w okresie badanym, a sprzedaż na rynku unijnym zmniejszyła się o 2 % pomimo wzrostu konsumpcji w Unii o 13 %. Doprowadziło to do utraty udziału w rynku, który spadł z 76 % w 2021 r. do 66 % w ODP. Ten spadek udziału w rosnącym rynku przyniósł korzyści Chinom, Egipcowi i innym państwom trzecim w okresie badanym.
- (207) Utrata udziału przemysłu Unii w rynku unijnym pogłębiła się w związku ze spadkiem sprzedaży eksportowej o 49 % w okresie badanym, jak pokazano w tabeli 13 poniżej.
- (208) Moce produkcyjne przemysłu Unii spadły w okresie badanym o 2 %, a wykorzystanie mocy produkcyjnych zmniejszyło się z 45 % do 41 % w związku ze spadkiem produkcji.
- (209) W okresie badanym zatrudnienie utrzymywało się na stałym poziomie. Wydajność kształtowała się zgodnie ze zmianami w produkcji i spadła o 13 % w okresie badanym.
- (210) Jednostkowy koszt produkcji wzrósł w okresie badanym o 20 %.
- (211) Średnia cena sprzedaży producentów unijnych wzrosła jedynie o 9 % na rynku podlegającym presji niskich cen, co stanowiło niewystarczający wzrost, aby dorównać wzrostowi kosztów produkcji.
- (212) Rentowność przemysłu Unii stale spadała w okresie badanym, osiągając przedział [-7—10 %] w okresie objętym dochodzeniem przeglądowym.
- (213) W związku z powyższym Komisja stwierdziła, że w okresie objętym dochodzeniem przeglądowym przemysł Unii poniósł istotną szkodę w rozumieniu art. 3 ust. 5 rozporządzenia podstawowego.

### 6. ZWIĄZEK PRZYCZYNOWY

- (214) Zgodnie z art. 3 ust. 6 rozporządzenia podstawowego Komisja zbadała, czy przywóz towarów po cenach dumpingowych z państw, których dotyczy postępowanie, spowodował istotną szkodę dla przemysłu Unii. Zgodnie z art. 3 ust. 7 rozporządzenia podstawowego Komisja zbadała także, czy inne znane czynniki mogły w tym samym czasie również spowodować szkodę dla przemysłu Unii.

#### 6.1. Skutki przywozu towarów po cenach dumpingowych

- (215) Jak wyjaśniono w sekcji 5.3.2, pomimo środków antydumpingowych i antysubsydyjnych wielkość przywozu z Chin i Egiptu wzrosła w okresie badanym, a jego udział w rynku wzrósł z 6 % w 2021 r. do 10 % w okresie objętym dochodzeniem przeglądowym.
- (216) Utrzymujący się wzrost udziału w rynku przywozu towarów po cenach dumpingowych z Egiptu i Chin w okresie badanym sprawił, że przemysł Unii znalazł się pod rosnącą presją cenową i ilościową. Wynikający z tego spadek wielkości sprzedaży i tłumienie cen są bezpośrednią przyczyną szkody poniesionej przez przemysł Unii w okresie objętym dochodzeniem przeglądowym.

## 6.2. Wpływ pozostałych czynników

### 6.2.1. Przywóz z innych państw trzecich

- (217) Wielkość przywozu z pozostałych państw trzecich kształtowała się w okresie badanym w sposób przedstawiony w tabeli 5.
- (218) Z motywów 169–171 wynika, że średnie ceny przywozu z Indii, Turcji i Tajlandii uwzględniające opłacone cło były znacznie niższe niż średnie ceny przywozu z Chin i Egiptu uwzględniające opłacone cło w 2023 r. i w okresie objętym dochodzeniem przeglądowym. Ze względu na duży udział w rynku i niskie średnie ceny uwzględniające opłacone cło Komisja stwierdziła, że przywóz z Indii, Turcji i Tajlandii również wywierał presję cenową i przyczynił się do szkody poniesionej przez przemysł Unii. Ponieważ jednak przywóz z Chin i Egiptu wzrósł niemal dwukrotnie w okresie badanym, przy czym znaczny wzrost odnotowano w szczególności między 2023 r. a okresem objętym dochodzeniem przeglądowym, przy cenach wywierających znaczną presję cenową, Komisja stwierdziła, że przywóz z państw trzecich nie zmienił tego faktu i nie osłabił związku przyczynowego.

### 6.2.2. Wyniki wywozu przemysłu Unii

- (219) Całkowita wielkość wywozu przemysłu Unii i średnie ceny sprzedaży eksportowej objętych próbą producentów unijnych kształtowały się w okresie badanym następująco:

Tabela 13

#### Wyniki wywozu objętych próbą producentów unijnych

	2021	2022	2023	Okres objęty dochodzeniem przeglądowym
Wielkość wywozu (w tonach)	[19 000–23 000]	[14 000–18 000]	[11 000–15 000]	[9 000–13 000]
Indeks	100	76	62	51
Średnia cena (EUR/t)	[2 000–2 400]	[2 800–3 200]	[2 800–3 200]	[2 600–3 000]
Indeks	100	135	132	124

Źródło: Odpowiedzi na pytania zawarte w kwestionariuszu makroekonomicznym i odpowiedzi na pytania zawarte w kwestionariuszu udzielone przez objętych próbą producentów unijnych.

- (220) Na rynkach państw trzecich producenci unijni byli narażeni na ostrą konkurencję w zakresie produktów związanych z energią wiatrową i coraz bardziej ograniczali swoją działalność do węższych rynków, takich jak rynek CIPP i rynki rekreacyjne (kadłuby łodzi, samochody kempingowe), charakteryzujących się wyższymi cenami, ale także wyższymi kosztami produkcji.
- (221) Wyniki wywozu stale się pogarszały w okresie badanym, co spowodowało spadek wielkości wywozu o 49 %.
- (222) Ponieważ sprzedaż przemysłu Unii była w dużej mierze ukierunkowana na rynek unijny, a nie głównie na wywóz, Komisja stwierdziła, że wyniki wywozu przemysłu Unii nie osłabiły związku przyczynowego.

## 6.3. Wnioski w sprawie związku przyczynowego

- (223) W związku z powyższym Komisja stwierdziła, że chiński i egipski wywóz towarów po cenach dumpingowych spowodował istotną szkodę poniesioną przez przemysł Unii. Jednocześnie przywóz z państw trzecich również przyczynił się do szkody poniesionej przez przemysł Unii w okresie objętym dochodzeniem przeglądowym. Komisja stwierdziła jednak, że czynniki te, w ujęciu indywidualnym lub łącznym, nie osłabiły związku przyczynowego między przywozem towarów z Chin i Egiptu po cenach dumpingowych a szkodą poniesioną przez przemysł Unii w okresie objętym dochodzeniem przeglądowym.

## 7. PRAWDOPODOBIENSTWO KONTYNUACJI LUB PONOWNEGO WYSTĄPIENIA SZKODY

- (224) Komisja stwierdziła, że przemysł Unii poniósł istotną szkodę w okresie objętym dochodzeniem przeglądownym.
- (225) Komisja stwierdziła, że przywóz z Chin i Egiptu spowodował szkodę dla przemysłu Unii w ODP, a przywóz z państw trzecich przyczynił się w pewnym stopniu do istotnej szkody. W związku z tym Komisja oceniła, zgodnie z art. 11 ust. 2 rozporządzenia podstawowego, czy istnieje prawdopodobieństwo kontynuacji lub ponownego wystąpienia szkody spowodowanej przez przywóz towarów po cenach dumpingowych z Chin i Egiptu w przypadku wygaśnięcia środków nałożonych na te państwa.
- (226) W tym względzie Komisja zbadała moce produkcyjne i wolne moce produkcyjne w państwach, których dotyczy postępowanie, atrakcyjność rynku Unii oraz prawdopodobne poziomy cen przywozu z państw, których dotyczy postępowanie, w przypadku braku środków antydumpingowych oraz ich wpływ na przemysł Unii.

### 7.1. Moce produkcyjne i wolne moce produkcyjne w Chinach i Egipcie

- (227) Jak wyjaśniono w motywie 141 powyżej, całkowite moce produkcyjne w zakresie materiałów z włókna szklanego w Chinach wynosiły około 1 400 000 ton w okresie objętym dochodzeniem przeglądownym. Po odjęciu popytu krajowego i całkowitego wywozu wolne moce produkcyjne chińskich producentów dostępne na rynku unijnym wynoszą około 700 000 ton, czyli są pięć razy większe niż całkowita konsumpcja w Unii.
- (228) Jak wyjaśniono w motywach 142–144 powyżej, moce produkcyjne w zakresie materiałów z włókna szklanego w Egipcie wynoszą co najmniej 30 000 ton, czyli około 22 % całkowitej konsumpcji w Unii, natomiast egipski rynek krajowy tych materiałów wydaje się minimalny.
- (229) W związku z tym można stwierdzić, że w Chinach istnieją znaczne wolne moce produkcyjne, a w Egipcie znaczne moce produkcyjne, które można skierować na rynek unijny w jeszcze większych ilościach po cenach dumpingowych w przypadku wygaśnięcia środków antydumpingowych.

### 7.2. Atrakcyjność rynku unijnego

- (230) Jak już wyjaśniono w sekcji 4.2 powyżej, o atrakcyjności rynku unijnego świadczy fakt, że pomimo stosunkowo wysokiego poziomu obowiązujących ceł antydumpingowych, które są uzupełnieniem konwencjonalnych należności celnych przywózowych wynoszących od 5 % do 7 % w odniesieniu do przywozu z Chin, Unia pozostała jednym z głównych rynków eksportowych dla chińskich i egipskich producentów eksportujących, którzy wręcz zwiększyli wielkość wywozu w okresie badanym, o 102 % – w przypadku Chin i 115 % – w przypadku Egiptu, przy czym chiński wywóz do Unii był w stanie osiągnąć wysokie ceny w porównaniu z innymi rynkami nawet pomimo obowiązujących środków.
- (231) Kolejnym dowodem atrakcyjności rynku unijnego jest istnienie w okresie badanym następujących praktyk obchodzenia środków i absorpcji, do których odniesiono się w rozporządzeniach, o których mowa w sekcji 1.1 powyżej:
- stwierdzono, że cła antydumpingowe nałożone na przywóz materiałów z włókna szklanego pochodzących z Chin i Egiptu były obchodzone poprzez przywóz wysyłany z Turcji,
  - stwierdzono, że cła antydumpingowe nałożone na przywóz materiałów z włókna szklanego pochodzących z Chin były obchodzone poprzez przywóz wysyłany z Maroka, oraz
  - stwierdzono, że egipski producent eksportujący zaabsorbował cła antydumpingowe poprzez znaczne obniżenie swojej ceny eksportowej stosowanej w wywozie do Unii.

### 7.3. Prawdopodobne poziomy cen przywozu w przypadku braku środków antydumpingowych

- (232) Jak pokazano w tabeli 4, ceny importowe na poziomie CIF w przywozie z Chin do Unii w ODP wynosiły 1 744 EUR/t, czyli mniej niż średnia cena sprzedaży przemysłu Unii [2 100–2 400] EUR/t przedstawiona w tabeli 9, a także były niższe od kosztów produkcji przemysłu Unii [2 300–2 600] EUR/t.

- (233) W przypadku braku środków antydumpingowych, przy zastosowaniu jedynie środków antysubsydyjnych, przywóz z Chin do Unii odbywałby się po jeszcze niższych cenach. W rzeczywistości oczekuje się, że podcięcie cenowe będzie jeszcze wyższe, jak wyjaśniono w motywie 165.
- (234) Jak pokazano w tabeli 4, ceny importowe na poziomie CIF stosowane w przywozie z Egiptu do Unii w ODP wynosiły 1 431 EUR/t, czyli były niższe niż średnia cena sprzedaży przemysłu Unii [2 100–2 400] EUR/t przedstawiona w tabeli 9, a także niższe od kosztów produkcji przemysłu Unii [2 300–2 600] EUR/t.
- (235) W przypadku braku środków antydumpingowych, przy zastosowaniu jedynie środków antysubsydyjnych, przywóz z Egiptu do Unii odbywałby się po jeszcze niższych cenach.
- (236) W związku z tym prawdopodobne jest, że bez ceł antydumpingowych przywóz z Chin i Egiptu miałby jeszcze większy negatywny wpływ na ceny unijne.
- (237) Z ustalenia tego wyraźnie wynika, że w każdym przypadku istnieje prawdopodobieństwo ponownego wystąpienia szkody spowodowanej przywozem, który ponadto prawdopodobnie napłyne w znacznie większych ilościach w przypadku wygaśnięcia środków.

#### 7.4. Wnioski

- (238) Na podstawie powyższej analizy Komisja stwierdziła, że przemysł Unii poniósł istotną szkodę spowodowaną przywozem towarów po cenach dumpingowych pochodzącym z Chin i Egiptu. Ponadto, bez uszczerbku dla tego ustalenia, Komisja ustaliła, że istnieje wyraźne ryzyko ponownego wystąpienia istotnej szkody spowodowanej przez ten przywóz w przypadku wygaśnięcia środków. Jeżeli środki nie zostaną rozszerzone, przywóz towarów po cenach dumpingowych z obu źródeł najprawdopodobniej powróci w znacznie większych ilościach oraz po cenach wyrządzających szkody. Rozszerzenie środków jest zatem uzasadnione zarówno ze względu na utrzymującą się szkodę spowodowaną przez przywóz z państw, których dotyczy postępowanie, jak i, niezależnie, ze względu na ryzyko ponownego wystąpienia takiej szkody.

### 8. INTERES UNII

- (239) Zgodnie z art. 21 rozporządzenia podstawowego Komisja zbadała, czy utrzymanie obowiązujących środków antydumpingowych nie zaszkodzi interesom Unii jako całości. Interes Unii określono na podstawie oceny wszystkich różnorodnych interesów, których dotyczy sprawa, w tym interesu przemysłu Unii, importerów, użytkowników i dostawców.

#### 8.1. Interes przemysłu Unii

- (240) W toku dochodzenia wykazano, że wygaśnięcie środków miałyby prawdopodobnie znaczny negatywny wpływ na przemysł Unii. Sytuacja przemysłu Unii, która już jest niepewna, szybko pogorszyłaby się pod względem niższej wielkości sprzedaży i cen sprzedaży, co doprowadziłoby do znacznego spadku rentowności, potencjalnie zagrażając jego przetrwaniu.
- (241) Utrzymanie obowiązujących środków antydumpingowych leży zatem w interesie przemysłu Unii.

#### 8.2. Interes importerów niepowiązanych

- (242) Komisja skontaktowała się ze wszystkimi znanymi importerami niepowiązanymi i wezwała ich do współpracy w ramach niniejszego dochodzenia. Żaden importer nie podjął współpracy.
- (243) W pierwotnym dochodzeniu jeden importer podjął współpracę i ustalono, że dokonywał on przywozu nieznaczących ilości materiałów z włókna szklanego.
- (244) Zarówno w dochodzeniu pierwotnym, jak i w niniejszym dochodzeniu ustalono, że większość użytkowników, którzy odbierają największe ilości materiałów, wymaga konkretnych materiałów z włókna szklanego produkowanych na zamówienie, a zatem materiały z włókna szklanego nie są towarem regularnie przywożonym w dużych ilościach przez niezależnych importerów.
- (245) Komisja stwierdziła zatem, że obecnie obowiązujące środki nie mają znaczącego negatywnego wpływu na sytuację finansową importerów oraz że utrzymanie środków nie będzie mieć na nich wpływu lub będzie mieć na nich jedynie marginalny wpływ.

### 8.3. Interes użytkowników

- (246) Komisja skontaktowała się ze wszystkimi znanymi użytkownikami w niniejszym dochodzeniu i zaprosiła ich do współpracy. Żaden użytkownik nie podjął współpracy, co potwierdza, że obowiązujące środki nie miały bardzo negatywnego wpływu na użytkowników.
- (247) W okresie objętym dochodzeniem przeglądownym moce produkcyjne przemysłu Unii (246 427 ton) są większe niż konsumpcja w Unii (136 112 ton). Globalne wykorzystanie mocy produkcyjnych przemysłu Unii w okresie objętym dochodzeniem przeglądownym wyniosło 41 %. W szczególności dwa objęte próbą przedsiębiorstwa, które są certyfikowanymi dostawcami materiałów z włókna szklanego na potrzeby przemysłu energii wiatrowej, dysponują zarówno znacznymi wolnymi mocami produkcyjnymi, jak i mogą zaspokoić dodatkowy popyt. Ponadto przemysł Unii składa się z ponad dziesięciu grup lub przedsiębiorstw, co sprawia, że jest on konkurencyjny.
- (248) Dochodzenie wykazało również, że środki antydumpingowe nie blokowały przywozu z Chin i Egiptu, który łącznie stanowił 10 % udziału w rynku w okresie objętym dochodzeniem przeglądownym. Ponadto inne państwa trzecie zwiększyły swój udział w rynku z 18 % do 24 % w okresie objętym dochodzeniem przeglądownym.
- (249) Komisja stwierdziła zatem, że utrzymanie środków nie zagrazi stabilności dostaw.
- (250) Pierwotne dochodzenie wykazało<sup>(53)</sup>, że materiały z włókna szklanego stanowiły od 4 % do 14 % całkowitych kosztów produkcji łopatek wirników turbin, że łopatki te nie są sprzedawane oddzielnie, lecz jako część turbin wiatrowych, oraz że producenci turbin wiatrowych regularnie sprzedają dodatkowe materiały i usługi podmiotom realizującym farmy wiatrowe. W związku z tym Komisja obliczyła koszt materiałów z włókna szklanego proporcjonalnie do całkowitego kosztu turbiny wiatrowej oraz całkowitego kosztu budowy całej farmy wiatrowej. W związku z tym udział materiałów z włókna szklanego w kosztach producentów turbin wiatrowych ustalono na poziomie 0,1 %–2 %. W pierwotnym dochodzeniu Komisja stwierdziła, że wszelki wzrost kosztów spowodowany cłami antydumpingowymi może zostać przeniesiony na podmioty realizujące farmy wiatrowe albo może zostać zaabsorbowany przez producentów turbin wiatrowych.
- (251) Obecne dochodzenie wykazało, że cena przemysłu Unii w okresie badanym była średnio tylko o [5–6 %] wyższa niż średnia cena w okresie badanym w pierwotnym dochodzeniu, tj. w latach 2015–2018. Można zatem stwierdzić, że środek antydumpingowy miał niewielki wpływ na cenę materiałów z włókna szklanego, o ile w ogóle.
- (252) Komisja stwierdziła zatem, że utrzymanie środków nie wpłynie na konkurencyjność przemysłu energii wiatrowej.
- (253) Ponieważ środki antydumpingowe nie zagrażają stabilności dostaw materiałów z włókna szklanego ani konkurencyjności, jak stwierdzono w motywach 249 i 252, nie oczekuje się, że zachęcą one do przenoszenia produkcji, i są one zgodne z celami Unii w zakresie energii odnawialnej.
- (254) W pierwotnym dochodzeniu kilku użytkowników z przemysłu narciarskiego argumentowało, że istnienie producentów materiałów z włókna szklanego w Unii ma zasadnicze znaczenie dla ich stabilności dostaw, ponieważ wymagają oni od lokalnego partnera ścisłej współpracy przy projektowaniu dostosowanych do potrzeb materiałów z włókna szklanego.
- (255) W związku z tym Komisja stwierdziła, że nie ma przekonujących powodów, aby nie utrzymywać środków w odniesieniu do interesu użytkowników.

### 8.4. Interes dostawców usług w zakresie cięcia i tworzenia zestawów

- (256) Pierwotne i obecne dochodzenia wykazały, że przemysł Unii oraz użytkownicy korzystają z usług usługodawców zewnętrznych, powszechnie określanych jako podmioty zajmujące się cięciem i tworzeniem zestawów. Cięcie polega na odbiorze materiałów z włókna szklanego w rolkach oraz przycinaniu materiałów do wymaganych wymiarów. Tworzenie zestawów polega na kompletowaniu przyciętych warstw z włókna szklanego oraz pakowaniu ich w dostosowane do potrzeb zestawy, które ułatwiają produkcję w przemyśle niższego szczebla.
- (257) W obecnym dochodzeniu nie zgłosił się żaden dostawca usług cięcia ani tworzenia zestawów.

<sup>(53)</sup> Zob. motywy 480 i 481 rozporządzenia wykonawczego (UE) 2020/492.

- (258) W pierwotnym dochodzeniu poziom zatrudnienia u dostawców usług cięcia w Unii oszacowano na około 2 000 osób oraz stwierdzono, że chińscy i egipscy producenci eksportujący w coraz większym stopniu włączają usługi cięcia i tworzenia zestawów do swojej działalności. Nic nie wskazywało na to, że sytuacja uległa zmianie. W przypadku uchylenia środków usługodawcy ci straciliby zatem znaczną część swojej działalności.
- (259) W związku z tym Komisja stwierdziła, że utrzymanie środków leży w interesie unijnych dostawców usług w zakresie cięcia i tworzenia zestawów.

#### 8.5. Interes dostawców

- (260) Unijni producenci niedoprzędów z włókna szklanego, tj. głównych surowców do produkcji materiałów z włókna szklanego, nie podjęli współpracy w toku niniejszego dochodzenia. Utrzymanie środków antydumpingowych chroniących ich klientów wyraźnie leży jednak w ich interesie.

#### 8.6. Wnioski dotyczące interesu Unii

- (261) W związku z powyższym Komisja ustaliła, że nie ma przekonujących powodów, aby stwierdzić, że utrzymanie istniejących środków w odniesieniu do przywozu materiałów z włókna szklanego pochodzących z państw, których dotyczy postępowanie, nie leży w interesie Unii.

### 9. ŚRODKI ANTYDUMPINGOWE

- (262) Na podstawie wniosków Komisji dotyczących kontynuacji dumpingu, kontynuacji i ponownego wystąpienia szkody w odniesieniu do Chin oraz kontynuacji szkody w odniesieniu do Egiptu i interesu Unii należy utrzymać środki antydumpingowe dotyczące materiałów z włókna szklanego z Chin i Egiptu.
- (263) Do zminimalizowania ryzyka obchodzenia cła w związku z różnicą w stawkach celnych potrzebne są środki szczególne gwarantujące stosowanie indywidualnych ceł antydumpingowych oraz zwolnień z rozszerzenia środków po dochodzeniach w sprawie obejścia środków. Indywidualne cła antydumpingowe lub zwolnienia stosuje się wyłącznie po przedstawieniu ważnej faktury handlowej organom celnym państwa członkowskiego. Faktura musi spełniać wymogi określone w art. 1 ust. 7 niniejszego rozporządzenia. Do czasu przedstawienia takiej faktury przywóz powinien podlegać cłu antydumpingowemu mającemu zastosowanie do „całego pozostałego przywozu pochodzącego z Chińskiej Republiki Ludowej” lub „całego pozostałego przywozu pochodzącego z Arabskiej Republiki Egiptu”.
- (264) Mimo że przedstawienie tej faktury jest konieczne, aby organy celne państw członkowskich zastosowały indywidualne stawki cła antydumpingowego i zwolnienia wobec przywozu, nie jest ona jedynym elementem brany pod uwagę przez organy celne. Organy celne państw członkowskich muszą bowiem przeprowadzić zwykłą kontrolę, nawet jeśli otrzymają fakturę spełniającą wszystkie wymogi określone w art. 1 ust. 7 niniejszego rozporządzenia, i podobnie jak we wszystkich innych przypadkach, mogą żądać dodatkowych dokumentów (dokumentów przewozowych itp.) do celów weryfikacji poprawności danych zawartych w oświadczeniu oraz zapewnienia zasadności późniejszego zastosowania niższej stawki celnej lub zwolnienia zgodnie z prawem celnym.
- (265) Jeżeli wywóz dokonywany przez jedno z przedsiębiorstw korzystających z niższej indywidualnej stawki celnej wzrośnie w znacznym stopniu po wprowadzeniu przedmiotowych środków, tego rodzaju wzrost wielkości wywozu może zostać uznany za stanowiący sam w sobie zmianę struktury handlu ze względu na wprowadzenie środków w rozumieniu art. 13 ust. 1 rozporządzenia podstawowego. W takich okolicznościach, o ile spełnione są odpowiednie warunki, można wszcząć dochodzenie w sprawie obejścia środków. Podczas tego dochodzenia można między innymi zbadać potrzebę zniesienia indywidualnych stawek celnych i nałożenia ogólnokrajowego cła.
- (266) Indywidualne stawki cła antydumpingowego dla poszczególnych przedsiębiorstw określone w niniejszym rozporządzeniu mają zastosowanie wyłącznie do przywozu produktu objętego przeglądem pochodzącego z Chin i Egiptu i wytworzonego przez wymienione osoby prawne. Przywóz produktu objętego przeglądem wyprodukowanego przez jakiekolwiek inne przedsiębiorstwo, którego nie wymieniono w części normatywnej niniejszego rozporządzenia, w tym przez podmioty powiązane z przedsiębiorstwami w niej wymienionymi, powinien podlegać stawce celnej mającej zastosowanie do „całego pozostałego przywozu pochodzącego z Chińskiej Republiki Ludowej” lub „całego pozostałego przywozu pochodzącego z Arabskiej Republiki Egiptu”. Nie powinny one być objęte żadną z indywidualnych stawek cła antydumpingowego.

- (267) Przedsiębiorstwo może zwrócić się o zastosowanie indywidualnych stawek cła antidumpingowego w przypadku zmiany nazwy przedsiębiorstwa. Wniosek w tej sprawie należy kierować do Komisji <sup>(54)</sup>. Wniosek musi zawierać wszystkie istotne informacje, które pozwolą wykazać, że zmiana nie wpływa na prawo przedsiębiorstwa do korzystania ze stawki celnej, która ma wobec niego zastosowanie. Jeśli zmiana nazwy przedsiębiorstwa nie wpływa na prawo do korzystania ze stawki celnej, która ma wobec niego zastosowanie, rozporządzenie dotyczące zmiany nazwy zostanie opublikowane w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.
- (268) Wszystkie zainteresowane strony poinformowano o istotnych faktach i ustaleniach, na podstawie których zamierza się zalecić utrzymanie obowiązujących środków. Wyznaczono im również termin do przedstawienia uwag dotyczących ujawnionych informacji. Nie otrzymano żadnych uwag.
- (269) Zgodnie z art. 109 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2024/2509 <sup>(55)</sup>, gdy kwotę należy zwrócić w następstwie wyroku Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, do wypłaty należnych odsetek stosuje się stopę oprocentowania stosowaną przez Europejski Bank Centralny w odniesieniu do jego głównych operacji refinansujących, opublikowaną w serii C *Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej*, obowiązującą pierwszego kalendarzowego dnia każdego miesiąca.
- (270) Środki przewidziane w niniejszym rozporządzeniu są zgodne z opinią komitetu ustanowionego w art. 15 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2016/1036,

PRZYJMUJE NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

#### Artykuł 1

- Nakłada się ostateczne cło antidumpingowe na przywóz materiałów z tkanych lub zszywanych niedoprzędów z ciągłego włókna szklanego lub przędzy, z innymi elementami lub bez tych elementów, z wyłączeniem produktów impregnowanych lub preimpregnowanych (pregregów) oraz z wyłączeniem tkanin siatkowych o otwartych oczkach, o rozmiarze oczka powyżej 1,8 mm długości i szerokości oraz o masie powierzchniowej powyżej 35 g/m<sup>2</sup>, obecnie objętych kodami CN ex 7019 61 00, ex 7019 62 10, ex 7019 62 90, ex 7019 63 00, ex 7019 64 00, ex 7019 65 00, ex 7019 66 00, ex 7019 69 10, ex 7019 69 90 i ex 7019 90 00 (kody TARIC 7019 61 00 81, 7019 61 00 83, 7019 61 00 84, 7019 62 10 81, 7019 62 10 83, 7019 62 10 84, 7019 62 90 81, 7019 62 90 83, 7019 62 90 84, 7019 63 00 81, 7019 63 00 83, 7019 63 00 84, 7019 64 00 81, 7019 64 00 83, 7019 64 00 84, 7019 65 00 81, 7019 65 00 83, 7019 65 00 84, 7019 66 00 81, 7019 66 00 83, 7019 66 00 84, 7019 69 10 81, 7019 69 10 83, 7019 69 10 84, 7019 69 90 81, 7019 69 90 83, 7019 69 90 84, 7019 90 00 81, 7019 90 00 83 i 7019 90 00 84) oraz pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej i Arabskiej Republiki Egiptu.
- Stawki ostatecznego cła antidumpingowego mające zastosowanie do ceny netto na granicy Unii przed ocleniem są następujące dla produktu opisanego w ust. 1 i wyprodukowanego przez poniższe przedsiębiorstwa:

Państwo pochodzenia	Przedsiębiorstwo	Cło antidumpingowe (%)	Dodatkowy kod TARIC
Chińska Republika Ludowa	Jushi Group Co. Ltd; Zhejiang Hengshi Fiberglass Fabrics Co. Ltd; Taishan Fiberglass Inc.	69,0	C531
	PGTEX China Co. Ltd; Chongqing Tenways Material Corp.	37,6	C532
	Pozostałe przedsiębiorstwa, które współpracowały zarówno w pierwotnym dochodzeniu antysubsydyjnym, jak i pierwotnym dochodzeniu antidumpingowym, wymienione w załączniku I	37,6	Zob. załącznik I.

<sup>(54)</sup> European Commission, Directorate-General for Trade and Economic Security, Directorate G, Rue de la Loi/Wetstraat 170, 1040 Bruxelles/Brussel, BELGIQUE/BELGIË.

<sup>(55)</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2024/2509 z dnia 23 września 2024 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii (Dz.U. L, 2024/2509, 26.9.2024, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2509/oj>).

Państwo pochodzenia	Przedsiębiorstwo	Cło antydumpingowe (%)	Dodatkowy kod TARIC
	Pozostałe przedsiębiorstwa, które współpracowały w pierwotnym dochodzeniu antydumpingowym, ale nie w pierwotnym dochodzeniu antysubsydyjnym, wymienione w załączniku II	34,0	Zob. załącznik II
	Cały pozostały przywóz pochodzący z Chińskiej Republiki Ludowej	69,0	C999
Arabska Republika Egiptu	Jushi Egypt For Fiberglass Industry S.A.E; Hengshi Egypt Fiberglass Fabrics S.A.E.	33,1	C533
	Cały pozostały przywóz pochodzący z Arabskiej Republiki Egiptu	33,1	C999

3. Ostateczne cło antydumpingowe mające zastosowanie do przywozu pochodzącego z Chińskiej Republiki Ludowej, określone w ust. 2, rozszerza się niniejszym na przywóz materiałów z tkanych lub zszywanych niedoprzędów z ciągłego włókna szklanego lub przędzy, z innymi elementami lub bez tych elementów, z wyłączeniem produktów impregnowanych lub preimpregnowanych (prepregów) oraz z wyłączeniem tkanin siatkowych o otwartych oczkach, o rozmiarze oczka powyżej 1,8 mm długości i szerokości oraz o masie powierzchniowej powyżej 35 g/m<sup>2</sup>, wysyłanych z Maroka, zgłoszonych lub niezgłoszonych jako pochodzące z Maroka (kody TARIC 7019 61 00 81, 7019 62 10 81, 7019 62 90 81, 7019 63 00 81, 7019 64 00 81, 7019 65 00 81, 7019 66 00 81, 7019 69 10 81, 7019 69 90 81 i 7019 90 00 81). Rozszerzone cło jest cłem antydumpingowym mającym zastosowanie do „całego pozostałego przywozu pochodzącego z Chińskiej Republiki Ludowej”.

4. Ostateczne cło antydumpingowe mające zastosowanie do przywozu pochodzącego z Chińskiej Republiki Ludowej i Arabskiej Republiki Egiptu, określone w ust. 2, zostaje niniejszym rozszerzone na przywóz materiałów z tkanych lub zszywanych niedoprzędów z ciągłego włókna szklanego lub przędzy, z innymi elementami lub bez tych elementów, z wyłączeniem produktów impregnowanych lub preimpregnowanych (prepregów) oraz z wyłączeniem tkanin siatkowych o otwartych oczkach, o rozmiarze oczka powyżej 1,8 mm długości i szerokości oraz o masie powierzchniowej powyżej 35 g/m<sup>2</sup>, wysyłanych z Turcji, zgłoszonych lub niezgłoszonych jako pochodzące z Turcji (kody TARIC 7019 61 00 83, 7019 62 10 83, 7019 62 90 83, 7019 63 00 83, 7019 64 00 83, 7019 65 00 83, 7019 66 00 83, 7019 69 10 83, 7019 69 90 83 i 7019 90 00 83), z wyjątkiem tych produkowanych przez wymienione poniżej przedsiębiorstwa:

Państwo	Przedsiębiorstwo	Dodatkowy kod TARIC
Turcja	Saertex Turkey Tekstil Ltd. Şti.	C115
Turcja	Sonmez Asf Iplik Dokuma Ve Boya San Tic A. Ş.	C116
Turcja	Telateks Tekstil Ürünleri Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi Telateks Dış Ticaret ve Kompozit Sanayi Anonim Şirketi	C117
Turcja	Fibroteks Dokuma Sanayi Ve Ticaret AS	899G

Rozszerzone cło jest cłem antydumpingowym mającym zastosowanie do „całego pozostałego przywozu pochodzącego z Chińskiej Republiki Ludowej”.

5. Ostateczne cło antydumpingowe mające zastosowanie do przywozu pochodzącego z Chińskiej Republiki Ludowej i Arabskiej Republiki Egiptu, określone w ust. 2, zostaje niniejszym rozszerzone na materiały z tkanych lub zszywanych niedoprzędów z ciągłego włókna szklanego lub przędzy, z innymi elementami lub bez tych elementów, z wyłączeniem produktów impregnowanych lub preimpregnowanych (prepregów) oraz z wyłączeniem tkanin siatkowych o otwartych oczkach, o rozmiarze oczka powyżej 1,8 mm długości i szerokości oraz o masie powierzchniowej powyżej 35 g/m<sup>2</sup> (kody TARIC 7019 61 00 81, 7019 61 00 83, 7019 61 00 84, 7019 62 10 81, 7019 62 10 83, 7019 62 10 84, 7019 62 90 81, 7019 62 90 83, 7019 62 90 84, 7019 63 00 81, 7019 63 00 83, 7019 63 00 84, 7019 64 00 81, 7019 64 00 83, 7019 64 00 84, 7019 65 00 81, 7019 65 00 83, 7019 65 00 84, 7019 66 00 81, 7019 66 00 83, 7019 66 00 84, 7019 69 10 81, 7019 69 10 83, 7019 69 10 84, 7019 69 90 81, 7019 69 90 83, 7019 69 90 84, 7019 90 00 81, 7019 90 00 83 i 7019 90 00 84), które są przedmiotem powrotnego wywozu – w rozumieniu unijnego kodeksu celnego – na sztuczną wyspę, stałą lub pływającą instalację lub dowolną inną konstrukcję na szelfie kontynentalnym państwa członkowskiego lub do wyłącznej strefy ekonomicznej zadeklarowanej przez państwo członkowskie na mocy UNCLOS.

6. Ostateczne cło antydumpingowe mające zastosowanie do przywozu pochodzącego z Chińskiej Republiki Ludowej i Arabskiej Republiki Egiptu, określone w ust. 2, zostaje niniejszym rozszerzone na materiały z tkanych lub zszywanych niedoprzędów z ciągłego włókna szklanego lub przędzy, z innymi elementami lub bez tych elementów, z wyłączeniem produktów impregnowanych lub preimpregnowanych (prepregów) oraz z wyłączeniem tkanin siatkowych o otwartych oczkach, o rozmiarze oczka powyżej 1,8 mm długości i szerokości oraz o masie powierzchniowej powyżej 35 g/m<sup>2</sup> (kody TARIC 7019 61 00 81, 7019 61 00 83, 7019 61 00 84, 7019 62 10 81, 7019 62 10 83, 7019 62 10 84, 7019 62 90 81, 7019 62 90 83, 7019 62 90 84, 7019 63 00 81, 7019 63 00 83, 7019 63 00 84, 7019 64 00 81, 7019 64 00 83, 7019 64 00 84, 7019 65 00 81, 7019 65 00 83, 7019 65 00 84, 7019 66 00 81, 7019 66 00 83, 7019 66 00 84, 7019 69 10 81, 7019 69 10 83, 7019 69 10 84, 7019 69 90 81, 7019 69 90 83, 7019 69 90 84, 7019 90 00 81, 7019 90 00 83 i 7019 90 00 84), które są odbierane na sztucznej wyspie, stałej lub pływającej instalacji lub dowolnej innej konstrukcji na szelfie kontynentalnym państwa członkowskiego lub w wyłącznej strefie ekonomicznej zadeklarowanej przez państwo członkowskie na mocy UNCLOS oraz nie są objęte ust. 5.

7. Stosowanie indywidualnych stawek celnych ustalonych dla przedsiębiorstw wymienionych w ust. 2 oraz zwolnień z rozszerzenia środków po dochodzeniach w sprawie obejścia środków, o którym to rozszerzeniu mowa w ust. 4, uwarunkowane jest przedstawieniem organom celnym państw członkowskich ważnej faktury handlowej, która musi zawierać oświadczenie następującej treści, opatrzone datą i podpisem pracownika podmiotu wystawiającego fakturę, ze wskazaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska: „Ja, niżej podpisany, poświadczam, że [ilość] [produktu objętego przeglądem] sprzedana na wywóz do Unii Europejskiej objęta niniejszą fakturą została wytworzona przez [nazwa i adres przedsiębiorstwa] [dodatkowy kod TARIC] w [państwo, którego dotyczy postępowanie]. Oświadczam, że informacje zawarte w niniejszej fakturze są pełne i zgodne z prawdą”. Do chwili przedstawienia takiej faktury obowiązuje cło mające zastosowanie do całego pozostałego przywozu pochodzącego z danego kraju.

8. Jeżeli nowy producent eksportujący z Chińskiej Republiki Ludowej prześle Komisji wystarczające dowody, załącznik można zmienić poprzez dodanie tego nowego producenta eksportującego do wykazu współpracujących przedsiębiorstw nieobjętych próbą, a więc podlegających odpowiedniej średniej ważonej stawce cła antydumpingowego. Nowy producent eksportujący przedstawia dowody potwierdzające, że:

- a) nie dokonał wywozu towarów opisanych w art. 1 ust. 1 pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej w okresie od dnia 1 stycznia 2018 r. do dnia 31 grudnia 2018 r. (okres objęty pierwotnym dochodzeniem);
- b) nie jest powiązany z żadnym eksporterem ani producentem podlegającym środkom wprowadzonym na mocy niniejszego rozporządzenia, który współpracował albo mógł współpracować w dochodzeniu, które doprowadziło do nałożenia cła; oraz
- c) faktycznie dokonał wywozu produktu objętego przeglądem pochodzącego z Chińskiej Republiki Ludowej albo stał się stroną nieodwołalnego zobowiązania umownego do wywozu znaczącej ilości do Unii po okresie objętym pierwotnym dochodzeniem.

9. W przypadku zmiany lub zniesienia ostatecznych cel wyrównawczych nałożonych na mocy art. 1 rozporządzenia wykonawczego (UE) 2020/776 zmienionego rozporządzeniem wykonawczym (UE) 2022/1233 cła określone w ust. 2 zostaną zwiększone od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia w tej samej proporcji, ograniczonej – w stosownych przypadkach – do rzeczywistego ustalonego marginesu dumpingu lub ustalonego marginesu szkody na przedsiębiorstwo.

10. W przypadkach, w których cło wyrównawcze zostało odjęte od cła antydumpingowego w odniesieniu do niektórych producentów eksportujących, złożenie wniosku o zwrot zgodnie z art. 21 rozporządzenia wykonawczego (UE) 2016/1037<sup>(56)</sup> pociąga również za sobą konieczność oceny marginesu dumpingu w przypadku tego producenta eksportującego, który obowiązywał w okresie objętym dochodzeniem dotyczącym refundacji. Kwota, która ma zostać zwrócona wnioskodawcy składającemu wniosek o zwrot, nie może przekraczać różnicy między pobranym cłem a łącznym cłem wyrównawczym i antydumpingowym ustalonym w dochodzeniu dotyczącym refundacji.

11. O ile nie określono inaczej, zastosowanie mają obowiązujące przepisy dotyczące należności celnych.

<sup>(56)</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1037 z dnia 8 czerwca 2016 r. w sprawie ochrony przed przywozem towarów subsydiowanych z krajów niebędących członkami Unii Europejskiej (Dz.U. L 176 z 30.6.2016, s. 55, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1037/oj>).

*Artykuł 2*

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie następnego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia 8 czerwca 2026 r.

*W imieniu Komisji*  
*Przewodnicząca*  
Ursula VON DER LEYEN

## ZAŁĄCZNIK I

**Pozostałe przedsiębiorstwa, które współpracowały zarówno w pierwotnym dochodzeniu antysubsydyjnym, jak i pierwotnym dochodzeniu antidumpingowym**

Nazwa przedsiębiorstwa	Dodatkowy kod TARIC
Changshu Dongyu Insulated Compound Materials Co., Ltd	B995
Changzhou Pro-Tech Industry Co., Ltd	C534
Jiangsu Changhai Composite Materials Holding Co., Ltd;	C535
Neijiang Huayuan Electronic Materials Co., Ltd	C537
NMG Composites Co., Ltd	C538
Zhejiang Hongming Fiberglass Fabrics Co., Ltd	C539

## ZAŁĄCZNIK II

**Pozostałe przedsiębiorstwa, które współpracowały w pierwotnym dochodzeniu antydumpingowym, ale nie w pierwotnym dochodzeniu antysubsydyjnym**

Nazwa przedsiębiorstwa	Dodatkowy kod TARIC
Jiangsu Jiuding New Material Co., Ltd	C536