



ROZPORZĄDZENIE DELEGOWANE KOMISJI (UE) 2026/1052

z dnia 12 maja 2026 r.

w sprawie zmiany i sprostowania rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/692 uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/429 w odniesieniu do przepisów dotyczących wprowadzania do Unii przesyłek niektórych zwierząt, materiału biologicznego i produktów pochodzenia zwierzęcego oraz przemieszczania ich i postępowania z nimi po ich wprowadzeniu

(Tekst mający znaczenie dla EOG)

KOMISJA EUROPEJSKA,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/429 z dnia 9 marca 2016 r. w sprawie przenośnych chorób zwierząt oraz zmieniające i uchylające niektóre akty w dziedzinie zdrowia zwierząt („Prawo o zdrowiu zwierząt”) ⁽¹⁾, w szczególności jego art. 234 ust. 2, art. 237 ust. 4 i art. 239 ust. 2,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2020/692 ⁽²⁾ uzupełnia przepisy dotyczące zdrowia zwierząt ustanowione w rozporządzeniu (UE) 2016/429 w odniesieniu do wprowadzania do Unii przesyłek niektórych zwierząt, materiału biologicznego i produktów pochodzenia zwierzęcego oraz przemieszczania ich i postępowania z nimi po ich wprowadzeniu do Unii.
- (2) W art. 1 ust. 1 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/692 opisano przedmiot i zakres stosowania tego rozporządzenia delegowanego i odniesiono się do przepisów dotyczących między innymi wprowadzania do Unii przesyłek produktów pochodzenia zwierzęcego oraz przemieszczania takich przesyłek i postępowania z nimi po ich wprowadzeniu. Żelatynę i kolagen zdefiniowane w pkt 7.7 i 7.8 załącznika I do rozporządzenia (WE) nr 853/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady ⁽³⁾ uznaje się, że względu na ich proces produkcji, za produkty pochodzenia zwierzęcego, które nie stwarzają ryzyka w odniesieniu do przenośnych chorób zwierząt objętych zakresem rozporządzenia (UE) 2016/429. Ponadto wysoko przetworzone produkty pochodzenia zwierzęcego wymienione w sekcji XVI załącznika III do rozporządzenia (WE) nr 853/2004 są produktami pochodzenia zwierzęcego, w przypadku których przedstawiono dowody, że obróbka surowców wykorzystywanych do ich wytwarzania eliminuje wszelkie ryzyko dla zdrowia zwierząt lub zdrowia publicznego. W związku z tym należy wyłączyć żelatynę, kolagen i wysoko przetworzone produkty pochodzenia zwierzęcego z zakresu stosowania rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/692. Należy zatem odpowiednio zmienić art. 1 ust. 1 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/692.
- (3) Ponadto w art. 1 ust. 3 lit. b) rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/692 ptaki żyjące w niewoli wwożone w ramach programów ochrony gatunków, zatwierdzonych przez właściwy organ państwa członkowskiego przeznaczenia, zwolniono ze stosowania wymagań szczególnych w zakresie zdrowia zwierząt dotyczących wprowadzania do Unii drobiu i ptaków żyjących w niewoli. Aby zapewnić prawidłowe stosowanie tego wyłączenia, zwolnienie to należy zastąpić odstępstwem w art. 62 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/692, w którym ustanowiono odstępstwa od wymagań w zakresie zdrowia zwierząt dotyczących wprowadzania do Unii ptaków żyjących w niewoli, z zastrzeżeniem warunków proceduralnych i merytorycznych. Ponadto właściwy organ państwa członkowskiego wprowadzenia powinien mieć możliwość zezwolenia na wprowadzenie na potrzeby programów ochrony gatunków, zatwierdzonych przez właściwy organ państwa członkowskiego przeznaczenia, nie tylko ptaków żyjących w niewoli, ale również ich jaj wylęgowych. Należy zatem odpowiednio zmienić art. 1 i 62 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/692.

⁽¹⁾ Dz.U. L 84 z 31.3.2016, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2016/429/oj>.

⁽²⁾ Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2020/692 z dnia 30 stycznia 2020 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/429 w odniesieniu do przepisów dotyczących wprowadzania do Unii przesyłek niektórych zwierząt, materiału biologicznego i produktów pochodzenia zwierzęcego oraz przemieszczania ich i postępowania z nimi po ich wprowadzeniu (Dz.U. L 174 z 3.6.2020, s. 379, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_del/2020/692/oj).

⁽³⁾ Rozporządzenie (WE) nr 853/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. ustanawiające szczególne przepisy dotyczące higieny w odniesieniu do żywności pochodzenia zwierzęcego (Dz.U. L 139 z 30.4.2004, s. 55, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2004/853/oj>).

- (4) W art. 10 ust. 3 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/692 ustanowiono wymagania w zakresie stosowania warunków szczególnych dotyczących stanu wolnego od określonych chorób w odniesieniu do państwa trzeciego pochodzenia lub terytorium pochodzenia, lub ich strefy. Aby doprecyzować stosowanie warunków szczególnych, które nie ograniczają się do stanu wolnego od choroby, w nowym art. 10a rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/692 należy uwzględnić dodatkowe przepisy dotyczące stosowania dodatkowych warunków szczególnych lub gwarancji zdrowia zwierząt określonych zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2016/429.
- (5) W art. 21, 43 i 53 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/692 ustanowiono wymagania dotyczące identyfikacji – odpowiednio – zwierząt kopytnych, ptaków bezgrzebieniowych i ptaków żyjących w niewoli. Aby zapewnić zgodność tych przepisów z odpowiednimi normami ISO, należy zmienić art. 21, 43 i 53 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/692.
- (6) W art. 24 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/692 ustanowiono wymagania dotyczące zwierząt kopytnych, które stanowią część przesyłki przeznaczonej do wprowadzenia do Unii. Zgodnie z ust. 6 tego artykułu przesyłki zwierząt koniowatych muszą spełniać warunki szczególne określone w załączniku XI pkt 2 w zależności od grupy sanitarnej ustalonej zgodnie z załącznikiem XI pkt 1, do której w wykazie przypisano dane państwo trzecie lub terytorium, lub ich strefę. Aby zapobiec rozprzestrzenianiu się na terytorium Unii odnośnych chorób zwierząt koniowatych z państw trzecich lub terytoriów, lub ich stref, te warunki szczególne należy stosować również w przypadku państwa trzeciego lub terytorium, lub ich strefy, w których w okresie wskazanym w załączniku IV pkt 2 lub 3 zgłoszono jedną z chorób wymienionych w załączniku XI pkt 2.1–2.5. Należy zatem odpowiednio zmienić art. 24 ust. 6 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/692. Jeżeli jednak w państwie trzecim lub na terytorium, lub w ich strefie, nigdy nie zgłoszono choroby wymienionej w załączniku XI pkt 2.1–2.5, lub choroba ta nie występowała w okresie wskazanym w załączniku IV pkt 2 lub 3, zwierzęta wchodzące w skład przesyłki powinny być zwolnione z warunków szczególnych określonych w załączniku XI pkt 2 i należy zezwolić na wprowadzanie do Unii przesyłek zwierząt koniowatych. W związku z tym w art. 24 tego rozporządzenia delegowanego należy dodać nowy ust. 7, aby przewidzieć taką możliwość. Należy zatem odpowiednio zmienić art. 24 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/692.
- (7) W art. 148 i 149 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/692 ustanowiono wymagania dotyczące wprowadzania do Unii przesyłek produktów mięsnych. Ponadto w części B załącznika XXV do tego rozporządzenia delegowanego ustanowiono warunki szczególne dotyczące wprowadzania do Unii świeżego mięsa pochodzącego z państwa trzeciego, terytorium, lub ich strefy, w których lub na których przeprowadzono szczepienia przeciwko pryszczycy. Aby zapewnić odpowiednie zmniejszenie ryzyka, te warunki szczególne należy odzwierciedlić odpowiednio w art. 148 lit. b) i art. 149 ust. 1 lit. b) rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/692 w odniesieniu do możliwości pozyskiwania świeżego mięsa do przetwarzania produktów mięsnych przeznaczonych do wprowadzenia do Unii. Należy zatem odpowiednio zmienić art. 148 i 149 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/692.
- (8) W art. 155 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/692 określono wymagania dotyczące obróbki produktów mleczarskich wprowadzanych do Unii z państw trzecich. W art. 121 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/692 ustanowiono wymagania dotyczące obróbki na potrzeby wprowadzania do Unii przesyłek produktów pochodzenia zwierzęcego innych niż świeże lub surowe, w tym produktów mleczarskich. W celu zapewnienia spójności należy zmienić art. 155 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/692, aby zawierał odesłanie do art. 121. Należy zatem odpowiednio zmienić art. 155 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/692.
- (9) W art. 157 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/692 ustanowiono wymagania dotyczące wprowadzania do Unii przesyłek produktów mleczarskich podlegających procesowi obróbki zmniejszającemu ryzyko i otrzymanych w drodze przetworzenia mleka. Wymagania te należy zmienić, aby umożliwić wprowadzanie do Unii przesyłek produktów mleczarskich podlegających procesowi obróbki zmniejszającemu ryzyko i otrzymanych w drodze przetworzenia mleka surowego lub uzyskanych z niego produktów mleczarskich. Należy zatem odpowiednio zmienić art. 157 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/692.
- (10) W art. 160 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/692 ustanowiono wymagania szczególne w zakresie zdrowia zwierząt dotyczące wprowadzania do Unii przesyłek produktów jajecznych. Wymagania te należy zmienić, aby umożliwić – pod pewnymi warunkami – wprowadzanie do Unii przesyłek produktów jajecznych pochodzących z państwa trzeciego lub terytorium, lub ich strefy, umieszczonych w wykazie dotyczącym wprowadzania do Unii produktów jajecznych. Należy zatem odpowiednio zmienić art. 160 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/692.

- (11) W art. 162 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/692 ustanowiono wymagania dotyczące wprowadzania do Unii przesyłek produktów złożonych zawierających produkty przetworzone pochodzenia zwierzęcego. Należy zmienić art. 162 ust. 2 lit. a) ppkt (ii) rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/692, aby włączyć do niego odesłanie do części IV tytuł 1 tego rozporządzenia delegowanego, wskazujące między innymi, gdzie należy stosować proces obróbki zmniejszający ryzyko, wyraźnie przypisany przez Unię w wykazie państwu trzeciemu lub terytorium, lub ich strefie, oraz gatunkom zwierząt, z których lub od których pochodzi przetworzony produkt. Ponadto w celu zachowania spójności w art. 162 ust. 2 lit. b) ppkt (ii) rozporządzenia delegowanego odniesienie do Unii należy zastąpić odniesieniem do państwa członkowskiego. Należy zatem odpowiednio zmienić art. 162 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/692.
- (12) W art. 163 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/692 ustanowiono wymagania szczególne dotyczące wprowadzania do Unii przesyłek produktów złożonych zawierających produkty mleczarskie, produkty jajeczne albo oba te rodzaje produktów, które poddano obróbce w sposób zapewniający ich trwałość w temperaturze otoczenia. W artykule tym należy ustanowić bardziej szczegółowe wymagania dotyczące pochodzenia produktów mleczarskich wykorzystywanych do produkcji produktów złożonych trwałych w temperaturze pokojowej oraz tego, gdzie należy stosować wymagany proces obróbki zmniejszający ryzyko. Ponadto art. 163 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/692 należy dostosować do wymogów w zakresie zdrowia publicznego dotyczących wprowadzania do Unii produktów złożonych, określonych w szczególności w sekcji XVI załącznika III do rozporządzenia (WE) nr 853/2004 oraz w art. 2 pkt 9, art. 20 ust. 1 i art. 22 ust. 1 lit. a) rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2022/2292 ⁽⁴⁾ w odniesieniu do stosowania procesu obróbki zmniejszającego ryzyko oraz dokumentacji towarzyszącej przesyłkom produktów złożonych zawierających produkty mleczarskie, produkty jajeczne albo oba te rodzaje produktów, które poddano obróbce w sposób zapewniający ich trwałość w temperaturze otoczenia przy wprowadzaniu do Unii. Należy zatem odpowiednio zmienić art. 163 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/692.
- (13) Art. 22 ust. 4 lit. b) rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/692 stanowi, że zezwala się na wprowadzanie do Unii przesyłek zwierząt koniowatych wyłącznie wówczas, gdy zwierzęta wchodzące w skład przesyłki pochodzą z państwa trzeciego lub terytorium, lub ich strefy, w których nie przeprowadzono szczepień przeciwko chorobom kategorii A, o których mowa w załączniku IV część C, zgodnie z wymaganiami szczegółowymi określonymi w części C pkt 2 tego załącznika. Aby zapewnić odpowiednie środki zmniejszające ryzyko i skuteczny nadzór w odniesieniu do afrykańskiego pomoru koni oraz aby uniknąć ewentualnych nieporozumień, w załączniku IV część C pkt 2 należy skreślić odniesienie do systematycznego szczepienia. Należy zatem odpowiednio zmienić część C pkt 2 załącznika IV do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/692.
- (14) Zgodnie z art. 37 lit. c) ppkt (i), art. 105 lit. c) ppkt (i) oraz art. 141 lit. c) ppkt (i) rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/692 właściwy organ państwa trzeciego pochodzenia lub terytorium pochodzenia, w którym przeprowadza się szczepienia przeciwko wysoce zjadliwej grypie ptaków, ma przedstawić gwarancje, że program szczepień spełnia wymagania określone w załączniku XIII do tego rozporządzenia delegowanego. Minimalne informacje, które należy zawrzeć w tych programach szczepień, należy dostosować do załącznika III do rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2023/361 ⁽⁵⁾. Należy zatem odpowiednio zmienić załącznik XIII do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/692.
- (15) W załącznikach XXVII i XXVIII do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/692 ustanowiono wykazy procesów obróbki zmniejszających ryzyko dotyczących odpowiednio mleka i produktów mleczarskich oraz produktów jajecznych. Na wniosek Komisji Europejskiej Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności (EFSA) ocenił niektóre procesy obróbki zmniejszające ryzyko w odniesieniu do produktów pochodzenia zwierzęcego, w tym mleka i produktów mleczarskich oraz produktów jajecznych, a wnioski EFSA dotyczące skuteczności tych procesów obróbki zmniejszających ryzyko opublikowano w opinii naukowej „Assessment of the control measures of the Category A diseases of the Animal Health Law: prohibitions in restricted zones and risk-mitigating treatments for products of

⁽⁴⁾ Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2022/2292 z dnia 6 września 2022 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625 w odniesieniu do wymogów dotyczących wprowadzania do Unii przesyłek zwierząt, od których lub z których pozyskuje się żywność, i określonych towarów przeznaczonych do spożycia przez ludzi (Dz.U. L 304 z 24.11.2022, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_del/2022/2292/oj).

⁽⁵⁾ Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2023/361 z dnia 28 listopada 2022 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/429 w odniesieniu do przepisów dotyczących stosowania niektórych weterynaryjnych produktów leczniczych do celów zapobiegania niektórym chorobom umieszczonym w wykazie i ich zwalczania (Dz.U. L 52 z 20.2.2023, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_del/2023/361/oj).

animal origin and other materials” (Ocena środków zwalczania chorób kategorii A w Prawie o zdrowiu zwierząt: zakazy na obszarach objętych ograniczeniami i procesy obróbki zmniejszające ryzyko w przypadku produktów pochodzenia zwierzęcego i innych materiałów)⁽⁶⁾. Należy zaktualizować załączniki XXVII i XXVIII do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/692, aby uwzględnić skuteczne procesy obróbki zmniejszające ryzyko zalecane w tej opinii EFSA oraz aktualne normy międzynarodowe. Należy zatem odpowiednio zmienić załączniki XXVII i XXVIII do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/692.

- (16) W załączniku XXIX do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/692 ustanowiono wykaz gatunków podatnych na choroby, w odniesieniu do których państwa członkowskie stosują środki krajowe zgodnie z art. 226 rozporządzenia (UE) 2016/429. W ramach najnowszych opinii dotyczących bakteryjnej choroby nerek⁽⁷⁾, zakażenia wywołanego przez *Gyrodactylus salaris*⁽⁸⁾, zakaźnej martwicy trzustki⁽⁹⁾, zakażenia alfawirusem ryb łososiowatych⁽¹⁰⁾ oraz wiosennej wiremii karpi⁽¹¹⁾ EFSA zaktualizowała wykazy gatunków zwierząt wodnych podatnych na te choroby. Należy zatem odpowiednio zmienić załącznik XXIX do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/692, aby uwzględnić te opinie EFSA.
- (17) W załączniku XXX do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/692 określono warunki, w jakich określone gatunki uznaje się za wektory chorób zwierząt wodnych umieszczonych w wykazie. W odniesieniu do zakażenia wywołanego przez *Mikrocytos mackini* w załączniku XXX nie wymieniono żadnego gatunku wektora. W niedawnej opinii EFSA pt. „Gatunki, które mogą być wektorami lub rezerwuarami chorób objętych Prawem o zdrowiu zwierząt: Wykaz patogenów mięczaków”⁽¹²⁾ zidentyfikowano *Crassostrea virginica* jako wektor zakażenia wywołanego przez *Mikrocytos mackini*. Należy zatem odpowiednio zmienić załącznik XXX do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/692, aby uwzględnić tę opinię EFSA.
- (18) Należy zatem odpowiednio zmienić rozporządzenie delegowane (UE) 2020/692.
- (19) Ponadto w art. 12 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/692 przewidziano odstępstwa dotyczące okresu pobytu określonych zwierząt koniowatych. Obecny tytuł tego artykułu błędnie odnosi się do odstępstw dotyczących wyłącznie zarejestrowanych koni przeznaczonych do udziału w zawodach, wyścigach i wydarzeniach kulturalnych. Należy zatem sprostować tytuł art. 12 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/692, aby dokładnie odzwierciedlić treść artykułu.
- (20) W art. 31 ust. 1 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/692 przewidziano odstępstwo między innymi od wymogu umieszczenia w wykazie państwa trzeciego lub terytorium pochodzenia zwierząt kopytnych, określonego w art. 3 lit. a) ppkt (i) rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/692. Należy sprostować art. 31 ust. 1 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/692, aby zawierał dokładne odesłanie do art. 3 lit. a) ppkt (i) tego rozporządzenia. Należy zatem odpowiednio sprostować art. 31 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/692.
- (21) W części B załącznika IV do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/692 określono warunki szczególne, jakie ma przewidzieć właściwy organ państwa trzeciego lub terytorium, jeżeli państwo trzecie lub terytorium, lub ich strefa, są wolne od pewnych chorób przez okres krótszy niż okres określony w tabeli w części A tego załącznika. Z wiersza dotyczącego zakażenia wywołanego przez *Burkholderia mallei* (nosacizny) w tabeli w części B załącznika IV do tego

⁽⁶⁾ Assessment of the control measures of the Category A diseases of the Animal Health Law: prohibitions in restricted zones and risk-mitigating treatments for products of animal origin and other materials (Ocena środków zwalczania chorób kategorii A w Prawie o zdrowiu zwierząt: zakazy na obszarach objętych ograniczeniami i procesy obróbki zmniejszające ryzyko w przypadku produktów pochodzenia zwierzęcego i innych materiałów), <https://efsa.onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.2903/j.efsa.2022.7443>.

⁽⁷⁾ Assessment of listing and categorisation of animal diseases within the framework of the Animal Health Law (Regulation (EU) 2016/429): Bacterial kidney disease (BKD) (Ocena wykazu i kategoryzacji chorób zwierząt w ramach Prawa o zdrowiu zwierząt (rozporządzenie (UE) 2016/429): Bakteryjna choroba nerek (BKD)), <https://efsa.onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.2903/j.efsa.2023.8326>.

⁽⁸⁾ Assessment of listing and categorisation of animal diseases within the framework of the Animal Health Law (Regulation (EU) 2016/429): infection with *Gyrodactylus salaris* (GS) (Ocena wykazu i kategoryzacji chorób zwierząt w ramach Prawa o zdrowiu zwierząt (rozporządzenie (UE) 2016/429): Zakażenie wywołane przez *Gyrodactylus salaris* (GS)), <https://efsa.onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.2903/j.efsa.2023.8325>.

⁽⁹⁾ Assessment of listing and categorisation of animal diseases within the framework of the Animal Health Law (Regulation (EU) 2016/429): infectious pancreatic necrosis (IPN) (Ocena wykazu i kategoryzacji chorób zwierząt w ramach Prawa o zdrowiu zwierząt (rozporządzenie (UE) 2016/429): Zakaźna martwica trzustki (IPN)), <https://efsa.onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.2903/j.efsa.2023.8028>.

⁽¹⁰⁾ Assessment of listing and categorisation of animal diseases within the framework of the Animal Health Law (Regulation (EU) 2016/429): Infection with salmonid alphavirus (SAV) (Ocena wykazu i kategoryzacji chorób zwierząt w ramach Prawa o zdrowiu zwierząt (rozporządzenie (UE) 2016/429): Zakażenie alfawirusem ryb łososiowatych (SAV)), <https://efsa.onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.2903/j.efsa.2023.8327>.

⁽¹¹⁾ Assessment of listing and categorisation of animal diseases within the framework of the Animal Health Law (Regulation (EU) 2016/429): Spring Viraemia of Carp (SVC) (Ocena wykazu i kategoryzacji chorób zwierząt w ramach Prawa o zdrowiu zwierząt (rozporządzenie (UE) 2016/429): Wiosenna wiremia karpi (SVC)), <https://efsa.onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.2903/j.efsa.2023.8324>.

⁽¹²⁾ Species which may act as vectors or reservoirs of diseases covered by the Animal Health Law: Listed pathogens of molluscs (Gatunki, które mogą być wektorami lub rezerwuarami chorób objętych Prawem o zdrowiu zwierząt: Wykaz patogenów mięczaków), <https://efsa.onlinelibrary.wiley.com/doi/10.2903/j.efsa.2023.8173>.

rozporządzenia delegowanego należy usunąć błędne odniesienie do hodowlanych zwierząt koniowatych, ponieważ program nadzoru prowadzony w zakładzie pochodzenia zwierząt koniowatych, które mają zostać wysłane do Unii, powinien obejmować wszystkie zwierzęta podatne. Należy zatem odpowiednio sprostować załącznik IV do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/692.

(22) Należy zatem odpowiednio sprostować rozporządzenie delegowane (UE) 2020/692,

PRZYJMUJE NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

Artykuł 1

Zmiany w rozporządzeniu delegowanym (UE) 2020/692

W rozporządzeniu delegowanym (UE) 2020/692 wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 1 wprowadza się następujące zmiany:

a) w ust. 1 dodaje się akapit w brzmieniu:

„Niniejsze rozporządzenie nie ma zastosowania do wprowadzania do Unii przesyłek następujących produktów pochodzenia zwierzęcego oraz do przemieszczania ich i postępowania z nimi po ich wprowadzeniu do Unii:

a) żelatyna i kolagen zdefiniowane w pkt 7.7 i 7.8 załącznika I do rozporządzenia (WE) nr 853/2004;

b) wysoko przetworzone produkty pochodzenia zwierzęcego wymienione w sekcji XVI załącznika III do rozporządzenia (WE) nr 853/2004.”;

b) ust. 3 lit. b) otrzymuje brzmienie:

„b) drobiu i ptaków żyjących w niewoli (tytuł 3);”;

2) dodaje się art. 10a w brzmieniu:

„Artykuł 10a

Dodatkowe warunki szczególne

1. Oprócz stosowania warunków szczególnych, o których mowa w art. 10 ust. 3 niniejszego rozporządzenia, zezwala się na wprowadzanie do Unii przesyłek zwierząt, materiału biologicznego i produktów pochodzenia zwierzęcego objętych zakresem stosowania niniejszego rozporządzenia i pochodzących z państwa trzeciego lub terytorium, lub ich strefy, lub ich kompartentu w przypadku zwierząt akwakultury, jeżeli spełniają one wszystkie odpowiednie wymagania w zakresie zdrowia zwierząt dotyczące wprowadzania do Unii określone w niniejszym rozporządzeniu, a także, w stosownych przypadkach, wszelkie dodatkowe warunki szczególne lub gwarancje zdrowia zwierząt dotyczące chorób umieszczonych w wykazie, które zostały przypisane przez Unię w wykazie do państwa trzeciego, terytorium, lub ich strefy, umieszczonych w wykazie zgodnie z art. 231 lit. c) rozporządzenia (UE) 2016/429.

2. Wszelkie dodatkowe warunki szczególne, o których mowa w ust. 1, określa się z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w art. 230 ust. 1 lit. a), b), e), f) i h) rozporządzenia (UE) 2016/429.”;

3) art. 21 otrzymuje brzmienie:

„Artykuł 21

Identyfikacja zwierząt kopytnych

1. Zezwala się na wprowadzanie do Unii przesyłek zwierząt kopytnych innych niż zwierzęta koniowate wyłącznie wówczas, gdy zwierzęta wchodzące w skład przesyłki zostały indywidualnie oznakowane przed wysyłką z zakładu pochodzenia za pomocą co najmniej jednego z następujących środków identyfikacji, który tworzy jednoznaczne powiązanie między zwierzęciem i towarzyszącym mu świadectwem zdrowia zwierzęcia:

a) zwykły kolczyk z widocznym, czytelnym i trwałym kodem identyfikacyjnym składającym się z kodu państwa wywozu zgodnego z normą ISO 3166-1 oraz niepowtarzalnego kodu w postaci znaków numerycznych;

- b) kolczyk elektroniczny z widocznym, czytelnym i trwałym kodem identyfikacyjnym składającym się z kodu państwa wywozu zgodnego z normą ISO 3166-1 oraz niepowtarzalnego kodu w postaci znaków numerycznych. Widoczne kody identyfikacyjne i kody identyfikacji elektronicznej muszą być ze sobą zgodne.
2. Zezwala się na wprowadzanie do Unii przesyłek zwierząt koniowatych wyłącznie wówczas, gdy zwierzęta wchodzące w skład przesyłki zostały indywidualnie oznakowane przed wysyłką z zakładu pochodzenia z zastosowaniem co najmniej jednej z następujących metod:
- a) jeden z następujących środków identyfikacji, który tworzy jednoznaczne powiązanie między zwierzęciem i towarzyszącym mu świadectwem zdrowia zwierzęcia:
- (i) wszczepiany transponder z kodem identyfikacyjnym składającym się z kodu państwa wywozu zgodnego z normą ISO 3166-1 oraz niepowtarzalnego kodu w postaci znaków numerycznych;
 - (ii) zwykły kolczyk z widocznym, czytelnym i trwałym kodem identyfikacyjnym składającym się z kodu państwa wywozu zgodnego z normą ISO 3166-1 oraz niepowtarzalnego kodu w postaci znaków numerycznych;
 - (iii) kolczyk elektroniczny z widocznym, czytelnym i trwałym kodem identyfikacyjnym składającym się z kodu państwa wywozu zgodnego z normą ISO 3166-1 oraz niepowtarzalnego kodu w postaci znaków numerycznych. Widoczne kody identyfikacyjne i kody identyfikacji elektronicznej muszą być ze sobą zgodne;
- b) w przypadku zwierząt koniowatych innych niż zwierzęta koniowate przeznaczone do uboju – dokument identyfikacyjny wydany najpóźniej w momencie certyfikacji celem wprowadzenia do Unii, który:
- (i) opisuje i przedstawia zwierzę, w tym z zastosowaniem alternatywnych metod identyfikacji, w celu stworzenia jednoznacznego powiązania między zwierzęciem a towarzyszącym mu dokumentem identyfikacyjnym;
 - (ii) zawiera informacje dotyczące indywidualnego kodu pochodzącego ze wszczepionego wszczepianego transpondera, jeżeli kod ten nie jest zgodny ze specyfikacjami określonymi w lit. a).
3. Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 można zezwolić na wprowadzanie do Unii przesyłek zwierząt kopytnych przeznaczonych do zakładów odizolowanych, jeżeli zwierzęta te są indywidualnie zidentyfikowane za pomocą wszczepianego transpondera lub alternatywnych metod identyfikacji, które gwarantują jednoznaczne powiązanie między zwierzęciem i towarzyszącym mu dokumentem wejścia.
4. Jeżeli zwierzęta kopytne identyfikuje się za pomocą identyfikatora elektronicznego niezgodnego z normami ISO 11784 i 11785, podmiot odpowiedzialny za wprowadzanie do Unii przesyłek zwierząt kopytnych dostarcza czytnik, który umożliwia weryfikację identyfikacji zwierzęcia w dowolnym momencie.
5. Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 kod państwa wywozu, o którym mowa w ust. 1 i ust. 2 lit. a), można zastąpić kodem, który różni się od normy ISO 3166-1, na podstawie wniosku państwa trzeciego lub terytorium pochodzenia skierowanego do Komisji i pod warunkiem wydania przez nią zgody.”;
- 4) w art. 24 wprowadza się następujące zmiany:
- a) ust. 6 otrzymuje brzmienie:
- „6. Oprócz stosowania wymagań określonych w ust. 1 niniejszego artykułu zezwala się na wprowadzanie do Unii przesyłek zwierząt koniowatych wyłącznie wówczas, gdy zwierzęta wchodzące w skład przesyłki spełniają warunki szczególne określone w załączniku XI pkt 2:
- a) w zależności od grupy sanitarnej, ustalonej zgodnie z załącznikiem XI pkt 1, do której w tym wykazie przypisano dane państwo trzecie lub terytorium, lub ich strefę, albo
 - b) jeżeli w okresie wskazanym w załączniku IV część A pkt 2 lub 3 w państwie trzecim lub na terytorium, lub w ich strefie, zgłoszono afrykański pomór koni, wenezuelskie zapalenie mózgu i rdzenia koni, zakażenie wywoływane przez *Burkholderia mallei* (nosaciznę), zarazę stadniczą lub surrę (*Trypanosoma evansi*).”;

b) dodaje się ust. 7 w brzmieniu:

„7. Na zasadzie odstępstwa od ust. 6 lit. a) oraz od warunków szczególnych określonych w załączniku XI pkt 2 zezwala się na wprowadzanie do Unii przesyłek zwierząt koniowatych, jeżeli w państwie trzecim, na terytorium, lub w ich strefie, nigdy nie zgłoszono choroby wskazanej w tabeli w załączniku XI pkt 1 lub choroba ta nie występowała tam w okresie wskazanym w załączniku IV część A pkt 2 lub 3.”;

5) art. 43 otrzymuje brzmienie:

„Artykuł 43

Identyfikacja hodowlanych ptaków bezgrzebieniowych i produkcyjnych ptaków bezgrzebieniowych

1. Zezwala się na wprowadzanie do Unii przesyłek hodowlanych ptaków bezgrzebieniowych i produkcyjnych ptaków bezgrzebieniowych wyłącznie wówczas, gdy zwierzęta wchodzące w skład przesyłki zostały indywidualnie oznakowane przed wysyłką z zakładu pochodzenia za pomocą co najmniej jednego z następujących środków identyfikacji z kodem identyfikacyjnym, który tworzy jednoznaczne powiązanie między zwierzęciem i towarzyszącym mu świadectwem zdrowia zwierzęcia:

- a) tabliczka na szyi z widocznym, czytelnym i trwałym kodem identyfikacyjnym składającym się z kodu państwa trzeciego lub terytorium pochodzenia zgodnego z normą ISO 3166-1 oraz niepowtarzalnego kodu w postaci znaków numerycznych;
- b) wszczepiany transponder z czytelnym i trwałym kodem identyfikacyjnym składającym się z kodu państwa trzeciego lub terytorium pochodzenia zgodnego z normą ISO 3166-1 oraz niepowtarzalnego kodu w postaci znaków numerycznych.

2. Jeżeli wszczepiany transponder jest niezgodny z normami ISO 11784 i 11785, podmiot odpowiedzialny za wprowadzanie do Unii przesyłki ptaków bezgrzebieniowych dostarcza czytnik, który umożliwia weryfikację identyfikacji zwierząt w dowolnym momencie.”;

6) art. 53 otrzymuje brzmienie:

„Artykuł 53

Wymagania dotyczące identyfikacji ptaków żyjących w niewoli

1. Zezwala się na wprowadzanie do Unii przesyłek ptaków żyjących w niewoli wyłącznie wówczas, gdy zwierzęta wchodzące w skład przesyłki zostały oznakowane przed wysyłką z zakładu pochodzenia za pomocą co najmniej jednego z następujących środków identyfikacji, który tworzy jednoznaczne powiązanie między zwierzętami i towarzyszącym im świadectwem zdrowia zwierzęcia:

- a) zamknięta obrączka umocowana co najmniej na jednej nodze ptaka, z widocznym, czytelnym i trwałym kodem identyfikacyjnym składającym się z kodu państwa trzeciego lub terytorium, gdzie ptaki te zostały pierwotnie zidentyfikowane, zgodnego z normą ISO 3166-1 oraz niepowtarzalnego kodu w postaci znaków numerycznych;
- b) wszczepiany transponder z czytelnym i trwałym kodem identyfikacyjnym składającym się z kodu państwa trzeciego lub terytorium, gdzie ptaki te zostały pierwotnie zidentyfikowane, zgodnego z normą ISO 3166-1 oraz niepowtarzalnego kodu w postaci znaków numerycznych.

2. Jeżeli ptaki żyjące w niewoli identyfikuje się za pomocą wszczepianego transpondera, o którym mowa w ust. 1 lit. b), niezgodnego z normami ISO 11784 i 11785, podmiot odpowiedzialny za wprowadzanie do Unii przesyłki ptaków żyjących w niewoli dostarcza czytnik, który umożliwia weryfikację identyfikacji tych ptaków w dowolnym momencie.

3. Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 właściwy organ może w wyjątkowych okolicznościach dopuścić ptaki żyjące w niewoli, które nie spełniają przepisów tego ustępu w odniesieniu do środków identyfikacji i indywidualnego numeru identyfikacyjnego, z zastrzeżeniem spełnienia następujących warunków:

- a) miejsce ostatecznego przeznaczenia ptaka żyjącego w niewoli stanowi zakład odizolowany;
- b) ptak żyjący w niewoli został pierwotnie zidentyfikowany na podstawie innej normy uznanej na szczeblu międzynarodowym;
- c) ponowne zidentyfikowanie ptaka żyjącego w niewoli zgodnie z zasadami przewidzianymi w ust. 1 nie było możliwe;

- d) nie ma wątpliwości co do państwa trzeciego lub terytorium, w którym pierwotnie zidentyfikowano ptaka żyjącego w niewoli;
 - e) środek identyfikacji przy pomocy indywidualnego kodu identyfikacyjnego ptaka żyjącego w niewoli tworzy jednoznaczne powiązanie między zwierzęciem i towarzyszącym mu świadectwem zdrowia zwierzęcia.”;
- 7) w art. 62 dodaje się ustęp w brzmieniu:

„4. Na zasadzie odstępstwa od wymagań określonych w art. 53–61 oraz 115 i 116 właściwy organ państwa członkowskiego wprowadzenia może zezwolić na wprowadzanie do Unii przesyłek ptaków żyjących w niewoli lub ich jaj wylęgowych, które nie spełniają tych wymagań, w przypadku gdy:

- a) są one przeznaczone do wprowadzenia do Unii na potrzeby programów ochrony gatunków lub celów zatwierdzonych przez właściwy organ państwa członkowskiego przeznaczenia oraz
 - b) właściwy organ państwa członkowskiego przeznaczenia udzielił specjalnego zezwolenia na wprowadzenie każdej przesyłki i określił zasady mające zastosowanie do takiego wprowadzenia.”;
- 8) art. 148 otrzymuje brzmienie:

„Artykuł 148

Produkty mięsne niepodlegające obróbce zmniejszającej ryzyko

Zezwala się na wprowadzanie do Unii przesyłek produktów mięsnych, jeżeli produkty mięsne wchodzące w skład przesyłki nie przeszły obróbki zmniejszającej ryzyko zgodnie z załącznikiem XXVI, wyłącznie wówczas, gdy:

- a) państwo trzecie pochodzenia, terytorium pochodzenia, lub ich strefa, są umieszczone w wykazie dotyczącym wprowadzania do Unii świeżego mięsa danego gatunku, a spełnienie warunków szczególnych zgodnie z częścią IV tytuł 2 rozdział 1 i 2 nie jest wymagane, aby wprowadzić takie świeże mięso do Unii;
 - b) świeże mięso wykorzystane w procesie przetwarzania produktu mięsnego spełniało wszystkie wymagania dotyczące wprowadzania do Unii świeżego mięsa, w związku z czym kwalifikowało się do wprowadzenia do Unii, przy czym pochodziło z co najmniej jednego z poniższych:
 - (i) państwa trzeciego lub terytorium, lub ich strefy, przetworzenia produktu mięsnego;
 - (ii) państwa trzeciego lub terytorium, lub ich strefy, umieszczonych w wykazie dotyczącym wprowadzania do Unii świeżego mięsa danego gatunku bez obowiązku stosowania warunków szczególnych, o których mowa w załączniku XXV część B;
 - (iii) państwa członkowskiego.”;
- 9) art. 149 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Zezwala się na wprowadzanie do Unii przesyłek produktów mięsnych, które nie spełniają wymagań przewidzianych w art. 148, wyłącznie wówczas, gdy przeszły one co najmniej obróbkę zmniejszającą ryzyko określoną w załączniku XXVI, wyraźnie przypisaną przez Unię w wykazie temu państwu trzeciemu lub terytorium, lub ich strefie, pochodzenia produktu mięsnego, zgodnie z art. 121 oraz jeżeli świeże mięso wykorzystane w procesie przetwarzania produktów mięsnych pochodziło z co najmniej jednego z poniższych:

- a) państwa trzeciego lub terytorium, lub ich stref, w których przetworzono produkt mięsny;
- b) państwa trzeciego lub terytorium, lub ich strefy, umieszczonych w wykazie, upoważnionych do wprowadzania do Unii świeżego mięsa danego gatunku bez obowiązku stosowania warunków szczególnych, o których mowa w załączniku XXV część B;
- c) państwa członkowskiego.”;

- 10) art. 155 otrzymuje brzmienie:

„Artykuł 155

Obróbka produktów mleczarskich

Zezwala się na wprowadzanie do Unii przesyłek produktów mleczarskich wyłącznie wówczas, gdy produkty mleczarskie wchodzące w skład przesyłki zostały poddane obróbce wymaganej w art. 156 lub 157 zgodnie z art. 121.”;

- 11) art. 157 otrzymuje brzmienie:

„Artykuł 157

Produkty mleczarskie podlegające obróbce zmniejszającej ryzyko

1. Zezwala się na wprowadzanie do Unii przesyłek produktów mleczarskich niespełniających wymagań ustanowionych w art. 156 wyłącznie wówczas, gdy produkty mleczarskie wchodzące w skład przesyłki zostały poddane co najmniej jednemu z procesów obróbki zmniejszających ryzyko, o których mowa w kolumnie A tabeli w załączniku XXVII, jeżeli:

- a) otrzymano je w drodze przetworzenia mleka surowego lub uzyskanych z niego produktów mleczarskich, pozyskanego od zwierząt należących do gatunków *Bos taurus*, *Ovis aries*, *Capra hircus*, *Bubalus bubalis* lub *Camelus dromedarius*;
- b) państwo trzecie lub terytorium pochodzenia, lub ich strefa, nie były wolne od pryszczycy i zakażenia wirusem księgosuszu przez co najmniej 12 miesięcy przed dniem dojenia, lub jeśli w tym okresie przeprowadzono szczepienia przeciwko tym chorobom.

2. Zezwala się na wprowadzanie do Unii przesyłek produktów mleczarskich wyłącznie wówczas, gdy produkty mleczarskie wchodzące w skład przesyłki zostały poddane co najmniej jednemu z procesów obróbki zmniejszających ryzyko, o których mowa w kolumnie B tabeli w załączniku XXVII, jeżeli otrzymano je w drodze przetworzenia mleka surowego lub uzyskanych z niego produktów mleczarskich, pozyskanego od zwierząt należących do gatunków innych niż gatunki, o których mowa w ust. 1 lit. a).

3. Zezwala się na wprowadzanie do Unii przesyłek produktów mleczarskich, które otrzymano w drodze przetworzenia mleka surowego lub uzyskanych z niego produktów mleczarskich, pozyskanego od więcej niż jednego gatunku zwierząt, wyłącznie wówczas, gdy te produkty mleczarskie zostały poddane:

- a) co najmniej najbardziej rygorystycznej obróbce zmniejszającej ryzyko przypisanej w odniesieniu do każdego z gatunków zwierząt pochodzenia, jeżeli łączenie mleka surowego lub produktów mleczarskich ma miejsce przed końcowym etapem przetwarzania produktu mleczarskiego; lub
- b) obróbce zmniejszającej ryzyko przypisanej w odniesieniu do każdego z gatunków zwierząt pochodzenia, jeżeli łączenie produktów ma miejsce po przetworzeniu każdego ze składników produktu mleczarskiego.”;

- 12) art. 160 otrzymuje brzmienie:

„Artykuł 160

Państwo trzecie pochodzenia lub terytorium pochodzenia, lub ich strefa, w przypadku produktów jajecznych

Zezwala się na wprowadzanie do Unii przesyłek produktów jajecznych wyłącznie wówczas, gdy produkty jajeczne wchodzące w skład przesyłki:

- a) pochodzą z państwa trzeciego lub terytorium, lub ich strefy, które umieszczono w wykazie dotyczącym wprowadzania jaj do Unii i które stosują program nadzoru nad chorobami w zakresie wysoce zjadliwej grypy ptaków, spełniający wymagania określone w:
 - (i) załączniku II do niniejszego rozporządzenia; albo
 - (ii) odpowiednim rozdziale Kodeksu zdrowia zwierząt lądowych Światowej Organizacji Zdrowia Zwierząt (WOAH); albo jeżeli
- b) pochodzą z państwa trzeciego lub terytorium, lub ich strefy, umieszczonych w wykazie dotyczącym wprowadzania do Unii produktów jajecznych, i zostały tam poddane odpowiedniej obróbce zmniejszającej ryzyko, jak określono w odniesieniu do tego konkretnego produktu jajecznego w tabelach w pkt 1 i 2 załączniku XXVIII, w celu inaktywacji wirusa wysoce zjadliwej grypy ptaków i wirusa rzekomego pomoru drobiu.”;

13) w art. 162 ust. 2 wprowadza się następujące zmiany:

a) lit. a) ppkt (ii) otrzymuje brzmienie:

„(ii) wymagania w zakresie zdrowia zwierząt dotyczące wprowadzania do Unii konkretnych produktów pochodzenia zwierzęcego, określone w tytułach 1, 3, 4 i 5 niniejszej części;”;

b) lit. b) ppkt (ii) otrzymuje brzmienie:

„(ii) w państwie członkowskim; albo”;

14) art. 163 otrzymuje brzmienie:

„Artykuł 163

Wymagania szczególne dotyczące określonych produktów złożonych zawierających produkty mleczarskie, produkty jajeczne albo oba te rodzaje produktów

1. Zezwala się na wprowadzanie do Unii przesyłek produktów złożonych, które nie zawierają produktów na bazie siary ani produktów mięsnych, z wyjątkiem żelatyny, kolagenu i wysoko przetworzonych produktów pochodzenia zwierzęcego wymienionych w sekcji XVI załącznika III do rozporządzenia (WE) nr 853/2004, i które poddano obróbce w sposób zapewniający ich trwałość w temperaturze otoczenia, jeżeli zawierają:

a) produkty mleczarskie spełniające jeden z następujących warunków:

(i) produkty mleczarskie pozyskano w państwie członkowskim albo w państwie trzecim, na terytorium lub w ich strefie, umieszczonych w wykazie dotyczącym wprowadzania do Unii produktów mleczarskich niepoddanych konkretnej obróbce zmniejszającej ryzyko; a jeżeli produkt złożony wyprodukowano w innym państwie trzecim lub na innym terytorium, lub w ich strefie, są one również umieszczone w wykazie dotyczącym wprowadzania do Unii produktów mleczarskich niepoddanych konkretnej obróbce zmniejszającej ryzyko;

(ii) produkty mleczarskie zostały poddane obróbce zmniejszającej ryzyko, o której mowa w kolumnie A lub B tabeli w załączniku XXVII, istotnej w przypadku gatunku pochodzenia mleka, pod warunkiem że produkty mleczarskie pozyskano w państwie członkowskim albo w państwie trzecim lub na terytorium, lub w ich strefie, które są umieszczone w wykazie dotyczącym wprowadzania do Unii produktów mleczarskich niepoddanych konkretnej obróbce zmniejszającej ryzyko, gdzie zastosowano tę obróbkę zmniejszającą ryzyko; a produkt złożony wyprodukowano w państwie trzecim lub na terytorium, lub w ich strefie, które są umieszczone w wykazie dotyczącym wprowadzania do Unii produktów mleczarskich poddanych konkretnej obróbce zmniejszającej ryzyko;

(iii) produkty mleczarskie zostały poddane obróbce zmniejszającej ryzyko, o której mowa w kolumnie A lub B tabeli w załączniku XXVII, istotnej w przypadku gatunku pochodzenia mleka, pod warunkiem że produkty mleczarskie pozyskano w państwie trzecim lub na terytorium, lub w ich strefie, które są umieszczone w wykazie dotyczącym wprowadzania do Unii produktów mleczarskich poddanych konkretnej obróbce zmniejszającej ryzyko, gdzie zastosowano tę obróbkę zmniejszającą ryzyko; a jeżeli produkt złożony wyprodukowano w innym państwie trzecim lub na terytorium, lub w ich strefie, są one również umieszczone w wykazie dotyczącym wprowadzania do Unii produktów mleczarskich poddanych konkretnej obróbce zmniejszającej ryzyko;

(iv) produkty mleczarskie zostały poddane obróbce zmniejszającej ryzyko, o której mowa w kolumnie B tabeli w załączniku XXVII, niezależnie od gatunku pochodzenia mleka, pod warunkiem że produkty mleczarskie pozyskano w państwie członkowskim, gdzie zastosowano tę obróbkę zmniejszającą ryzyko, albo w państwie trzecim lub na terytorium, lub w ich strefie, które są umieszczone w wykazie dotyczącym wprowadzania do Unii produktów mleczarskich niepoddanych konkretnej obróbce zmniejszającej ryzyko, gdzie zastosowano tę obróbkę zmniejszającą ryzyko, albo w państwie trzecim lub na terytorium, lub w ich strefie, które są umieszczone w wykazie dotyczącym wprowadzania do Unii produktów mleczarskich, gdzie zastosowano tę obróbkę zmniejszającą ryzyko; a produkt złożony wyprodukowano w państwie trzecim lub na terytorium, lub w ich strefie, które są umieszczone w wykazie dotyczącym wprowadzania do Unii produktów mleczarskich;

b) produkty jajeczne poddane odpowiedniej obróbce zmniejszającej ryzyko, jak określono w odniesieniu do tego konkretnego produktu jajecznego w tabelach w pkt 1 i 2 w załączniku XXVIII, w celu inaktywacji wirusa wysoce zjadliwej grypy ptaków i wirusa rzekomego pomoru drobiu; a jeżeli produkt złożony wyprodukowano w innym państwie trzecim lub na innym terytorium, lub w ich strefie, są one również umieszczone w wykazie dotyczącym wprowadzania do Unii produktów jajecznych.

2. Na zasadzie odstępstwa od art. 3 lit. a) ppkt (i) niniejszego rozporządzenia i ust. 1 niniejszego artykułu zezwala się na wprowadzanie do Unii przesyłek produktów złożonych zawierających produkty mleczarskie, o których mowa w ust. 1 lit. a) ppkt (iv), oraz przesyłek produktów złożonych zawierających produkty jajeczne, o których mowa w ust. 1 lit. b) niniejszego artykułu, które poddano obróbce w sposób zapewniający ich trwałość w temperaturze otoczenia, jeżeli te produkty złożone wyprodukowano w państwie trzecim lub na terytorium, lub w ich strefie, które nie są wyraźnie umieszczone w wykazie dotyczącym wprowadzania do Unii tych produktów pochodzenia zwierzęcego, ale zostały umieszczone w wykazie dotyczącym wprowadzania do Unii produktów mięsnych, produktów mleczarskich lub produktów jajecznych zgodnie z niniejszym rozporządzeniem albo produktów rybactwa zgodnie z art. 127 rozporządzenia (UE) 2017/625.

3. Na zasadzie odstępstwa od art. 3 lit. c) ppkt (i) niniejszego rozporządzenia zezwala się na wprowadzanie do Unii przesyłek produktów złożonych, o których mowa w ust. 1 i 2 niniejszego artykułu, wraz z deklaracją odpowiadającą poświadczeniu prywatnemu zdefiniowanemu w art. 2 pkt 9 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2022/2292 (*).

4. Deklaracja, o której mowa w ust. 3:

- a) towarzyszy przesyłkom produktów złożonych wyłącznie wtedy, gdy miejsce ostatecznego przeznaczenia produktów złożonych znajduje się w Unii;
- b) jest przygotowywana i podpisana przez podmiot prowadzący przedsiębiorstwo spożywcze zdefiniowany w art. 3 pkt 3 rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady (**) odpowiedzialny za wprowadzanie do Unii przesyłki produktów złożonych, który potwierdza, że produkty złożone w przesyłce spełniają wymagania określone w ust. 1 lub 2 lub w obu tych ustępach.

(*) Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2022/2292 z dnia 6 września 2022 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625 w odniesieniu do wymogów dotyczących wprowadzania do Unii przesyłek zwierząt, od których lub z których pozyskuje się żywność, i określonych towarów przeznaczonych do spożycia przez ludzi (Dz.U. L 304 z 24.11.2022, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_del/2022/2292/oj).

(**) Rozporządzenie (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiające ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołujące Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności i ustanawiające procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz.U. L 31 z 1.2.2002, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2002/178/oj>).”;

- 15) w załącznikach IV, XIII, XXI oraz XXVII–XXX wprowadza się zmiany określone w części A załącznika do niniejszego rozporządzenia.

Artykuł 2

Sprostowania rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/692

W rozporządzeniu delegowanym (UE) 2020/692 wprowadza się następujące sprostowania:

- 1) tytuł art. 12 otrzymuje brzmienie:

„Artykuł 12

Odstępstwa dotyczące okresu pobytu określonych zwierząt koniowatych”;

- 2) art. 31 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Na zasadzie odstępstwa od wymagań określonych w art. 3 lit. a) ppkt (i) oraz art. 28 ust. 1 zezwala się na wprowadzanie do Unii przesyłek zwierząt kopytnych z zakładów w państwach trzecich lub na terytoriach, które nie spełniają tych wymagań, jeżeli są przeznaczone do zakładu odizolowanego i pod warunkiem że:

- a) spełnienie przedmiotowych wymagań nie jest możliwe ze względu na nadzwyczajne nieprzewidziane okoliczności;
- b) przesyłki te spełniają warunki określone w art. 32.”;

- 3) w załączniku IV wprowadza się sprostowanie określone w części B załącznika do niniejszego rozporządzenia.

*Artykuł 3***Wejście w życie**

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie dwudziestego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia 12 maja 2026 r.

W imieniu Komisji
Przewodnicząca
Ursula VON DER LEYEN

ZAŁĄCZNIK

CZĘŚĆ A

Zmiany w określonych załącznikach do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/692

W załącznikach IV, XIII, XXI oraz XXVII–XXX do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/692 wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w części C pkt 2 załącznika IV wiersz dotyczący afrykańskiego pomoru koni otrzymuje brzmienie:

„Afrykański pomór koni	— W państwie trzecim pochodzenia lub na terytorium pochodzenia, lub w ich strefie, nie przeprowadzono szczepienia w ciągu 12 miesięcy przed datą wysyłki do Unii, a zwierzęta koniowate nie zostały zaszczepione w ciągu co najmniej 40 dni przed datą wysyłki do Unii.”
------------------------	--

- 2) pkt 1 załącznika XIII otrzymuje brzmienie:

„1. MINIMALNE WYMAGANIA DOTYCZĄCE PROGRAMÓW SZCZEPIEŃ PROWADZONYCH W PAŃSTWIE TRZECIM LUB NA TERYTORIUM, LUB W ICH STREFIE

Program szczepień przeciwko wysoce zjadliwej grypie ptaków przedłożony przez państwo trzecie lub terytorium musi zawierać co najmniej następujące informacje:

- 1) opis powodów podjęcia decyzji o wprowadzeniu szczepień;
- 2) dane na temat rozwoju epidemiologicznego choroby, m.in. wcześniejsze ogniska choroby u drobiu lub dzikiego ptactwa;
- 3) główne cele strategii szczepień, wybrane populacje ptaków i obszar;
- 4) ocena ryzyka opracowana na podstawie:
 - ognisk wysoce zjadliwej grypy ptaków w tym państwie trzecim lub na tym terytorium, lub w ich strefie,
 - ognisk wysoce zjadliwej grypy ptaków w sąsiednim państwie lub na sąsiednim terytorium, lub w ich strefie,
 - innych czynników ryzyka, takich jak określone obszary, rodzaj produkcji drobiu lub kategorie drobiu bądź ptaków żyjących w niewoli;
- 5) opis obszaru geograficznego, w tym mapy, na którym prowadzone są szczepienia;
- 6) liczba zakładów utrzymujących drób lub ptaki żyjące w niewoli na obszarze szczepień;
- 7) liczba zakładów utrzymujących drób lub ptaki żyjące w niewoli, w których prowadzi się szczepienia, jeśli różni się od liczby, o której mowa w pkt 6;
- 8) gatunki i kategorie drobiu lub ptaków żyjących w niewoli zwolnionych ze szczepień oraz uzasadnienie tego zwolnienia;
- 9) gatunki i kategorie drobiu lub ptaków żyjących w niewoli na obszarze geograficznym, na którym prowadzone są szczepienia;
- 10) przybliżona liczba sztuk drobiu lub ptaków żyjących w niewoli w zakładach, o których mowa w pkt 7;
- 11) charakterystyka szczepionki, w tym nazwa produktów i nazwa producentów, drogi podania, zezwolenie i kontrola jakości oraz gwarancje, że zastosowana szczepionka nie zawiera żywego wirusa grypy ptaków, niezależnie od tego, czy jest atenuowana, czy nie;
- 12) postępowanie ze szczepionkami przeciwko grypie ptaków, ich przechowywanie, dostarczanie, dystrybucja i sprzedaż na terytorium państwa;
- 13) wdrożenie strategii odróżniania zwierzęcia zakażonego od szczepionego (DIVA);

- 14) przewidywany czas trwania kampanii szczepień;
- 15) zamierzone ostateczne wykorzystanie zaszczepionego drobiu lub zaszczepionych ptaków żyjących w niewoli i pozyskanych od nich lub z nich produktów. W stosownych przypadkach uwzględnia się również zaszczepione jaja wylęgowe;
- 16) przepisy i ograniczenia dotyczące przemieszczania zaszczepionego drobiu lub zaszczepionych ptaków żyjących w niewoli i pozyskanych od nich lub z nich produktów. W stosownych przypadkach uwzględnia się również zaszczepione jaja wylęgowe;
- 17) badania kliniczne i laboratoryjne, m.in. testy efektywności i testy przed przemieszczeniem, przeprowadzane w zakładach objętych szczepieniami lub znajdujących się na obszarze szczepień;
- 18) system prowadzenia dokumentacji szczepień.”;
- 3) pkt 2 lit. c) ppkt (i) załącznika XXI otrzymuje brzmienie:
- „(i) indywidualny numer identyfikacyjny widoczny na elektronicznym transponderze lub tatuażu psa, kota lub fretki domowej;”;
- 4) załączniki XXVII, XXVIII oraz XXIX otrzymują brzmienie:

„ZAŁĄCZNIK XXVII

PROCESY OBRÓBKİ ZMNIEJSZAJĄCE RYZYKO DOTYCZĄCE MLEKA I PRODUKTÓW MLECZARSKICH

	A	B
Gatunek pochodzenia mleka i produktów mleczarskich	<i>Bos taurus</i> , <i>Ovis aries</i> , <i>Capra hircus</i> , <i>Bubalus bubalis</i> oraz <i>Camelus dromedarius</i>	Inny niż <i>Bos taurus</i> , <i>Ovis aries</i> , <i>Capra hircus</i> , <i>Bubalus bubalis</i> oraz <i>Camelus dromedarius</i>
Status zdrowotny zwierząt państwa trzeciego	1. Państwa trzecie, które nie były oficjalnie wolne od pryszczycy w ciągu ostatnich 12 miesięcy 2. Państwa trzecie, w których prowadzi się szczepienia przeciwko pryszczycy	Dowolny
Obróbka termiczna, mianowicie proces sterylizacji, w celu osiągnięcia minimalnej wartości F_0 równej 3;	Tak	Tak
Sterylizacja UHT w temperaturze równej min. 132 °C przez co najmniej jedną sekundę;	Tak	Tak
Pasteryzacja HTST w temperaturze równej min. 72 °C przez co najmniej 15 sekund, przeprowadzona dwukrotnie w przypadku mleka o wartości pH wynoszącej co najmniej 7,0;	Tak	Nie
Pasteryzacja HTST w temperaturze równej min. 72 °C przez co najmniej 15 sekund, przeprowadzona w przypadku mleka o wartości pH wynoszącej mniej niż 7,0;	Tak	Nie

	A	B
Gatunek pochodzenia mleka i produktów mleczarskich	<i>Bos taurus</i> , <i>Ovis aries</i> , <i>Capra hircus</i> , <i>Bubalus bubalis</i> oraz <i>Camelus dromedarius</i>	Inny niż <i>Bos taurus</i> , <i>Ovis aries</i> , <i>Capra hircus</i> , <i>Bubalus bubalis</i> oraz <i>Camelus dromedarius</i>
Pasteryzacja HTST w temperaturze równej min. 72 °C w połączeniu z obróbką fizyczną, mającą na celu osiągnięcie wartości pH niższej niż 6, przez co najmniej jedną godzinę;	Tak	Nie
Pasteryzacja HTST w temperaturze równej min. 72 °C w połączeniu z osuszaniem.	Tak	Nie

Nie: obróbka niedozwolona.

Tak: obróbka dopuszczalna.

ZAŁĄCZNIK XXVIII

PROCESY OBRÓBKİ ZMNIEJSZAJĄCE RYZYKO DOTYCZĄCE PRODUKTÓW JAJECZNYCH**1. PROCESY OBRÓBKİ PRODUKTÓW JAJECZNYCH MAJĄCE NA CELU INAKTYWACJĘ WYSOCE ZJADLIWEJ GRYPY PTAKÓW**

Do inaktywacji wysoce zjadliwej grypy ptaków we wskazanych poniżej produktach jajecznych odpowiednie są następujące procesy obróbki:

Produkt jajeczny	Obróbka termiczna (podczas której temperatura wewnętrzna produktu osiąga co najmniej wskazaną wartość przez minimalny wskazany czas)	
	Temperatura wewnętrzna (w stopniach Celsjusza (°C))	Czas trwania obróbki (w sekundach (s) lub godzinach (h))
Płynne białko jaj	55,6 °C	870 s
	56,7 °C	232 s
Żółtko jaj solone w 10 %	62,2 °C	138 s
Zwykłe lub czyste żółtko jaj	60 °C	288 s
Suszone białko jaj	67 °C	20 h
	54,4 °C	513 h
Całe jaja	60 °C	188 s
	całkowicie ugotowane	
Mieszkanki na bazie całych jaj	60 °C	188 s
	61,1 °C	94 s
	całkowicie ugotowane	

2. PROCESY OBRÓBKİ PRODUKTÓW JAJECZNYCH MAJĄCE NA CELU INAKTYWACJĘ ZAKAŻENIA WIRUSEM RZEKOMEGO POMORU DROBIU

Do inaktywacji zakażenia wirusem rzekomego pomoru drobiu we wskazanych poniżej produktach jajecznych odpowiednie są następujące procesy obróbki:

Produkt jajeczny	Obróbka termiczna (podczas której temperatura wewnętrzna produktu osiąga co najmniej wskazaną wartość przez minimalny wskazany czas)	
	Temperatura wewnętrzna (w stopniach Celsjusza (°C))	Czas trwania obróbki (w sekundach (s), minutach (min) lub godzinach (h))
Płynne białko jaj	55 °C	2 278 s
	57 °C	986 s
	59 °C	301 s
Żółtko jaj solone w 10 %	55 °C	176 s
Zwykłe lub czyste żółtko jaj	61,1 °C	3 min i 30 s
	60 °C	6 min i 12 s

Produkt jajeczny	Obróbka termiczna (podczas której temperatura wewnętrzna produktu osiąga co najmniej wskazaną wartość przez minimalny wskazany czas)	
	Temperatura wewnętrzna (w stopniach Celsjusza (°C))	Czas trwania obróbki (w sekundach (s), minutach (min) lub godzinach (h))
Suszone białko jaj	57 °C	50 h i 24 min
Wzbogacone jajo	62,2 °C	3 min i 30 s
	61,1 °C	6 min i 12 s
Jajo solone lub słodzone	63,3 °C	3 min i 30 s
	62,2 °C	6 min i 12 s
Całe jaja	55 °C	2 521 s
	57 °C	1 596 s
	59 °C	674 s
	całkowicie ugotowane	

ZAŁĄCZNIK XXIX

WYKAZ GATUNKÓW PODATNYCH NA CHOROBY, W ODNIESIENIU DO KTÓRYCH PAŃSTWA CZŁONKOWSKIE STOSUJĄ ŚRODKI KRAJOWE ZGODNIE Z ART. 226 ROZPORZĄDZENIA (UE) 2016/429

Choroba	Gatunki podatne
Zakażenie herpeswirysem koi	Wymienione w trzeciej kolumnie tabeli w załączniku do rozporządzenia wykonawczego (UE) 2018/1882
Wiosenna wiremia karpi (SVC)	<i>Abramis brama</i> , <i>Aristichthys nobilis</i> , <i>Carassius auratus</i> , <i>Ctenopharyngodon idella</i> , <i>Cyprinus carpio</i> , <i>Cyprinus carpio koi</i> , <i>Cyprinus rubrofuscus</i> , <i>Danio rerio</i> , <i>Notemigonus crysoleucas</i> , <i>Percocypris pingi</i> , <i>Pimephales promelas</i> , <i>Rutilus kutum</i> , <i>Rutilus rutilus</i> , <i>Silurus glanis</i>
Bakteryjna choroba nerek (BKD)	<i>Anoplopoma fimbria</i> , <i>Lota lota</i> , <i>Notropis cornutus</i> , <i>Onchorhynchus clarkii</i> , <i>Oncorhynchus gorbuscha</i> , <i>Oncorhynchus keta</i> , <i>Oncorhynchus kisutch</i> , <i>Oncorhynchus mykiss</i> , <i>Oncorhynchus nerka</i> , <i>Oncorhynchus tshawytscha</i> , <i>Pimephales promelas</i> , <i>Plecoglossus altivelis</i> , <i>Salvelinus alpinus</i> , <i>Salvelinus fontinalis</i> , <i>Salvelinus namaycush</i> , <i>Salmo salar</i> , <i>Salmo trutta</i> , <i>Thymallus thymallus</i>
Zakaźna martwica trzustki (IPN)	<i>Anarhichas minor</i> , <i>Anguilla anguilla</i> , <i>Anguilla japonica</i> , <i>Brevoortia tyrannus</i> , <i>Channa striata</i> , <i>Coregonus lavaretus</i> , <i>Ctenolabrus rupestris</i> , <i>Danio rerio</i> , <i>Dicentrarchus labrax</i> , <i>Esox lucius</i> , <i>Gadus morhua</i> , <i>Hippoglossus hippoglossus</i> , <i>Limanda limanda</i> , <i>Morone saxatilis</i> , <i>Merluccius merluccius</i> , <i>Microstomus kitt</i> , <i>Oncorhynchus clarkii</i> , <i>Oncorhynchus gorbuscha</i> , <i>Oncorhynchus keta</i> , <i>Oncorhynchus kisutch</i> , <i>Oncorhynchus mykiss</i> , <i>Oncorhynchus rhodurus</i> , <i>Oncorhynchus tshawytscha</i> , <i>Pleuronectes platessa</i> , <i>Scophthalmus maximus</i> , <i>Salmo salar</i> , <i>Salmo trutta</i> , <i>Salvelinus alpinus</i> , <i>Salvelinus fontinalis</i> , <i>Salvelinus namaycush</i>
Zakażenie wywołane przez <i>Gyrodactylus salaris</i> (GS)	<i>Oncorhynchus mykiss</i> , <i>Salmo trutta</i> , <i>Salmo salar</i> , <i>Salvelinus alpinus</i> , <i>Salvelinus fontinalis</i> , <i>Salvelinus namaycush</i> , <i>Thymallus thymallus</i>
Zakażenie alfawirysem ryb łososiowatych (SAV)	<i>Limanda limanda</i> , <i>Oncorhynchus mykiss</i> , <i>Salmo salar</i> , <i>Salvelinus alpinus</i>

- 5) w załączniku XXX wiersz dotyczący zakażenia wywołanego przez *Mikrocytos mackini* otrzymuje brzmienie:

„Zakażenie wywołane przez <i>Mikrocytos mackini</i> ”	Wymienione w kolumnie 4 tabeli w załączniku do rozporządzenia wykonawczego (UE) 2018/1882.	Uznane za wektory <i>Mikrocytos mackini</i> w przypadku kontaktu z gatunkami wymienionymi w kolumnie 3 tabeli w załączniku do rozporządzenia wykonawczego (UE) 2018/1882 z powodu zamieszkiwania tego samego obszaru lub za pośrednictwem dostaw wody.”
---	--	---

CZĘŚĆ B

Sprostowanie załącznika IV do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/692

W załączniku IV część B wiersz dotyczący zakażenia wywołanego przez *Burkholderia mallei* (nosaczna) otrzymuje brzmienie:

„Zakażenie wywołane przez <i>Burkholderia mallei</i> (nosaczna)”	a) w zakładzie pochodzenia nie zgłoszono choroby przez okres sześciu miesięcy przed datą wysyłki do Unii; b) Komisja uznała program nadzoru przeprowadzony w celu wykazania braku zakażenia w zakładzie pochodzenia we wspomnianym okresie sześciu miesięcy.”
--	---