



2026/238

30.1.2026

ROZPORZĄDZENIE WYKONAWCZE RADY (UE) 2026/238

z dnia 29 stycznia 2026 r.

wykonujące rozporządzenie (UE) nr 101/2011 w sprawie środków ograniczających skierowanych przeciwko niektórym osobom, podmiotom i organom w związku z sytuacją w Tunezji

RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie Rady (UE) nr 101/2011 z dnia 4 lutego 2011 r. w sprawie środków ograniczających skierowanych przeciwko niektórym osobom, podmiotom i organom w związku z sytuacją w Tunezji⁽¹⁾, w szczególności jego art. 12,

uwzględniając wniosek Wysokiego Przedstawiciela Unii do Spraw Zagranicznych i Polityki Bezpieczeństwa,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) W dniu 4 lutego 2011 r. Rada przyjęła rozporządzenie (UE) nr 101/2011.
- (2) Z przeglądu przeprowadzonego przez Radę wynika, że wpisy dotyczące trzech osób oraz informacje dotyczące ich prawa do obrony i prawa do skutecznej ochrony sądowej należy skreślić z załącznika I do rozporządzenia (UE) nr 101/2011. Ponadto w załączniku I do tego rozporządzenia należy zmienić informacje dotyczące stosowania prawa do obrony i prawa do skutecznej ochrony sądowej na mocy prawa tunezyjskiego w odniesieniu do 24 osób.
- (3) Należy zatem odpowiednio zmienić załącznik I do rozporządzenia (UE) nr 101/2011,

PRZYJMUJE NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

Artykuł 1

W załączniku I do rozporządzenia (UE) 101/2011 wprowadza się zmiany określone w załączniku do niniejszego rozporządzenia.

Artykuł 2

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie następnego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia 29 stycznia 2026 r.

W imieniu Rady

Przewodnicząca

K. KALLAS

⁽¹⁾ Dz.U. L 31 z 5.2.2011, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2011/101/oj>.

ZAŁĄCZNIK

W załączniku I do rozporządzenia (UE) 101/2011 wprowadza się następujące zmiany:

1) w części A (Wykaz osób i podmiotów, o których mowa w art. 2) skreśla się wpisy dotyczące następujących osób:

„19. Lilia Bent Noureddine Ben Ahmed NACEF;

24. Mehdi Ben Ridha Ben Mohamed BEN GAIED;

29. Ghazoua Bent Zine El Abidine Ben Haj Hamda BEN ALI”;

2) w części B (Prawa do obrony i do skutecznej ochrony sądowej na mocy prawa tunezyjskiego) wprowadza się następujące zmiany:

a) skreśla się wpisy dotyczące następujących osób:

„19. Lilia Bent Noureddine Ben Ahmed NACEF;

24. Mehdi Ben Ridha Ben Mohamed BEN GAIED;

29. Ghazoua Bent Zine El Abidine Ben Haj Hamda BEN ALI”;

b) w części pt. „Stosowanie prawa do obrony i do skutecznej ochrony sądowej” wpisy 1, 3, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 20, 25, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 40, 42, 46 i 48, dotyczące łącznie 24 osób, otrzymują brzmienie:

„1. Zine El Abidine Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen BEN ALI

Nadal toczy się dochodzenie lub proces przeciwko jego spadkobiercom w sprawie sprzeniewierzenia środków publicznych lub mienia publicznego.

Z informacji zawartych w aktach Rady wynika, że w trakcie postępowania sądowego, na którym opierała się Rada, przestrzegano praw do obrony i do skutecznej ochrony sądowej. Świadczy o tym w szczególności fakt, że przed śmiercią Zine'a El Abidine'a Ben Haja Hamdy Ben Haj Hassen Ben Alego sąd wyznaczył adwokata w celu obrony jego interesów, gdy był on sądzony zaocznie; w sprawie 24310 dwóch spadkobierców Zine'a El Abidine'a Ben Haja Hamdy Ben Haj Hassen Ben Alego reprezentował adwokat; w 2025 r. sąd orzekł w pierwszej instancji w sprawie 24310 na korzyść spadkobierców Ben Alego.

3. Moncef Ben Mohamed Ben Rhouma TRABELSI

Nadal toczy się dochodzenie lub proces przeciwko jego spadkobiercom w sprawie sprzeniewierzenia środków publicznych lub mienia publicznego.

Z informacji zawartych w aktach Rady wynika, że w trakcie postępowania sądowego, na którym opierała się Rada, przestrzegano praw do obrony i do skutecznej ochrony sądowej. Świadczy o tym w szczególności fakt, że Moncef Ben Mohamed Ben Rhouma Trabelsi został przesłuchany przed swoją śmiercią przez sędziego śledczego w obecności swojego adwokata w dniu 5 marca 2012 r.; wyznaczony został adwokat, który będzie reprezentował spadkobierców Moncefa Ben Mohameda Ben Rhoumy Trabelsiego w postępowaniu cywilnym przeciwko nim w sprawie 9058; w 2025 r. sąd orzekł w pierwszej instancji w sprawie 9058 na korzyść spadkobierców Trabelsiego.

7. Halima Bent Zine El Abidine Ben Haj Hamda BEN ALI

Osoba ta uciekła i nie przebywa już w Tunezji. Nadal toczy się dochodzenie lub proces w sprawie sprzeniewierzenia środków publicznych lub mienia publicznego. Z informacji zawartych w aktach Rady wynika, że w trakcie postępowania sądowego, na którym opierała się Rada, przestrzegano praw do obrony i do skutecznej ochrony sądowej. Świadczy o tym w szczególności fakt, że Halima Bent Zine El Abidine Ben Haj Hamda Ben Ali, reprezentowana przez swojego adwokata, wniosła apelację od wyroku nr 1850 z dnia 25 stycznia 2021 r.; w 2022 r. w pierwszej instancji w sprawie 32265, sąd oddalił powództwo cywilne przeciwko Halimie Bent Zine El Abidine Ben Haj Hamdzie Ben Ali.

8. Belhassen Ben Mohamed Ben Rhouma TRABELSI

Osoba ta uciekła i nie przebywa już w Tunezji. Nadal toczy się dochodzenie lub proces w sprawie sprzeniewierzenia środków publicznych lub mienia publicznego.

Z informacji zawartych w aktach Rady wynika, że w trakcie postępowania sądowego, na którym opierała się Rada, przestrzegano praw do obrony i do skutecznej ochrony sądowej. Świadczy o tym w szczególności zobowiązanie z dnia 7 kwietnia 2014 r., złożone przez władze Tunezji władzom Szwajcarii w ramach realizacji wniosku o pomoc prawną, do przestrzegania praw podstawowych Belhassena Ben Mohameda Ben Rhoumy Trabelsiego oraz jego praw do obrony; oraz fakt, że podczas procesów zaocznych Belhassen Ben Mohamed Ben Rhouma Trabelsi był reprezentowany przez adwokata. Świadczy o tym ponadto fakt, że Belhassen Ben Mohamed Ben Rhouma Trabelsi, za pośrednictwem swojego adwokata, skorzystał z prawa do obrony, wnosząc apelację od wyroku 869/32 z dnia 24 listopada 2021 r. i wyroku 1134 z dnia 20 maja 2023 r.

9. Mohamed Naceur Ben Mohamed Ben Rhouma TRABELSI

Nadal toczy się dochodzenie lub proces przeciwko jego spadkobiercom w sprawie sprzeniewierzenia środków publicznych lub mienia publicznego. Z informacji zawartych w aktach Rady wynika, że w trakcie postępowania sądowego, na którym opierała się Rada, przestrzegano praw do obrony i do skutecznej ochrony sądowej. Świadczy o tym w szczególności fakt, że Mohamed Naceur Ben Mohamed Ben Rhouma Trabelsi został przesłuchany przed swoją śmiercią przez sędziego śledczego w obecności swojego adwokata w dniach 13 i 16 marca 2012 r.

10. Jalila Bent Mohamed Ben Rhouma TRABELSI

Nadal toczy się dochodzenie lub proces w sprawie sprzeniewierzenia środków publicznych lub mienia publicznego. Z informacji zawartych w aktach Rady wynika, że w trakcie postępowania sądowego, na którym opierała się Rada, przestrzegano praw do obrony i do skutecznej ochrony sądowej. Świadczy o tym w szczególności fakt, że w dniach 5 stycznia 2012 r., 5 lipca 2012 r. i 27 lutego 2013 r. Jalila Bent Mohamed Ben Rhouma Trabelsi została przesłuchana przez sędziego śledczego w obecności swojego adwokata; Jalila Bent Mohamed Ben Rhouma Trabelsi, za pośrednictwem swojego adwokata, skorzystała z prawa do obrony, wnosząc apelację od wyroku wydanego w pierwszej instancji w 2025 r.

11. Mohamed Imed Ben Mohamed Naceur Ben Mohamed TRABELSI

Nadal toczy się dochodzenie lub proces w sprawie sprzeniewierzenia środków publicznych lub mienia publicznego. Z informacji zawartych w aktach Rady wynika, że w trakcie postępowania sądowego, na którym opierała się Rada, przestrzegano praw do obrony i do skutecznej ochrony sądowej. Świadczy o tym w szczególności fakt, że w dniu 27 października 2016 r. Mohamed Imed Ben Mohamed Naceur Ben Mohamed Trabelsi został przesłuchany przez sędziego śledczego w obecności swojego adwokata; w 2025 r. Mohamed Imed Ben Mohamed Naceur Ben Mohamed Trabelsi, za pośrednictwem swojego adwokata, skorzystał z prawa do obrony, wnosząc apelację od wyroku sądu kasacyjnego (sprawa nr 21775).

12. Mohamed Adel Ben Mohamed Ben Rehouma TRABELSI

Osoba ta uciekła i nie przebywa już w Tunezji. Nadal toczy się dochodzenie lub proces przeciwko jego spadkobiercom w sprawie sprzeniewierzenia środków publicznych lub mienia publicznego. Z informacji zawartych w aktach Rady wynika, że w trakcie postępowania sądowego, na którym opierała się Rada, przestrzegano praw do obrony i do skutecznej ochrony sądowej. Świadczy o tym w szczególności fakt, że spadkobiercy Mohameda Adela Ben Mohameda Ben Rehoumy Trabelsiego wyznaczili adwokata, który będzie ich bronił w postępowaniu cywilnym (sprawa nr 9099).

13. Mohamed Mourad Ben Mohamed Ben Rehouma TRABELSI

Nadal toczy się dochodzenie lub proces w sprawie sprzeniewierzenia środków publicznych lub mienia publicznego. Z informacji zawartych w aktach Rady wynika, że w trakcie postępowania sądowego, na którym opierała się Rada, przestrzegano praw do obrony i do skutecznej ochrony sądowej. Świadczy o tym w szczególności fakt, że Mohamed Mourad Ben Mohamed Ben Rehouma Trabelsi został przesłuchany przed swoją śmiercią przez sędziego śledczego w obecności swojego adwokata w dniu 23 lutego 2012 r.; spadkobiercy Mohameda Mourada Ben Mohameda Ben Rehoumy Trabelsiego wyznaczyli adwokata, który będzie ich bronił w postępowaniu cywilnym (sprawa nr 16277).

15. Mohamed Montassar Ben Kbaier Ben Mohamed MAHERZI

Nadal toczy się dochodzenie lub proces w sprawie sprzeniewierzenia środków publicznych lub mienia publicznego. Z informacji zawartych w aktach Rady wynika, że w trakcie postępowania sądowego, na którym opierała się Rada, przestrzegano praw do obrony i do skutecznej ochrony sądowej. Świadczy o tym w szczególności fakt, że w dniach 20 sierpnia 2011 r., 2 października 2012 r. i 31 maja 2013 r. Mohamed Montassar Ben Kbaier Ben Mohamed Maherzi został przesłuchany przez sędziego śledczego w obecności swoich adwokatów; w 2025 r. Mohamed Montassar Ben Kbaier Ben Mohamed Maherzi, za pośrednictwem swojego adwokata, skorzystał z prawa do obrony, wnosząc apelację od wyroku wydanego w pierwszej instancji (sprawa nr 51174).

16. Nefissa Bent Mohamed Ben Rhouma TRABELSI

Nadal toczy się dochodzenie lub proces w sprawie sprzeniewierzenia środków publicznych lub mienia publicznego. Z informacji zawartych w aktach Rady wynika, że w trakcie postępowania sądowego, na którym opierała się Rada, przestrzegano praw do obrony i do skutecznej ochrony sądowej. Świadczy o tym w szczególności fakt, że w dniu 24 stycznia 2012 r. Nefissa Bent Mohamed Ben Rhouma Trabelsi została przesłuchana przez sędziego śledczego w obecności swojego adwokata; w 2018 r. Nefissa Bent Mohamed Ben Rhouma Trabelsi skorzystała z prawa do obrony, wnosząc apelację od wyroku wydanego w pierwszej instancji (sprawa nr 35666).

17. Habib Ben Kaddour Ben Mustapha BEN ZAKIR

Nadal toczy się dochodzenie lub proces w sprawie sprzeniewierzenia środków publicznych lub mienia publicznego. Z informacji zawartych w aktach Rady wynika, że w trakcie postępowania sądowego, na którym opierała się Rada, przestrzegano praw do obrony i do skutecznej ochrony sądowej. Świadczy o tym w szczególności fakt, że w dniu 24 stycznia 2012 r. Habib Ben Kaddour Ben Mustapha Ben Zakir został przesłuchany przez sędziego śledczego w obecności swojego adwokata; Habib Ben Kaddour Ben Mustapha Ben Zakir był reprezentowany przez adwokata w toczącym się przeciwko niemu postępowaniu karnym, i za pośrednictwem swojego adwokata skorzystał z prawa do obrony, odwołując się od postanowienia sędziego śledczego.

20. Mourad Ben Hédi Ben Ali MEHDOUI

Nadal toczy się dochodzenie lub proces w sprawie sprzeniewierzenia środków publicznych lub mienia publicznego. Z informacji zawartych w aktach Rady wynika, że w trakcie postępowania sądowego, na którym opierała się Rada, przestrzegano praw do obrony i do skutecznej ochrony sądowej. Świadczy o tym w szczególności fakt, że w dniu 13 lutego 2012 r. Mourad Ben Hédi Ben Ali Mehdoui został przesłuchany przez sędziego śledczego w obecności swojego adwokata; w 2019 r. Mourad Ben Hédi Ben Ali Mehdoui skorzystał z prawa do obrony, wnosząc apelację od wyroku wydanego w pierwszej instancji (sprawa nr 41245).

25. Mohamed Slim Ben Mohamed Hassen Ben Salah CHIBOUB

Nadal toczy się dochodzenie lub proces w sprawie sprzeniewierzenia środków publicznych lub mienia publicznego. Z informacji zawartych w aktach Rady wynika, że w trakcie postępowania sądowego lub procesu odzyskiwania mienia, na których opierała się Rada, przestrzegano praw do obrony i do skutecznej ochrony sądowej. Świadczy o tym w szczególności fakt, że: (i) w dniach 24 listopada 2014 r., 12 stycznia 2015 r., 10 kwietnia 2015 r. i 2 grudnia 2015 r. Mohamed Slim Ben Mohamed Hassen Ben Salah Chiboub został w kilku sprawach przesłuchany przez sędziego śledczego w obecności swoich adwokatów; (ii) dochodzenie przeciwko Mohamedowi Slimowi Beni Mohamedowi Hassenowi Ben Salah Chiboubowi w sprawie 27638/6 zostało zakończone w dniu 30 marca 2018 r. z powodu braku dowodów, a postanowienie o zakończeniu dochodzenia zostało później potwierdzone w postępowaniu odwoławczym; oraz (iii) Mohamed Chiboub korzystał z pomocy adwokata w postępowaniu arbitrażowym przed Komisją Arbitrażową organu zwanego Instance de la Vérité et de la Dignité (IVD). W dniach 15 lutego 2021 r. i 10 marca 2021 r. Mohamed Slim Ben Mohamed Hassen Ben Salah Chiboub został przesłuchany przez sędziego śledczego w sprawie 19592/1. W dniu 31 marca 2021 r. sędzia śledczy postanowił wyłączyć jego sprawę z ogólnej sprawy 19592/1. Sprawa 1137/2 jest w toku. Świadczy o tym również fakt, że w 2025 r. Mohamed Slim Ben Mohamed Hassen Ben Salah Chiboub wniósł apelację od wyroku 36166.

30. Slim Ben Mohamed Salah Ben Ahmed ZARROUK

Nadal toczy się dochodzenie lub proces w sprawie sprzeniewierzenia środków publicznych lub mienia publicznego. Na wniosek Zarrouka Komisja Arbitrażowa organu zwanego Instance de la Vérité et de la Dignité (IVD) wydała w dniu 24 grudnia 2018 r. orzeczenie arbitrażowe, które zostało potwierdzone przez Radę IVD. Orzeczenie to zostało zaskarżone przed sądem kasacyjnym. Sprawa jest w toku. Wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Tunisie z dnia 15 kwietnia 2021 r. w sprawie 29443 został on uznany winnym sprzeniewierzenia środków publicznych.

Z informacji zawartych w aktach Rady wynika, że w trakcie postępowania sądowego lub procesu odzyskiwania mienia, na których opierała się Rada, przestrzegano praw do obrony i do skutecznej ochrony sądowej. Świadczy o tym w szczególności fakt, że w dniach 16 stycznia 2012 r., 1 lutego 2012 r. i 22 czerwca 2017 r. Slim Ben Mohamed Salah Ben Ahmed Zarrouk został przesłuchany przez sędziego śledczego w obecności swojego adwokata; w 2023 r. Slim Ben Mohamed Salah Ben Ahmed Zarrouk był reprezentowany przez adwokata w sprawie 37344.

31. Farid Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen BEN ALI

Nadal toczy się dochodzenie lub proces w sprawie sprzeniewierzenia środków publicznych lub mienia publicznego. Wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Tunisie z dnia 1 listopada 2018 r. w sprawie 27658 został on uznany winnym sprzeniewierzenia środków publicznych.

Z informacji zawartych w aktach Rady wynika, że w trakcie postępowania sądowego, na którym opierała się Rada, przestrzegano praw do obrony i do skutecznej ochrony sądowej. Świadczy o tym w szczególności fakt, że w dniu 3 października 2011 r. Farid Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali został przesłuchany przez sędziego śledczego w obecności swojego adwokata; w 2019 r. Farid Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali za pośrednictwem swojego adwokata skorzystał z prawa do obrony, wnosząc apelację od wyroku skazującego z dnia 1 listopada 2018 r. w sprawie 27658, a następnie był reprezentowany przez adwokata w sprawie 82970.

32. Faouzi Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen BEN ALI

Nadal toczy się dochodzenie lub proces przeciwko jego spadkobiercom w sprawie sprzeniewierzenia środków publicznych lub mienia publicznego. Zdaniem Rady nic nie wskazuje na to, że naruszono prawa Faouziego Ben Haja Hamdy Ben Haja Hassena Ben Alego do obrony i do skutecznej ochrony sądowej.

33. Hayet Bent Haj Hamda Ben Haj Hassen BEN ALI

Nadal toczy się dochodzenie lub proces w sprawie sprzeniewierzenia środków publicznych lub mienia publicznego. Z informacji zawartych w aktach Rady wynika, że w trakcie postępowania sądowego, na którym opierała się Rada, przestrzegano praw do obrony i do skutecznej ochrony sądowej. Świadczy o tym w szczególności fakt, że w dniu 19 października 2011 r. Hayet Bent Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali została przesłuchana przez sędziego śledczego w obecności swojego adwokata. Wyrokiem z dnia 14 marca 2019 r. w sprawie 40800 została ona uznana winną sprzeniewierzenia środków publicznych. Osoba ta uciekła i nie przebywa już w Tunezji, w związku z czym wyrok przeciwko niej został wydany zaocznie.

34. Najet Bent Haj Hamda Ben Haj Hassen BEN ALI

Nadal toczy się dochodzenie lub proces w sprawie sprzeniewierzenia środków publicznych lub mienia publicznego. Wyrokiem z dnia 7 stycznia 2016 r. w sprawie 28264 została ona uznana winną sprzeniewierzenia środków publicznych. Z informacji zawartych w aktach Rady wynika, że w trakcie postępowania sądowego, na którym opierała się Rada, przestrzegano praw do obrony i do skutecznej ochrony sądowej. Świadczy o tym w szczególności fakt, że w dniu 21 listopada 2011 r. Najet Bent Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali została przesłuchana przez sędziego śledczego w obecności swojego adwokata.

35. Slaheddine Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen BEN ALI

Nadal toczy się dochodzenie lub proces przeciwko jego spadkobiercom w sprawie sprzeniewierzenia środków publicznych lub mienia publicznego. Z informacji zawartych w aktach Rady wynika, że w trakcie postępowania sądowego, na którym opierała się Rada, przestrzegano praw do obrony i do skutecznej ochrony sądowej. Świadczy o tym w szczególności fakt, że w dniu 13 stycznia 2012 r. Slaheddine Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali został przesłuchany przez sędziego śledczego w obecności swojego adwokata;

40. Douraid Ben Hamed Ben Taher BOUAOUINA

Nadal toczy się dochodzenie lub proces w sprawie sprzeniewierzenia środków publicznych lub mienia publicznego. Wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Tunisie z dnia 25 października 2018 r. w sprawie 25421 został on uznany winnym sprzeniewierzenia środków publicznych.

Z informacji zawartych w aktach Rady wynika, że w trakcie postępowania sądowego, na którym opierała się Rada, przestrzegano praw do obrony i do skutecznej ochrony sądowej. Świadczy o tym w szczególności fakt, że w dniu 21 kwietnia 2012 r. Douraid Ben Hamed Ben Taher Bouaouina został przesłuchany przez sędziego śledczego w obecności swojego adwokata; w 2018 r. Bouaouina był reprezentowany przez adwokata w sprawie 25421.

42. Ghazoua Bent Hamed Ben Taher BOUAOUINA

Nadal toczy się dochodzenie lub proces w sprawie sprzeniewierzenia środków publicznych lub mienia publicznego. Wyrokiem z dnia 21 listopada 2022 r. w sprawie 46396 została ona uznana winną sprzeniewierzenia środków publicznych.

Z informacji zawartych w aktach Rady wynika, że w trakcie postępowania sądowego, na którym opierała się Rada, przestrzegano praw do obrony i do skutecznej ochrony sądowej. Świadczy o tym w szczególności fakt, że w 2011 r. Ghazoua Bent Hamed Ben Taher Bouaouina została przesłuchana przez sędziego śledczego w obecności swojego adwokata.

46. Mehdi Ben Tijani Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen BEN ALI

Nadal toczy się dochodzenie lub proces przeciwko jego spadkobiercom w sprawie sprzeniewierzenia środków publicznych lub mienia publicznego. Przed swoją śmiercią został on uznany winnym sprzeniewierzenia środków publicznych wyrokiem sądu pierwszej instancji w Tunisie z dnia 21 marca 2019 r. w sprawie 41328/19.

Zdaniem Rady nic nie wskazuje na to, że naruszono prawa Mehdiego Ben Tijaniego Ben Haja Hamdy Ben Haja Hassena Ben Alego do obrony i do skutecznej ochrony sądowej.

48. Sofiene Ben Habib Ben Haj Hamda BEN ALI

Nadal toczy się dochodzenie lub proces przeciwko jego spadkobiercom w sprawie sprzeniewierzenia środków publicznych lub mienia publicznego. Z informacji zawartych w aktach Rady wynika, że w trakcie postępowania sądowego, na którym opierała się Rada, przestrzegano praw do obrony i do skutecznej ochrony sądowej. Świadczy o tym w szczególności fakt, że w dniu 22 marca 2012 r. Sofiene Ben Habib Ben Haj Hamda Ben Ali został przesłuchany przez sędziego śledczego w obecności swojego adwokata. Świadczy o tym również fakt, że w sprawie 8803 spadkobiercy Sofiene Ben Habib Ben Haj Hamda Ben Alego byli reprezentowani przez adwokata.”
