



ROZPORZĄDZENIE WYKONAWCZE KOMISJI (UE) 2026/428

z dnia 25 lutego 2026 r.

nakładające ostateczne cło antydumpingowe na przywóz felg stalowych do użytkowania na drodze pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej w następstwie przeglądu wygaśnięcia zgodnie z art. 11 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1036

KOMISJA EUROPEJSKA,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1036 z dnia 8 czerwca 2016 r. w sprawie ochrony przed przywozem produktów po cenach dumpingowych z krajów niebędących członkami Unii Europejskiej⁽¹⁾ („rozporządzenie podstawowe”), w szczególności jego art. 11 ust. 2,

a także mając na uwadze, co następuje:

1. PROCEDURA

1.1. Obowiązujące środki

- (1) Rozporządzeniem wykonawczym (UE) 2020/353⁽²⁾ („rozporządzenie pierwotne”) Komisja nałożyła cła antydumpingowe („środki pierwotne”) na przywóz felg stalowych do użytkowania na drodze pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej („ChRL” lub „Chiny”); rozporządzenie zostało zmienione rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2020/1165⁽³⁾ („rozporządzenie zmieniające”).
- (2) Wysokość ceł antydumpingowych wahała się od 50,3 % do 66,4 %.

1.2. Wniosek o dokonanie przeglądu wygaśnięcia

- (3) W następstwie opublikowania zawiadomienia o zbliżającym się wygaśnięciu obowiązujących środków antydumpingowych⁽⁴⁾ Komisja otrzymała wniosek o dokonanie przeglądu na podstawie art. 11 ust. 2 rozporządzenia podstawowego.
- (4) Wniosek o dokonanie przeglądu („wniosek”) został złożony w dniu 4 grudnia 2024 r. przez Stowarzyszenie Europejskich Producentów Kół („EUWA” lub „wnioskodawca”) w imieniu przemysłu Unii, który wytwarza felgi stalowe, w rozumieniu art. 5 ust. 4 rozporządzenia podstawowego. Wniosek oparto na uzasadnieniu, że w związku z wygaśnięciem środków wprowadzonych wobec przywozu z ChRL istnieje prawdopodobieństwo ponownego wystąpienia dumpingu i szkody dla przemysłu Unii.

⁽¹⁾ Dz.U. L 176 z 30.6.2016, s. 21, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1036/oj>.

⁽²⁾ Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2020/353 z dnia 3 marca 2020 r. nakładające ostateczne cło antydumpingowe i stanowiące o ostatecznym pobraniu cła tymczasowego nałożonego na przywóz felg stalowych do użytkowania na drodze pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej (Dz.U. L 65 z 4.3.2020, s. 9, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2020/353/oj).

⁽³⁾ Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2020/1165 z dnia 6 sierpnia 2020 r. zmieniające rozporządzenie wykonawcze (UE) 2020/353 nakładające ostateczne cło antydumpingowe i stanowiące o ostatecznym pobraniu cła tymczasowego nałożonego na przywóz felg stalowych do użytkowania na drodze pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej (Dz.U. L 258 z 7.8.2020, s. 9, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2020/1165/oj).

⁽⁴⁾ Zawiadomienie o zbliżającym się wygaśnięciu niektórych środków antydumpingowych (Dz.U. C, C/2024/3539, 6.6.2024, EL: <http://data.europa.eu/eli/C/2024/3539/oj>).

1.3. Wszczęcie przeglądu wygaśnięcia

- (5) Po konsultacji z komitetem ustanowionym na mocy art. 15 ust. 1 rozporządzenia podstawowego i ustaleniu, że istnieją wystarczające dowody, aby wszcząć przegląd wygaśnięcia, w dniu 3 marca 2025 r. Komisja wszczęła przegląd wygaśnięcia dotyczący środków antidumpingowych stosowanych względem przywozu do Unii felg stalowych do użytkowania na drodze pochodzących z ChRL („państwo, którego dotyczy postępowanie”) na podstawie art. 11 ust. 2 rozporządzenia podstawowego. Komisja opublikowała zawiadomienie o wszczęciu postępowania w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej* ⁽⁵⁾ („zawiadomienie o wszczęciu”).

1.4. Okres objęty dochodzeniem przeglądownym i okres badany

- (6) Dochodzenie dotyczące kontynuacji lub ponownego wystąpienia dumpingu obejmowało okres od 1 stycznia 2024 r. do 31 grudnia 2024 r. („okres objęty dochodzeniem przeglądownym”). Badanie tendencji mających znaczenie dla oceny prawdopodobieństwa kontynuacji lub ponownego wystąpienia szkody objęło okres od 1 stycznia 2021 r. do końca okresu objętego dochodzeniem przeglądownym („okres badany”).

1.5. Zainteresowane strony

- (7) W zawiadomieniu o wszczęciu postępowania Komisja wezwała zainteresowane strony do skontaktowania się z nią w celu wzięcia udziału w dochodzeniu. Ponadto Komisja wyraźnie poinformowała wnioskodawcę, innych znanych producentów unijnych, znanych importerów, użytkowników, przedsiębiorstwa handlowe, a także stowarzyszenia, o których wiadomo, że są zainteresowane, o wszczęciu przeglądu wygaśnięcia i zaprosiła te podmioty do wzięcia w nim udziału. Komisja poinformowała również rząd Chińskiej Republiki Ludowej („rząd ChRL”) i przekazała mu kwestionariusz dotyczący istnienia znaczących zakłóceń w Chinach w rozumieniu art. 2 ust. 6a lit. b) rozporządzenia podstawowego.
- (8) Zainteresowane strony miały możliwość przedstawienia uwag na temat wszczęcia przeglądu wygaśnięcia oraz złożenia wniosku o posiedzenie wyjaśniające przed Komisją lub rzecznikiem praw stron w postępowaniach w sprawie handlu. Żadna z zainteresowanych stron nie złożyła wniosku o posiedzenie wyjaśniające.

1.6. Kontrola wyrywkowa

- (9) W zawiadomieniu o wszczęciu postępowania Komisja oznajmiła, że może dokonać kontroli wyrywkowej zainteresowanych stron zgodnie z art. 17 rozporządzenia podstawowego.

1.6.1. Kontrola wyrywkowa producentów unijnych

- (10) W zawiadomieniu o wszczęciu postępowania Komisja ogłosiła, że wstępnie wybrała próbę producentów unijnych. Komisja dobrała próbę na podstawie wielkości produkcji i sprzedaży produktu podobnego w Unii w okresie objętym dochodzeniem przeglądownym, uwzględniając przy tym także odległość geograficzną. Próba ta składała się z trzech producentów unijnych mających siedzibę w trzech państwach członkowskich, reprezentujących łącznie ponad 40 % szacowanej całkowitej wielkości produkcji i sprzedaży produktu podobnego w Unii.
- (11) Zgodnie z art. 17 ust. 2 rozporządzenia podstawowego Komisja zwróciła się do zainteresowanych stron o przedstawienie uwag na temat wstępnego doboru próby. Nie otrzymano żadnych uwag. W związku z tym Komisja stwierdziła, że próba jest reprezentatywna dla przemysłu Unii, i w dniu 11 marca 2025 r. potwierdziła jej dobór. Komisja zwróciła się do objętych próbą producentów unijnych o udzielenie odpowiedzi na pytania zawarte w kwestionariuszu, który udostępniono online ⁽⁶⁾ w dniu wszczęcia postępowania.
- (12) Producenci unijni objęci próbą, a także pozostali producenci unijni biorący udział w dochodzeniu – z obawy przed działaniami odwetowymi ze strony niektórych z ich klientów – zwrócili się do Komisji z wnioskiem o nieujawnianie ich tożsamości podczas postępowania na podstawie art. 19 rozporządzenia podstawowego. Komisja na podstawie odpowiedniego powodu wskazanego we wniosku zgodziła się zapewnić anonimowość producentom unijnym.

⁽⁵⁾ Zawiadomienie o wszczęciu przeglądu wygaśnięcia środków antidumpingowych stosowanych względem przywozu felg stalowych pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej (Dz.U. C, C/2025/1461, 3.3.2025, ELI: <http://data.europa.eu/eli/C/2025/1461/oj>).

⁽⁶⁾ <https://tron.trade.ec.europa.eu/investigations/case-view?caseId=2778>.

1.6.2. *Kontrola wyrywkowa importerów*

- (13) Aby podjąć decyzję co do konieczności przeprowadzenia kontroli wyrywkowej i, jeżeli konieczność taka zostanie stwierdzona, aby dokonać doboru próby, Komisja zwróciła się do importerów niepowiązanych o udzielenie informacji określonych w zawiadomieniu o wszczęciu.
- (14) Żaden importer niepowiązany nie przedstawił wymaganych informacji, ani nie wyraził zgody na włączenie do próby. W związku z tym Komisja zdecydowała, że kontrola wyrywkowa importerów niepowiązanych nie jest konieczna.

1.6.3. *Kontrola wyrywkowa producentów eksportujących*

- (15) Aby podjąć decyzję co do konieczności przeprowadzenia kontroli wyrywkowej i, jeżeli konieczność taka zostanie stwierdzona, aby dokonać doboru próby, Komisja zwróciła się do wszystkich znanych producentów eksportujących w ChRL o udzielenie informacji określonych w zawiadomieniu o wszczęciu. Ponadto Komisja zwróciła się do Misji ChRL w Unii Europejskiej o wskazanie innych producentów eksportujących, którzy ewentualnie byliby zainteresowani udziałem w dochodzeniu, lub skontaktowanie się z nimi.
- (16) Żaden producent w ChRL nie przedstawił wymaganych informacji i nie wyraził zgody na włączenie do próby. Komisja uznała zatem, że żaden producent w Chinach nie współpracował w ramach dochodzenia.

1.7. **Odpowiedzi na pytania zawarte w kwestionariuszu**

- (17) Komisja nie otrzymała żadnej odpowiedzi na pytania zawarte w kwestionariuszu skierowanym do rządu ChRL, o którym mowa w motywie 7. Tym samym stwierdzono brak współpracy ze strony rządu ChRL.
- (18) Odpowiedzi na pytania zawarte w kwestionariuszu otrzymano od trzech objętych próbą producentów unijnych.

1.8. **Wizyty weryfikacyjne**

- (19) Komisja zgromadziła i zweryfikowała wszystkie informacje uznane za niezbędne do ustalenia prawdopodobieństwa kontynuacji lub ponownego wystąpienia dumpingu i szkody oraz interesu Unii. Wizyty weryfikacyjne na podstawie art. 16 rozporządzenia podstawowego odbyły się na terenie następujących producentów unijnych⁽⁷⁾:
- Przedsiębiorstwo 2, Unia Europejska.
 - Przedsiębiorstwo 6, Unia Europejska.
- (20) Ponadto Komisja przeprowadziła zdalną kontrolę krzyżową odpowiedzi przedsiębiorstwa 3 na pytania zawarte w kwestionariuszu oraz weryfikację wskaźników makroekonomicznych przedłożonych przez wnioskodawcę w jego siedzibie.

1.9. **Dalsze postępowanie**

- (21) 8 stycznia 2026 r. Komisja ujawniła istotne fakty i ustalenia, na których podstawie zamierza utrzymać obowiązujące cła antydumpingowe. Wszystkim stronom wyznaczono termin do zgłaszania uwag na temat ujawnionych informacji.
- (22) Nie otrzymano żadnych uwag.

(7) Wszyscy trzej producenci unijni objęci próbą byli częścią wnioskodawcy, który złożył wniosek pod warunkiem przyznania każdemu producentowi anonimowości, powołując się na realne ryzyko odwetu handlowego ze strony unijnych klientów, będących również klientami chińskich producentów eksportujących. Komisja uznała wniosek o zachowanie anonimowości za należycie uzasadniony i przychyliła się do niego.

2. PRODUKT OBJĘTY PRZEGLĄDEM, PRODUKT OBJĘTY POSTĘPOWANIEM I PRODUKT PODOBNY

2.1. Produkt objęty przeglądem

- (23) Produktem objętym obecnym przeglądem jest ten sam produkt co w pierwotnym dochodzeniu, mianowicie felgi stalowe do użytkowania na drodze, nawet z akcesoriami i nawet z założonymi oponami, przeznaczone do:
- ciągników drogowych,
 - pojazdów silnikowych do przewozu osób lub do transportu towarów,
 - pojazdów silnikowych specjalnego przeznaczenia (np. pojazdów strażackich, polewaczek),
 - przyczep lub naczep, bez napędu mechanicznego, do wyżej wymienionych pojazdów, obecnie objęte kodami CN ex 8708 70 10, ex 8708 70 99 i ex 8716 90 90 (kody TARIC 8708 70 10 80, 8708 70 10 85, 8708 70 99 20, 8708 70 99 80, 8716 90 90 95 i 8716 90 90 97) („produkt objęty przeglądem”).
- (24) Wyłączone są następujące produkty:
- felgi stalowe do użytkowania na drodze do montażu przemysłowego ciągników kierowanych przez pieszego, objętych obecnie podpozycją 8701 10,
 - felgi do quadów drogowych,
 - piasty kół w kształcie gwiazdy, odlewane w jednym kawałku, ze stali,
 - felgi do pojazdów silnikowych specjalnie zaprojektowane do innych zastosowań niż na drogach publicznych (na przykład do ciągników rolniczych lub leśnych, do wózków widłowych, do ciągników do wypychania statków powietrznych, do pojazdów samowładowczych przeznaczonych do użytku poza drogami publicznymi),
 - felgi do przyczep do samochodów osobowych i przyczep kempingowych, bez napędu mechanicznego, o średnicy obręczy nie większej niż 16 cali,
 - felgi do przyczep lub naczep, specjalnie zaprojektowane do zastosowań innych niż użytkowanie na drogach publicznych (np. felgi do przyczep rolniczych i innych ciągniętych urządzeń rolniczych wykorzystywanych w polu).

2.2. Produkt objęty postępowaniem

- (25) Produktem objętym obecnym dochodzeniem jest produkt objęty przeglądem pochodzący z ChRL, obecnie objęty kodami CN ex 8708 70 10, ex 8708 70 99 i ex 8716 90 90 (kody TARIC 8708 70 10 80, 8708 70 10 85, 8708 70 99 20, 8708 70 99 80, 8716 90 90 95 i 8716 90 90 97) („produkt objęty postępowaniem”).

2.3. Produkt podobny

- (26) W toku pierwotnego dochodzenia wykazano, a w przedmiotowym przeglądzie wygaśnięcia potwierdzono, że następujące produkty mają takie same podstawowe właściwości fizyczne i techniczne, a także te same podstawowe zastosowania:
- produkt objęty postępowaniem w przypadku wywozu do Unii,
 - produkt objęty przeglądem produkowany i sprzedawany na rynku krajowym ChRL,
 - produkt objęty przeglądem produkowany i sprzedawany przez chińskich producentów eksportujących do pozostałych państw świata oraz
 - produkt objęty przeglądem produkowany i sprzedawany w Unii przez przemysł Unii.
- (27) Produkty te uznaje się zatem za produkty podobne w rozumieniu art. 1 ust. 4 rozporządzenia podstawowego.

3. DUMPING

3.1. Uwagi wstępne

- (28) W okresie objętym dochodzeniem przeglądowym, tj. od 1 stycznia 2024 r. do 31 grudnia 2024 r., kontynuowano przywóz felg stalowych do użytkowania na drodze z ChRL, jednak poziom tego przywozu był niski. Udział tego przywozu w rynku wyniósł poniżej 1 % w całym okresie badanym (0,8 % w okresie objętym dochodzeniem przeglądowym), podczas gdy w okresie objętym pierwotnym dochodzeniem osiągnął on 5,3 %.
- (29) Jak wspomniano w motywie 16, żaden z producentów eksportujących z ChRL nie współpracował w toku dochodzenia. W związku z tym Komisja powiadomiła władze ChRL, że z uwagi na brak współpracy Komisja może zastosować art. 18 rozporządzenia podstawowego i oprzeć swoje ustalenia dotyczące kontynuacji lub ponownego wystąpienia dumpingu i szkody w odniesieniu do eksporterów/producentów w ChRL na dostępnych faktach. Komisja nie otrzymała od rządu ChRL żadnych uwag ani argumentów dotyczących zastosowania art. 18 rozporządzenia podstawowego.
- (30) W związku z tym, zgodnie z art. 18 rozporządzenia podstawowego, ustalenia dotyczące prawdopodobieństwa kontynuacji lub ponownego wystąpienia dumpingu oparto na dostępnych faktach, w szczególności na informacjach przedstawionych we wniosku o dokonanie przeglądu oraz na danych statystycznych opartych na danych przekazanych Komisji przez państwa członkowskie zgodnie z art. 14 ust. 6 rozporządzenia podstawowego („baza danych utworzona na podstawie art. 14 ust. 6”). Ponadto Komisja wykorzystała inne źródła publicznie dostępnych informacji, takie jak Bank Światowy, baza danych Global Trade Atlas („GTA”), baza danych Orbis Bureau van Dijk („Orbis”) oraz dane statystyczne uzyskane od Tureckiego Instytutu Statystycznego („TUIK”) i Tureckiego Urzędu Regulacji Rynku Energii („EMRA”).

3.2. Dumping

3.2.1. Procedura określania wartości normalnej na podstawie art. 2 ust. 6a rozporządzenia podstawowego

- (31) W świetle wystarczających dowodów dostępnych na początku dochodzenia, które wykazują, w odniesieniu do Chin, istnienie znaczących zakłóceń w rozumieniu art. 2 ust. 6a lit. b) rozporządzenia podstawowego, Komisja wszczęła dochodzenie na podstawie art. 2 ust. 6a rozporządzenia podstawowego.
- (32) W celu uzyskania informacji uznanych za niezbędne do dochodzenia w odniesieniu do domniemyanych znaczących zakłóceń Komisja przesłała kwestionariusz rządowi ChRL. Ponadto w pkt 5.3 zawiadomienia o wszczęciu postępowania Komisja wezwała wszystkie zainteresowane strony do przedstawienia swoich opinii, przedłożenia informacji i dostarczenia dowodów potwierdzających w odniesieniu do zastosowania art. 2 ust. 6a rozporządzenia podstawowego w terminie 37 dni od daty opublikowania zawiadomienia o wszczęciu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. Jak wspomniano w motywie 17, w powyższym terminie nie otrzymano odpowiedzi na pytania zawarte w kwestionariuszu od rządu ChRL i nie wpłynęły stanowiska dotyczące zastosowania art. 2 ust. 6a rozporządzenia podstawowego. Następnie w dniu 15 lipca 2025 r. Komisja poinformowała rząd ChRL, że do ustalenia istnienia w Chinach znaczących zakłóceń wykorzysta dostępne fakty w rozumieniu art. 18 rozporządzenia podstawowego.
- (33) W pkt 5.3.2 zawiadomienia o wszczęciu postępowania Komisja wskazała również, że w świetle dostępnych dowodów może zaistnieć potrzeba wyboru odpowiedniego reprezentatywnego kraju na podstawie art. 2 ust. 6a lit. a) rozporządzenia podstawowego w celu określenia wartości normalnej na podstawie niezniekształconych cen lub wartości odniesienia. Komisja stwierdziła ponadto, że rozważy możliwość wykorzystania innych odpowiednich krajów zgodnie z kryteriami określonymi w art. 2 ust. 6a tiret pierwsze rozporządzenia podstawowego.
- (34) 11 września 2025 r. Komisja poinformowała zainteresowane strony notą o odpowiednich źródłach, które zamierza wykorzystać do określenia wartości normalnej. W nocy tej Komisja przedstawiła wykaz wszystkich czynników produkcji, takich jak surowce, energia i siła robocza, wykorzystywanych w produkcji felg stalowych do użytkowania na drodze („nota dotycząca czynników produkcji”). Ponadto w oparciu o kryteria wyboru niezniekształconych cen lub wartości odniesienia Komisja uznała Turcję za odpowiedni reprezentatywny kraj. Komisja nie otrzymała żadnych uwag dotyczących noty dotyczącej czynników produkcji.

3.2.2. Wartość normalna

- (35) Zgodnie z art. 2 ust. 1 rozporządzenia podstawowego „[p]odstawą obliczenia wartości normalnej są zwykle ceny uiszczone lub należne w zwykłym obrocie handlowym przez niezależnych nabywców w kraju wywozu”.
- (36) Zgodnie jednak z art. 2 ust. 6a lit. a) rozporządzenia podstawowego „w przypadku stwierdzenia [...], że ze względu na istnienie w kraju wywozu znaczących zakłóceń w rozumieniu lit. b) nie jest właściwe stosowanie cen i kosztów krajowych w tym kraju, wartość normalną konstruuje się wyłącznie na podstawie kosztów produkcji i sprzedaży odzwierciedlających niezniekształcone ceny lub wartości odniesienia” oraz „[wartość normalna] obejmuje niezniekształconą i odpowiednią kwotę kosztów administracyjnych, kosztów sprzedaży i kosztów ogólnych [dalej »koszty sprzedaży, koszty ogólne i administracyjne«] oraz zyski”.
- (37) Jak wyjaśniono poniżej, w obecnym dochodzeniu Komisja stwierdziła, że w oparciu o dostępne dowody oraz ze względu na brak współpracy ze strony rządu ChRL i producentów eksportujących zastosowanie art. 2 ust. 6a rozporządzenia podstawowego było właściwe.

3.2.3. Istnienie znaczących zakłóceń

- (38) W niedawno prowadzonych dochodzeniach dotyczących sektora stali w ChRL ⁽⁸⁾ Komisja stwierdziła występowanie znaczących zakłóceń w rozumieniu art. 2 ust. 6a lit. b) rozporządzenia podstawowego.
- (39) W toku tych dochodzeń Komisja ustaliła, że w ChRL dochodzi do istotnej interwencji rządowej, co zakłóca proces skutecznej alokacji zasobów zgodnie z zasadami rynkowymi ⁽⁹⁾. W szczególności Komisja stwierdziła, że w sektorze stali, która jest głównym surowcem w produkcji produktu objętego dochodzeniem, znaczna część przedsiębiorstw nadal stanowi własność rządu ChRL w rozumieniu art. 2 ust. 6a lit. b) tiret pierwsze rozporządzenia podstawowego ⁽¹⁰⁾, a ponadto rząd ChRL dysponuje również możliwością ingerowania w ceny

⁽⁸⁾ Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2024/1666 z dnia 6 czerwca 2024 r. nakładające ostateczne cło antydumpingowe na przywóz stalowych lin i kabli pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej rozszerzone na przywóz stalowych lin i kabli wysyłanych z Maroka i Republiki Korei, zgłoszonych lub niezgłoszonych jako pochodzące z tych państw, w następstwie przeglądu wygaśnięcia zgodnie z art. 11 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1036 (Dz.U. L, 2024/1666, 7.6.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2024/1666/oj); rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2023/1444 z dnia 11 lipca 2023 r. nakładające tymczasowe cło antydumpingowe na przywóz płaskowników stalowych łebkowych pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej i Turcji (Dz.U. L 177 z 12.7.2023, s. 63, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2023/1444/oj); rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2023/100 z dnia 11 stycznia 2023 r. nakładające tymczasowe cło antydumpingowe na przywóz beczek ze stali nierdzewnej do wielokrotnego napełniania pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej (Dz.U. L 10 z 12.1.2023, s. 36, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2023/100/oj); rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2022/2068 z dnia 26 października 2022 r. nakładające ostateczne cło antydumpingowe na przywóz niektórych płaskich wyrobów ze stali walcowanych na zimno pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej i Federacji Rosyjskiej w następstwie przeglądu wygaśnięcia na podstawie art. 11 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1036 (Dz.U. L 277 z 27.10.2022, s. 149, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2022/2068/oj); rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2022/191 z dnia 16 lutego 2022 r. nakładające ostateczne cło antydumpingowe na przywóz niektórych elementów złącznych z żeliwa lub stali pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej (Dz.U. L 36 z 17.2.2022, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2022/191/oj).

⁽⁹⁾ Zob. rozporządzenie wykonawcze (UE) 2024/1666, motyw 76; rozporządzenie wykonawcze (UE) 2023/1444, motyw 66; rozporządzenie wykonawcze (UE) 2023/100, motyw 58; rozporządzenie wykonawcze (UE) 2022/2068, motyw 80; rozporządzenie wykonawcze (UE) 2022/191, motyw 208.

⁽¹⁰⁾ Zob. rozporządzenie wykonawcze (UE) 2024/1666, motyw 60; rozporządzenie wykonawcze (UE) 2023/1444, motyw 45; rozporządzenie wykonawcze (UE) 2023/100, motyw 38; rozporządzenie wykonawcze (UE) 2022/2068, motyw 64; rozporządzenie wykonawcze (UE) 2022/191, motyw 192.

i koszty dzięki obecności przedstawicieli państwa w przedsiębiorstwach w rozumieniu art. 2 ust. 6a lit. b) tiret drugie rozporządzenia podstawowego⁽¹¹⁾. Komisja ustaliła również, że obecność i ingerencja przedstawicieli państwa na rynkach finansowych, a także w obszarze dostaw surowców i materiałów do produkcji wywołują dodatkowe zakłócenia działania rynku. Rzeczywiście, ogólnie rzecz biorąc, system planowania w ChRL powoduje, że zasoby są skoncentrowane w sektorach uznanych przez rząd za strategiczne lub z innego powodu ważne politycznie, a nie przydzielane zgodnie z mechanizmami rynkowymi⁽¹²⁾. Ponadto Komisja stwierdziła, że przepisy chińskiego prawa upadłościowego i chińskiego prawa rzeczowego nie funkcjonują w prawidłowy sposób w rozumieniu art. 2 ust. 6a lit. b) tiret czwarte rozporządzenia podstawowego, co prowadzi do zakłóceń wynikających w szczególności z utrzymywania niewypłacalnych przedsiębiorstw na rynku oraz z przydzielania praw użytkowania gruntów w ChRL⁽¹³⁾. Komisja stwierdziła także zakłócenia w kosztach wynagrodzeń w sektorze stali w rozumieniu art. 2 ust. 6a lit. b) tiret piąte rozporządzenia podstawowego⁽¹⁴⁾, jak również zakłócenia na rynkach finansowych w rozumieniu art. 2 ust. 6a lit. b) tiret szóste rozporządzenia podstawowego, w szczególności pod względem dostępu przedsiębiorców do kapitału w ChRL⁽¹⁵⁾.

- (40) Podobnie jak w przypadku poprzednich dochodzeń dotyczących sektora stali w ChRL w obecnym dochodzeniu Komisja zbadała, czy ze względu na istnienie znaczących zakłóceń w rozumieniu art. 2 ust. 6a lit. b) rozporządzenia podstawowego właściwe było zastosowanie cen i kosztów krajowych w ChRL. Komisja uczyniła to na podstawie dowodów w aktach sprawy, w tym dowodów zawartych w skardze, a także dokumencie roboczym służb Komisji na temat znaczących zakłóceń w gospodarce Chińskiej Republiki Ludowej do celów dochodzeń w sprawie ochrony handlu⁽¹⁶⁾ („sprawozdanie”), który opiera się na publicznie dostępnych źródłach. Analiza ta obejmowała badanie istotnych interwencji rządowych w gospodarce ChRL ogółem, a także konkretnej sytuacji na rynku w sektorze, do którego należy produkt objęty dochodzeniem. Komisja uzupełniła te elementy dowodowe własnymi badaniami dotyczącymi poszczególnych kryteriów istotnych dla potwierdzenia istnienia znaczących zakłóceń w ChRL stwierdzonych również w jej poprzednich dochodzeniach w tym względzie.
- (41) We wniosku przedstawiono przykłady elementów wskazujących na istnienie zakłóceń, które wymieniono w art. 2 ust. 6a lit. b) tiret od pierwszego do szóstego rozporządzenia podstawowego, i argumentowano, że warunki rynkowe, w szczególności koszty i ceny, w chińskim przemyśle stalowym nie są kształtowane przez mechanizmy rynkowe podaży i popytu, a wręcz przeciwnie, zniekształcane przez interwencję rządową w gospodarce.

⁽¹¹⁾ Zob. rozporządzenie wykonawcze (UE) 2024/1666, motywy 66–68; rozporządzenie wykonawcze (UE) 2023/1444, motyw 58; rozporządzenie wykonawcze (UE) 2023/100, motyw 40; rozporządzenie wykonawcze (UE) 2022/2068, motyw 66; rozporządzenie wykonawcze (UE) 2022/191, motywy 193–194. Choć przewidziane w ustawodawstwie chińskim prawo do powoływania i odwoływania kluczowych członków kierownictwa przedsiębiorstw państwowych przez właściwe organy państwowe można uznać za przejaw korzystania przez te organy z przysługujących im praw własności, komórki KPCh tworzone zarówno w przedsiębiorstwach państwowych, jak i w przedsiębiorstwach prywatnych stanowią kolejny istotny kanał umożliwiający państwu ingerowanie w proces podejmowania decyzji biznesowych. Zgodnie z prawem spółek ChRL w każdym przedsiębiorstwie należy ustanowić organizację partyjną KPCh (składającą się z co najmniej trzech członków KPCh, jak określono w statucie KPCh), a przedsiębiorstwo zapewnia warunki konieczne do prowadzenia działalności przez organizację partyjną. W przeszłości wymóg ten nie zawsze był spełniany lub nie był egzekwowany w rygorystyczny sposób. Poczynając od co najmniej 2016 r. KPCh zaczęła jednak rościć sobie prawo do ściślejszego kontrolowania procesu podejmowania decyzji biznesowych w przedsiębiorstwach państwowych, traktując to prawo jako jedną z wiodących zasad jej polityki. Napływające informacje sugerują również, że KPCh wywiera presję na przedsiębiorstwa prywatne, nakłaniając je do kierowania się „patriotyzmem” i postępowania zgodnie z polityką partii. Informacje z 2017 r. wskazują, że komórki partyjne istniały w 70 % spośród około 1,86 mln przedsiębiorstw prywatnych, a organizacje KPCh wywierały coraz większą presję, aby zapewniono im możliwość podejmowania ostatecznych decyzji biznesowych w przedsiębiorstwach, w których je utworzono. Wspomniane przepisy mają ogólne zastosowanie w całej chińskiej gospodarce, we wszystkich sektorach, w tym do producentów produktu objętego przeglądem i ich dostawców materiałów.

⁽¹²⁾ Zob. rozporządzenie wykonawcze (UE) 2024/1666, motywy 61–65; rozporządzenie wykonawcze (UE) 2023/1444, motyw 59; rozporządzenie wykonawcze (UE) 2023/100, motyw 43; rozporządzenie wykonawcze (UE) 2022/2068, motyw 68; rozporządzenie wykonawcze (UE) 2022/191, motywy 195–201.

⁽¹³⁾ Zob. rozporządzenie wykonawcze (UE) 2023/1444, motyw 62; rozporządzenie wykonawcze (UE) 2023/100, motyw 52; rozporządzenie wykonawcze (UE) 2022/2068, motyw 74; rozporządzenie wykonawcze (UE) 2022/191, motyw 202.

⁽¹⁴⁾ Zob. rozporządzenie wykonawcze (UE) 2024/1666, motyw 72; rozporządzenie wykonawcze (UE) 2023/1444, motyw 45; rozporządzenie wykonawcze (UE) 2023/100, motyw 33; rozporządzenie wykonawcze (UE) 2022/2068, motyw 75; rozporządzenie wykonawcze (UE) 2022/191, motyw 203.

⁽¹⁵⁾ Zob. rozporządzenie wykonawcze (UE) 2024/1666, motyw 73; rozporządzenie wykonawcze (UE) 2023/1444, motyw 64; rozporządzenie wykonawcze (UE) 2023/100, motyw 54; rozporządzenie wykonawcze (UE) 2022/2068, motyw 76; rozporządzenie wykonawcze (UE) 2022/191, motyw 204.

⁽¹⁶⁾ Dokument roboczy służb Komisji SWD(2024) 91, 10 kwietnia 2024 r., dostępny pod adresem: [https://ec.europa.eu/transparency/documents-register/detail?ref=SWD\(2024\)91&lang=pl](https://ec.europa.eu/transparency/documents-register/detail?ref=SWD(2024)91&lang=pl).

(42) We wniosku zawarto odniesienia do odpowiednich części sprawozdania ⁽¹⁷⁾ i wskazano w szczególności, że:

- Ingerowanie w ceny i koszty jest możliwe dzięki obecności przedstawicieli państwa w przedsiębiorstwach. Chiński system gospodarczy opiera się na koncepcji socjalistycznej gospodarki rynkowej, której podstawową zasadą jest socjalistyczna własność publiczna środków produkcji, a mianowicie własność środków produkcji w rękach całego ludu i zbiorowa własność środków produkcji w rękach osób pracujących. Socjalistyczna gospodarka rynkowa rozwija się pod przywództwem Komunistycznej Partii Chin („KPCh”), a struktury państwa i KPCh są ze sobą powiązane na każdym szczeblu. Państwo chińskie stosuje także interwencjonizm gospodarczy, dążąc do osiągnięcia celów, które nie odzwierciedlają warunków ekonomicznych panujących na wolnym rynku, lecz pokrywają się z programem politycznym określonym przez KPCh. W szczególności w sektorze stali, który jest źródłem głównego surowca stosowanego do wytwarzania produktu objętego dochodzeniem, znaczna część przedsiębiorstw nadal stanowi własność rządu ChRL, który jest również w stanie wpływać na ceny i koszty poprzez obecność przedstawicieli państwa w tych przedsiębiorstwach.
- Rynek stali, w tym produkt objęty dochodzeniem, jest w znacznym stopniu obsługiwany przez przedsiębiorstwa będące własnością rządu ChRL, znajdujące się pod jego kontrolą lub politycznym nadzorem, bądź postępujące zgodnie z wytycznymi tego rządu. We wniosku stwierdzono, że rząd ChRL i KPCh aktywnie kierują polityką gospodarczą za pośrednictwem przedsiębiorstw państwowych, ponieważ wymagają reprezentacji partii w organach wykonawczych i wpływają na struktury korporacyjne. Przedsiębiorstwa państwowe uzyskują znaczne korzyści, w tym ochronę przed konkurencją i preferencyjny dostęp do kluczowych czynników produkcji, takich jak finansowanie ⁽¹⁸⁾. We wniosku twierdzono, że obecność komórek KPCh w przedsiębiorstwach państwowych i przedsiębiorstwach prywatnych stanowi kanał ingerencji państwa. Prawo chińskie umożliwia organom państwowym powoływanie i odwoływanie kluczowych członków kierownictwa przedsiębiorstw państwowych, a prawo spółek nakazuje ustanowienie organizacji partyjnej KPCh w każdym przedsiębiorstwie, wymagając od co najmniej trzech członków będących stronami oraz zapewnienia warunków niezbędnych do wspierania działalności partii ⁽¹⁹⁾.
- Polityka publiczna lub działania publiczne faworyzują dostawców krajowych lub w inny sposób wpływają na działanie sił rynkowych. Zasadniczo system planowania w ChRL powoduje, że zasoby są przesuwane do sektorów uznanych przez rząd ChRL za strategiczne lub ważne politycznie, a nie przydzielane zgodnie z mechanizmami rynkowymi. W wniosku podtrzymano również argument, że przemysł stalowy korzysta ze spójnej interwencji rządu ChRL, która sięga samych podstaw tego sektora (tj. rynku surowców do produkcji stali), co sprawia, że w sektorze powszechne są nieuczciwe i sztuczne korzyści wynikające z wypaczonych mechanizmów kształtowania cen. Ponadto we wniosku zauważono, że ze względu na osłabienie popytu krajowego w przemyśle stalowym i w związanych z nim sektorach pojawiła się znaczna nadwyżka mocy produkcyjnych. We wniosku stwierdzono również, że rząd powoduje dalsze zakłócenia rynku poprzez ograniczenia wywozowe i podatki od kluczowych materiałów do produkcji stali, takich jak koks, węgiel koksowy i złom metalowy ⁽²⁰⁾.
- Brak przepisów prawa upadłościowego, prawa spółek lub prawa własności w ChRL oraz ich dyskryminacyjne stosowanie lub nieodpowiednie egzekwowanie powoduje zakłócenia wynikające z utrzymywania niewypłacalnych przedsiębiorstw na rynku i przyznawania praw do użytkowania terenu. We wniosku przypomniano, że chiński system upadłościowy charakteryzuje się systematycznym niedostatecznym egzekwowaniem przepisów, ponieważ niedociągnięcia w postępowaniach upadłościowych zniechęcają do składania wniosków o ogłoszenie upadłości i umożliwiają państwu wpływanie na wyniki spraw. Ponadto utrzymują się niedociągnięcia w zakresie własności gruntów i praw do użytkowania gruntów, a zasady przydziału oparte na mechanizmach rynkowych są często lekceważone i decyzje dotyczące gruntów są często motywowane celami politycznymi lub planowaniem gospodarczym ⁽²¹⁾.
- Koszty pracy są zniekształcone. We wniosku wskazano, że Chiny nie ratyfikowały kilku kluczowych konwencji MOP, w szczególności konwencji dotyczących wolności zrzeszania się i rokowań zbiorowych. W rezultacie kształtowanie płac na zasadach rynkowych jest utrudnione przez ograniczenia praw pracowników do organizowania się zbiorowego. Jedyne związki zawodowe dozwolone na mocy prawa chińskiego nie jest niezależny od państwa. Ponadto system rejestracji gospodarstw domowych ogranicza dostęp do zabezpieczenia społecznego i innych świadczeń, stawia pracowników przyjezdnych w trudnej sytuacji zawodowej i ogranicza mobilność pracowników ⁽²²⁾.

⁽¹⁷⁾ Zob. s. 11 wniosku (wersja jawna).

⁽¹⁸⁾ Zob. s. 11 wniosku (wersja jawna).

⁽¹⁹⁾ Zob. s. 12 wniosku (wersja jawna).

⁽²⁰⁾ Zob. s. 12 wniosku (wersja jawna).

⁽²¹⁾ Zob. s. 12–13 wniosku (wersja jawna).

⁽²²⁾ Zob. s. 13 wniosku (wersja jawna).

- Na dostęp do finansowania dla przedsiębiorstw mają wpływ znaczące zakłócenia wynikające z utrzymującej się dominującej roli państwa na rynkach kapitałowych. We wniosku argumentowano, że chiński system finansowy jest zdominowany przez banki będące własnością państwa, które są prawnie zobowiązane do dostosowania swojego procesu decyzyjnego do polityki państwa, a ich kadra kierownicza wyższego szczebla jest powoływana przez KPCh. Ponadto ratingi obligacji i ratingi kredytowe są często zniekształcone przez wpływy rządowe, co faworyzuje przedsiębiorstwa państwowe, powiązane politycznie przedsiębiorstwa prywatne i przedsiębiorstwa działające w sektorach o znaczeniu strategicznym ⁽²³⁾.
- (43) Podsumowując, we wniosku stwierdzono, że zakłócenia systemowe występujące w Chińskiej Republice Ludowej mają wpływ na cały łańcuch wartości stali, w tym na felgi stalowe do użytkowania na drodze. Zakłócenia te dotyczą wszystkich kluczowych czynników produkcji – takich jak surowce, energia, grunty, finansowanie i siła robocza. Ponieważ interwencje rządowe są wszechobecne w całym kraju, cały chiński sektor stali również podlega znaczącym zakłóceniom nierynkowym.
- (44) W chińskim sektorze stali znaczna część przedsiębiorstw nadal stanowi własność rządu ChRL. Wielu największych producentów stali jest własnością państwa. Przykłady przedsiębiorstw państwowych działających w sektorze stali obejmują: Ansteel Group ⁽²⁴⁾ i Baowu Steel Group ⁽²⁵⁾, które są przedsiębiorstwami państwowymi podlegającymi centralnej Komisji Rady Państwa ds. nadzoru nad aktywami państwowymi i zarządzania nimi („SASAC”); Baotou Steel Group, przedsiębiorstwo państwowe należące do rządu Mongolii Wewnętrznej ⁽²⁶⁾; a także Shougang Group ⁽²⁷⁾, przedsiębiorstwo państwowe należące w całości do Beijing State-Owned Asset Management Ltd ⁽²⁸⁾.
- (45) Ponadto najnowsze chińskie dokumenty programowe dotyczące sektora stali potwierdzają, że rząd ChRL nadal przypisuje temu sektorowi duże znaczenie, co objawia się chociażby w zamiarze dokonywania w tym sektorze interwencji w celu kształtowania go zgodnie z polityką rządu. Świadczą o tym wytyczne Ministerstwa Przemysłu i Technologii Informacyjnych w sprawie wspierania wysokiej jakości rozwoju przemysłu stalowego, w których wzywa się do dalszej konsolidacji bazy przemysłowej i znacznej poprawy poziomu modernizacji łańcucha przemysłowego ⁽²⁹⁾, w tym dostaw stali specjalnej, będącej materiałem do produkcji produktu objętego dochodem. W tych wytycznych w szczególności wzywa się do „wspierania łączenia oraz reorganizacji przedsiębiorstw, zachęcenia czołowych przedsiębiorstw przemysłowych do przeprowadzania połączeń i reorganizacji oraz tworzenia światowej klasy wyjątkowo dużych grup przedsiębiorstw sektora stali. Opierając się na dominujących przedsiębiorstwach sektora, wzywa się do wykształcenia 1–2 przedsiębiorstw o wiodącej pozycji wyspecjalizowanych w dziedzinie stali nierdzewnej, stali do specjalnych zastosowań [...]”. Ponadto wyraźnie wspomina się o „[w]spieraniu przedsiębiorstw sektora stali w ukierunkowanej modernizacji sektorów niższego szczebla i rozwoju strategicznych nowych gałęzi przemysłu, skupieniu się na rozwijaniu produkcji stali w małych partiach i licznych kluczowych odmianach, takich jak wysokiej jakości stal specjalna, specjalna stal stopowa do urządzeń wysokiej klasy i stal do produkcji części podstawowych” ⁽³⁰⁾.
- (46) Innym przykładem zamiaru rządu ChRL w zakresie interwencji w sektorze stali jest 14. pięcioletni plan rozwoju przemysłu surowcowego („14. plan pięcioletni”), zgodnie z którym w tym sektorze stosowane będzie „połączenie wiodącej pozycji na rynku ze wsparciem rządowym” oraz będzie się dążyć do „wykształcenia grupy dominujących przedsiębiorstw o wiodącej pozycji w dziedzinie ekologii i podstawowej konkurencyjności” ⁽³¹⁾.
- (47) Ponadto w opracowanym w 2023 r. przez Ministerstwo Przemysłu i Technologii Informacyjnych planie prac na rzecz stabilnego wzrostu przemysłu stalowego ⁽³²⁾ wyznaczono następujące cele: „W 2023 r. [...] inwestycje w środki trwałe w całej branży utrzymają stałe tempo wzrostu, a korzyści ekonomiczne znacznie się poprawią; inwestycje przemysłu w badania i rozwój ostatecznie osiągną poziom 1,5 %; wzrost wartości dodanej w przemyśle wyniesie około 3,5 %; w 2024 r. należy jeszcze bardziej zoptymalizować środowisko rozwoju przemysłu i strukturę przemysłu, kontynuować przechodzenie na produkty wysokiej klasy, inteligentne i ekologiczne, a wzrost wartości

⁽²³⁾ Zob. s. 13 wniosku (wersja jawna).

⁽²⁴⁾ Zob. <http://wap.sasac.gov.cn/n2588045/n27271785/n27271792/c14159097/content.html> (dostęp: 20 października 2025 r.).

⁽²⁵⁾ Zob. <http://wap.sasac.gov.cn/n2588045/n27271785/n27271792/c14159097/content.html> (dostęp: 20 października 2025 r.).

⁽²⁶⁾ Zob. <https://www.baoganggf.com/gsjj> (dostęp: 20 października 2025 r.).

⁽²⁷⁾ Zob. <https://www.shougang.com.cn/en/ehtml/CompanyProfile.html> (dostęp: 20 października 2025 r.).

⁽²⁸⁾ Zob. <https://www.shougang.com.cn/sgweb/html/index.html> (dostęp: 17 marca 2025 r.).

⁽²⁹⁾ Zob. https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2022-02/08/content_5672513.htm (dostęp: 20 października 2025 r.).

⁽³⁰⁾ Tamże.

⁽³¹⁾ Zob. sekcja IV podsekcja 3 14. planu pięcioletniego na rzecz rozwoju sektora surowców.

⁽³²⁾ Zob. https://www.miit.gov.cn/zwggk/zcwj/wjfb/tz/art/2023/art_2a4233d696984ab59610e7498e333920.html (dostęp: 20 października 2025 r.).

dotychczasowej produkcji przekroczy 4 %”; w planie prac przewiduje się, że zatwierdzona przez rząd konsolidacja przedsiębiorstw sektora stali przyczyni się do: „[z]achęcenia wiodących w branży przedsiębiorstw do połączeń i przejęć, budowania światowej klasy bardzo dużych grup przedsiębiorstw w sektorze żelaza i stali oraz wspierania optymalnego rozmieszczenia krajowych mocy produkcyjnych w zakresie żelaza i stali; wspierania wyspecjalizowanych przedsiębiorstw o wiodącej pozycji w poszczególnych segmentach rynku stali w celu dalszej integracji zasobów i tworzenia ekosystemu przemysłu stalowego; zachęcania przedsiębiorstw w sektorze żelaza i stali do przeprowadzania międzyregionalnych [...] połączeń i reorganizacji [...]; rozważenia udzielenia większego wsparcia politycznego w procesie zastępowania mocy produkcyjnych przedsiębiorstwom w sektorze żelaza i stali, które zakończyły znaczące połączenia i reorganizacje”.

- (48) Podobne przykłady zamiaru nadzorowania przez rząd ChRL rozwoju sektora stali i nadawania mu kierunku można dostrzec na poziomie prowincji, jak np. Hebei, której rząd opublikował w 2020 r. trzyletni plan działania prowincji dotyczący rozwoju klastrów w łańcuchu przemysłowym w przemyśle stalowym. Plan ten wymaga, aby „stabilnie wdrażać grupowy rozwój organizacji, przyspieszyć reformę systemu własności mieszanej przedsiębiorstw państwowych, skoncentrować się na wspieraniu międzyregionalnych połączeń i reorganizacji prywatnych przedsiębiorstw w sektorze żelaza i stali, dążyć do utworzenia 1–2 dużych grup klasy światowej, 3–5 dużych grup o zasięgu krajowym”⁽³³⁾. Ponadto w planie prowincji Hebei dotyczącym sektora stali stwierdzono: „Należy postępować zgodnie z wytycznymi w zakresie dostosowania strukturalnego i dążyć do dywersyfikacji produktu. Należy podejmować niezłomnie działania na rzecz dostosowania strukturalnego i optymalizacji otoczenia przemysłu żelaznego i stalowego, propagować konsolidację, reorganizację, transformację i modernizację przedsiębiorstw oraz kompleksowo wspierać rozwój przemysłu żelaznego i stalowego w sposób sprzyjający przedsiębiorstwom prowadzącym działalność na dużą skalę, modernizować wyposażenie techniczne, a także dywersyfikować procesy produkcji i produkty rynku niższego szczebla”⁽³⁴⁾.
- (49) Dokładniej rzecz ujmując, w kwestii materiałów do produkcji produktu objętego dochodzeniem w Hebei planuje się „[p]rzyspieszyć opracowywanie i stosowanie wysokiej jakości kluczowych nowych materiałów stalowych, zwiększyć udział odmian stali wysokiej jakości i stali specjalnej, ustabilizować jakość korzystnych produktów wytwarzanych na dużą skalę i w szerokim zakresie oraz stworzyć strukturę produktu na wzór »piramidy«. Do końca 2020 r. udział zwykłej stali niskostopowej i stali stopowej wzrośnie do 20 %, a do końca 2022 r. osiągnie pułap około 25 %, co zapewni wsparcie dla sektorów niższego szczebla i zagwarantuje ich modernizację”⁽³⁵⁾.
- (50) Podobnie w planie transformacji i modernizacji przemysłu stalowego prowincji Henan w ramach 14. planu pięcioletniego przewidziano, że należy „skupić się na krajowych potrzebach strategicznych, doradzać przedsiębiorstwom w zakresie wspierania optymalizacji i ulepszania struktury produktów, rozwijać wysokiej jakości stal specjalną, wysokowydajną stal wykorzystywaną w technice okrętowej, specjalną stal stopową do sprzętu wysokiej klasy, stal do produkcji części podstawowych i inną stal »specjalną, szlachetną, wysokiej klasy« kluczowych odmian, a także zwiększać wartość dodaną i konkurencyjność wyrobów ze stali”⁽³⁶⁾.
- (51) Zbliżone cele polityki przemysłowej można znaleźć również w dokumentach planistycznych innych prowincji, takich jak Jiangsu⁽³⁷⁾, Szantung⁽³⁸⁾, Shanxi⁽³⁹⁾ czy Zhejiang⁽⁴⁰⁾.
- (52) Chociaż producenci felg stalowych do użytkowania na drodze w Chinach są w przeważającej mierze przedsiębiorstwami prywatnymi, kontrola i interwencje państwa nie są wykluczone z opisanych powyżej ogólnych ram. Opisane powyżej zasady mają ogólne zastosowanie w całej chińskiej gospodarce, we wszystkich sektorach, w tym w odniesieniu do producentów felg stalowych do użytkowania na drodze i dostawców materiałów do ich produkcji. Dodatkowo, ponieważ produkt objęty dochodzeniem stanowi podsektor sektora stali, dostępne informacje odnoszące się do producentów stali są adekwatne również dla produktu objętego dochodzeniem.

⁽³³⁾ Zob. rozdział II sekcja 3.8 trzyletniego planu działania prowincji Hebei dotyczącego rozwoju klastrów w łańcuchu przemysłowym w przemyśle stalowym; dostępny pod adresem: <https://huanbao.bjx.com.cn/news/20200717/1089773.shtml> (dostęp: 20 października 2025 r.).

⁽³⁴⁾ Tamże, rozdział I sekcja 2.

⁽³⁵⁾ Tamże, rozdział I sekcja 3.2.

⁽³⁶⁾ Zob. rozdział II sekcja 3 planu transformacji i modernizacji przemysłu stalowego prowincji Henan w ramach 14. planu pięcioletniego; dostępny pod adresem: <https://huanbao.bjx.com.cn/news/20211210/1192881.shtml> (dostęp: 20 października 2025 r.).

⁽³⁷⁾ Plan prac prowincji Jiangsu dotyczący transformacji i modernizacji sektora stali oraz optymalizacji jego rozplanowania na lata 2019–2025; dostępny pod adresem: http://www.jiangsu.gov.cn/art/2019/5/5/art_46144_8322422.html (dostęp: 20 października 2025 r.).

⁽³⁸⁾ 14. plan pięcioletni prowincji Szantung na rzecz rozwoju przemysłu stalowego; dostępny pod adresem: https://m.mysteel.com/21/1119/11/DFD9D26D73D90F7D_abc.html (dostęp: 20 października 2025 r.).

⁽³⁹⁾ Plan działania prowincji Shanxi na rzecz transformacji i modernizacji przemysłu stalowego z 2020 r.; dostępny pod adresem: https://m.mysteel.com/20/0715/11/7BF7729C99CEB3EA_abc.html (dostęp: 20 października 2025 r.).

⁽⁴⁰⁾ Plan działania prowincji Zhejiang na rzecz wspierania wysokiej jakości rozwoju przemysłu stalowego: „Wspieranie łączenia i reorganizacji przedsiębiorstw, przyspieszenie procesu koncentracji, zmniejszenie liczby przedsiębiorstw zajmujących się wytapianiem stali do około 10 przedsiębiorstw”; dostępny pod adresem: https://www.jiaxing.gov.cn/art/2022/4/20/art_1228922756_59529426.html (dostęp: 20 października 2025 r.).

- (53) Na przykład przewodniczący rady dyrektorów i dyrektor generalny Baoshan Iron and Steel Ltd., producenta stali, którego akcjonariuszem posiadającym pakiet kontrolny jest Baowu Steel Group, pełni również funkcje odpowiednio sekretarza komitetu partii i zastępcy sekretarza w przedsiębiorstwie ⁽⁴¹⁾. Podobnie przewodniczący rady dyrektorów grupy Wuhan Iron and Steel, również kontrolowanej przez Baowu Steel Group, pełni funkcję sekretarza komitetu partii ⁽⁴²⁾. Co więcej, „Wuhan Iron and Steel Group przeprowadziła w 2022 r. dziesiąte scentralizowane badanie i dyskusję grupy analitycznej ds. teorii Komitetu Partii, aby przedstawić i przeanalizować założenia Centralnej Konferencji Prac Gospodarczych (CEWC) oraz promować wdrażanie decyzji i ustaleń 20. Krajowego Kongresu Partii oraz założeń Centralnej Konferencji Prac Gospodarczych w grupie Wuhan Iron and Steel. Generalny przedstawiciel sztabu Chin Baowu Wuhan, sekretarz Komitetu Partii i prezes zarządu grupy Wuhan Iron and Steel, przewodniczył posiedzeniu i przedstawił warunki wdrożenia wymogów Komitetu Centralnego Partii, komitetu partii prowincji Hubei i komitetu partii China Baowu oraz dalszej realizacji założeń Centralnej Konferencji Prac Gospodarczych” ⁽⁴³⁾.
- (54) Ponadto prezes zarządu Baotou Steel Union, części Baotou Steel Group, pełni również funkcję sekretarza partii przedsiębiorstwa. Podobnie dyrektor wykonawczy przedsiębiorstwa Baotou Steel Union oraz prezes związku zawodowego przedsiębiorstwa są zastępcami sekretarza partii ⁽⁴⁴⁾. Dodatkowo w Shougang Group prezes zarządu pełni funkcję sekretarza komitetu partii, a dyrektor wykonawczy jest zastępcą sekretarza komitetu partii w przedsiębiorstwie ⁽⁴⁵⁾.
- (55) Chińskie Stowarzyszenie Maszyn Budowlanych („CCMA”) stanowi w art. 3 swojego statutu, że organizacja ta „podporządkowuje się ogólnemu przywództwu Komunistycznej Partii Chin i zgodnie z postanowieniami statutu Komunistycznej Partii Chin ustanawia organizacje Komunistycznej Partii Chin w celu realizacji działalności partii i zapewnia niezbędne warunki dla działalności organizacji partyjnych. Podmiotem odpowiedzialnym za rejestrację tego stowarzyszenia i zarządzanie nim jest Ministerstwo Spraw Cywilnych Chińskiej Republiki Ludowej, a podmiotem odpowiedzialnym za rozbudowę partii jest Komitet Partii SASAC” oraz że organizacja ta „przyjmuje profesjonalne doradztwo i nadzór ze strony podmiotów odpowiedzialnych za rejestrację i zarządzanie, podmiotów odpowiedzialnych za budowanie partii, a także departamentów odpowiedzialnych za zarządzanie przemysłem” ⁽⁴⁶⁾. Art. 36 statutu CCMA stanowi, że osoby kierujące stowarzyszeniem muszą „[u]znawać przywództwo Komunistycznej Partii Chin, wspierać socjalizm o chińskiej specyfice, zdecydowanie wdrażać linię, zasady i politykę partii oraz mieć dobre cechy polityczne” ⁽⁴⁷⁾.
- (56) Ponadto w chińskim sektorze stali można zaobserwować politykę faworyzującą producentów krajowych lub w inny sposób wpływającą na rynek w rozumieniu art. 2 ust. 6a lit. b) tiret trzecie rozporządzenia podstawowego, która ma ogólne zastosowanie do produktu objętego dochodzeniem, ponieważ sektor felg stalowych do użytkowania na drodze stanowi jeden z podsektorów sektora stali. Jednocześnie, jak ustalono w dochodzeniu w sprawie elementów złącznych, przemysł elementów złącznych jest wymieniony jako przemysł wspierany w ogłoszeniu Ministerstwa Przemysłu i Technologii Informacyjnych w sprawie wydania katalogu wytycznych dotyczących promocji i stosowania pierwszego (zestawu) istotnego wyposażenia technicznego (wydanie 2019) ⁽⁴⁸⁾, a także w katalogu wytycznych dotyczących dostosowania struktury przemysłowej (NDRC 2019) ⁽⁴⁹⁾.

⁽⁴¹⁾ Zob. sprawozdanie roczne Baoshan Iron and Steel Ltd. za 2023 r., s. 41 https://static.sse.com.cn/disclosure/listedinfo/announcement/c/new/2024-04-27/600019_20240427_B5D4.pdf (dostęp: 20 października 2025 r.).

⁽⁴²⁾ Zob. <https://www.wuganggroup.cn/people/3143> (dostęp: 20 października 2025 r.).

⁽⁴³⁾ Zob. https://mp.weixin.qq.com/s?_biz=MjM5Njg2NjIwMQ==&mid=2654952836&idx=1&sn=505b807e2826f1e3e6f08ba15b727722&chksm=bd294c728a5ec5641240246649545fda2b2065c015f861fa599249b2165962ca848a25a1faa2&toKen=1369557425&lang=zh_CN#rd (dostęp: 20 października 2025 r.).

⁽⁴⁴⁾ Zob. <https://www.baoganggf.com/ggry> (dostęp: 20 października 2025 r.).

⁽⁴⁵⁾ Zob. <https://www.shougang.com.cn/sgweb/html/gsl.html> (dostęp: 20 października 2025 r.).

⁽⁴⁶⁾ Zob. <http://www.cnma.org/article/472> (dostęp: 20 października 2025 r.).

⁽⁴⁷⁾ Tamże.

⁽⁴⁸⁾ Zob. https://www.miit.gov.cn/cms_files/filemanager/oldfile/miit/n5084605/c7592204/part/752209.pdf, s. 55 zestawienie elementów złącznych o dużej wytrzymałości.

⁽⁴⁹⁾ Zob. <http://www.gov.cn/xinwen/2019-11/06/5449193/files/26c9d25f713f4ed5b8dc51ae40ef37af.pdf>, s. 29.

- (57) Oprócz wyżej wymienionych dokumentów na poziomie centralnym istnieje szereg wytycznych na poziomie lokalnym, regionalnym lub gminnym, które ukierunkowują i wspierają rozwój przemysłu elementów złącznych. Na przykład polityka zachęt na rok 2019 dla przemysłu elementów złącznych w okręgu Haiyan przewiduje, że: „Haiyan jest »rodzimyim ośrodkiem elementów złącznych«, a przemysł elementów złącznych jest również jedną z ważnych tradycyjnych gałęzi przemysłu w Haiyan. [...] W celu [...] pobudzenia innowacji i rozwoju przemysłu elementów złącznych w naszym okręgu wydaliśmy ostatnio dokument »Trzyletnia specjalna polityka działania na rzecz cyfryzacji i inteligentnej transformacji przemysłu elementów złącznych w okręgu Haiyan«. Zakres powiązanych funduszy specjalnych obejmuje przedsiębiorstwa wdrażające cyfrową i inteligentną transformację w przemyśle elementów złącznych”⁽⁵⁰⁾.
- (58) Rząd ChRL konsekwentnie postrzega przemysł stalowy jako jedną z kluczowych gałęzi gospodarki⁽⁵¹⁾. Znajduje to potwierdzenie w licznych planach, wytycznych i innych dokumentach dotyczących sektora wydawanych przez organy na szczeblu krajowym, regionalnym i gminnym. W ramach 14. planu pięcioletniego rząd ChRL zaplanował transformację i modernizację przemysłu stalowego, a także jego optymalizację i dostosowanie strukturalne⁽⁵²⁾. Podobnie w 14. planie pięcioletnim dotyczącym rozwoju sektora surowcowego, który to plan ma zastosowanie również do przemysłu stalowego, sektor ten określono mianem „fundamentu gospodarki realnej” i „kluczowego obszaru stanowiącego źródło przewagi konkurencyjnej Chin” na arenie międzynarodowej, a także wyznaczono szereg celów i przedstawiono szereg metod pracy, które mogłyby stymulować rozwój tego sektora w latach 2021–2025 – obejmowały one dokonanie modernizacji technologicznej, udoskonalenie struktury sektora (m.in. dzięki kontynuowaniu procesu koncentracji przedsiębiorstw) lub przeprowadzenie transformacji cyfrowej⁽⁵³⁾.
- (59) Ponadto wspomniany powyżej plan prac na rzecz stabilnego wzrostu przemysłu stalowego (zob. motyw 47) jest wyrazem tego, w jaki sposób koncentracja chińskich władz na tym sektorze wpisuje się w szerszy kontekst kierowania chińską gospodarką przez rząd ChRL: „[w]spieranie przedsiębiorstw w sektorze stali, aby uważnie monitorowały potrzeby nowej infrastruktury, nowej urbanizacji, rewitalizacji obszarów wiejskich i wschodzących gałęzi przemysłu, łączyły się z głównymi projektami inżynierskimi związanymi z 14. planem pięcioletnim w różnych regionach oraz dokładały wszelkich starań, aby zapewnić dostawy stali. Ustanowienie i pogłębienie mechanizmów współpracy na wyższym i niższym szczeblu łańcucha dostaw między sektorem stali a kluczowymi sektorami wykorzystującymi stal, takimi jak przemysł stoczniowy, transport, budownictwo, energetyka, motoryzacja, artykuły gospodarstwa domowego, maszyny rolnicze i sprzęt ciężki, prowadzenie działalności w zakresie łączenia produkcji i popytu oraz aktywne rozszerzanie obszarów zastosowań stali”⁽⁵⁴⁾.
- (60) Podsumowując, rząd ChRL dysponuje środkami umożliwiającymi skłanianie podmiotów gospodarczych do przestrzegania celów polityki publicznej polegających na wspieraniu promowanych gałęzi przemysłu, w tym produkcji głównego surowca wykorzystywanego do wytwarzania produktu objętego dochodzeniem. Środki te zaburzają swobodne funkcjonowanie mechanizmów rynkowych.
- (61) Obecne dochodzenie nie przyniosło żadnych dowodów wskazujących, by dyskryminacyjne stosowanie lub nieodpowiednie egzekwowanie przepisów prawa upadłościowego i prawa rzeczowego w sektorze chemicznym w rozumieniu art. 2 ust. 6a lit. b) tiret czwarte rozporządzenia podstawowego nie wpływało na producentów produktu objętego dochodzeniem.
- (62) Na produkt objęty dochodzeniem mają również wpływ zakłócenia kosztów wynagrodzeń w rozumieniu art. 2 ust. 6a lit. b) tiret piąte rozporządzenia podstawowego, o których mowa również w motywie 42 powyżej. Zniekształcenia te oddziałują na sektor zarówno bezpośrednio (przy wytwarzaniu produktu objętego dochodzeniem lub głównych materiałów do jego produkcji), jak i pośrednio (przy pozyskiwaniu materiałów do produkcji od przedsiębiorstw podlegających temu samemu systemowi pracy w ChRL)⁽⁵⁵⁾.

⁽⁵⁰⁾ http://www.haiyan.gov.cn/art/2019/12/6/art_1512856_40973400.html.

⁽⁵¹⁾ Sprawozdanie, część III rozdział 14, s. 346 i nast.

⁽⁵²⁾ Zob. 14. plan pięcioletni na rzecz krajowego rozwoju gospodarczego i społecznego Chińskiej Republiki Ludowej i celów długofalowych do roku 2035, część III art. VIII, dostępny pod adresem: <https://cset.georgetown.edu/publication/china-14th-five-year-plan/> (dostęp: 20 października 2025 r.).

⁽⁵³⁾ Zob. w szczególności sekcje I i II 14. planu pięcioletniego na rzecz rozwoju sektora surowców.

⁽⁵⁴⁾ Zob. https://www.miit.gov.cn/zwgk/zcwj/wjfb/tz/art/2023/art_2a4233d696984ab59610e7498e333920.html (dostęp: 20 października 2025 r.).

⁽⁵⁵⁾ Zob. rozporządzenie wykonawcze (UE) 2023/1444, motyw 63; rozporządzenie wykonawcze (UE) 2023/100, motyw 33.

- (63) Ponadto w toku obecnego dochodzenia nie przedstawiono żadnych dowodów wskazujących, że sektor produktu objętego dochodzeniem nie pozostaje pod wpływem interwencji rządowej w system finansowy w rozumieniu art. 2 ust. 6a lit. b) tiret szóste rozporządzenia podstawowego, o czym mowa również w motywie 42. Ten rodzaj interwencji rządowej znajduje też wyraźne odzwierciedlenie we wspomnianym powyżej (zob. motyw 47) planie prac na rzecz stabilnego wzrostu: „zachęcanie instytucji finansowych do aktywnego świadczenia usług finansowych na rzecz przedsiębiorstw w sektorze stali, które przeprowadzają połączenia i reorganizacje, dostosowują rozplanowanie, przekształcają i modernizują się, zgodnie z zasadami kontroli ryzyka i zrównoważonego rozwoju działalności”. Dlatego istotna interwencja rządowa w system finansowy prowadzi do wywierania poważnego wpływu na warunki rynkowe na wszystkich poziomach.
- (64) Komisja przypomina również, że wytwarzanie produktu objętego dochodzeniem wymaga szeregu materiałów do produkcji. W przypadku gdy producenci produktu objętego dochodzeniem kupują lub zamawiają te składniki, ceny, jakie płacą (i które są rejestrowane jako ich koszty), są wyraźnie narażone na te same wspomniane wcześniej zakłócenia systemowe. Na przykład dostawcy materiałów do produkcji zatrudniają siłę roboczą, która podlega zakłóceniom. Mogą oni zaciągać pożyczki, które podlegają zakłóceniom w sektorze finansowym lub w zakresie alokacji kapitału. Oprócz tego podlegają systemowi planowania, który ma zastosowanie na wszystkich szczeblach administracji i we wszystkich sektorach.
- (65) W rezultacie nie tylko ceny sprzedaży krajowej produktu objętego dochodzeniem nie są odpowiednie do wykorzystania w rozumieniu art. 2 ust. 6a lit. a) rozporządzenia podstawowego, ale także wszystkie koszty materiałów do produkcji (w tym surowców, energii, gruntów, finansowania, pracy itp.) są zniekształcone, ponieważ na ich ceny wywiera wpływ istotna interwencja rządowa, jak opisano w częściach I i II sprawozdania. Interwencje rządowe opisane w odniesieniu do alokacji kapitału, gruntów, pracy, energii i surowców faktycznie występują w całej ChRL. Oznacza to na przykład, że materiały do produkcji, które produkowano w ChRL, na skutek połączenia szeregu czynników produkcji są narażone na znaczące zakłócenia. To samo dotyczy materiałów do produkcji materiałów do produkcji i tak dalej.
- (66) Podsumowując, z dostępnych dowodów wynika, że ceny lub koszty produktu objętego dochodzeniem, w tym koszty surowców, energii i pracy, nie wynikają z działania sił rynkowych, ponieważ wywiera na nie wpływ istotna interwencja rządowa w rozumieniu art. 2 ust. 6a lit. b) rozporządzenia podstawowego, na co wskazuje rzeczywisty lub potencjalny wpływ co najmniej jednego istotnego elementu spośród wymienionych. Na tej podstawie Komisja stwierdziła, że w celu ustalenia wartości normalnej w tym przypadku nie jest właściwe wykorzystanie cen i kosztów krajowych.
- (67) Rząd ChRL nie przedstawił uwag ani dowodów potwierdzających lub obalających dowody załączone do akt sprawy, włączając w to sprawozdanie i dodatkowe dowody przedstawione przez skarżącego, co do istnienia znaczących zakłóceń lub zasadności zastosowania art. 2 ust. 6a rozporządzenia podstawowego w przedmiotowej sprawie.
- (68) Komisja nie otrzymała od zainteresowanych stron żadnych uwag odnośnie do występowania znaczących zakłóceń w ChRL.
- (69) W związku z powyższym Komisja przystąpiła do konstruowania wartości normalnej wyłącznie na podstawie kosztów produkcji i sprzedaży odzwierciedlających niezniekształcone ceny lub wartości odniesienia, czyli w tym przypadku na podstawie stosownych kosztów produkcji i sprzedaży w odpowiednim reprezentatywnym kraju, zgodnie z art. 2 ust. 6a lit. a) rozporządzenia podstawowego, jak omówiono w następnej sekcji.

3.2.4. Kraj reprezentatywny

3.2.4.1. Uwagi ogólne

(70) Wyboru reprezentatywnego kraju dokonano na podstawie następujących kryteriów określonych w art. 2 ust. 6a rozporządzenia podstawowego:

- poziom rozwoju gospodarczego podobny do poziomowi ChRL. W tym celu Komisja wykorzystwała kraje o dochodzie narodowym brutto na mieszkańca podobnym do Chin na podstawie bazy danych Banku Światowego,
- produkcja produktu objętego przeglądem w tym kraju ⁽⁵⁶⁾,
- dostępność odpowiednich danych w reprezentatywnym kraju,
- w przypadku gdy istnieje kilka potencjalnych reprezentatywnych krajów, pierwszeństwo należy przyznać, w stosownych przypadkach, krajowi z odpowiednim poziomem ochrony socjalnej i ochrony środowiska.

(71) Jak wyjaśniono w motywie 34, Komisja wydała 11 września 2025 r. notę do akt dotyczącą źródeł do celów określenia wartości normalnej; notę dotyczącą czynników produkcji. W nocie tej opisano między innymi fakty i dowody leżące u podstaw powyższych kryteriów. W nocie dotyczącej czynników produkcji Komisja poinformowała zainteresowane strony o zamiarze rozważenia wykorzystania Turcji jako odpowiedniego reprezentatywnego kraju w niniejszej sprawie, jeżeli zostanie potwierdzone istnienie znaczących zakłóceń zgodnie z art. 2 ust. 6a rozporządzenia podstawowego.

3.2.4.2. Poziom rozwoju gospodarczego podobny do poziomowi Chin

(72) W nocie dotyczącej czynników produkcji Komisja wskazała Turcję jako państwo o podobnym poziomie rozwoju gospodarczego do Chin, ponieważ Turcja jest sklasyfikowana przez Bank Światowy jako kraj „o wyższym średnim dochodzie” na podstawie dochodu narodowego brutto.

3.2.4.3. Produkcja produktu objętego przeglądem

(73) Ustalono ponadto, że produkt objęty przeglądem produkuje się w Turcji w znacznych ilościach na regionalnie i globalnie konkurencyjnym rynku oraz w podobnym procesie produkcji.

3.2.4.4. Dostępność odpowiednich danych publicznych w reprezentatywnym kraju

(74) W nocie dotyczącej czynników produkcji Komisja dokładnie przeanalizowała wszystkie istotne dane dostępne w aktach dotyczące czynników produkcji w Turcji oraz zauważyła, co następuje:

- Turcja przywozi surowce niezbędne do produkcji produktu objętego przeglądem w odpowiednich ilościach i przy braku zakłóceń lub ograniczeń na rynku.
- Obecnie w Turcji działają producenci produktu objętego przeglądem; dane finansowe były publicznie dostępne w przypadku dwóch z nich i wykazywały one dodatnią rentowność.

⁽⁵⁶⁾ Jeżeli w żadnym państwie o podobnym poziomie rozwoju nie istnieje produkcja produktu objętego przeglądem, można uwzględnić produkcję produktu należącego do tej samej ogólnej kategorii lub sektora produktu objętego przeglądem.

- Ostatnie dostępne statystyki wydane przez EMRA dotyczą cen energii elektrycznej dla odbiorców przemysłowych i odnoszą się do okresu objętego przeglądem.
- Statystyki opublikowane przez TUIK dotyczące miesięcznych wynagrodzeń, w tym składek na ubezpieczenia społeczne, w sektorze produkcji części zamiennych do pojazdów pochodzą z 2022 r.; nowsze dane nie były publicznie dostępne.

(75) W świetle powyższych ustaleń Komisja poinformowała zainteresowane strony w nocie dotyczącej czynników produkcji, że zamierza wykorzystać Turcję jako odpowiedni reprezentatywny kraj zgodnie z art. 2 ust. 6a lit. a) tiret pierwsze rozporządzenia podstawowego w celu uzyskania niezniekształconych cen lub wartości odniesienia na potrzeby obliczenia wartości normalnej. Zainteresowane strony zaproszono do przedstawienia uwag na temat stosowności wyboru Turcji jako reprezentatywnego kraju. Nie otrzymano żadnych uwag.

3.2.4.5. Poziom ochrony socjalnej i ochrony środowiska

(76) Po ustaleniu na podstawie wszystkich powyższych elementów, że Turcja jest odpowiednim reprezentatywnym krajem, nie było potrzeby przeprowadzenia oceny poziomu ochrony socjalnej i ochrony środowiska zgodnie z art. 2 ust. 6a lit. a) tiret pierwsze zdanie ostatnie rozporządzenia podstawowego.

3.2.4.6. Wnioski

(77) Biorąc pod uwagę wyniki powyższej analizy, Komisja uznała, że Turcja spełnia kryteria przewidziane w art. 2 ust. 6a lit. a) tiret pierwsze rozporządzenia podstawowego pozwalające uznać ją za odpowiedni reprezentatywny kraj.

3.2.5. Źródła, na podstawie których ustalono poziom niezniekształconych kosztów

(78) W nocie dotyczącej czynników produkcji Komisja podała wykaz czynników produkcji, takich jak materiały, energia i nakłady pracy, wykorzystywanych przez producentów eksportujących do produkcji produktu objętego przeglądem i wezwała zainteresowane strony do zgłaszania uwag i przedstawienia dostępnych informacji na temat niezniekształconych wartości każdego z czynników produkcji wymienionych w tej nodzie.

(79) Komisja stwierdziła, że na potrzeby skonstruowania wartości normalnej zgodnie z art. 2 ust. 6a lit. a) rozporządzenia podstawowego skorzysta z danych GTA w celu ustalenia poziomu niezniekształconych kosztów większości czynników produkcji, w szczególności surowców. Ponadto Komisja stwierdziła, że w celu ustalenia niezniekształconych kosztów pracy⁽⁵⁷⁾ i energii⁽⁵⁸⁾ wykorzysta odpowiednio dane TUIK i EMRA.

(80) Komisja stwierdziła jednocześnie, że aby ustalić koszty sprzedaży, koszty ogólne i administracyjne oraz zysk, wykorzysta dane Orbis i dane finansowe dwóch tureckich producentów produktu objętego postępowaniem, jak określono w motywie 90 poniżej.

3.2.6. Niezniekształcone koszty i wartości odniesienia

3.2.6.1. Czynniki produkcji

(81) Wobec braku współpracy ze strony chińskich producentów eksportujących Komisja przy ustalaniu czynników produkcji wykorzystywanych do produkcji felg stalowych do użytkowania na drodze oparła się na informacjach przekazanych przez wnioskodawców.

⁽⁵⁷⁾ Turecki Instytut Statystyczny – TUIK.

⁽⁵⁸⁾ Urząd Regulacji Rynku Energii – EMRA.

- (82) Biorąc pod uwagę wszystkie informacje zawarte we wniosku, w celu określenia wartości normalnej zgodnie z art. 2 ust. 6a lit. a) rozporządzenia podstawowego zidentyfikowano następujące czynniki produkcji i ich źródła:

Tabela 1

Czynniki produkcji felg stalowych do użytkowania na drodze

Czynnik produkcji	Kod CN	Wartość nieznieształcona	Jednostka miary	Źródło informacji
Surowce				
Stal	7208 10, 7208 25, 7208 26, 7208 27, 7208 36, 7208 37, 7208 38, 7208 39, 7208 51, 7208 52, 7208 53, 7208 54, 7211 13, 7211 14, 7211 19, 7216 50, 7219 23, 7225 30, 7226 91, 7228 70	5,33 CNY	kg	GTA
Siła robocza				
Siła robocza	Nie dotyczy	43,39 CNY/h	godzina	TUIK
Energia				
Energia elektryczna	Nie dotyczy	0,87 CNY/kWh	kWh	EMRA

3.2.6.2. Surowce

- (83) Aby ustalić nieznieształconą cenę surowców dostarczanych do zakładu producenta reprezentatywnego kraju, Komisja jako podstawę wykorzystwała średnią ważoną cenę importową stosowaną przy przywozie do Turcji podaną w GTA. Cenę importową w Turcji obliczono jako średnią ważoną cenę jednostkowych produktów przywożonych ze wszystkich państw trzecich z wyjątkiem Chin i państw, które nie są członkami WTO, wymienionych w załączniku 1 do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/755⁽⁵⁹⁾.
- (84) Komisja postanowiła wykluczyć przywóz z Chin do Turcji, ponieważ w pkt 3.2.3 uznała, że oparcie się na cenach i kosztach krajowych w Chinach nie jest odpowiednim rozwiązaniem z uwagi na występowanie znaczących zakłóceń w rozumieniu art. 2 ust. 6a lit. b) rozporządzenia podstawowego. Biorąc pod uwagę, że nie ma dowodów wskazujących na to, że te same zakłócenia nie mają w równym stopniu wpływu na produkty przeznaczone na wywóz, Komisja uznała, że te same zakłócenia miały wpływ na ceny eksportowe. Po wykluczeniu przywozu z Chin do Turcji wielkość przywozu z innych państw trzecich pozostała reprezentatywna.

⁽⁵⁹⁾ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/755 z dnia 29 kwietnia 2015 r. w sprawie wspólnych reguł przywozu z niektórych państw trzecich (Dz.U. L 123 z 19.5.2015, s. 33, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2015/755/oj>). Art. 2 ust. 7 rozporządzenia podstawowego stanowi, że ceny krajowe w tych krajach nie mogą być wykorzystywane do określania wartości normalnej.

- (85) Zazwyczaj do tych cen importowych należy dodać również ceny transportu krajowego. Biorąc jednak pod uwagę ustalenia dotyczące dumpingu zawarte w motywie 96, a także charakter przedmiotowego przeglądu wygaśnięcia, który ma na celu ustalenie, czy dumping nadal miał miejsce w okresie objętym dochodzeniem przeglądownym lub mógłby ponownie wystąpić, a nie ustalenie jego dokładnej wielkości, Komisja zdecydowała, że dostosowania w odniesieniu do transportu krajowego nie są konieczne. Takie dostosowania skutkowałyby jedynie wzrostem wartości normalnej, a w konsekwencji wyższym marginesem dumpingu.

3.2.6.3. Siła robocza

- (86) TUIK publikuje szczegółowe informacje na temat wynagrodzeń w poszczególnych sektorach tureckiej gospodarki. Komisja wykorzystała najnowsze dostępne dane statystyczne za 2022 r. dotyczące średnich kosztów pracy w sektorze produkcji pojazdów silnikowych objętych kodem NACE 29 ⁽⁶⁰⁾.

3.2.6.4. Energia elektryczna

- (87) Ceny energii elektrycznej dla przedsiębiorstw (odbiorców przemysłowych) w Turcji publikuje EMRA. Komisja wykorzystała dane dotyczące przemysłowych cen energii elektrycznej za okres od stycznia do grudnia 2024 r. w odpowiednim zakresie zużycia wyrażonym w kWh w okresie objętym dochodzeniem przeglądownym ⁽⁶¹⁾.

3.2.6.5. Pośrednie koszty produkcji, koszty sprzedaży, koszty ogólne i administracyjne, zyski

- (88) Zgodnie z art. 2 ust. 6a lit. a) rozporządzenia podstawowego „[s]konstruowana wartość normalna obejmuje niezniekształconą i odpowiednią kwotę kosztów administracyjnych, kosztów sprzedaży i kosztów ogólnych oraz zyski”. Ponadto należy ustalić wartość pośrednich kosztów produkcji w celu pokrycia kosztów niewliczonych do czynników produkcji, o których mowa powyżej.
- (89) Aby ustalić niezniekształconą wartość pośrednich kosztów produkcji oraz biorąc pod uwagę brak współpracy ze strony producentów eksportujących, Komisja wykorzystała dostępne fakty zgodnie z art. 18 rozporządzenia podstawowego. W związku z tym Komisja ustaliła stosunek pośrednich kosztów produkcji do całkowitych kosztów produkcji i pracy na podstawie danych dostarczonych przez wnioskodawców. Następnie odsetek ten zastosowano w stosunku do niezniekształconej wartości kosztów produkcji, aby uzyskać niezniekształconą wartość pośrednich kosztów produkcji, w zależności od produkowanego modelu.
- (90) Aby ustalić koszty sprzedaży, koszty ogólne i administracyjne oraz zysk, Komisja wykorzystała dane finansowe tureckich producentów Maxion Inci Jant Sanayi A.S. i Maxion Jantas Jant Sanayi ve Ticaret A.S. za rok obrotowy 2024, ujawnione na oficjalnej stronie internetowej grupy Iochpe-Maxion ⁽⁶²⁾.

3.2.7. Obliczanie wartości normalnej

- (91) Na podstawie powyższego Komisja skonstruowała wartość normalną dla każdego rodzaju produktu na podstawie ceny *ex-works* zgodnie z art. 2 ust. 6a lit. a) rozporządzenia podstawowego.
- (92) Po pierwsze, Komisja ustaliła wartość niezniekształconych kosztów produkcji. Wobec braku współpracy ze strony producentów eksportujących oraz zgodnie z art. 18 rozporządzenia podstawowego Komisja oparła się na informacjach dostarczonych przez wnioskodawcę we wniosku o dokonanie przeglądu dotyczących wskaźnika wykorzystania każdego materiału do produkcji (materiałów i pracy). Powyższe wskaźniki dotyczące zużycia przekazane przez wnioskodawcę zostały sprawdzone podczas weryfikacji. Komisja pomnożyła wskaźniki konsumpcji przez niezniekształcone koszty jednostkowe odnotowane w Turcji, jak opisano w sekcji 3.2.6.

⁽⁶⁰⁾ Zob. link w przypisie 58. Podpozycja NACE 29.3 – produkcja części i akcesoriów do pojazdów silnikowych nie jest dostępna na stronie internetowej TUIK.

⁽⁶¹⁾ Wstawić odniesienie.

⁽⁶²⁾ <https://www.iochpe.com.br/en/financial-information/results-center/>.

- (93) Po ustaleniu niezniekształconych kosztów produkcji Komisja dodała koszty sprzedaży, koszty ogólne i administracyjne oraz zysk, jak wskazano w motywach 88 i 89. Koszty sprzedaży, koszty ogólne i administracyjne oraz zysk określono na podstawie sprawozdań finansowych obu przedsiębiorstw za 2024 r. przedstawionych w zbadanych sprawozdaniach finansowych przedsiębiorstwa, jak wskazano w motywie 89. Komisja dodała następujące pozycje do niezniekształconych kosztów produkcji:
- koszty sprzedaży, koszty ogólne i administracyjne, które stanowiły 7,3 % skonsolidowanego kosztu własnego sprzedaży (COGS) obu przedsiębiorstw, oraz
 - zyski, które stanowiły 12,7 % COGS obu przedsiębiorstw, zastosowano do całkowitych niezniekształconych kosztów produkcji.
- (94) Na tej podstawie Komisja skonstruowała wartość normalną dla każdego rodzaju produktu na podstawie ceny *ex-works* zgodnie z art. 2 ust. 6a lit. a) rozporządzenia podstawowego.

3.2.8. Cena eksportowa

Wobec braku współpracy ze strony producentów eksportujących z Chin cenę eksportową przywozu do Unii w okresie objętym dochodzeniem przeglądownym ustalono zgodnie z art. 18 rozporządzenia podstawowego. W tym względzie wykorzystano dane zawarte w bazie danych utworzonej na podstawie art. 14 ust. 6, odpowiednio skorygowane do poziomu FOB (*free on board*) przez odjęcie przeladunku i frachtu morskiego na podstawie dowodów przedstawionych we wniosku o dokonanie przeglądu. Biorąc pod uwagę ustalenie dotyczące dumpingu zawarte w motywie 96, a także charakter przedmiotowego dochodzenia w ramach przeglądu wygaśnięcia, które koncentruje się na ustaleniu, czy dumping nadal miał miejsce w okresie objętym dochodzeniem przeglądownym lub mógłby ponownie wystąpić, a nie na ustaleniu jego dokładnej wielkości, Komisja zdecydowała, że odjęcie transportu krajowego nie jest konieczne, ponieważ skutkowałoby ono jedynie spadkiem ceny eksportowej, a tym samym wzrostem marginesu dumpingu.

3.2.9. Porównanie i marginesy dumpingu

- (95) Komisja porównała skonstruowaną wartość normalną ustaloną zgodnie z art. 2 ust. 6a lit. a) rozporządzenia podstawowego z ceną eksportową ustaloną powyżej.
- (96) Na tej podstawie różnica między konstruowaną wartością normalną a ceną eksportową na poziomie *ex-works*, wyrażona jako wartość procentowa ceny CIF na granicy Unii przed ocleniem, wyniosła 224 %. Stwierdzono zatem, że w okresie objętym dochodzeniem przeglądownym dumping nadal miał miejsce.

4. PRAWDOPODOBIENSTWO KONTYNUACJI DUMPINGU

- (97) Oprócz ustalenia, że w okresie objętym dochodzeniem przeglądownym miał miejsce dumping, Komisja zbadała, zgodnie z art. 11 ust. 2 rozporządzenia podstawowego, prawdopodobieństwo kontynuacji dumpingu w przypadku uchylecia środków. W tym względzie Komisja przeanalizowała moce produkcyjne i wolne moce produkcyjne w Chinach oraz atrakcyjność rynku unijnego.
- (98) W związku z brakiem współpracy ze strony rządu ChRL i producentów eksportujących z Chin badanie to opierało się na informacjach, do jakich miała dostęp Komisja, tzn. na informacjach przedstawionych we wniosku o dokonanie przeglądu i informacjach z innych dostępnych źródeł, takich jak oficjalne dane statystyczne dotyczące przywozu i baza danych GTA.

4.1. Moce produkcyjne i wolne moce produkcyjne w Chinach

- (99) Z informacji zawartych w aktach sprawy wynika, że w okresie objętym dochodzeniem przeglądownym w Chinach występuje ogólna nadwyżka mocy produkcyjnych w zakresie felg stalowych do użytkowania na drodze. Zgodnie z analizą rynku przeprowadzoną przez wnioskodawców moce produkcyjne oszacowane dla 20 znanych producentów felg stalowych do użytkowania na drodze w ChRL obejmowały 102 mln sztuk w okresie objętym dochodzeniem przeglądownym, przy czym rzeczywista produkcja wyniosła ponad 38 mln sztuk.

- (100) W rezultacie chińskie wolne moce produkcyjne oszacowano na ponad 63 mln sztuk, czyli ponad 61 %. Te dostępne wolne moce produkcyjne są od dwóch do trzech razy wyższe od szacowanej konsumpcji felg stalowych do użytkowania na drodze w Unii, która to konsumpcja w okresie objętym dochodzeniem przeglądownym wynosiła około 24 mln sztuk.
- (101) Na podstawie dostępnych faktów Komisja stwierdziła zatem, że chińscy producenci eksportujący dysponują znacznymi wolnymi mocami produkcyjnymi, które – w przypadku wygaśnięcia środków – mogłyby wykorzystać w celu wywozu do Unii i zaopatrywania całego rynku unijnego po cenach dumpingowych.

4.2. Atrakcyjność rynku unijnego

- (102) Komisja zbadała wywóz felg stalowych do użytkowania na drodze produkowanych w Chinach do ich obecnych głównych miejsc przeznaczenia wywozu i porównała go z wywozem z Chin do Unii. Wobec braku współpracy Komisja wykorzystała dane statystyczne zawarte w bazie danych GTA, w której wielkość chińskiego wywozu i wartości felg stalowych do użytkowania na drodze przedstawiono w ujęciu wagowym.
- (103) Komisja ustaliła, że rynek unijny pozostaje jednym z dwóch najważniejszych chińskich rynków eksportowych felg stalowych do użytkowania na drodze. Ponadto Komisja ustaliła, że ceny dla większości innych głównych rynków eksportowych (Brazylia, Meksyk i Zjednoczone Królestwo) były średnio o 12–80 % niższe od cen stosowanych w wywozie do Unii. Stosunkowo wysokie ceny oraz fakt, że chińscy producenci felg stalowych do użytkowania na drodze nadal eksportują stosunkowo duże ilości, świadczą o atrakcyjności rynku unijnego dla chińskich producentów felg stalowych do użytkowania na drodze.
- (104) Jednocześnie w Indiach⁽⁶³⁾ obowiązują środki antydumpingowe dotyczące chińskich felg stalowych do użytkowania na drodze, a w Stanach Zjednoczonych⁽⁶⁴⁾ – środki antydumpingowe i wyrównawcze dotyczące felg stalowych do użytkowania na drodze; są to dwa duże rynki dla przemysłu motoryzacyjnego. Środki te obowiązują odpowiednio od 2018 r. i 2019 r. Komisja uznała te bariery na dwóch dużych rynkach produktu objętego przeglądem za dodatkową zachętę dla chińskich producentów felg stalowych do użytkowania na drodze do przekierowania sprzedaży na rynek Unii w przypadku wygaśnięcia środków.

4.3. Wnioski

- (105) W toku dochodzenia wykazano, że wywóz z Chin nadal napływał na rynek unijny po cenach dumpingowych w okresie objętym dochodzeniem przeglądownym. Komisja stwierdziła również, że w przypadku braku środków chińscy producenci dokonywaliby wywozu znacznych ilości produktu objętego postępowaniem do Unii ze względu na znaczne wolne moce produkcyjne w Chinach i atrakcyjność rynku unijnego, podczas gdy na innych dużych rynkach obowiązują środki ochronne. Komisja stwierdziła zatem, że w przypadku wygaśnięcia środków istnieje duże prawdopodobieństwo kontynuacji dumpingu.

5. SZKODA

5.1. Uwagi wstępne

- (106) W motywie 196 i motywie 277 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2019/1693⁽⁶⁵⁾ nakładającego tymczasowe środki antydumpingowe na przywóz felg stalowych do użytkowania na drodze pochodzących z ChRL Komisja wyjaśniła, że wobec braku statystyk dotyczących przywozu innych niż wyrażone w tonach niektóre wskaźniki makroekonomiczne musiałyby zostać przedstawione w tonach, podczas gdy inne wskaźniki mogłyby być wyrażone w sztukach, ponieważ mogłyby one opierać się na danych pochodzących od objętych próbą producentów eksportujących i objętych próbą producentów unijnych. Skarżący przedstawił również własne szacunki statystyk dotyczących przywozu, wyrażone zarówno w tonach, jak i w sztukach, wobec których żadna ze stron nie zgłosiła sprzeciwu.

⁽⁶³⁾ <https://info.eepcindia.org/files/1694965929.pdf>.

⁽⁶⁴⁾ https://www.usitc.gov/press_room/news_release/2024/er1017_66025.htm.

⁽⁶⁵⁾ Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2019/1693 z dnia 9 października 2019 r. nakładające tymczasowe cło antydumpingowe na przywóz felg stalowych pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej (Dz.U. L 259 z 10.10.2019, s. 15, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2019/1693/oj).

- (107) Ponadto w motywie 88 rozporządzenia pierwotnego Komisja wyjaśniła, że statystyki dotyczące felg stalowych często opierają się na ilości sztuk. Taka dodatkowa jednostka dla felg stalowych nie została jednak określona w Nomenklaturze scalonej zawartej w załączniku I do rozporządzenia Rady (EWG) nr 2658/87⁽⁶⁶⁾. W związku z tym w zgłoszeniu o dopuszczenie do obrotu należy podawać nie tylko wagę wyrażoną w kilogramach lub tonach, ale także liczbę sztuk, przy czym obie te wartości muszą być umieszczane w zgłoszeniu przywozu produktu objętego postępowaniem.
- (108) Rozporządzeniem zmieniającym Komisja zmieniła motyw 88 i art. 4 rozporządzenia pierwotnego w zakresie, w jakim konieczne jest zgłoszenie przy przywozie liczby przywożonych sztuk, a nie tylko wagi produktu objętego postępowaniem. W bazie danych utworzonej na podstawie art. 14 ust. 6 przywóz produktu objętego przeglądem faktycznie prezentowany jest zarówno na podstawie wagi, jak i ilości sztuk, co umożliwia Komisji ustalenie przywozu produktu objętego przeglądem nie tylko pod względem wagi, ale również ilości sztuk. W statystykach Eurostatu przywóz produktu objętego przeglądem jest nadal prezentowany wyłącznie w ujęciu wagowym.
- (109) W związku z tym Komisja udostępniła wszystkim stronom statystyki dotyczące przywozu produktu objętego przeglądem wyrażone zarówno w tonach, jak i w ilości sztuk, pochodzące z bazy danych utworzonej na podstawie art. 14 ust. 6.

5.2. Definicja przemysłu Unii i produkcji unijnej

- (110) Produkt podobny był wytwarzany w okresie badanym przez 11 producentów w Unii. Producenci ci reprezentują przemysł Unii w rozumieniu art. 4 ust. 1 rozporządzenia podstawowego.
- (111) Zgodnie z ustaleniami całkowita produkcja unijna w okresie objętym dochodzeniem przeglądownym wyniosła około 22,6 mln sztuk. Komisja ustaliła tę wartość na podstawie zweryfikowanych danych przedłożonych we wniosku o dokonanie przeglądu i danych producentów unijnych objętych próbą. Jak wskazano w motywie 10, do próby wybrano trzech producentów unijnych reprezentujących łącznie ponad 40 % szacowanej całkowitej wielkości produkcji produktu podobnego w Unii.

5.3. Konsumpcja w Unii

- (112) Komisja ustaliła wielkość konsumpcji w Unii na podstawie:
- zweryfikowanej wielkości sprzedaży producentów unijnych zgłoszonej przez wnioskodawcę, którą w przypadku producentów unijnych objętych próbą poddano kontroli krzyżowej z ich indywidualnymi zweryfikowanymi odpowiedziami na pytania zawarte w kwestionariuszu oraz
 - przywozu produktu objętego przeglądem do Unii, odnotowanego w bazie danych utworzonej na podstawie art. 14 ust. 6.
- (113) Konsumpcja w Unii kształtowała się następująco:

Tabela 2

Konsumpcja w Unii (w tysiącach sztuk)

	2021	2022	2023	ODP
Całkowita konsumpcja w Unii	28 291	27 191	27 310	23 689
Indeks	100	96	97	84

Źródło: przemysł Unii, baza danych utworzona na podstawie art. 14 ust. 6.

⁽⁶⁶⁾ Rozporządzenie Rady (EWG) nr 2658/87 z dnia 23 lipca 1987 r. w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej Taryfy Celnej (Dz.U. L 256 z 7.9.1987, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/1987/2658/oj>).

- (114) Konsumpcja w Unii w przypadku felg stalowych do użytkowania na drodze spadła w okresie badanym o 16 %, przy czym w okresie objętym dochodzeniem przeglądowym nastąpił szczególny spadek konsumpcji. Spadek ten wynika z niższej wielkości sprzedaży wyrażonej w sztukach europejskim producentom samochodów, którzy z kolei odnotowali ogólny znaczny spadek wielkości sprzedaży w okresie objętym dochodzeniem przeglądowym ⁽⁶⁷⁾.

5.4. Przywóz z państwa, którego dotyczy postępowanie

5.4.1. Wielkość i udział w rynku przywozu z państwa, którego dotyczy postępowanie

- (115) W okresie badanym przywóz do Unii z ChRL i jego udział w rynku kształtowały się następująco:

Tabela 3

Wielkość przywozu (w tys. sztuk) i udział w rynku

	2021	2022	2023	ODP
Wielkość przywozu z ChRL	209	129	169	186
Indeks	100	62	81	89
Udział w rynku (%)	0,7	0,5	0,6	0,8
Indeks	100	64	83	106

Źródło: przemysł Unii, baza danych utworzona na podstawie art. 14 ust. 6.

- (116) W okresie badanym wielkość przywozu z ChRL utrzymywała się na stałym poziomie wynoszącym nieco mniej niż 1 % konsumpcji w Unii.

5.4.2. Ceny przywozu z ChRL

- (117) Średnia cena przywozu do Unii z ChRL kształtowała się następująco:

Tabela 4

Ceny importowe CIF (w EUR/szt.)

	2021	2022	2023	ODP
ChRL	23,29	31,97	19,66	21,74
Indeks	100	137	84	93

Źródło: baza danych na podstawie art. 14 ust. 6.

- (118) Ceny za sztukę były ogólnie stabilne w okresie badanym, począwszy od wzrostu o +37 % w 2022 r. (ze względu na ogólny wzrost kosztów stali w tym roku), ale następnie cena znacznie spadła w 2023 r., kończąc na cenie w okresie objętym dochodzeniem przeglądowym o 7 % niższej od ceny w 2021 r.

⁽⁶⁷⁾ Skarżący odniósł się do statystyk opublikowanych przez Stowarzyszenie Europejskich Producentów Samochodów ACEA, ACEA-Pocket-Guide-2025-2026.pdf, w szczególności do s. 19 i 21 tych statystyk, które wskazują na wyraźny spadek produkcji samochodów osobowych (- 6,2 %) i pojazdów użytkowych (- 9,5 %) w 2024 r. w porównaniu z rokiem poprzednim.

5.4.3. Podcięcie cenowe

- (119) Należy przypomnieć, że w opisie produktu objętego przeglądem (motywy 23 i 24) uwzględniono wiele różnych rozmiarów felg stalowych do użytkowania na drodze, które wchodzą w zakres obecnego przeglądu, a zatem średnia cena za sztukę może się znacznie różnić w zależności od średnicy, szerokości i konstrukcji danej felgi.
- (120) Ponad 97 % wielkości (90,5 % sztuk) przywozu z Chin zgłasza się w ramach trzech kodów CN stosowanych do przywozu felg stalowych do użytku w autobusach, ciągnikach, samochodach ciężarowych i przyczepach ⁽⁶⁸⁾.
- (121) Ze względu na brak współpracy ze strony chińskich producentów eksportujących Komisja porównała dane dotyczące przywozu w ramach trzech zgłoszonych kodów CN ze średnią ceną sprzedaży przez przemysł Unii dla tych felg stalowych do użytkowania na drodze o największej średnicy (19–20 cali), które są produkowane głównie dla większych pojazdów, takich jak typy wymienione w poprzednim motywie.
- (122) Na tej podstawie przywóz z Chin podciął ceny przemysłu Unii o 11 %.

5.4.4. Przywóz z państw trzecich innych niż Chińska Republika Ludowa

- (123) Przywóz felg stalowych do użytkowania na drodze z państw trzecich innych niż ChRL pochodził głównie z Indii, Szwajcarii, Turcji i Wietnamu.
- (124) (Zagregowana) wielkość przywozu do Unii, a także udział w rynku i trendy cenowe dotyczące przywozu felg stalowych do użytkowania na drodze z tych państw kształtowały się następująco:

Tabela 5

Przywóz z państw trzecich

Państwo		2021	2022	2023	ODP
Turcja	Wielkość (w tys. sztuk)	1 768	2 003	1 630	1 567
	Indeks	100	113	92	89
	Udział w rynku (%)	6,2	7,4	6,0	6,6
	Średnia cena (w EUR/szt.)	56,26	65,32	80,40	76,01
	Indeks	100	116	143	135
Indie	Wielkość (w tys. sztuk)	810	588	540	274
	Indeks	100	73	67	34
	Udział w rynku (%)	2,9	2,2	2,0	1,2
	Średnia cena (w EUR/szt.)	18,46	21,17	22,65	36,20
	Indeks	100	115	123	196

⁽⁶⁸⁾ 8708 70 99 80 (felgi stalowe do użytkowania na drodze stosowane w samochodach ciężarowych, ciągnikach, autobusach), 8716 90 90 95 (felgi stalowe do użytkowania na drodze stosowane w przyczepach i naczepach) i 8716 90 90 97 (felgi stalowe do użytkowania na drodze stosowane w przyczepach i naczepach).

Państwo		2021	2022	2023	ODP
Szwajcaria	Wielkość (w tys. sztuk)	176	142	144	171
	<i>Indeks</i>	100	80	82	97
	Udział w rynku (%)	0,6	0,5	0,5	0,7
	Średnia cena (w EUR/szt.)	101,42	121,63	127,46	129,16
	<i>Indeks</i>	100	120	126	127
Wietnam	Wielkość (w tys. sztuk)	59	51	121	97
	<i>Indeks</i>	100	87	206	165
	Udział w rynku (%)	0,2	0,2	0,4	0,4
	Średnia cena (w EUR/szt.)	93,32	117,37	84,90	94,18
	<i>Indeks</i>	100	126	91	101
Pozostałe państwa trzecie	Wielkość (w tys. sztuk)	307	566	298	170
	<i>Indeks</i>	100	185	97	55
	Udział w rynku (%)	1,1	2,1	1,1	0,7
	Średnia cena (w EUR/szt.)	46,52	57,88	71,95	73,22
	<i>Indeks</i>	100	124	155	157
Państwa trzecie ogółem, z wyjątkiem ChRL	Wielkość (w tys. sztuk)	3 119	3 350	2 732	2 278
	<i>Indeks</i>	100	107	88	73
	Udział w rynku (%)	11,0	12,3	10,0	9,6
	Średnia cena (w EUR/szt.)	48,73	59,49	70,74	75,77
	<i>Indeks</i>	100	122	145	155

Źródło: baza danych na podstawie art. 14 ust. 6.

- (125) W okresie badanym przywóz z innych państw trzecich utrzymywał się na stałym poziomie, a jego udział w rynku utrzymywał się na poziomie około 10 %.
- (126) Zdecydowanie największym źródłem przywozu jest Turcja. Udział przywozu z Turcji w rynku utrzymywał się w okresie badanym na stosunkowo stabilnym poziomie, ponieważ wielkość przywozu zmniejszyła się jedynie nieznacznie w porównaniu ze spadkiem konsumpcji.
- (127) W przypadku wszystkich powyższych źródeł średnia cena felgi przekracza średnią cenę za felgę produkowaną w Unii. Jak wspomniano powyżej w motywie 119, w zakres obecnego przeglądu wchodzi wiele różnych rozmiarów felg stalowych do użytkowania na drodze, a zatem średnia cena za sztukę może się znacznie różnić w zależności od różnych źródeł dostaw, w szczególności w zależności od średnicy, szerokości i konstrukcji danej felgi.

5.5. Sytuacja gospodarcza przemysłu Unii

5.5.1. Uwagi ogólne

- (128) Ocena sytuacji gospodarczej przemysłu Unii obejmowała ocenę wszystkich wskaźników ekonomicznych oddziałujących na stan przemysłu Unii w okresie objętym przeglądem.
- (129) Jak wspomniano w motywie 10, w celu oceny warunków ekonomicznych przemysłu Unii zastosowano kontrolę wyrwykową.
- (130) W celu określenia szkody Komisja wprowadziła rozróżnienie między makroekonomicznymi i mikroekonomicznymi wskaźnikami szkody. Komisja oceniła wskaźniki makroekonomiczne na podstawie danych przedstawionych w odpowiedziach na pytania zawarte w kwestionariuszu makroekonomicznym przekazanym przez wnioskodawcę. Komisja oceniła wskaźniki mikroekonomiczne na podstawie danych przedstawionych w odpowiedziach na pytania zawarte w kwestionariuszu, udzielonych przez objętych próbą producentów unijnych. Oba zestawy danych uznano za reprezentatywne dla sytuacji gospodarczej przemysłu Unii.
- (131) Do wskaźników makroekonomicznych zalicza się: produkcję, moce produkcyjne, wykorzystanie mocy produkcyjnych, wielkość sprzedaży, udział w rynku, wzrost, zatrudnienie, wydajność, wielkość marginesu dumpingu oraz poprawę sytuacji po wcześniejszym dumpingu.
- (132) Do wskaźników mikroekonomicznych zalicza się: średnie ceny jednostkowe, koszt jednostkowy, koszty pracy, zapasy, rentowność, przepływy środków pieniężnych, inwestycje, zwrot z inwestycji i zdolność do pozyskania kapitału.

5.5.2. Wskaźniki makroekonomiczne

5.5.2.1. Produkcja, moce produkcyjne i wykorzystanie mocy produkcyjnych

- (133) Całkowita produkcja unijna, moce produkcyjne i wykorzystanie mocy produkcyjnych kształtowały się w okresie badanym następująco:

Tabela 6

Produkcja, moce produkcyjne i wykorzystanie mocy produkcyjnych

	2021	2022	2023	ODP
Wielkość produkcji (w tys. sztuk)	25 323	24 590	25 482	22 619
<i>Indeks</i>	100	97	101	89
Moce produkcyjne (w tys. sztuk)	40 898	40 987	39 445	38 331
<i>Indeks</i>	100	100	96	94
Wykorzystanie mocy produkcyjnych (%)	61,9	60,0	64,6	59,0
<i>Indeks</i>	100	97	104	95

Źródło: przemysł Unii.

- (134) W okresie badanym wielkość produkcji w sztukach była stosunkowo stabilna w ciągu pierwszych trzech lat. W okresie objętym dochodzeniem przeglądownym wielkość produkcji jednak znacznie spadła, o 11 %. Spadek ten odpowiada takiej samej tendencji spadkowej wielkości sprzedaży (zob. tabela 7 poniżej) i jest spójny ze spadkiem konsumpcji w Unii o 13 % w okresie objętym dochodzeniem przeglądownym w porównaniu z 2023 r. (tabela 2 powyżej).

- (135) Moce produkcyjne, które w okresie objętym pierwotnym dochodzeniem wynosiły 52 289 000 sztuk, zostały zmniejszone do 40 898 000 sztuk w 2021 r. W 2022 r. utrzymywały się na stabilnym poziomie, ale w 2023 r. i w okresie objętym dochodzeniem przeglądowym znacznie spadły.
- (136) Wszyscy producenci unijni objęci próbą produkują na zamówienie. Pomimo znacznego zmniejszenia mocy produkcyjnych wskaźnik wykorzystania mocy produkcyjnych spadł o 5 % w okresie badanym i wyniósł jedynie 59 % w okresie objętym dochodzeniem przeglądowym, co stanowi najniższy poziom odnotowany przez Komisję od czasu pierwszego dochodzenia w sprawie felg stalowych do użytkowania na drodze w latach 2019–2020.

5.5.2.2. Wielkość sprzedaży i udział w rynku

- (137) Wielkość sprzedaży i udział przemysłu Unii w rynku kształtowały się w okresie badanym następująco:

Tabela 7

Wielkość sprzedaży i udział w rynku

	2021	2022	2023	ODP
Wielkość sprzedaży na rynku unijnym (w tys. szt.)	24 963	23 712	24 409	21 226
Indeks	100	95	98	85
Udział w rynku	88,2 %	87,2 %	89,4 %	89,6 %
Indeks	100	99	101	102

Źródło: przemysł Unii.

- (138) Wielkość sprzedaży spadła w okresie badanym o 15 %, przy czym w okresie objętym dochodzeniem przeglądowym nastąpił gwałtowny spadek, spójny ze spadkiem konsumpcji w Unii (zob. tabela 2).
- (139) W związku z tym udział przemysłu Unii w rynku był stosunkowo stabilny w okresie badanym i wynosił 89,6 % w okresie objętym dochodzeniem przeglądowym.

5.5.2.3. Wzrost

- (140) W kontekście znacznego spadku konsumpcji przemysł Unii stracił znaczną część wielkości sprzedaży.
- (141) Obroty ze sprzedaży wykazywały wzrost w pierwszych dwóch latach okresu badanego, co można przypisać wyższemu cenom sprzedaży za sztukę. W okresie objętym dochodzeniem przeglądowym obroty ze sprzedaży spadły jednak ponownie do poziomu z 2021 r., ponieważ wielkość sprzedaży spadła znacznie poniżej poziomów z 2021 r. (zob. tabela 7 powyżej), a średnie ceny sprzedaży spadły poniżej kosztów produkcji (zob. tabela 9 poniżej). W całym okresie badanym przemysł Unii nie był w stanie się rozwijać.

5.5.2.4. Zatrudnienie i wydajność

(142) Zatrudnienie i wydajność kształtowały się w okresie badanym następująco:

Tabela 8

Zatrudnienie i wydajność

	2021	2022	2023	ODP
Liczba pracowników	2 628	2 555	2 556	2 412
Indeks	100	97	97	92
Wydajność (w tys. sztuk na pracownika)	9,6	9,6	10	9,4
Indeks	100	100	103	97

Źródło: przemysł Unii.

(143) W okresie badanym liczba pracowników zmniejszyła się wraz ze spadkiem produkcji. Ogółem w okresie badanym liczba pracowników zmniejszyła się o 8 %.

(144) Pod względem wydajności wydajność producentów unijnych była stabilna w okresie badanym, ponieważ dostosowali oni wielkość zatrudnienia do wielkości produkcji.

5.5.2.5. Wielkość marginesu dumpingu i poprawa sytuacji po wcześniejszym dumpingu

(145) Margines dumpingu ustalony w okresie objętym dochodzeniem przeglądownym znacznie przekraczał poziom *de minimis*. Jednocześnie poziom przywozu w okresie objętym dochodzeniem przeglądownym był bardzo ograniczony i stanowił mniej niż 1 % konsumpcji w Unii. W związku z tym wpływ wielkości rzeczywistych marginesów dumpingu na przemysł Unii był ograniczony.

5.5.3. Wskaźniki mikroekonomiczne

5.5.3.1. Ceny i czynniki wpływające na ceny

(146) Średnie jednostkowe ceny sprzedaży stosowane przez objętych próbą producentów unijnych wobec klientów niepowiązanych w Unii kształtowały się w okresie badanym następująco:

Tabela 9

Ceny sprzedaży i koszt produkcji w Unii (w EUR/szt.)

	2021	2022	2023	ODP
Średnia jednostkowa cena sprzedaży klientom niepowiązanym w Unii	15,9	21,2	20,7	19,3
Indeks	100	133	130	121
Jednostkowy koszt produkcji	17,2	21,5	20,3	19,8
Indeks	100	125	118	115

Źródło: objęci próbą producenci unijni.

- (147) W latach 2021–2022 średnia cena sprzedaży wzrosła o 33 % i wzrost ten był wyższy od wzrostu kosztów. Znaczny wzrost kosztów odzwierciedlał wzrost kosztów głównego wykorzystywanego surowca (blacha walcowana na gorąco w kręgach) i energii. Następnie cena sprzedaży spadła bardziej niż koszty. Komisja ustaliła, że umowy sprzedaży przemysłu Unii często zawierają klauzulę dotyczącą dostosowań cen w przypadku wahań cen surowców.

5.5.3.2. Koszty pracy

- (148) Średnie koszty pracy przemysłu Unii kształtowały się w okresie badanym następująco:

Tabela 10

Średnie koszty pracy na pracownika

	2021	2022	2023	ODP
Średnie koszty pracy na pracownika (w EUR)	40 185	39 785	45 804	47 730
Indeks	100	99	114	119

Źródło: objęci próbą producenci unijni.

- (149) W okresie badanym średnie koszty pracy – obejmujące wszystkie obciążenia socjalne – wzrosły o 19 %. Szczególny wzrost odnotowano w 2023 r., ponieważ pracownicy otrzymali w tym roku rekompensatę za wysoką inflację w 2022 r.⁽⁶⁹⁾ Wzrost kosztów pracy odzwierciedla zatem ogólny trend wzrostu płac nominalnych w UE w odpowiedzi na rosnące koszty utrzymania, w tym koszty energii, zwłaszcza po wybuchu wojny w Ukrainie⁽⁷⁰⁾.

5.5.3.3. Zapasy

- (150) Stan zapasów producentów unijnych kształtował się w okresie badanym następująco:

Tabela 11

Zapasy

	2021	2022	2023	ODP
Stan zapasów na koniec okresu sprawozdawczego (w tys. sztuk)	721	705	638	678
Indeks	100	98	88	94
Stan zapasów na koniec okresu sprawozdawczego jako odsetek produkcji	7,7	7,5	6,0	6,8
Indeks	100	98	78	89

Źródło: objęci próbą producenci unijni.

⁽⁶⁹⁾ Roczna inflacja w UE wzrosła ponad trzykrotnie w 2022 r. – artykuł prasowy Eurostatu: <https://ec.europa.eu/eurostat/web/products-eurostat-news/w/ddn-20230309-2>.

⁽⁷⁰⁾ Rynek pracy i kształtowanie się płac w Europie – 2024, Urząd Publikacji UE, s. 47: <https://op.europa.eu/webpub/empl/lmwd-annual-review-leaflet-2024/>.

- (151) Stan zapasów na koniec okresu sprawozdawczego w sztukach utrzymywał się na dość stabilnym poziomie w okresie badanym, przy czym w 2023 r. odnotowano spadek, a następnie powrót do poziomu zapasów z okresu objętego dochodzeniem przeglądowym. Ogólnie rzecz biorąc, jako odsetek produkcji, stan zapasów na koniec okresu sprawozdawczego utrzymywał się na stałym poziomie w całym okresie badanym, a stosunkowo niski poziom wyrażony jako odsetek produkcji odzwierciedla fakt, że produkt objęty przeglądem jest produkowany na zamówienie.

5.5.3.4. Rentowność, przepływy środków pieniężnych, inwestycje, zwrot z inwestycji i zdolność do pozyskania kapitału

- (152) Rentowność, przepływy środków pieniężnych, inwestycje i zwrot z inwestycji przemysłu Unii kształtowały się w okresie badanym następująco:

Tabela 12

Rentowność, przepływy środków pieniężnych, inwestycje i zwrot z inwestycji

	2021	2022	2023	ODP
Rentowność sprzedaży klientom niepowiązanym w Unii (w % obrotu ze sprzedaży)	- 1,3	+ 2,7	+ 2,9	+ 0,1
<i>Indeks</i>	- 100	+ 206	+ 218	+ 9
Przepływy środków pieniężnych (w EUR)	- 1 165 665	5 960 759	10 789 262	6 964 251
<i>Indeks</i>	- 100	511	926	597
Inwestycje (w EUR)	8 687 026	9 268 020	5 570 079	6 919 161
<i>Indeks</i>	100	107	64	80
Zwrot z inwestycji	- 5,1	- 0,5	+ 9,4	- 3,6
<i>Indeks</i>	- 100	- 9	+ 184	- 70

Źródło: objęci próbą producenci unijni.

- (153) Komisja określiła rentowność objętych próbą producentów unijnych, wyrażając zysk netto przed opodatkowaniem ze sprzedaży produktu podobnego klientom niepowiązanym w Unii jako odsetek obrotów z tej sprzedaży.

- (154) Po roku, w którym odnotowano stratę (2021 r.), przemysł Unii powrócił do niskich zysków począwszy od 2022 r. Spadek zysku do zaledwie 0,1 % w okresie objętym dochodzeniem przeglądowym należy rozpatrywać w świetle spadku wielkości sprzedaży. Ogólna pozytywna tendencja w zakresie zysku w całym okresie badanym znajduje również odzwierciedlenie w tabeli 9 powyżej, w której przedstawiono, że średnia cena sprzedaży wzrosła o 21 %, podczas gdy średni koszt produkcji wzrósł o 15 %.

- (155) Przepływy środków pieniężnych netto określają zdolność producentów unijnych do samofinansowania swojej działalności i są mierzone dla wszystkich rynków sprzedaży (z uwzględnieniem sprzedaży eksportowej). Tendencja w przepływach pieniężnych netto była zgodna z ogólnie nieznacznie dodatnią zmianą marży zysku – w 2021 r. przepływy pieniężne miały saldo ujemne, ale od 2022 r. saldo było dodatnie.

- (156) W okresie badanym inwestycje utrzymywały się na stabilnym poziomie od 5 do 10 mln EUR rocznie, co również mieści się w tym samym przedziale (7–13 mln EUR) co w pierwotnym dochodzeniu.

- (157) Zwrot z inwestycji to zysk z całej sprzedaży – w tym sprzedaży eksportowej – wyrażony jako odsetek wartości księgowej netto inwestycji. Ogólnie rzecz biorąc, kształtował się on w taki sam sposób jak marża zysku ze sprzedaży w UE, ale z nieco bardziej negatywnymi wynikami. Należy to rozpatrywać w świetle faktu, że sprzedaż poza Unią napotyka konkurencję na rynkach, które nie są chronione przed przywozem towarów po cenach dumpingowych z ChRL, co prowadzi do niższych średnich cen sprzedaży na rynku eksportowym w porównaniu z rynkiem unijnym.
- (158) Żaden z producentów unijnych nie zgłosił żadnych konkretnych problemów związanych ze zdolnością pozyskiwania kapitału na rynku.

5.5.4. Wnioski dotyczące szkody

- (159) Pomimo obowiązujących środków antydumpingowych i mimo że udział w rynku konsumpcji w Unii wyniósł w okresie badanym 85–90 %, przemysł Unii nie znajduje się w dobrej sytuacji.
- (160) Najlepiej ilustruje to rentowność przemysłu Unii: w 2021 r. przemysł Unii przynosił straty, w latach 2022 i 2023 odnotował jedynie niewielkie zyski, a w okresie objętym dochodzeniem przeglądowym działał praktycznie na progu rentowności. Pozostałe wskaźniki finansowe przedstawiają podobny niezadowolający obraz sytuacji. Ponadto inne kluczowe wskaźniki mają wartość ujemną: wielkość sprzedaży spadła o 15 % od 2021 r., a wskaźnik wykorzystania mocy produkcyjnych przemysłu spadł o 5 %, pomimo znacznego ograniczenia mocy produkcyjnych w tym samym okresie.
- (161) W związku z powyższym Komisja mogła stwierdzić, że w okresie objętym dochodzeniem przeglądowym przemysł Unii poniósł istotną szkodę w rozumieniu art. 3 ust. 5 rozporządzenia podstawowego.

6. ZWIĄZEK PRZYCZYNOWY

- (162) W okresie badanym przemysł Unii poniósł istotną szkodę. Przywóz z Chin nie miał istotnego wpływu na szkodę poniesioną przez przemysł Unii. Jak wskazano w motywie 116, poziom przywozu z Chin stanowił mniej niż 1 % udziału w rynku w całym okresie badanym.
- (163) Spadek konsumpcji o 16 % w latach 2021–2024 i o 40 % w porównaniu z 2018 r., okresem objętym pierwotnym dochodzeniem, jest najważniejszym pojedynczym czynnikiem uniemożliwiającym przemysłowi Unii osiągnięcie zdrowych zysków. Znaczny spadek popytu na felgi stalowe do użytkowania na drodze ma bowiem bezpośredni wpływ na wielkość produkcji przemysłu Unii i wykorzystanie jego maszyn, co skutkuje wskaźnikiem wykorzystania mocy produkcyjnych niższym niż obserwowany w pierwotnym dochodzeniu. Spadek popytu, a w konsekwencji wielkości sprzedaży przemysłu Unii, jest z kolei związany z niższą sprzedażą felg stalowych do użytkowania na drodze wymagających pojazdów produkowanych w Unii w ciągu ostatnich 4–5 lat. W takiej sytuacji przemysł Unii jest w stanie osiągnąć jedynie niewielkie marże.
- (164) Pewną rolę odegrał również przywóz z innych państw. Ich udział w rynku wahał się między 10 % a 12 %, co jest znaczącą wartością i z pewnością przyczyniło się do szkody pod względem wielkości, nawet jeśli przywóz z krajów innych niż Chiny ogólnie spadł w okresie badanym zarówno pod względem wielkości, jak i udziału w rynku. W kontekście przede wszystkim silnego spadku konsumpcji oraz, w mniejszym stopniu, silnej obecności przywozu z krajów innych niż Chiny, rola, jaką można przypisać przywozowi z Chin w szkodzie poniesionej przez przemysł Unii, jest raczej ograniczona, biorąc pod uwagę niewielki udział tego przywozu w rynku w okresie badanym.
- (165) Komisja stwierdziła zatem, że przywóz z Chin nie jest odpowiedzialny za istotną szkodę dla przemysłu Unii, ale że szkodę tę spowodowały inne czynniki, w szczególności spadek konsumpcji i wysoki poziom przywozu z innych państw.
- (166) W związku z tym Komisja postanowiła poddać dalszej ocenie – zgodnie z art. 11 ust. 2 rozporządzenia podstawowego – to, czy istnieje prawdopodobieństwo ponownego wystąpienia szkody spowodowanej pierwotnie przez przywóz towarów po cenach dumpingowych z ChRL w przypadku wygaśnięcia środków zastosowanych wobec tego przywozu.

7. PRAWDOPODOBIENSTWO PONOWNEGO WYSTĄPIENIA SZKODY

- (167) Wobec braku współpracy ze strony któregokolwiek z podmiotów w ChRL Komisja oparła się na informacjach dostępnych w aktach sprawy. Zbadała moce produkcyjne i wolne moce produkcyjne w ChRL; związek między cenami w Unii a cenami eksportowymi stosowanymi w wywozie do państw trzecich z Chin; atrakcyjność rynku UE i wpływ, jaki zwiększenie wielkości przywozu z Chin miałyby na przemysł Unii.

7.1. Moce produkcyjne i wolne moce produkcyjne w ChRL

- (168) Jak stwierdzono w motywach 99–101, szacuje się, że wolne moce produkcyjne chińskich producentów felg stalowych do użytkowania na drodze stanowią ponad 250 % konsumpcji felg stalowych do użytkowania na drodze w Unii. W przypadku wygaśnięcia środków te wolne moce produkcyjne mogłyby zostać wykorzystane do wywozu do Unii.

7.2. Atrakcyjność rynku unijnego

- (169) Jak wyjaśniono w motywach 102–103, pomimo środków rynek unijny pozostaje jednym z najważniejszych chińskich rynków eksportowych, a średnie ceny, jakie może uzyskać na tym rynku, nawet przy obowiązujących środkach, są znacznie wyższe niż ceny na większości innych ważnych chińskich rynków eksportowych. Ponadto od 2019 r. na tradycyjnie ważnym rynku Stanów Zjednoczonych obowiązują restrykcyjne środki handlowe w odniesieniu do przywozu z Chin. Również w Indiach, które były jednym z głównych rynków eksportowych Chin, obowiązują środki antydumpingowe. W wyniku tych środków producenci eksportujący, którzy zaopatrywali te rynki, prawdopodobnie zwrócą się ku alternatywnym rynkom eksportowych i ze względu na ich wielkość i ceny, a także historyczny interes Chin, Unia prawdopodobnie stanie się wówczas celem tych producentów.

7.3. Wpływ zwiększonej wielkości przywozu z Chin na przemysł Unii

- (170) Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, w przypadku wygaśnięcia środków przemysł Unii stanie w obliczu istotnego wzrostu przywozu z Chin wszystkich rodzajów felg stalowych do użytkowania na drodze. W związku z tym prawdopodobne pojawienie się w Unii dużych wielkości przywozu z ChRL, po znacznie niższych cenach w przypadku dopuszczenia do wygaśnięcia środków, zmusiłoby przemysł Unii do zmniejszenia wielkości produkcji i obniżenia cen.
- (171) W okresie objętym dochodzeniem przeglądowym, na podstawie kodów celnych, pod którymi zgłoszono większość przywozu z Chin, przywóz z Chin koncentrował się na niszowych rynkach felg o specjalnych rozmiarach i prawie nie sprzedawał felg w segmencie samochodów osobowych. Sprzedaż ta podcinała ceny przemysłu Unii o 11 %.
- (172) W związku z dalszym spadkiem wielkości sprzedaży i zwiększoną presją cenową producenci unijni byłiby niechętni dalszym inwestycjom i coraz częściej napotykaliby trudności w wypełnianiu swoich zobowiązań, w tym zobowiązań społecznych i środowiskowych. W przypadku tak kapitałochłonnego przemysłu poziom zysku prawdopodobnie szybko osiągnąłby wartość ujemną. Osłabiłoby to zdolność przemysłu Unii do pozyskiwania kapitału, a w dłuższej perspektywie zagroziłoby jego rentowności, co mogłoby spowodować zamknięcie zakładów produkcyjnych, a tym samym również zakłócenia w łańcuchach dostaw.

7.4. Wnioski

- (173) Na tej podstawie stwierdza się, że brak środków najprawdopodobniej doprowadziłby do znacznego wzrostu przywozu towarów z ChRL po dumpingowych cenach wyrządzających szkodę, w wyniku czego sytuacja wyrządzająca szkodę przemysłowi Unii jeszcze bardziej się pogorszy.

8. INTERES UNII

- (174) Zgodnie z art. 21 rozporządzenia podstawowego Komisja zbadała, czy utrzymanie obowiązujących środków antydumpingowych nie zaszkodzi interesom Unii jako całości. Interes Unii określono na podstawie oceny wszystkich różnorodnych interesów, których dotyczy sprawa, w tym interesu przemysłu Unii, importerów i użytkowników.

8.1. Interes przemysłu Unii

(175) W motywie 110 podano łączną liczbę unijnych producentów produktu objętego przeglądem. Wniosek złożyło dziewięciu producentów unijnych, a żaden z dwóch pozostałych znanych producentów nie wyraził sprzeciwu wobec wszczęcia dochodzenia. Jak stwierdzono w motywie 161 powyżej, przemysł Unii ponosi istotną szkodę. Mimo że, jak wyjaśniono w motywie 165, istotnej szkody nie można przypisać przywózowi z Chin, uchylene środków prawdopodobnie spowodowałoby ponowny napływ przywozu towarów z ChRL po dumpingowych cenach wyrządzających szkodę, jak stwierdzono w motywie 173. Kontynuacja obowiązujących środków leży zatem w interesie przemysłu Unii.

8.2. Interes importerów niepowiązanych

(176) Żaden z importerów nie współpracował w ramach dochodzenia.

(177) Brak współpracy ze strony importerów uniemożliwił Komisji przeanalizowanie, czy importerzy osiągnęli złe wyniki lub czy nie byli w stanie przenieść ewentualnego wzrostu cen na swoich klientów.

(178) Komisja zauważa, że importerzy i łańcuchy dostaw nie tylko mają dostęp do bogactwa produkcji unijnej, ale także mogą korzystać z przywozu z kilku alternatywnych źródeł.

(179) W związku z tym stwierdzono brak dowodów wskazujących, że obowiązujące środki znacząco wpływały na importerów produktu objętego przeglądem.

8.3. Interes użytkowników

(180) W dochodzeniu nie współpracował żaden użytkownik. Dlatego Komisja nie była w stanie przeanalizować skutków obowiązujących środków w odniesieniu do sytuacji użytkowników.

(181) Zgodnie z ustaleniami dochodzenia pierwotnego środki nałożone na felgi stalowe do użytkowania na drodze mają ograniczony wpływ na producentów samochodów. Wniosek ten wynika z szacunków dokonanych przez objętego próbą producenta unijnego, zgodnie z którymi pełen zestaw felg stalowych stanowi około 0,6 % kosztów produkcji małego samochodu osobowego lub 0,7 % kosztów produkcji samochodu ciężarowego.

(182) W aktach sprawy nie ma żadnych innych informacji wskazujących, że środki miałyby znaczący niekorzystny wpływ na użytkowników, który przewyższyłby pozytywny wpływ utrzymania środków na przemysł Unii.

(183) Na tej podstawie potwierdzono, że obecnie obowiązujące środki nie mają znaczącego negatywnego wpływu na sytuację finansową użytkowników oraz że utrzymanie środków nie będzie mieć na nich negatywnego wpływu.

8.4. Wnioski dotyczące interesu Unii

(184) W związku z powyższym Komisja ustaliła, że nie ma przekonującego powodu, aby stwierdzić, że utrzymanie istniejących środków nałożonych na przywóz felg stalowych do użytkowania na drodze pochodzących z ChRL nie leży w interesie Unii.

9. ŚRODKI ANTYDUMPINGOWE

(185) Na podstawie wniosków Komisji dotyczących prawdopodobieństwa kontynuacji dumpingu, prawdopodobieństwa ponownego wystąpienia szkody oraz interesu Unii należy utrzymać środki antydumpingowe dotyczące przywozu felg stalowych do użytkowania na drodze pochodzących z ChRL.

(186) Do zminimalizowania ryzyka obchodzenia cła w związku z różnicą w stawkach celnych potrzebne są środki szczególnie gwarantujące stosowanie indywidualnych ceł antydumpingowych. Przedsiębiorstwa, na które nałożono indywidualne cła antydumpingowe, muszą przedstawić ważną fakturę handlową organom celnym państwa członkowskiego. Faktura musi spełniać wymogi określone w art. 1 ust. 3 niniejszego rozporządzenia. Przywóz, któremu nie towarzyszy taka faktura, powinien podlegać cłu antydumpingowemu obowiązującego wobec „całego pozostałego przywozu pochodzącego z ChRL”.

- (187) Mimo że przedstawienie tej faktury jest konieczne, aby organy celne państw członkowskich zastosowały indywidualne stawki cła antydumpingowego wobec przywozu, nie jest ona jedynym elementem brany pod uwagę przez organy celne. Organy celne państw członkowskich muszą bowiem przeprowadzić zwykłą kontrolę, nawet jeśli otrzymają fakturę spełniającą wszystkie wymogi określone w art. 1 ust. 3 niniejszego rozporządzenia, i podobnie jak we wszystkich innych przypadkach, mogą żądać dodatkowych dokumentów (dokumentów przewozowych itp.) do celów weryfikacji poprawności danych zawartych w oświadczeniu oraz zapewnienia zasadności późniejszego zastosowania niższej stawki celnej zgodnie z prawem celnym.
- (188) Indywidualne stawki cła antydumpingowego dla poszczególnych przedsiębiorstw określone w niniejszym rozporządzeniu mają zastosowanie wyłącznie do przywozu produktu objętego przeglądem pochodzącego z ChRL i wytworzonego przez wymienione osoby prawne. Przywóz produktu objętego przeglądem wyprodukowanego przez jakiegokolwiek inne przedsiębiorstwo, którego nie wymieniono w części normatywnej niniejszego rozporządzenia, w tym przez podmioty powiązane z przedsiębiorstwami w niej wymienionymi, powinien podlegać stawce celnej mającej zastosowanie do „całego pozostałego przywozu pochodzącego z ChRL”. Nie powinien on być objęty żadną z indywidualnych stawek cła antydumpingowego.
- (189) Przedsiębiorstwo może zwrócić się o zastosowanie indywidualnych stawek cła antydumpingowego w przypadku zmiany nazwy przedsiębiorstwa. Wniosek w tej sprawie należy kierować do Komisji ⁽¹⁾. Wniosek musi zawierać wszystkie istotne informacje, które pozwolą wykazać, że zmiana nie wpływa na prawo przedsiębiorstwa do korzystania ze stawki celnej, która ma wobec niego zastosowanie. Jeśli zmiana nazwy przedsiębiorstwa nie wpływa na prawo do korzystania ze stawki celnej, która ma wobec niego zastosowanie, rozporządzenie dotyczące zmiany nazwy zostanie opublikowane w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.
- (190) Zgodnie z art. 109 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2024/2509 ⁽²⁾, gdy kwotę należy zwrócić w następstwie wyroku Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, do wypłaty należnych odsetek stosuje się stopę oprocentowania stosowaną przez Europejski Bank Centralny w odniesieniu do jego głównych operacji refinansujących, opublikowaną w serii C *Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej*, obowiązującą pierwszego kalendarzowego dnia każdego miesiąca.
- (191) Wszystkie zainteresowane strony poinformowano o istotnych faktach i ustaleniach, na podstawie których zamierza się zalecić utrzymanie obowiązujących środków. Wyznaczono im również termin do przedstawienia uwag dotyczących ujawnionych informacji. Uwagi na ten temat zostały szczegółowo opisane w motywach powyżej.
- (192) Środki przewidziane w niniejszym rozporządzeniu są zgodne z opinią komitetu ustanowionego w art. 15 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2016/1036, Komitet ustanowiony w art. 15 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2016/1036 wydał pozytywną opinię,

PRZYJMUJE NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

Artykuł 1

1. Nakłada się ostateczne cło antydumpingowe na przywóz felg stalowych do użytkowania na drodze, nawet z akcesoriami i nawet z założonymi oponami, przeznaczonych do:

- ciągników drogowych,
- pojazdów silnikowych do przewozu osób lub do transportu towarów,
- pojazdów silnikowych specjalnego przeznaczenia (np. pojazdów strażackich, polewaczek),
- przyczep lub naczep, bez napędu mechanicznego, do wyżej wymienionych pojazdów,

pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej, obecnie objętych kodami ex 8708 70 10, ex 8708 70 99 i ex 8716 90 90 (kody TARIC 8708 70 10 80, 8708 70 10 85, 8708 70 99 20, 8708 70 99 80, 8716 90 90 95 i 8716 90 90 97) („produkt objęty postępowaniem”).

⁽¹⁾ European Commission, Directorate-General for Trade, Directorate G, Rue de la Loi 170, 1040 Bruxelles/Brussel, Belgia.

⁽²⁾ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2024/2509 z dnia 23 września 2024 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii (Dz.U. L, 2024/2509, 26.9.2024, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2509/oj>).

Wyłączone są następujące produkty:

- felgi stalowe do użytkowania na drodze do montażu przemysłowego ciągników kierowanych przez pieszego, objętych obecnie podpozycją 8701 10,
- felgi do quadów drogowych,
- piasty kół w kształcie gwiazdy, odlewane w jednym kawałku, ze stali,
- felgi do pojazdów silnikowych specjalnie zaprojektowane do innych zastosowań niż na drogach publicznych (na przykład do ciągników rolniczych lub leśnych, do wózków widłowych, do ciągników do wypychania statków powietrznych, do pojazdów samowładowczych przeznaczonych do użytku poza drogami publicznymi),
- felgi do przyczep do samochodów osobowych i przyczep kempingowych, bez napędu mechanicznego, o średnicy obręczy nie większej niż 16 cali,
- felgi do przyczep lub nacze, specjalnie zaprojektowane do zastosowań innych niż użytkowanie na drogach publicznych (np. felgi do przyczep rolniczych i innych ciągniętych urządzeń rolniczych wykorzystywanych w polu).

2. Stawki ostatecznego cła antidumpingowego mające zastosowanie do ceny netto na granicy Unii przed ocenieniem są następujące dla produktu opisanego w ust. 1 i wyprodukowanego przez poniższe przedsiębiorstwa:

Przedsiębiorstwo	Ostateczne cło antidumpingowe (%)	Dodatkowy kod TARIC
Xingmin Intelligent Transportation Systems Co., Ltd	50,3	C508
Tangshan Xingmin Wheels Co., Ltd.	50,3	C509
Xianning Xingmin Wheels Co., Ltd.	50,3	C510
Pozostałe przedsiębiorstwa współpracujące wymienione w załączniku	50,3	Zob. załącznik
Wszystkie pozostałe przedsiębiorstwa	66,4	C999

3. Stosowanie indywidualnych stawek celnych ustalonych dla przedsiębiorstw wymienionych w ust. 2 uwarunkowane jest przedstawieniem organom celnym państw członkowskich ważnej faktury handlowej, która musi zawierać oświadczenie następującej treści, opatrzone datą i podpisem pracownika podmiotu wystawiającego fakturę, ze wskazaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska: „Ja, niżej podpisany, poświadczam, że [liczba sztuk] [produktu objętego postępowaniem] sprzedana na wywóz do Unii Europejskiej objęta niniejszą fakturą została wytworzona przez [nazwa i adres przedsiębiorstwa] [dodatkowy kod TARIC] w [państwo, którego dotyczy postępowanie]. Oświadczam, że informacje zawarte w niniejszej fakturze są pełne i zgodne z prawdą”. W przypadku nieprzedstawienia takiej faktury obowiązuje cło mające zastosowanie do wszystkich pozostałych przedsiębiorstw.

4. O ile nie określono inaczej, zastosowanie mają obowiązujące przepisy dotyczące należności celnych.

Artykuł 2

W przypadku gdy dowolny producent z Chińskiej Republiki Ludowej dostarczy Komisji wystarczające dowody, że:

- (i) nie dokonywał wywozu towarów opisanych w art. 1 ust. 1 pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej w okresie objętym dochodzeniem (1 stycznia 2018 r. – 31 grudnia 2018 r.);
- (ii) nie jest powiązany z żadnym eksporterem ani producentem podlegającym środkom wprowadzonym na mocy niniejszego rozporządzenia oraz
- (iii) faktycznie dokonywał wywozu produktu objętego postępowaniem albo przyjął nieodwołalne zobowiązanie umowne do wywozu znacznych ilości tego produktu do Unii po okresie objętym dochodzeniem,

Komisja może zmienić załącznik w celu przyznania temu producentowi cła stosowanego wobec współpracujących producentów nieuwzględnionych w próbie, tj. 50,3 %.

Artykuł 3

W przypadku przedstawienia zgłoszenia do dopuszczenia do obrotu w odniesieniu do produktów, o których mowa w art. 1 ust. 1, niezależnie od ich pochodzenia, w odpowiednie pole takiego zgłoszenia wprowadza się liczbę sztuk przywożonych produktów.

Państwa członkowskie informują Komisję co miesiąc o liczbie sztuk towarów przywiezionych w ramach kodów TARIC 8708 70 10 80, 8708 70 10 85, 8708 70 99 20, 8708 70 99 80, 8716 90 90 95 i 8716 90 90 97 oraz o ich pochodzeniu.

Artykuł 4

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie następnego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia 25 lutego 2026 r.

W imieniu Komisji
Przewodnicząca
Ursula VON DER LEYEN

ZAŁĄCZNIK

Chińscy producenci eksportujący z indywidualnymi kodami TARIC:

Nazwa	Dodatkowy kod TARIC
Dongfeng Automobile Chassis System Co., Ltd (również pod nazwą „Dongfeng Automotive Wheel Co., Ltd”)	C511
Hangzhou Forlong Impex Co., Ltd	C512
Hangzhou Xingjie Auto Parts Manufacturing Co., Ltd	C513
Jiaxing Henko Auto Spare Parts Co., Ltd	C514
Jining Junda Machinery Manufacturing Co., Ltd	C515
Nantong Tuenz Corporate Co., Ltd	C516
Ningbo Luxiang Autoparts Manufacturing Co., Ltd	C517
Shandong Zhengshang Wheel Technology Co., Ltd	C518
Shandong Zhengyu Wheel Group Co., Ltd	C519
Xiamen Sunrise Group Co., Ltd	C520
Yantai Leeway Electromechanical Equipment Co., Ltd	C521
Yongkang Yuefei Wheel Co., Ltd	C522
Zhejiang Jingu Co., Ltd	C523
Zhejiang Fengchi Mechanical Co., Ltd	C524
Zhengxing Wheel Group Co., Ltd	C525
Zhenjiang R & D Auto Parts Co., Ltd	C526