



ROZPORZĄDZENIE WYKONAWCZE KOMISJI (UE) 2026/586

z dnia 17 marca 2026 r.

nakładające ostateczne cło antydumpingowe i stanowiące o ostatecznym pobraniu cła tymczasowego nałożonego na przywóz kwasu fosforowego pochodzącego z Chińskiej Republiki Ludowej

KOMISJA EUROPEJSKA,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1036 z dnia 8 czerwca 2016 r. w sprawie ochrony przed przywozem produktów po cenach dumpingowych z krajów niebędących członkami Unii Europejskiej⁽¹⁾ („rozporządzenie podstawowe”), w szczególności jego art. 9 ust. 4,

a także mając na uwadze, co następuje:

1. PROCEDURA

1.1. Wszczęcie postępowania

- 1) 19 marca 2025 r. na podstawie art. 5 rozporządzenia podstawowego Komisja Europejska („Komisja”) wszczęła dochodzenie antydumpingowe dotyczące przywozu kwasu fosforowego pochodzącego z Chińskiej Republiki Ludowej („państwo, którego dotyczy postępowanie” lub „ChRL”). Komisja opublikowała zawiadomienie o wszczęciu postępowania w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej⁽²⁾ („zawiadomienie o wszczęciu”).
- 2) Komisja wszczęła dochodzenie w następstwie skargi złożonej 17 września 2024 r. przez ICL Europe Coöperatief U.A. („skarżący”). Skarga została złożona przez przemysł Unii zajmujący się produkcją kwasu fosforowego w rozumieniu art. 5 ust. 4 rozporządzenia podstawowego. W skardze przedstawiono dowody na wystąpienie dumpingu i wynikającej z niego istotnej szkody, które były wystarczające, by uzasadnić wszczęcie dochodzenia.

1.2. Rejestracja

- (3) Rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2025/1334⁽³⁾ („rozporządzenie w sprawie rejestracji”) Komisja poddała rejestracji przywóz produktu objętego postępowaniem.

1.3. Środki tymczasowe

- (4) Zgodnie z art. 19a rozporządzenia podstawowego w dniu 21 października 2025 r. Komisja przedstawiła stronom podsumowanie dotyczące zaproponowanych celów oraz szczegóły dotyczące obliczania marginesów dumpingu i marginesów odpowiednich do usunięcia szkody, jaką ponosi przemysł Unii. Zainteresowane strony poproszono o przedstawienie uwag na temat prawidłowości obliczeń w ciągu trzech dni roboczych.
- (5) Zaproszenie do zgłaszania uwag ograniczało się do dokładności obliczeń⁽⁴⁾, ale mimo to przedsiębiorstwa Linyi Chunming Chemical Co., Ltd. („Linyi Chunming”), Yichang Chengkai Chemical Technology Co., Ltd („YCCT”) i Zibo Tiandan Chemical Co., Ltd. („Zibo Tiandan”) przedstawiły szereg uwag merytorycznych. Do uwag tych odniesiono się poniżej w sekcji 1.5 i 2.2.

⁽¹⁾ Dz.U. L 176, 30.6.2016, p. 21, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1036/oj>.

⁽²⁾ Dz.U. C. C/2025/1687, 19.3.2025, ELI: <http://data.europa.eu/eli/C/2025/1687/oj>.

⁽³⁾ Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2025/1334 z dnia 10 lipca 2025 r. poddające rejestracji przywóz kwasu ortofosforowego(III) pochodzącego z Chińskiej Republiki Ludowej (Dz.U. L, 2025/1334, 11.7.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2025/1334/oj).

⁽⁴⁾ W dokumencie dotyczącym wcześniejszego informowania wyraźnie stwierdza się, że: „Uwagi powinny dotyczyć wyłącznie dokładności obliczeń. Na tym etapie Komisja uwzględnia jedynie uwagi dotyczące błędów pisarskich. Obejmują one błędy w dodawaniu, odejmowaniu lub innych działaniach arytmetycznych, błędy wynikające z niedokładnego przepisania, powielenia, zastosowania niespójnych jednostek miary lub kursów przeliczeniowych oraz wszelkie inne podobne błędy, które Komisja uznaje za błędy pisarskie. Wszelkie inne uwagi zostaną uwzględnione dopiero po ujawnieniu środków tymczasowych”.

- (6) 17 listopada 2025 r. rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2025/2314 ⁽⁵⁾ („rozporządzenie w sprawie cel tymczasowych”) Komisja nałożyła tymczasowe cła antydumpingowe na przywóz kwasu fosforowego pochodzącego z Chińskiej Republiki Ludowej.

1.4. Dalsze postępowanie

- (7) Po ujawnieniu istotnych faktów i ustaleń, na podstawie których nałożono tymczasowe cło antydumpingowe („ujawnienie tymczasowych ustaleń”), jeden niepowiązany użytkownik i importer – Atanor Productos Químicos S.A. – przedłożył na piśmie swoje uwagi dotyczące ustaleń tymczasowych w terminie przewidzianym w art. 2 ust. 1 rozporządzenia w sprawie cel tymczasowych. Nie otrzymano żadnych innych uwag.
- (8) Stronom, które wystąpiły z odpowiednim wnioskiem, umożliwiono przedstawienie argumentów. Odbyło się posiedzenie wyjaśniające z udziałem Atanor Productos Químicos S.A.
- (9) Komisja kontynuowała poszukiwanie i weryfikowanie wszelkich informacji, które uznała za konieczne do sformułowania ostatecznych ustaleń. Dokonując ostatecznych ustaleń, Komisja przeanalizowała uwagi przedstawione przez zainteresowane strony i w stosownych przypadkach zmieniła swoje tymczasowe wnioski.
- (10) Komisja poinformowała wszystkie zainteresowane strony o istotnych faktach i ustaleniach, na podstawie których zamierzała nałożyć ostateczne cło antydumpingowe na przywóz kwasu fosforowego pochodzącego z Chińskiej Republiki Ludowej („ujawnienie ostatecznych ustaleń”). Wszystkim stronom wyznaczono termin do zgłaszania uwag na temat ujawnienia ostatecznych ustaleń. Stronom, które wystąpiły z odpowiednim wnioskiem, umożliwiono też przedstawienie argumentów.
- (11) Po ujawnieniu ostatecznych ustaleń żadna z zainteresowanych stron nie przedstawiła uwag ani nie wystąpiła z wnioskiem o posiedzenie wyjaśniające z udziałem służb Komisji lub rzecznika praw stron.

1.5. Kontrola wyrywkowa

- (12) Ze względu na brak uwag dotyczących decyzji w sprawie kontroli wyrywkowej producentów unijnych i importerów niepowiązanych potwierdzono wnioski przedstawione w motywach 7–9 rozporządzenia w sprawie cel tymczasowych.
- (13) We wspólnych uwagach na etapie wcześniejszego informowania Linyi Chunming, YCCT i Zibo Tiandan powtórzyły swoje argumenty przedstawione w motywie 35 rozporządzenia w sprawie cel tymczasowych. Na tej podstawie przedsiębiorstwa te twierdziły, że Komisja powinna ustalić indywidualne cło antydumpingowe dla Linyi Chunming i YCCT oraz ustalić cło mające zastosowanie do Zibo Tiandan na poziomie średniej wartości określonej dla dwóch powyższych przedsiębiorstw.
- (14) Biorąc pod uwagę, że Komisja odniosła się już do argumentów przedsiębiorstw, a mianowicie w motywie 36 rozporządzenia w sprawie cel tymczasowych, a przedsiębiorstwa nie przedstawiły żadnych nowych istotnych argumentów, Komisja potwierdziła swoje wnioski zawarte w motywach 10–36 rozporządzenia w sprawie cel tymczasowych.

1.6. Odpowiedzi na pytania zawarte w kwestionariuszu i wizyty weryfikacyjne

- (15) Wobec braku uwag potwierdzono ustalenia przedstawione w motywach 37–44 rozporządzenia w sprawie cel tymczasowych.

1.7. Okres objęty dochodzeniem i okres badany

- (16) Przypomina się, że okres objęty dochodzeniem trwał od 1 stycznia 2024 r. do 31 grudnia 2024 r., a okres badany od 1 stycznia 2021 r. do końca okresu objętego dochodzeniem. Wobec braku uwag potwierdzono ustalenia przedstawione w motywie 45 rozporządzenia w sprawie cel tymczasowych.

⁽⁵⁾ Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2025/2314 z dnia 17 listopada 2025 r. nakładające tymczasowe cło antydumpingowe na przywóz kwasu fosforowego pochodzącego z Chińskiej Republiki Ludowej (Dz.U. L, 2025/2314, 18.11.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2025/2314/oj).

2. PRODUKT OBJĘTY POSTĘPOWANIEM I PRODUKT PODOBNY

2.1. Produkt objęty dochodzeniem, produkt objęty postępowaniem i produkt podobny

- (17) Wobec braku uwag potwierdzono ustalenia przedstawione w motywach 46–51 rozporządzenia w sprawie cel tymczasowych.

2.2. Argumenty dotyczące zakresu produktu

- (18) Po wcześniejszym ujawnieniu tymczasowych ustaleń trzech producentów eksportujących powtórzyło argument przedstawiony przez Linyi Chunming na etapie tymczasowym, zgodnie z którym kwas fosforowy produkowany z wykorzystaniem innego surowca niż materiał do produkcji stosowany przez producenta unijnego, tj. fosforyn dimetylu, należy wyłączyć z zakresu produktu ze względu na różne procesy produkcji, surowce, właściwości chemiczne, koszty, wykorzystanie i cenę. Argument ten został jednak już omówiony w motywie 54 rozporządzenia w sprawie cel tymczasowych i odrzucony, ponieważ w innych metodach produkcji kwasu fosforowego stosuje się głównie surowce, które zawierają już kwas fosforowy, i mimo że materiały te są poddawane procesowi przetwarzania, surowce te należy już uznać za produkt objęty dochodzeniem. Nie przedstawiono żadnych nowych argumentów, w związku z czym Komisja odrzuciła ten argument.
- (19) Wobec braku dalszych uwag potwierdzono ustalenia przedstawione w motywach 52–54 rozporządzenia w sprawie cel tymczasowych.

3. DUMPING

- (20) Po ujawnieniu tymczasowych ustaleń Komisja nie otrzymała żadnych uwag dotyczących procedury określenia wartości normalnej na podstawie art. 2 ust. 6a rozporządzenia podstawowego, wartości normalnej, ceny eksportowej, ich porównania i wynikającego z tego marginesu dumpingu. Potwierdzono zatem wnioski zawarte w motywach 55–171 rozporządzenia w sprawie cel tymczasowych.

4. SZKODA

4.1. Definicja przemysłu Unii i produkcji unijnej

- (21) Wobec braku uwag Komisja potwierdziła swoje wnioski przedstawione w motywach 172–174 rozporządzenia w sprawie cel tymczasowych.

4.2. Określenie właściwego rynku unijnego

- (22) Wobec braku uwag Komisja potwierdziła swoje wnioski przedstawione w motywach 175–178 rozporządzenia w sprawie cel tymczasowych.

4.3. Konsumpcja w Unii

- (23) Wobec braku uwag Komisja potwierdziła swoje wnioski przedstawione w motywach 179–181 rozporządzenia w sprawie cel tymczasowych.

4.4. Przywóz z państwa, którego dotyczy postępowanie

- (24) Wobec braku uwag Komisja potwierdziła swoje wnioski przedstawione w motywach 182–192 rozporządzenia w sprawie cel tymczasowych.

4.5. Sytuacja gospodarcza przemysłu Unii

4.5.1. Uwagi ogólne

- (25) Wobec braku uwag Komisja potwierdziła ustalenia zawarte w motywach 193–197 rozporządzenia w sprawie cel tymczasowych.

4.5.2. Wskaźniki makroekonomiczne

4.5.2.1. Produkcja, moce produkcyjne i wykorzystanie mocy produkcyjnych

- (26) Wobec braku uwag Komisja potwierdziła ustalenia zawarte w motywach 198–199 rozporządzenia w sprawie cel tymczasowych.

4.5.2.2. Ilość sprzedaży i udział w rynku

- (27) Wobec braku uwag Komisja potwierdziła ustalenia zawarte w motywach 200–202 rozporządzenia w sprawie cel tymczasowych.

4.5.2.3. Wzrost

- (28) Wobec braku uwag Komisja potwierdziła ustalenia zawarte w motywie 203 rozporządzenia w sprawie cel tymczasowych.

4.5.2.4. Zatrudnienie i wydajność

- (29) Wobec braku uwag Komisja potwierdziła ustalenia zawarte w motywach 204–206 rozporządzenia w sprawie cel tymczasowych.

4.5.2.5. Wielkość marginesu dumpingu i poprawa sytuacji po wcześniejszym dumpingu

- (30) Wobec braku uwag Komisja potwierdziła ustalenia zawarte w motywach 207–208 rozporządzenia w sprawie cel tymczasowych.

4.5.3. Wskaźniki mikroekonomiczne

4.5.3.1. Ceny i czynniki wpływające na ceny

- (31) Wobec braku uwag Komisja potwierdziła ustalenia zawarte w motywach 209–211 rozporządzenia w sprawie cel tymczasowych.

4.5.3.2. Koszty pracy

- (32) Wobec braku uwag Komisja potwierdziła ustalenia zawarte w motywach 212–213 rozporządzenia w sprawie cel tymczasowych.

4.5.3.3. Zapasy

- (33) Wobec braku uwag Komisja potwierdziła ustalenia zawarte w motywach 214–217 rozporządzenia w sprawie cel tymczasowych.

4.5.3.4. Rentowność, przepływy środków pieniężnych, inwestycje, zwrot z inwestycji i zdolność do pozyskania kapitału

- (34) Wobec braku uwag Komisja potwierdziła ustalenia zawarte w motywach 218–224 rozporządzenia w sprawie cel tymczasowych.

4.6. Wnioski dotyczące szkody

- (35) W świetle powyższego Komisja stwierdziła, na podstawie ustaleń wskazanych w rozporządzeniu w sprawie cel tymczasowych, że przemysł Unii poniósł istotną szkodę w rozumieniu art. 3 ust. 5 rozporządzenia podstawowego, oraz potwierdziła w związku z tym ustalenia zawarte w motywach 225–226 rozporządzenia w sprawie cel tymczasowych.

5. ZWIĄZEK PRZYCZYNOWY

5.1. Skutki przywozu towarów po cenach dumpingowych

- (36) Wobec braku uwag Komisja potwierdziła ustalenia zawarte w motywach 228–230 rozporządzenia w sprawie cel tymczasowych.

5.2. Wpływ pozostałych czynników

5.2.1. Wzrost kosztów surowców

- (37) Wobec braku uwag Komisja potwierdziła ustalenia zawarte w motywach 231–233 rozporządzenia w sprawie cel tymczasowych.

5.2.2. Przywóz z państw trzecich

- (38) Wobec braku uwag Komisja potwierdziła ustalenia zawarte w motywach 234–235 rozporządzenia w sprawie cel tymczasowych.

5.2.3. Wyniki wywozu przemysłu Unii

- (39) Wobec braku uwag Komisja potwierdziła ustalenia zawarte w motywach 236–237 rozporządzenia w sprawie cel tymczasowych.

5.3. Wnioski w sprawie związku przyczynowego

- (40) Wobec braku uwag Komisja potwierdziła ustalenia zawarte w motywach 238–242 rozporządzenia w sprawie cel tymczasowych.

6. POZIOM ŚRODKÓW

6.1. Margines szkody

- (41) Wobec braku uwag Komisja potwierdziła ustalenia zawarte w motywach 244–250 rozporządzenia w sprawie cel tymczasowych.

6.2. Badanie marginesu wystarczającego do usunięcia szkody poniesionej przez przemysł Unii

- (42) Wobec braku uwag Komisja potwierdziła ustalenia zawarte w motywach 251–266 rozporządzenia w sprawie cel tymczasowych.

7. INTERES UNII

7.1. Interes przemysłu Unii

- (43) Wobec braku uwag Komisja potwierdziła ustalenia zawarte w motywach 268–271 rozporządzenia w sprawie cel tymczasowych.

7.2. Interes importerów niepowiązanych, użytkowników, konsumentów lub dostawców

- (44) Po wprowadzeniu środków tymczasowych hiszpański importer niepowiązany– Atanor Productos Químicos S.A.– przedstawił uwagi i mógł uczestniczyć w posiedzeniu wyjaśniającym. Importer ten, który oświadczył, że oprócz handlu kwasem fosforowym wykorzystuje również niewielką część swojego przywozu do produkcji fosforynu potasu przed odsprzedażą, wyraził obawy dotyczące wysokiego poziomu cła tymczasowego i stwierdził, że taki wysoki poziom cła zaszkodziłby nieproporcjonalnie jego działalności handlowej i produkcyjnej, a nawet szerszemu sektorowi rolnemu Unii.

- (45) Komisja zauważyła jednak, że przedsiębiorstwo Atanor zgłosiło się jako zainteresowana strona dopiero po wprowadzeniu środków tymczasowych i że w związku z tym nie współpracowało i nie wypełniło kwestionariusza. Co więcej, jego oświadczenia nie zostały poparte dowodami. Podczas posiedzenia wyjaśniającego przedsiębiorstwo wyjaśniło, że zatrudnia [2–10] osób i że obrót związany z kwasem fosforowym stanowi około [10 %–25 %] jego łącznego obrotu. Przedsiębiorstwo wskazało również, że w okresie objętym dochodzeniem dokonywało przywozu kwasu fosforowego z Chin. Komisja uznała wielkość przywozu za niewielką w porównaniu z całkowitą wielkością przywozu z Chin w tym okresie. Ponadto po wszczęciu postępowania przedsiębiorstwo wznowiło pozyskiwanie kwasu fosforowego od przemysłu Unii. Komisja stwierdziła, że przedstawione dane liczbowe, którym, jak wspomniano powyżej, nie towarzyszyły dowody leżące u ich podstaw, a zatem nie można ich było zweryfikować, nie wskazywały na nieproporcjonalną szkodę, a zatem wobec braku innych uwag ze strony importerów niepowiązanych, użytkowników, konsumentów lub dostawców Komisja odrzuciła te uwagi.
- (46) Komisja potwierdziła zatem ustalenia przedstawione w motywach 272–280 rozporządzenia w sprawie ceł tymczasowych.

7.3. Wnioski dotyczące interesu Unii

- (47) Wobec braku innych uwag dotyczących interesu Unii Komisja potwierdziła, że wprowadzenie środków nie jest sprzeczne z interesem Unii jako całości, i potwierdziła ustalenia zawarte w motywie 281 rozporządzenia w sprawie ceł tymczasowych.

8. OSTATECZNE ŚRODKI ANTYDUMPINGOWE

8.1. Środki ostateczne

- (48) Biorąc pod uwagę wnioski dotyczące dumpingu, wynikającej z niego szkody, związku przyczynowego, poziomu środków i interesu Unii oraz uwzględniając art. 9 ust. 4 rozporządzenia podstawowego, należy wprowadzić ostateczne środki antydumpingowe, aby zapobiec dalszemu wyrządzaniu szkody przemysłowi Unii przez przywóz produktu objętego postępowaniem po cenach dumpingowych.
- (49) Stawki ostatecznego cła antydumpingowego, wyrażone w cenach CIF na granicy Unii, przed ocleniem, powinny wynosić 122,8 %.

8.2. Ostateczne pobranie cła tymczasowego

- (50) Ze względu na ustaloną wysokość marginesów dumpingu oraz zważywszy na poziom szkody, jaką poniósł przemysł Unii, należy dokonać ostatecznego poboru kwot zabezpieczonych w formie tymczasowych ceł antydumpingowych nałożonych rozporządzeniem w sprawie ceł tymczasowych.

8.3. Pobór z mocą wsteczną

- (51) Jak wspomniano w sekcji 1.2. powyżej, Komisja objęła przywóz produktu objętego dochodzeniem obowiązkiem rejestracji.
- (52) Na ostatecznym etapie dochodzenia przeprowadzono ocenę danych zgromadzonych w kontekście rejestracji. Komisja zbadała, czy kryteria zawarte w art. 10 ust. 4 rozporządzenia podstawowego zostały spełnione w odniesieniu do poboru ceł ostatecznych z mocą wsteczną.
- (53) Na potrzeby tej analizy Komisja najpierw porównała średnią miesięczną wielkość przywozu produktu objętego postępowaniem w okresie objętym dochodzeniem ze średnią miesięczną wielkością przywozu w okresie od miesiąca następującego po okresie objętym dochodzeniem do ostatniego pełnego miesiąca poprzedzającego wprowadzenie środków tymczasowych. Komisja ustaliła, że wielkość przywozu z Chin znacznie spadła w każdym z miesięcy między wszczęciem dochodzenia a rejestracją przywozu w porównaniu ze średnią miesięczną wielkością przywozu w okresie objętym dochodzeniem. Między wszczęciem postępowania a wprowadzeniem środków tymczasowych średnia wielkość przywozu z Chin wynosiła nieco ponad 50 % średniej miesięcznej wielkości przywozu w okresie objętym dochodzeniem, podczas gdy średnie ceny importowe wzrosły o 16 %.
- (54) Na tej podstawie Komisja stwierdza, że nie zostały spełnione warunki nałożenia ostatecznego cła antydumpingowego z mocą wsteczną określone w art. 10 ust. 4 rozporządzenia podstawowego.

9. PRZEPIS KOŃCOWY

- (55) Zgodnie z art. 109 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2024/2509 ⁽⁶⁾, gdy kwotę należy zwrócić w następstwie wyroku Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, do obliczenia należnych odsetek wykorzystuje się stopę oprocentowania stosowaną przez Europejski Bank Centralny w odniesieniu do jego głównych operacji refinansujących, opublikowaną w serii C *Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej*, obowiązującą pierwszego kalendarzowego dnia każdego miesiąca.
- (56) Środki przewidziane w niniejszym rozporządzeniu są zgodne z opinią komitetu ustanowionego w art. 15 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2016/1036,

PRZYJMUJE NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

Artykuł 1

1. Nakłada się ostateczne cło antydumpingowe na przywóz kwasu fosforowego, w postaci stałej lub płynnej (roztworu wodnego), również zwanego kwasem fosfonowym, zazwyczaj objętego numerami 13598-36-2 i 10294-56-1 w rejestrze CAS („Chemical Abstracts Service”), o numerach CUS („Customs Union and Statistics”) 0021895-1 i 0043878-8 odpowiadających zwykle temu produktowi, obecnie objętego kodem CN ex 2811 19 80 (kod TARIC 2811 19 80 60) i pochodzącego z Chińskiej Republiki Ludowej.
2. Stawka ostatecznego cła antydumpingowego mająca zastosowanie do ceny netto na granicy Unii przed ocleniem wynosi 122,8 % dla produktu opisanego w ust. 1.
3. O ile nie określono inaczej, zastosowanie mają obowiązujące przepisy dotyczące należności celnych.

Artykuł 2

Kwoty zabezpieczone w postaci tymczasowego cła antydumpingowego na podstawie rozporządzenia wykonawczego (UE) 2025/2314 nakładającego tymczasowe cło antydumpingowe na przywóz kwasu fosforowego pochodzącego z Chińskiej Republiki Ludowej zostają ostatecznie pobrane.

Artykuł 3

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie następnego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia 17 marca 2026 r.

W imieniu Komisji
Przewodnicząca
Ursula VON DER LEYEN

⁽⁶⁾ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2024/2509 z dnia 23 września 2024 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii (Dz.U. L, 2024/2509, 26.9.2024, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2509/oj>).