

Warszawa, dnia 11 lipca 2014 r.

Poz. 14

ZARZĄDZENIE Nr 17
MINISTRA EDUKACJI NARODOWEJ¹⁾

z dnia 27 czerwca 2014 r.

zmieniające zarządzenie w sprawie trybu zlecania i rozliczania realizacji zadań publicznych z zakresu oświaty i wychowania oraz edukacyjnej opieki wychowawczej

Na podstawie art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Radzie Ministrów (Dz. U. z 2012 r. poz. 392) zarządza się, co następuje:

§ 1. W zarządzeniu Nr 1 Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 stycznia 2013 r. w sprawie trybu zlecania i rozliczania realizacji zadań publicznych z zakresu oświaty i wychowania oraz edukacyjnej opieki wychowawczej (Dz. Urz. MEN poz. 2), wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 7:

a) ust. 3 i 4 otrzymują brzmienie:

„3. Komisja składa się z co najmniej czterech osób, w tym przewodniczącego, sekretarza (przedstawiciela komórki koordynującej) i członków. Członkami komisji mogą być pracownicy Ministerstwa lub inne osoby będące przedstawicielami Ministra Edukacji Narodowej, a także osoby wskazane przez organizacje pozarządowe lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego.

¹⁾ Minister Edukacji Narodowej kieruje działem administracji rządowej – oświata i wychowanie, na podstawie §1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Edukacji Narodowej (Dz. U. Nr 248, poz. 1480).

4. Po powołaniu komisji w trybie określonym w ust. 3, dyrektor komórki koordynującej może powołać do jej składu dodatkowe osoby ze względu na liczbę lub złożoność ofert.”,

b) po ust. 4 dodaje się ust. 4a w brzmieniu:

„4a. Na uzasadniony wniosek dyrektora komórki zlecającej, dyrektor komórki koordynującej może dokonać zmiany w składzie komisji ze względu na konieczność zastąpienia członka komisji, który stale lub czasowo nie może uczestniczyć w jej obradach, z tym że liczba członków komisji nie może być mniejsza niż określona w ust. 3.”;

2) w § 10:

a) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Jeżeli oceny punktowe oferty przyznane przez członków komisji różnią się od siebie o co najmniej 9 pkt, z zastrzeżeniem ust. 4a, wymagana jest ocena trzeciego członka komisji wyznaczonego przez przewodniczącego komisji. Nie jest dopuszczalne przyznanie więcej niż trzech ocen jednej ofercie.”,

b) po ust. 4 dodaje się ust. 4a w brzmieniu:

„4a. Jeżeli oferta podczas oceny merytorycznej nie uzyska w ocenie przynajmniej jednego eksperta: 60 % punktów możliwych do uzyskania w części dotyczącej zawartości merytorycznej oferty i 60 % procent punktów możliwych do uzyskania w części dotyczącej budżetu oferty, nie otrzymuje dotacji i nie podlega ocenie trzeciego członka komisji.”,

c) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Kolejność na liście ofert po ocenie merytorycznej ustala się w porządku malejącym na podstawie poszczególnych ocen punktowych. Oferty, które nie spełniły wymogu, o którym mowa w ust. 4a, są umieszczane na końcu listy z adnotacją o niespełnieniu tego wymogu.”;

3) w załączniku nr 3 do zarządzenia w § 4:

a) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Przy ocenie i analizie oferty pod względem merytorycznym komisja:

1) w części dotyczącej oceny zawartości merytorycznej oferty ocenia następujące kategorie:

a) wartość merytoryczną projektu, w tym*:

— zgodność oferty z celami konkursu - maksymalnie ... pkt,

— spójność zaplanowanych działań - maksymalnie ... pkt,

- czy projekt odpowiada na potrzeby beneficjentów - maksymalnie ... pkt,
 - dostosowanie metody realizacji działań do potrzeb beneficjentów - maksymalnie ... pkt,
 - innowacyjność projektu - maksymalnie ... pkt,
 - spójność zaplanowanych działań, w tym harmonogramu projektu - maksymalnie ... pkt,
- b) możliwości realizacji zadania publicznego przez oferenta, w tym*:
- możliwości kadrowe i organizacyjne oferenta w projekcie - maksymalnie ... pkt,
 - doświadczenie projektowe - maksymalnie ... pkt,
 - potencjał organizacyjny, gwarantujący możliwość wykonania planowanych działań - maksymalnie ... pkt,
 - jakość rozliczania projektów w poprzednich konkursach ogłaszanych przez Ministra Edukacji Narodowej i inne instytucje publiczne - maksymalnie ... pkt,
- c) trwałość projektu, w tym*:
- stopień, w jakim projekt gwarantuje trwałe rezultaty, w szczególności wymierne oddziaływanie na grupę docelową - maksymalnie ... pkt,
 - cele krótkoterwałe - maksymalnie ... pkt,
 - cele długofalowe - maksymalnie ... pkt;
- 2) w części dotyczącej oceny budżetu oferty ocenia następujące kategorie:
- a) kalkulację kosztów realizacji zadania, w tym* :
- spójność budżetu z planowanym zadaniem i harmonogramem - maksymalnie ... pkt,
 - przejrzystość budżetu - maksymalnie ... pkt,
 - realność kosztów - maksymalnie ... pkt,
- b) wkład własny oferenta* , w tym:

* Lista podkategorii w ramach kategorii oceny merytorycznej wymienionych w ust. 6 może ulegać zmianie w zależności od danego konkursu, z tym że suma wszystkich punktów możliwych do uzyskania we wszystkich podkategoriach w ramach danej kategorii nie może przekraczać maksymalnej liczby punktów określonej dla tej kategorii w karcie oceny merytorycznej oferty, określonej w załączniku nr 3 do zarządzenia. Ponadto nieprzyznanie punktów niektórym z wymienionych podkategorii jest możliwe tylko w przypadku, gdy wskazana zostanie inna podkategoria, spełniająca przynajmniej jedno z kryteriów określonych w art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego oraz wskazanie tej innej podkategorii i nieprzyznanie punktów niektórym kategoriom wymienionym w § 4 ust. 6 załącznika nr 3 do zarządzenia nie spowoduje wyłączenia żadnego z kryteriów wymienionych w art. 15 ust. 1 pkt 1-6 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego.

- posiadane zasoby rzeczowe, które mogą zostać użyte w ramach projektu - maksymalnie ... pkt,
- istotność wkładu własnego z punktu widzenia realizacji zadania, udział partnerów w projekcie - maksymalnie ... pkt,
- planowany udział środków własnych - maksymalnie ... pkt,
- środki na realizację projektu pochodzące z innego źródła - maksymalnie ... pkt.”;

b) dodaje się ust. 7 w brzmieniu:

„7. Jeżeli podczas oceny i analizy pod względem merytorycznym oferta nie uzyska w ocenie przynajmniej jednego eksperta: 60 % punktów możliwych do uzyskania w części dotyczącej zawartości merytorycznej oferty i 60 % punktów możliwych do uzyskania w części dotyczącej budżetu oferty, nie otrzymuje dotacji i nie podlega ocenie trzeciego członka komisji.”.

- 4) załącznik nr 5 do zarządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszego zarządzenia;
- 5) załącznik nr 7 do zarządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 2 do niniejszego zarządzenia.

§ 2. Do konkursów wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie zarządzenia stosuje się przepisy dotychczasowe.

§ 3. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

MINISTER EDUKACJI NARODOWEJ

Joanna Kluzik-Rostkowska

Załącznik nr 1

**Deklaracja bezstronności i poufności
członka komisji konkursowej w otwartym konkursie ofert**

pt.....

Oświadczam, że :

1. Nie jestem oferentem ani nie pozostaję wobec żadnego z oferentów w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że wynik konkursu mógłby mieć wpływ na moje prawa lub obowiązki.
2. Nie pozostaję ani nie pozostawałem^{*)} w związku małżeńskim ani w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia z żadnym z oferentów.
3. Nie jestem ani nie byłem^{*)} związany z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli z żadnym z oferentów.
4. Nie jestem ani byłem przedstawicielem oferenta, a także nie jest ani nie była przedstawicielem oferenta osoba będąca moim małżonkiem, byłym małżonkiem, powinowatym w linii prostej, krewnym lub powinowatym w linii bocznej do drugiego stopnia, związana²⁾ z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli.
5. Nie zostało wszczęte przeciwko mnie dochodzenie służbowe, postępowanie dyscyplinarne lub karne z powodu konkursu.
6. Żaden z oferentów nie pozostaje wobec mnie w stosunku nadrzędności służbowej.

Zobowiązuję się ponadto do zachowania w tajemnicy wiadomości uzyskanych w związku z konkursem.

Data:

Podpis:

W związku z zaistnieniem okoliczności, o której mowa w pkt podlegam wyłączeniu na podstawie art. 15 ust. 2f ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2010 r. Nr 234, poz. 1536, z późn. zm.) związku z art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 oraz z 2014 r. poz. 183). Zobowiązuję się ponadto do zachowania w tajemnicy wiadomości uzyskanych w związku z konkursem.

..... dnia r.

.....

.....
(podpis pracownika)

^{*)} Przesłanki do wyłączenia występują również w przypadku, gdy związek małżeństwa, przysposobienia, opieki lub kurateli ustał.

WZÓR

Karta oceny merytorycznej oferty złożonej w otwartym konkursie ofert
pt.

NAZWA OFERENTA	OFERTA NR	Uzyskana liczba punktów za część merytoryczną oferty*

Lp	Kategoria podlegające ocenie**	Skala ocen	Ocena w każdej kategorii	Uzasadnienie oceny*** /dodatkowe rekomendacje****
1	Ocena wartości merytorycznej projektu:	0-12		
2	Ocena możliwości realizacji zadania publicznego przez oferenta:	0-8		
3	Trwałość projektu:	0-5		
Razem ocena zawartości merytorycznej oferty (minimalna łączna liczba punktów z pozycji 1-3, którą oferta powinna otrzymać)		min. 60% punktów możliwych do uzyskania		Wymagane minimum zostało / nie zostało osiągnięte
4	Ocena kalkulacji kosztów realizacji zadania :	0-7		
5	Ocena wkładu własnego oferenta:	0-3		
Razem ocena budżetu oferty (minimalna łączna liczba punktów z pozycji 4-5, którą oferta powinna otrzymać)		min. 60% punktów możliwych do uzyskania		Wymagane minimum zostało / nie zostało osiągnięte
RAZEM (max. 35 punktów)				

* Liczba punktów tej komórce musi być taka sama jak suma punktów w tabeli.

** Szczegółowy opis kategorii podlegających ocenie znajduje się w Regulaminie.

*** w uzasadnieniu należy podać liczbę punktów przyznanych za poszczególne podkategorie w ramach danej kategorii, uwzględniając maksymalną **** liczbą punktów możliwych do uzyskania za daną podkategorie, określoną w regulaminie konkursu

Proponowane korekty w budżecie, harmonogramie i zakresie działań do wykorzystania podczas okresu negocjacji ze Zleceniobiorcą: ***)**

Data i miejsce wystawienia oceny	Osoba dokonująca oceny (<i>imię, nazwisko</i>)	Podpis

***** w razie potrzeby proszę rozszerzyć komórkę.