

Warszawa, dnia 25 kwietnia 2013 r.

Poz. 115

Departament Strategii i Planowania Obronnego

DECYZJA Nr 112/MON
MINISTRA OBRONY NARODOWEJ

z dnia 24 kwietnia 2013 r.

**w sprawie szczegółowego trybu postępowania w zakresie przygotowania materiałów
i wniosków o dokonanie oceny występowania podstawowego interesu bezpieczeństwa
państwa**

Na podstawie art. 2 pkt 10 ustawy z dnia 14 grudnia 1995 r. o urzędzie Ministra Obrony Narodowej (Dz. U. z 2013 r. poz. 189) oraz § 1 pkt 8 lit. a i § 2 pkt 14 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 lipca 1996 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Obrony Narodowej (Dz. U. Nr 94, poz. 426), ustala się, co następuje:

§ 1. Decyzja określa:

- 1) szczegółowy tryb postępowania w zakresie przygotowania materiałów i wniosków o dokonanie oceny występowania podstawowego interesu bezpieczeństwa państwa przez Ministra Obrony Narodowej, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 12 lutego 2013 r. w sprawie trybu postępowania w zakresie oceny występowania podstawowego interesu bezpieczeństwa państwa (Dz. U. poz. 233) – zwanym dalej „rozporządzeniem”;
- 2) zadania oraz organizację Zespołu do spraw wypracowania rekomendacji występowania podstawowego interesu bezpieczeństwa państwa.

§ 2. Ilekroć w decyzji mowa jest o:

- 1) Dyrektora Departamentu Strategii i Planowania Obronnego – należy przez to rozumieć dyrektora komórki organizacyjnej ministerstwa, o którym mowa w § 2 ust. 2 rozporządzenia;
- 2) materiałach niezbędnych do dokonywania oceny występowania podstawowego interesu bezpieczeństwa państwa – należy przez to rozumieć wszelkie dokumenty, w tym dokumenty strategiczne oraz programy, odpowiednio przyjęte bądź ustalone przez Radę Ministrów, potrzebne do dokonania oceny występowania podstawowego interesu bezpieczeństwa państwa.

§ 3. 1. Powołuje się Zespół do spraw wypracowania rekomendacji występowania podstawowego interesu bezpieczeństwa państwa, zwany dalej „Zespołem”.

2. Do kompetencji Zespołu należy:

- 1) selektywny podział zadań ujętych w centralnych planach rzeczowych lub ich projektach wraz z merytoryczną rekomendacją dla zadań wskazujących na możliwość występowania podstawowego interesu bezpieczeństwa państwa;
- 2) ocena zadań na etapie opracowania studium wykonalności na zasadach określonych w decyzji Nr 72/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 25 marca 2013 r. w sprawie pozyskiwania sprzętu wojskowego i usług dla Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. Urz. Min. Obr. Nar. poz. 78) w zakresie możliwości występowania podstawowego interesu bezpieczeństwa państwa;
- 3) gromadzenie materiałów niezbędnych do dokonywania oceny występowania podstawowego interesu bezpieczeństwa państwa oraz przygotowanie projektów wniosków kierowanych do Ministra Obrony Narodowej;
- 4) przygotowanie, na podstawie zgromadzonych materiałów, argumentów wskazujących na okoliczności, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia, mając w szczególności na uwadze:
 - a) Notę Wyjaśniającą Komisji Europejskiej dotyczącą wyłączeń szczególnych,
 - b) Notę Wyjaśniającą Komisji Europejskiej dotyczącą bezpieczeństwa dostaw,
 - c) Notę Wyjaśniającą Komisji Europejskiej dotyczącą offsetu,
 - d) Notę Wyjaśniającą Komisji Europejskiej dotyczącą badań i rozwoju,

- e) Komunikat wyjaśniający w sprawie zastosowania art. 296 Traktatu w zakresie zamówień publicznych w dziedzinie obronności (COM(2006) 779).

3. W skład Zespołu wchodzi:

- 1) Przewodniczący Zespołu – Dyrektor Departamentu Strategii i Planowania Obronnego;
- 2) przedstawiciele:
 - a) Zarządu Planowania Logistyki – P4 Sztabu Generalnego Wojska Polskiego,
 - b) Zarządu Planowania Strategicznego – P5 Sztabu Generalnego Wojska Polskiego,
 - c) Zarządu Planowania Rzeczowego – P8 Sztabu Generalnego Wojska Polskiego,
 - d) Departamentu Polityki Zbrojeniowej,
 - e) Departamentu Nauki i Szkolnictwa Wojskowego,
 - f) Biura do spraw Procedur Antykorupcyjnych,
 - g) Służby Wywiadu Wojskowego,
 - h) Służby Kontrwywiadu Wojskowego.

4. Dokonując selektywnego podziału zadań Zespół bierze pod uwagę w szczególności:

- 1) uwarunkowania geopolityczne i operacyjne, w tym operacyjne wykorzystanie sprzętu wojskowego;
- 2) bezpieczeństwo informacji związane z przedmiotem zamówienia;
- 3) ocenę bezpieczeństwa dostaw sprzętu wojskowego, w tym zakres i konieczność uniezależnienia się od zagranicznego dostawcy;
- 4) potrzebę i zakres ustanowienia lub utrzymania krajowego potencjału przemysłowego w kontekście znaczenia pozyskiwanego sprzętu wojskowego lub usługi;
- 5) strategiczne znaczenie sprzętu, w tym kryptograficznego, chemicznego, biologicznego, radiologicznego i jądrowego;
- 6) konieczność i sposób uniezależnienia się od zagranicznego wykonawcy w zakresie serwisu i konserwacji w sytuacji kryzysowej;
- 7) zasadę proporcjonalności podejmowanych środków, w tym zakres i czas trwania zamówień.

5. Współuczestnicząc w opracowywaniu materiałów argumentujących okoliczności, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia, członkowie Zespołu podejmują następujące czynności:

- 1) Dyrektor Departamentu Strategii i Planowania Obronnego – zajmuje stanowisko w szczególności w zakresie wskazania zagrożenia podstawowego interesu bezpieczeństwa państwa i jego związku z przedmiotem zamówienia;
- 2) przedstawiciel Biura do spraw Procedur Antykorupcyjnych – zajmuje stanowisko w obszarach istniejących zagrożeń i mechanizmów korupcyjnych;
- 3) przedstawiciel Służby Kontrwywiadu Wojskowego – zajmuje stanowisko w obszarach wewnętrznego zagrożenia bezpieczeństwa i obronności państwa;
- 4) przedstawiciel Służby Wywiadu Wojskowego – zajmuje stanowisko w obszarach zewnętrznego zagrożenia bezpieczeństwa i obronności państwa;
- 5) przedstawiciel Zarządu Planowania Logistyki – P4, zajmuje stanowisko w zakresie konieczności lokowania poszczególnych zamówień w polskim potencjale przemysłowym, wskazując na potrzebę ustanowienia lub utrzymania ściśle określonego potencjału produkcyjnego lub remontowego (serwisowego), mając na uwadze potrzeby wojenne Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej, w szczególności ujęte w programie mobilizacji gospodarki;
- 6) przedstawiciel Zarządu Planowania Strategicznego – P5, zajmuje stanowisko w zakresie relacji i związku proponowanych zadań z osiągnięciem określonych zdolności Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej, wykazując w szczególności, jaki potencjał zostanie utrzymany lub osiągnięty w ramach określonej zdolności Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej, ze wskazaniem nazwy Programu Operacyjnego lub innych planów i programów rozwoju Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej, w ramach których zadanie jest realizowane, a także związku proponowanych zadań ze zobowiązaniami sojuszniczymi oraz uwarunkowań geograficznych, politycznych i historycznych. Wskazuje także na przesłankę przyczynowo skutkową wiążącą przedmiot zamówienia z podstawowym interesem bezpieczeństwa państwa;
- 7) przedstawiciel Zarządu Planowania Rzeczowego – P8, zajmuje stanowisko pod względem zgodności propozycji zadań z właściwym Centralnym Planem Rzeczowym;

- 8) przedstawiciel Departamentu Polityki Zbrojeniowej określa sposób ustanowienia lub utrzymania polskiego potencjału przemysłowego, poprzez wskazanie krajowych wykonawców do ustanowienia lub utrzymania tego potencjału. Ocenia, po uzyskaniu opinii, o których mowa w ust. 7, czy podjęte kroki nie wpłyną negatywnie na warunki konkurencji na rynku wewnętrznym w odniesieniu do produktów, które nie są przeznaczone wyłącznie do celów wojskowych;
 - 9) przedstawiciel Departamentu Nauki i Szkolnictwa Wojskowego zajmuje stanowisko w zakresie analizy wpływu pozyskiwanych technologii na ochronę podstawowego interesu bezpieczeństwa państwa, związanego z rozwojem i utrzymaniem polskiego potencjału naukowo-badawczego działającego na rzecz obronności państwa oraz priorytetów badawczych Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej.
6. Członkowie Zespołu podejmują wiążące decyzje w imieniu reprezentowanych jednostek i komórek organizacyjnych, w zakresie powierzonych im zadań. Stanowiska przedstawicieli stanowią element uzasadnienia wniosku, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia.
7. Przewodniczący Zespołu może zapraszać do udziału w pracach Zespołu, z głosem doradczym, lub zasięgać opinii przedstawicieli innych komórek organizacyjnych Ministerstwa Obrony Narodowej lub jednostek organizacyjnych podległych Ministrowi Obrony Narodowej lub przez niego nadzorowanych, w tym w szczególności:
- 1) zamawiających – mając w szczególności na uwadze ich wiedzę z zakresu pozyskiwania sprzętu wojskowego;
 - 2) gestorów sprzętu wojskowego – mając w szczególności na uwadze ich wiedzę z zakresu funkcji spełnianych przez sprzęt wojskowy, ilości użytkowanego sprzętu wojskowego, w tym niezbędnych potrzeb, możliwości i konieczności ujednoczenia sprzętu, także w ramach wznowienia dostaw oraz jego operacyjnego wykorzystania;
 - 3) centralnych organów logistycznych – mając w szczególności na uwadze ich wiedzę z zakresu wpływu potrzeby zabezpieczenia procesów eksploatacji w obszarze wykonania usług remontu, naprawy, serwisowania, przeglądów, modyfikacji oraz dostaw technicznych środków materiałowych do posiadanego sprzętu wojskowego na ochronę podstawowego interesu bezpieczeństwa państwa;
 - 4) koordynatorów badań naukowych – mając w szczególności na uwadze ich wiedzę z zakresu wpływu pozyskiwanych technologii na ochronę podstawowego interesu

bezpieczeństwa państwa, z uwzględnieniem jego potencjalnego wykorzystania operacyjnego oraz resortowych planów badań naukowych.

8. Szczegółowy tryb pracy Zespołu, w tym terminy realizacji kompetencji, o których mowa w ust. 2, określa regulamin ustalany przez Zespół na pierwszym posiedzeniu, w oparciu o projekt przedstawiony przez Przewodniczącego Zespołu.

§ 4. Przygotowane materiały wraz z argumentacją wskazującą na okoliczności, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia, Zespół przekazuje do Departamentu Strategii i Planowania Obronnego.

§ 5. Departament Strategii i Planowania Obronnego jest komórką organizacyjną Ministerstwa Obrony Narodowej, właściwą do przygotowania materiałów niezbędnych do dokonywania oceny występowania podstawowego interesu bezpieczeństwa państwa, do zadań której w tym zakresie w szczególności należy:

- 1) ostateczne przygotowanie materiałów niezbędnych do dokonania oceny występowania podstawowego interesu bezpieczeństwa państwa oraz wniosku, o którym mowa w § 4 ust. 1 rozporządzenia;
- 2) zapewnienie obsługi Zespołu.

§ 6. Przygotowany wniosek i materiały, o których mowa w § 5, wraz z rekomendacją oceny występowania podstawowego interesu bezpieczeństwa państwa, Dyrektor Departamentu Strategii i Planowania Obronnego, przedkłada Ministrowi Obrony Narodowej.

§ 7. Oceny zadań, w zakresie możliwości występowania podstawowego interesu bezpieczeństwa państwa, ujętych w Centralnych Planach Rzeczowych na lata 2013 – 2014, na które nie zostały wszczęte postępowania o udzielenie zamówienia oraz przygotowanie materiałów wraz z argumentacją wskazującą na okoliczności, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia, Zespół dokona w terminie do 60 dni od daty wejścia w życie niniejszej decyzji.

§ 8. W decyzji Nr 7/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 14 stycznia 2008 r. w sprawie zasad opracowywania i realizacji centralnych planów rzeczowych (Dz. Urz. Min. Obr. Nar. Nr 1, poz. 6, z późn. zm.¹⁾) w § 4: uchyla się w ust. 2 pkt 16, w ust. 9 pkt 6 i w ust. 17 w pkt 7 lit. f.

1) Zmiany wymienionej decyzji zostały ogłoszone w Dz. Urz. Min. Obr. Nar. z 2011 r. Nr 1 poz. 14, Nr 7, poz. 89 i Nr 14, poz. 204 oraz z 2012 r. poz. 37 i 361.

§ 9. Tracą moc:

- 1) decyzja Nr 466/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 8 grudnia 2011 r. w sprawie sporządzenia wykazu zadań o podstawowym znaczeniu dla bezpieczeństwa i obronności państwa (niepublikowana);
- 2) decyzja Nr 6/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 19 stycznia 2012 r. w sprawie wykazu zadań o podstawowym znaczeniu dla bezpieczeństwa i obronności państwa (Dz. Urz. Min. Obr. Nar. poz. 7 i 194).

§ 10. Decyzja wchodzi w życie z dniem ogłoszenia, z mocą od dnia podpisania.

Minister Obrony Narodowej: *T. Siemoniak*