

Warszawa, dnia 26 września 2016 r.

Poz. 58

**WYTYCZNE NR 3
KOMENDANTA GŁÓWNEGO POLICJI**

z dnia 14 września 2016 r.

**w sprawie sposobu postępowania policjantów podczas realizacji zadań związanych z funkcjonowaniem
Krajowej Mapy Zagrożeń Bezpieczeństwa**

Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2015 r. poz. 355, z późn. zm.¹⁾) postanawia się, co następuje:

§ 1. Wytyczne określają szczegółowy sposób postępowania policjantów podczas realizacji zadań związanych z funkcjonowaniem Krajowej Mapy Zagrożeń Bezpieczeństwa, a w szczególności:

- 1) zasady wyznaczania koordynatorów na poszczególnych szczeblach zorganizowania jednostek organizacyjnych Policji i ich zadania;
- 2) tryb zapoznawania się z zagrożeniami naniesionymi na Krajową Mapę Zagrożeń Bezpieczeństwa oraz ich weryfikację;
- 3) sposób zmiany statusów zagrożeń naniesionych na Krajową Mapę Zagrożeń Bezpieczeństwa;
- 4) sprawowanie nadzoru nad sposobem realizacji zadań związanych z funkcjonowaniem Krajowej Mapy Zagrożeń Bezpieczeństwa.

§ 2. Przez użyte w wytycznych określenia należy rozumieć:

- 1) Krajowa Mapa Zagrożeń Bezpieczeństwa – aplikację informatyczną składającą się z dwóch części: danych statystycznych oraz narzędzia interaktywnego umożliwiającego obywatelowi nanoszenie na niej zagrożeń, zwaną dalej „Mapą zagrożeń”;
- 2) koordynator krajowy – wyznaczonego policjanta komórki organizacyjnej właściwej do spraw prewencji Komendy Głównej Policji, odpowiedzialnego za koordynowanie realizacji zadań związanych z funkcjonowaniem Mapy zagrożeń na terenie kraju;
- 3) koordynator wojewódzki – wyznaczonego policjanta komórki organizacyjnej właściwej do spraw prewencji komendy wojewódzkiej/Stołecznej Policji, odpowiedzialnego za koordynowanie realizacji zadań związanych z funkcjonowaniem Mapy zagrożeń na terenie województwa (garnizonu);
- 4) koordynator lokalny – wyznaczonego policjanta w komendzie powiatowej/miejskiej/rejonowej Policji lub w komisariacie Policji, odpowiedzialnego za koordynowanie realizacji zadań związanych z funkcjonowaniem Mapy zagrożeń, na terenie podległym jednostce Policji, w której pełni służbę;
- 5) status zagrożenia – etap na jakim znajduje się zagrożenie naniesione na Mapę zagrożeń, określane jako: „Nowe”, „Weryfikacja”, „Potwierdzone”, „Niepotwierdzone”;

¹⁾Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2015 r. poz. 529, 1045, 1066, 1217, 1268, 1890, 2023 i 2281 oraz z 2016 r. poz. 147, 437, 669, 862, 904, 960 i 1250.

- 6) kategoria zagrożenia – wybrany z listy zagrożeń rodzaj zagrożenia wskazanego przez obywatela i naniesiony na Mapę zagrożeń;
- 7) weryfikacja zagrożenia – zespół czynności podejmowanych przez policjantów, prowadzących do potwierdzenia lub niepotwierdzenia występowania zagrożenia naniesionego na Mapę zagrożeń.

§ 3. 1. Za koordynowanie realizacji zadań związanych z funkcjonowaniem Mapy zagrożeń odpowiada:

- 1) koordynator krajowy, którego wyznacza kierownik komórki organizacyjnej właściwej do spraw prewencji Komendy Głównej Policji;
- 2) koordynator wojewódzki, którego wyznacza komendant wojewódzki/Stołeczny Policji;
- 3) koordynator lokalny, którego wyznacza komendant powiatowy/miejski/rejonowy Policji.

2. O liczbie wyznaczonych koordynatorów lokalnych decyduje komendant, o którym mowa w ust. 1 pkt 3, uwzględniając konieczność zapewnienia optymalnego koordynowania realizacji zadań związanych z funkcjonowaniem Mapy zagrożeń na podległym terenie.

§ 4. 1. Do zadań koordynatora lokalnego należy w szczególności:

- 1) zapoznawanie się z naniesionymi na Mapę zagrożeń zagrożeniami o statusie „Nowe”;
- 2) bieżące monitorowanie terminowej weryfikacji zagrożeń;
- 3) dokonywanie zmiany statusów zagrożeń na Mapie zagrożeń;
- 4) gromadzenie kart weryfikacji zagrożeń i sprawowanie nadzoru nad ich obiegiem;
- 5) przekazywanie koordynatorowi wojewódzkiemu uwag i wniosków dotyczących funkcjonowania Mapy zagrożeń.

2. Do zadań koordynatora wojewódzkiego należy w szczególności:

- 1) bieżące monitorowanie realizacji zadań przez koordynatorów lokalnych;
- 2) prowadzenie działalności szkoleniowej na rzecz koordynatorów lokalnych;
- 3) prowadzenie ewidencji koordynatorów lokalnych;
- 4) przekazywanie koordynatorowi krajowemu uwag i wniosków dotyczących funkcjonowania Mapy zagrożeń.

3. Do zadań koordynatora krajowego należy w szczególności:

- 1) prowadzenie ewidencji koordynatorów wojewódzkich;
- 2) wykorzystywanie uwag i wniosków dotyczących funkcjonowania Mapy zagrożeń na rzecz jej udoskonalania;
- 3) obsługa skrzynki poczty elektronicznej o adresie kmzb@policja.gov.pl;
- 4) podejmowanie działalności szkoleniowej na rzecz koordynatorów wojewódzkich.

4. W przypadku wyznaczenia koordynatora lokalnego w komisariacie Policji uwagi i wnioski dotyczące funkcjonowania Mapy zagrożeń przekazywane są za pośrednictwem koordynatora lokalnego w komendzie powiatowej/miejskiej/rejonowej Policji.

§ 5. 1. Po stwierdzeniu pojawienia się na Mapie zagrożeń zagrożenia posiadającego status „Nowe”, koordynator lokalny niezwłocznie, lecz nie później niż w ciągu dwóch dni od daty jego naniesienia, zapoznaje się z kategorią zagrożenia i jego lokalizacją oraz sporządza kartę weryfikacji zagrożenia.

2. Wzór karty weryfikacji zagrożenia określa załącznik do wytycznych.

§ 6. 1. Koordynator lokalny w karcie weryfikacji zagrożenia wskazuje w szczególności:

- 1) kategorię zagrożenia;
- 2) przybliżoną lokalizację zagrożenia;
- 3) komórkę organizacyjną w jednostce organizacyjnej Policji odpowiedzialną za weryfikację zagrożenia;

4) czas i sposób podejmowania działań w celu weryfikacji zagrożenia.

2. Czas na weryfikację zagrożenia nie powinien być dłuższy niż pięć dni od momentu sporządzenia karty weryfikacji zagrożenia.

3. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, zwłaszcza ze względu na charakter zagrożenia i czas jego występowania, dopuszcza się wydłużenie czasu na weryfikację zagrożenia powyżej pięciu dni.

4. Ostateczny termin na weryfikację zagrożenia określa koordynator lokalny w karcie weryfikacji zagrożenia.

5. O każdym przypadku wydłużenia czasu na weryfikację zagrożenia koordynator lokalny informuje koordynatora wojewódzkiego.

§ 7. 1. Po sporządzeniu karty weryfikacji zagrożenia koordynator lokalny niezwłocznie dokonuje na Mapie zagrożeń zmiany statusu zagrożenia z „Nowe” na status „Weryfikacja”.

2. W przypadku gdy na Mapie zagrożeń, na małym obszarze, pojawi się większa liczba jednej lub kilku kategorii zagrożeń, dopuszcza się sporządzenie jednej karty weryfikacji zagrożenia, uwzględniając w niej liczbę i kategorie naniesionych zagrożeń.

3. Dopuszcza się dopisywanie do karty weryfikacji zagrożenia, na etapie jego weryfikacji, kolejnych kategorii zagrożeń, jeżeli zostały one naniesione na tym samym obszarze wskazanym w uprzednio sporządzonej karcie weryfikacji zagrożenia, o ile nie spowoduje to przedłużenia wyznaczonego czasu na weryfikację zagrożenia.

4. Dopuszcza się elektroniczny obieg karty weryfikacji zagrożenia w jednostce organizacyjnej Policji.

§ 8. 1. Po sporządzeniu karty weryfikacji zagrożenia, koordynator lokalny przekazuje ją kierownikowi komórki organizacyjnej, w której pełnią służbę policjanci odpowiedzialni za weryfikację zagrożenia.

2. Jeżeli charakter naniesionego zagrożenia wymaga jego weryfikacji przez policjantów z różnych komórek organizacyjnych, koordynator lokalny przekazuje kartę weryfikacji zagrożenia do kierowników tych komórek.

§ 9. 1. Kierownik komórki organizacyjnej, po otrzymaniu karty weryfikacji zagrożenia i zapoznaniu się z jej treścią, podejmuje działania zmierzające do weryfikacji zagrożenia.

2. Opis podjętych działań oraz ich efekty kierownik komórki organizacyjnej wpisuje do karty weryfikacji zagrożenia, a następnie przekazuje ją, w wyznaczonym terminie, koordynatorowi lokalnemu.

3. W karcie weryfikacji zagrożenia kierownik komórki organizacyjnej zamieszcza informację o potwierdzeniu lub niepotwierdzeniu zagrożenia.

§ 10. 1. Na podstawie informacji, o których mowa w § 9 ust. 3, koordynator lokalny dokonuje na Mapie zagrożeń zmiany statusu zagrożenia z „Weryfikacja”, odpowiednio na status „Potwierdzone” lub „Niepotwierdzone”.

2. W przypadku potwierdzenia występowania zagrożenia, koordynator lokalny przekazuje kopię karty weryfikacji zagrożenia kierownikowi komórki organizacyjnej Policji, w której właściwości pozostają zadania zmierzające do wyeliminowania potwierdzonego zagrożenia.

3. W przypadku naniesienia na Mapę zagrożeń, w bliskiej odległości, kolejnych tej samej kategorii zagrożeń, które uprzednio posiadały status „Potwierdzone”, koordynator lokalny sporządza kartę weryfikacji zagrożenia wypełniając wyłącznie pkt 1-5 formularza karty.

4. W sytuacji, o której mowa w ust. 3, koordynator lokalny przekazuje kopię karty weryfikacji zagrożenia kierownikowi komórki organizacyjnej Policji, w której właściwości pozostają zadania zmierzające do wyeliminowania potwierdzonego zagrożenia oraz dokonuje na Mapie zagrożeń zmiany statusu zagrożenia z „Nowe” na status „Potwierdzone”.

§ 11. W przypadku wyeliminowania potwierdzonego zagrożenia i jego usunięcia z Mapy zagrożeń, naniesienie w tym samym miejscu kolejnego zagrożenia tej samej kategorii skutkuje wdrożeniem przez koordynatora lokalnego od początku procedury postępowania określonej w niniejszych wytycznych.

§ 12. 1. W przypadku gdy zagrożenie naniesione na Mapę zagrożeń, w szczególności ze względu na jego kategorię i lokalizację może świadczyć, że jest efektem żartu lub pomyłki, koordynator lokalny może odstąpić od podejmowania działań określonych w niniejszych wytycznych, dokonując zmiany statusu zagrożenia z „Nowe” na status „Niepotwierdzone”.

2. W sytuacji, o której mowa w ust. 1, koordynator lokalny odstępuje od sporządzenia karty weryfikacji zagrożenia.

§ 13. 1. Nadzór nad realizacją przez policjantów zadań związanych z funkcjonowaniem Mapy zagrożeń sprawuje:

- 1) na terenie kraju – kierownik komórki organizacyjnej właściwej do spraw prewencji Komendy Głównej Policji;
- 2) na terenie województwa (garnizonu) – zastępca komendanta wojewódzkiego/Stołecznego Policji właściwy do spraw prewencyjnych;
- 3) na terenie powiatu – komendant powiatowy/miejski/rejonowy Policji lub jego zastępca właściwy do spraw prewencyjnych.

2. Zasady sprawowania nadzoru, o którym mowa w ust. 1 pkt 2 i 3, należy określić w formie pisemnej decyzji.

§ 14. Wytyczne wchodzi w życie z dniem podpisania.

Komendant Główny Policji
z upoważnienia
Pierwszy Zastępca Komendanta Głównego Policji
nadinsp. Andrzej SZYMCZYK

Załącznik do wytycznych nr 3
Komendanta Głównego Policji
z dnia 14 września 2016 r.

| KARTA WERYFIKACJI ZAGROŻENIA nr | | | | | | |
|--|--|--|----|--|------------------|--|
| W ZWIĄZKU Z NANIESIENIEM ZAGROŻENIA NA KRAJOWĄ MAPĘ ZAGROŻEŃ BEZPIECZEŃSTWA NA TERENIE DZIAŁANIA KMP/KPP/KRP/KP w | | | | | | |
| 1. | Stopień imię i nazwisko sporządzającego | | | | | |
| 2. | Data sporządzenia karty/data modyfikacji karty | | | | | |
| 3. | Kategoria/kategorie zagrożenia (liczba zagrożeń podobnych) | | | | | |
| 4. | Data naniesienia zagrożenia/zagrożeń na mapę | | | | | |
| 5. | Miejsce występowania zagrożenia/zagrożeń (ulica, obiekt, rejon służbowy dzielnicowego) | | | | | |
| 6. | Data zmiany statusu na <u>WERYFIKACJA</u> | | | | | |
| 7. SZCZEGÓLNE ZADANIA DLA POSZCZEGÓLNYCH WYKONAWCÓW | | | | | | |
| 8. Wykonawcy zadania Oznaczenie symbolem X komórki odpowiedzialnej za realizację zadania | PI | | | | | |
| | Dzielnicy | | | | | |
| | Wywiadowcy prewencji | | | | | |
| | Ruch drogowy | | | | | |
| | Inna sł. prewencyjna | | | | | |
| | Służba kryminalna | | | | | |
| | Inni policjanci | | | | | |
| 9. Czas realizacji (Koordynator wskazuje maksymalny czas (datę) realizacji z uwzględnieniem, że nie może przekroczyć 5 dni. Wydłużenie terminu weryfikacji dopuszcza się jedynie w szczególnie uzasadnionych przypadkach.) | | 10. Wybrane dni tygodnia (Kierownik komórki organizacyjnej Policji może wskazać realizację zadania w określone dni tygodnia bądź cały tydzień) | Pn | | 10. Uwagi | |
| | | | W | | | |
| | | | Ś | | | |
| | | | C | | | |
| | | | P | | | |
| | | | S | | | |
| | | | N | | | |
| Wszystkie | | | | | | |
| ADNOTACJE O EFEKTACH REALIZACJI ZADANIA | | | | | | |
| W pkt. 11-13 wskazuje się efekt zrealizowanych działań | | | | | | |
| 11. Data i czas realizacji zadania | 12. Realizujący zadanie | 13. Efekt | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| 14. Stanowisko kierownika/przełożonego policjanta wykonawcy zadania w zakresie uznania zagrożenia za potwierdzone lub nie | | | | | | |
| 15. Data zmiany statusu na POTWIERDZONE | | | | | | |
| 16. Data zmiany statusu na NIEPOTWIERDZONE | | | | | | |