

Warszawa, dnia 17 lipca 2026 r.

Poz. 21

**ZARZĄDZENIE NR 17  
MINISTRA SPORTU I TURYSTYKI<sup>1)</sup>**

z dnia 16 lipca 2026 r.

**w sprawie powołania komisji konkursowej oceniającej oferty składane w ramach zadania  
publicznego Program „Czek Turystyczny” w roku 2026**

Na podstawie art. 15 ust. 2a ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2025 r. poz. 1338) oraz § 10 Regulaminu organizacyjnego Ministerstwa Sportu i Turystyki, stanowiącego załącznik do zarządzenia nr 24 Ministra Sportu i Turystyki z dnia 16 grudnia 2024 r. w sprawie ustalenia Regulaminu organizacyjnego Ministerstwa Sportu i Turystyki (Dz. Urz. Min. Spor. i Tur. poz. 27), zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Tworzy się komisję konkursową, zwaną dalej „Komisją”, oceniającą oferty o dofinansowanie ze środków budżetu państwa, części 40 – turystyka, składane w ramach zadania publicznego pod nazwą Program „Czek Turystyczny”, zwanego dalej „konkuresem”.

2. Komisja jest organem pomocniczym ministra właściwego do spraw turystyki, zwanego dalej: „Ministrem”.

§ 2. Do zadań Komisji należy:

- 1) przeprowadzanie oceny, pod względem formalnym i merytorycznym, złożonych ofert w oparciu o kryteria określone przez Ministra w ogłoszeniu konkursowym;
- 2) przedkładanie Ministrowi:
  - a) listy ofert rekomendowanych do przyznania dofinansowania,

---

1) Minister Sportu i Turystyki kieruje działem administracji rządowej - kultura fizyczna oraz turystyka na podstawie §1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 25 lipca 2025 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Sportu i Turystyki (Dz. U. poz. 1002).

- b) protokołu zbiorczego z oceny formalno-merytorycznej Komisji wraz z punktami przyznanymi przez Ministra, w podziale na oferty:
  - zakwalifikowane do otrzymania dofinansowania,
  - niezakwalifikowane do otrzymania dofinansowania,
  - odrzucone z przyczyn formalnych.

**§ 3.** W skład Komisji wchodzi:

- 1) przewodniczący – Dominik Borek;
- 2) pozostali członkowie:
  - a) Joanna Bandyra,
  - b) Karol Biedrzycki,
  - c) Anna Bubęła,
  - d) Iwona Ciurzyńska,
  - e) Jakub Dąbrowski,
  - f) Krzysztof Kobus,
  - g) Katarzyna Kosarewicz-Jędruszek,
  - h) Emilia Kosowska,
  - i) Katarzyna Kryczko,
  - j) Jowita Kwaśniak-Kozioł,
  - k) Ewelina Macierzyńska-Szwaja,
  - l) Paweł Masiukiewicz,
  - m) Karolina Nalewajk,
  - n) Michał Niedziela,
  - o) Bartosz Patoka,
  - p) Michał Petlic,
  - r) Olga Piekarzewska,
  - s) Katarzyna Podhorodecka,
  - t) Anna Radwańska,
  - u) Aleksandra Rosa,
  - w) Emilia Rosiak,
  - y) Sławomir Skrzydlewski,
  - z) Marzena Strojcka,
  - za) Iwona Szałkowska,
  - zb) Elżbieta Wyrwicz.

§ 4. 1. Członkowie Komisji są zobowiązani do złożenia oświadczenia o bezstronności oraz poufności, którego wzór określa załącznik nr 1 do zarządzenia.

2. Członkom Komisji zapewnia się dostęp do elektronicznego systemu obsługi ofert i wniosków Amodit, zwanego dalej: „Amodit”, w którym są składane oferty wraz z wymaganymi załącznikami na zasadach określonych w programie, o którym mowa w § 1 ust. 1.

3. Członkowie Komisji dokonują oceny:

- 1) formalnej – w zakresie kompletności oraz prawidłowości złożonej dokumentacji, w tym weryfikacji poprawności rachunkowej oferty;
- 2) merytorycznej – w zakresie spełniania kryteriów oceny merytorycznej, przewidzianych w programie, o którym mowa w § 1 ust. 1.

4. Oferty niespełniające wymogów formalnych nie podlegają ocenie merytorycznej.

§ 5. 1. Ocena oferty dokonywana jest w protokole oceny oferty, którego wzór określa załącznik nr 2 do zarządzenia.

2. Protokół oceny oferty zawiera:

- 1) informacje ogólne dotyczące oferenta i programu, o którym mowa w § 1 ust.1;
- 2) ocenę formalną (część A);
- 3) ocenę merytoryczną (część B).

§ 6. Oceny formalnej dokonuje łącznie 2 członków Komisji, w tym:

- 1) osoba na stanowisku do spraw legislacyjno-prawnych w Ministerstwie Sportu i Turystyki dokonuje oceny formalno-prawnej w pkt 1–13 z części A protokołu oceny oferty;
- 2) osoba na stanowisku do spraw obsługi finansowo-księgowej w Ministerstwie Sportu i Turystyki dokonuje oceny formalno-finansowej w pkt 14–25 z części A protokołu oceny oferty.

§ 7. 1. Komisja oceniając oferty merytorycznie pracuje:

- 1) zgodnie z podziałem zadań wskazanym przez przewodniczącego Komisji;
- 2) w siedzibie Departamentu Turystyki Ministerstwa Sportu i Turystyki.

1. Oceny merytorycznej oferty dokonuje minimum 2 członków Komisji, z wyłączeniem członków Komisji, o których mowa w § 6.

2. Maksymalna suma punktów przyznawanych przez członków Komisji wynosi 100.

§ 8. 1. Jeden z dwóch członków Komisji oceniających ofertę merytorycznie przedstawia Zespołowi uzgodnioną wcześniej łączną ocenę merytoryczną oferty.

2. Członkowie Komisji przygotowują listę proponowanych ocen w drodze uzgodnienia stanowisk, zgodnie z klasyfikacją określoną w części B protokołu oceny oferty.

3. Członkowie Komisji, w drodze uzgodnienia stanowisk, ustalają ostateczną punktację oraz ostateczną listę ocenianych ofert.

4. Jeden z członków Komisji oceniających ofertę wprowadza do protokołu oceny oferty w Amodit uzgodnioną treść oceny wraz z przydzieloną liczbą punktów. Wszyscy członkowie Komisji oceniający ofertę akceptują treść oceny poprzez Amodit.

**§ 9.** 1. Wyznaczony przez przewodniczącego Komisji członek komisji przygotowuje, na podstawie oceny merytorycznej dokonanej przez Zespoły, listę ofert rekomendowanych do dofinansowania wraz z przyznaną punktacją i propozycją wysokości dofinansowania na realizację zadania publicznego.

2. Uzgodnioną listę ofert rekomendowanych do dofinansowania, o której mowa w ust. 1, wyznaczony przez przewodniczącego Komisji członek Komisji przekazuje do akceptacji pozostałym członkom Komisji za pośrednictwem systemu Elektronicznego Zarządzania Dokumentacją, zwanego dalej: „EZD”.

3. Zaakceptowana przez członków Komisji lista, o której mowa w ust. 2, jest przekazywana przewodniczącemu Komisji za pośrednictwem EZD.

**§ 10.** 1. Przewodniczący Komisji za pośrednictwem EZD przekazuje zaakceptowaną listę ofert rekomendowanych do dofinansowania Ministrowi.

2. Minister może przyznać dodatkowe punkty ofertom, które w jego opinii mogą mieć kluczowe znaczenie dla rozwoju turystyki.

3. Maksymalna ocena, jaką może otrzymać oferta przy uwzględnieniu punktów, o których mowa w § 7 ust. 7, oraz dodatkowych punktów Ministra, wynosi 120 punktów.

**§ 11.** 1. Protokół zbiorczy z oceny formalnej i merytorycznej Komisji wraz z punktami przyznanymi przez Ministra przygotowywany jest przez członka Komisji wyznaczonego przez przewodniczącego Komisji. Wzór protokołu zbiorczego określa załącznik nr 3 do zarządzenia.

2. Członek Komisji wyznaczony przez przewodniczącego Komisji przekazuje protokół zbiorczy za pośrednictwem EZD do akceptacji wszystkim oceniającym oferty członkom Komisji.

**§ 12.** 1. Przewodniczący Komisji za pośrednictwem EZD przekazuje zaakceptowany protokół zbiorczy do Departamentu Ekonomiczno-Finansowego w celu potwierdzenia środków w planie rzeczowo-finansowym cz. 40 - Turystyka – na realizację programu, o którym mowa w § 1 ust. 1.

2. Dyrektor Departamentu Ekonomiczno-Finansowego akceptuje w EZD protokół zbiorczy, a następnie zwraca go Przewodniczącemu Komisji.

3. Komisja przekazuje Ministrowi protokół zbiorczy w celu jego zatwierdzenia i ostatecznego rozstrzygnięcia o wyborze ofert i przyznaniu dofinansowania na realizację zadań.

4. Podpisany przez Ministra protokół zbiorczy stanowi podstawę do zawarcia umów z wybranymi podmiotami.

**§ 13.** Wyniki konkursu wraz z informacją o przyznanej kwocie dotacji zamieszcza się w:

- 1) Biuletynie Informacji Publicznej urzędu obsługującego Ministra;
- 2) na stronie internetowej urzędu obsługującego Ministra.

**§ 14.** Obsługę prac oraz obsługę organizacyjno-biurową Komisji zapewnia Departament Turystyki.

**§ 15.** 1. Za pracę w Komisji nie przysługuje dodatkowe wynagrodzenie.

2. Wykonywanie przez pracowników urzędu obsługującego Ministra zadań związanych z pracami w Komisji traktuje się na równi z wykonywaniem przez nich obowiązków pracowniczych.

**§ 16.** Zarządzenie obowiązuje do dnia 31 grudnia 2026 r.

**§ 17.** Zarządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

Minister Sportu i Turystyki

**Jakub Rutnicki**

Załącznik nr 1 do zarządzenia nr  
Ministra Sportu i Turystyki  
z dnia 16 lipca 2026 r.

### Oświadczenie

Oświadczam, że:

1. Nie podlegam wyłączeniu, o którym mowa w art. 24 § 1 pkt 1–4, 6 i 7 oraz § 2 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. – Dz. U. z 2025 r. poz. 1691).
2. Mój udział w pracach Komisji nie powoduje konfliktu interesów w stosunku do oferenta.
3. W ostatnich trzech latach przed datą wszczęcia procedury konkursowej nie pozostawałem/-am w stosunku pracy lub zlecenia z oferentem oraz nie byłem/-łam członkiem jego władz.
4. Zobowiązuję się do nieujawniania informacji o przebiegu głosowania oraz indywidualnych ocenach ofert formułowanych przez poszczególnych członków Komisji w trakcie prac komisji.

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| Data i podpis członka Komisji |  |
|-------------------------------|--|

Załącznik nr 2 do zarządzenia nr  
Ministra Sportu i Turystyki  
z dnia 16 lipca 2026 r.

### PROTOKÓŁ OCENY OFERTY

złożonej w ramach otwartego konkursu ofert na dofinansowanie w 2026 r. realizacji zadań  
publicznych z zakresu części 40 budżetu państwa – Turystyka.

Nr oferty DT- Nr .....

ID sprawy z systemu AMODIT .....

1. Nazwa Oferenta.....  
adres: .....
2. Nazwa zadania:.....

#### A. Ocena formalna

Kryteria oceny:

| L.p.                | Wymogi formalne                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | spełnia | nie<br>spełnia | nie<br>dotyczy |
|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|----------------|----------------|
| <b>Ocena prawna</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |         |                |                |
| 1.                  | Podpisanie oferty elektronicznie przez osobę/-y uprawnioną/-e do składania oferty lub upoważnioną/-e zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia Przewodniczącego Komitetu do Spraw Pożytku Publicznego z dnia 24 października 2018 r. w sprawie wzorów ofert i ramowych wzorów umów dotyczących realizacji zadań publicznych oraz wzorów sprawozdań z wykonania tych zadań (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 2057, z późn. zm.) z wykorzystaniem konta założonego dla Oferenta składającego ofertę o dofinansowanie. |         |                |                |
| 2.                  | Złożenie oferty przez podmiot uprawniony w zakresie: jednostki w rozumieniu art. 3 ust. 1-3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie zarejestrowane w Polsce.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |         |                |                |
| 3.                  | Dołączenie Upoważnienia/ Pełnomocnictwa do złożenia w imieniu Oferenta oferty o dofinansowanie realizacji zadania publicznego określonego w Regulaminie oraz do podejmowania w imieniu Oferenta czynności zmierzających do uzyskania dofinansowania, formie <b>skanu, podpisanego elektronicznie</b> przez osobę/-y uprawnioną/-e do składania oferty lub upoważnioną/-e.                                                                                                                                                                   |         |                |                |
| 4.                  | Dołączenie statutu Oferenta o treści aktualnej na dzień składania oferty w formie <b>skanu podpisanego elektronicznie</b> przez osobę/-y uprawnioną/-e do składania oferty lub upoważnioną/-e.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |         |                |                |
| 5.                  | Oświadczenie o zgodności dokumentów/ informacji ze stanem prawnym i faktycznym.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |         |                |                |
| 6.                  | Dołączenie aktualnego na dzień składania oferty wyciągu z innego rejestru bądź ewidencji właściwej dla formy organizacyjnej Oferenta w formie <b>skanu podpisanego elektronicznie</b> osobę/-y uprawnioną/-e do składania oferty lub upoważnioną/-e.                                                                                                                                                                                                                                                                                        |         |                |                |
| 7.                  | Działalność w obszarze turystyki lub krajoznawstwa jest jednym z celów statutowych.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |         |                |                |
| 8.                  | Okres działalności Oferenta wynosi co najmniej 10 lat.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |         |                |                |

|                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                        |  |  |  |
|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| 9.                     | Dołączenie umowy zawartej pomiędzy podmiotami składającymi ofertę wspólną <b>w formie skanu, podpisanego elektronicznie</b> przez osobę/-y upoważnioną/-e do składania oferty lub upoważnioną/-e.                                                                                      |  |  |  |
| 10                     | Zawarcie w umowie o wspólną realizację zadania wszystkich niezbędnych informacji wskazanych w rozdziale I, pkt 5 Programu.                                                                                                                                                             |  |  |  |
| 11.                    | Oświadczenie potwierdzające, że osoby uprawnione do dysponowania środkami Oferenta i do reprezentowania Oferenta w kontaktach zewnętrznych nie były karane za naruszenie dyscypliny finansów publicznych                                                                               |  |  |  |
| 12.                    | Oświadczenie, że Oferent jest bądź nie jest „Zamawiającym” w rozumieniu ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320, z późn. zm.).                                                                                          |  |  |  |
| 13.                    | Potwierdzenie zapoznania się z treścią Programu i załącznikami do Programu.                                                                                                                                                                                                            |  |  |  |
| <b>Ocena finansowa</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                                        |  |  |  |
| 14.                    | Sprawdzenie poprawności rachunkowej złożonej oferty.                                                                                                                                                                                                                                   |  |  |  |
| 15.                    | Termin realizacji zadania publicznego zgodny z terminem wskazanym w Regulaminie konkursu.                                                                                                                                                                                              |  |  |  |
| 16.                    | Wymagany wkład własny finansowy i niefinansowych w wysokości <b>minimum 50%</b> kosztów całkowitych zadania.                                                                                                                                                                           |  |  |  |
| 17.                    | Wkład własny finansowy – środki własne, przy czym mogą być wykazane pozyskane przez Oferenta na realizację zadania środki jednostek samorządu terytorialnego, Unii Europejskiej, sponsorów. Wysokość wkładu własnego finansowego Oferenta wynosi nie mniej niż 1 000 000,00 zł brutto. |  |  |  |
| 18.                    | Suma kosztów administracyjnych (pośrednich) z dofinansowania <b>nie może przekroczyć</b> 100 000,00 zł brutto.                                                                                                                                                                         |  |  |  |
| 19.                    | Przeznaczenie z dofinansowania nie mniej niż 1 000 000,00 zł brutto na realizację Czeków Turystycznych dla Uczestników wskazanych w rozdziale I pkt 2.                                                                                                                                 |  |  |  |
| 20.                    | Przeznaczenie z dofinansowania nie mniej niż 300 000,00 zł brutto na wydatki administracyjne (pośrednie) oraz promocję, o których mowa w rozdziale III, pkt 2.                                                                                                                         |  |  |  |
| 21.                    | Przeznaczenie z dofinansowania nie więcej niż 200 000,00 zł brutto na budowę Systemu, o której mowa w rozdziale III, pkt 2.                                                                                                                                                            |  |  |  |
| 22.                    | Wysokość dofinansowania zgodna z zapisami Programu.                                                                                                                                                                                                                                    |  |  |  |
| 23.                    | Oświadczenie, że wkład własny nie jest finansowany ze środków przekazanych w danym roku budżetowym przez Ministra Sportu i Turystyki.                                                                                                                                                  |  |  |  |
| 24.                    | Rzetelność i terminowość rozliczenia umowy w latach poprzednich (o ile zadania były zlecane).                                                                                                                                                                                          |  |  |  |
| 25.                    | Posiadanie wyodrębnionego rachunku bankowego (lub subkonta) do obsługi środków pochodzących z dotacji.                                                                                                                                                                                 |  |  |  |

## 1. Ocena formalno-prawna oferty:

UWAGI:

.....  
.....

Imię i nazwisko członka Komisji odpowiedzialnego za ocenę formalno-prawną ..... .

## 2. Ocena formalno- finansowa oferty:

UWAGI:

.....  
.....

Imię i nazwisko członka Komisji odpowiedzialnego za ocenę formalno-finansową ..... .

Oferta została zakwalifikowana przez Komisję jako:

**Spełniająca wymogi formalne/ niespełniająca wymogów formalnych.\***

\*- niepotrzebne skreślić

**B. Ocena merytoryczna**

Kryteria oceny:

| Lp. | Kryterium oceny                                                                       | Maksymalna liczba punktów | Punktacja                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Ocena |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| 1.  | Kryteria oceny ekonomicznej – relacja zakładanych kosztów do przewidywanych efektów.  | 15                        | <p>Ocenie podlega efektywność kosztowa projektu: stosunek zakładanych kosztów do przewidywanych efektów (np. liczby odbiorców, zasięgów, jakości rezultatów).</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• 15 pkt – projekt bardzo efektywny: koszty są realistyczne, uzasadnione i dobrze dopasowane do efektów, które projekt przyniesie;</li><li>• 8 pkt – projekt umiarkowanie efektywny: koszty są w większości uzasadnione, ale można wskazać drobne nieefektywności lub braki w wyjaśnieniu;</li><li>• 0 pkt – projekt nieefektywny: koszty nieuzasadnione lub zdecydowanie za wysokie w stosunku do spodziewanych efektów.</li></ul> |       |
| 2.  | Ocena zgodności merytoryczno-finansowej oferty z harmonogramem i założeniami Programu | 20                        | <p>Ocenie podlega zgodność zakresu rzeczowego, harmonogramu oraz budżetu z celami i założeniami Programu.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• 20 pkt – oferta w pełni zgodna z założeniami Programu, kompletna i spójna pod względem merytorycznym oraz finansowym;</li><li>• 12 pkt – oferta zawierająca drobne niespójności lub braki niemające istotnego wpływu na realizację celu;</li><li>• 0 pkt – oferta niezgodna z założeniami</li></ul>                                                                                                                                                                                   |       |

|    |                                                                                            |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |  |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|    |                                                                                            |    | Programu lub zawierająca istotne braki wpływające na możliwość realizacji zadania.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |  |
| 3. | Racjonalność, prawidłowość i przejrzystość kalkulacji kosztów zadania.                     | 15 | <p>Ocenie podlega zgodność kosztów z zakresem projektu, ich racjonalność oraz przejrzystość budżetu.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 15 pkt – budżet spójny z zakresem projektu, szczegółowy i logicznie uzasadniony, bez zbędnych kosztów;</li> <li>• 8 pkt – budżet zasadniczo poprawny, lecz zawierający braki w uzasadnieniu lub drobne nieścisłości;</li> <li>• 0 pkt – budżet niespójny, nieczytelny lub zawierający istotne nieuzasadnione koszty.</li> </ul>                                                                                |  |
| 4. | Koncepcja i jakość promocji regionu oraz wydarzenia promującego Czek Turystyczny.          | 15 | <p>Ocenie podlega adekwatność działań promocyjnych do celu projektu, dobór kanałów komunikacji, spójność przekazu oraz potencjał dotarcia do grup docelowych.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 15 pkt – koncepcja kompleksowa, spójna i adekwatna do celu projektu, z uzasadnionym doбором kanałów komunikacji oraz określeniem grup docelowych;</li> <li>• 8 pkt – koncepcja poprawna, lecz o ograniczonej szczegółowości, spójności lub uzasadnieniu doboru działań;</li> <li>• 0 pkt – brak spójnej lub adekwatnej koncepcji promocji.</li> </ul> |  |
| 5. | Zdolność do realizacji projektu i doświadczenie w realizacji zadań o podobnym charakterze. | 5  | Ocenie podlega doświadczenie w realizacji projektów o podobnym zakresie, skali finansowej lub tematyce oraz                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |  |

|    |                                                                                               |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |  |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|    |                                                                                               |    | <p>potencjał organizacyjny do realizacji zadania.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 5 pkt – oferent wykazał realizację co najmniej 2 projektów o podobnym charakterze i skali w ostatnich latach;</li> <li>• 3 pkt – oferent wykazał realizację 1 projektu o podobnym charakterze lub projektów o mniejszej skali;</li> <li>• 0 pkt – brak wykazanego doświadczenia.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                       |  |
| 6. | Uzasadnienie wpływu sytuacji geopolitycznej (wojny w Ukrainie) na sektor turystyczny regionu. | 10 | <p>Ocenie podlega analiza oparta na danych oraz wykazanie związku między sytuacją geopolityczną a kondycją sektora turystycznego w regionie, wraz z odniesieniem do planowanego projektu.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 10 pkt – analiza oparta na danych liczbowych, wskazująca związek przyczynowo-skutkowy oraz powiązanie wpływu sytuacji geopolitycznej z potrzebą realizacji projektu;</li> <li>• 5 pkt – analiza częściowa lub ogólna, bez pełnego powiązania danych z projektem, oparta głównie na opisach jakościowych;</li> <li>• 0 pkt – brak uzasadnienia lub brak odniesienia do regionu.</li> </ul> |  |
| 7. | Deklarowany zakres i charakter współdziałania z Polską Organizacją Turystyczną.               | 5  | <p>Ocenie podlega zakres, forma i realność współpracy z POT przy realizacji projektu, w tym planowane wspólne działania promocyjne, organizacyjne lub komunikacyjne.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |  |

|    |                                             |   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |
|----|---------------------------------------------|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|    |                                             |   | <ul style="list-style-type: none"><li>• 5 pkt – kompleksowa i konkretnie opisana współpraca (np. wspólne działania promocyjne, wykorzystanie kanałów POT, koordynacja kampanii, potwierdzona gotowość współpracy),</li><li>• 3 pkt – ograniczona współpraca (np. pojedyncze działania promocyjne lub deklaracja współpracy bez szczegółowego opisu),</li><li>• 0 pkt – brak deklaracji współpracy z POT</li></ul>                                                                                                                           |  |
| 8. | Zaangażowanie lokalnej branży turystycznej. | 5 | <p>Ocenie podlega zakres i charakter udziału podmiotów branży turystycznej (np. obiektów hotelarskich, atrakcji turystycznych, organizatorów turystyki, gastronomii) w realizacji projektu.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• 5 pkt – szerokie i udokumentowane zaangażowanie branży (np. formalne partnerstwa, aktywny udział w realizacji działań),</li><li>• 3 pkt – udział branży w ograniczonym zakresie (np. deklaratywne wsparcie, pojedyncze podmioty),</li><li>• 0 pkt – brak wykazanego zaangażowania branży.</li></ul> |  |
| 9. | Status województwa przygranicznego          | 5 | <ul style="list-style-type: none"><li>• 5 pkt – województwo posiada status przygranicznego (zgodnie z danymi administracyjnymi na dzień składania oferty);</li><li>• 0 pkt – województwo nieposiadające statusu przygranicznego.</li></ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |  |

|     |                                                                                                                                                                          |            |                                                                                                                                                                                                                                                                   |  |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 10. | Poziom PKB ogółem województwa – wartość produktu krajowego brutto (PKB) ogółem w danym województwie, według najnowszych danych GUS dostępnych na dzień składania oferty. | 5          | <ul style="list-style-type: none"><li>• 5 pkt – województwo o niskim poziomie PKB ogółem w relacji do pozostałych województw;</li><li>• 2 pkt – województwo o średnim poziomie PKB ogółem;</li><li>• 0 pkt – województwo o wysokim poziomie PKB ogółem.</li></ul> |  |
|     | <b>Maksymalnie</b>                                                                                                                                                       | <b>100</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                   |  |

Uzasadnienie oceny merytorycznej Zespołu oceniającego:

.....  
.....  
.....

Imiona i nazwiska członków Komisji odpowiedzialnych za ocenę merytoryczną:

1. .... członek Komisji (koordynator Zespołu),
2. .... członek Komisji,
3. .... członek Komisji,
4. .... członek Komisji,
5. .... członek Komisji.

WYNIK OCENY MERYTORYCZNEJ: ..... pkt.

**C. Ocena Ministra**

| Lp. | Kryterium oceny                             | Maksymalna liczba punktów | Ocena |
|-----|---------------------------------------------|---------------------------|-------|
| 1.  | Wynik oceny merytorycznej członków Komisji. | 100                       |       |
| 2.  | Wpływ na rozwój turystyki <sup>1</sup>      | 20                        |       |
|     | <b>Łączna ocena maksymalnie</b>             | <b>120</b>                |       |

<sup>1</sup> Kryterium „Wpływ na rozwój turystyki”, dotyczy złożonych ofert w konkursie ofert na wsparcie w 2026 r. realizacji zadań publicznych w części 40 budżetu państwa - turystyka, dodatkowe punkty mogą zostać przyznane indywidualnie przez Ministra na projekty, które w jego opinii mają kluczowe znaczenie dla rozwoju turystyki.

WYNIK OSTATECZNY: ..... pkt (Suma punktów oceny merytorycznej członków Komisji i punkty przyznane przez Ministra).

PRYZNANA DOTACJA: ..... zł.

(słownie: ..... zł).

Załącznik nr 3 do zarządzenia nr  
Ministra Sportu i Turystyki  
z dnia 16 lipca 2026 r.

**PROTOKÓŁ ZBIORCZY nr DT .../2026**

z dnia .. ..... 2026 r.

z oceny formalno-merytorycznej Komisji

| INFORMACJE OGÓLNE                                                                                                                        |                                                             |                                                                |                                                |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|
| Nazwa Programu                                                                                                                           | „Program Czek Turystyczny”                                  |                                                                |                                                |
| Łączna kwota środków finansowych przeznaczona na dotacje w konkursie<br>(kwota środków finansowych objętych programem): 6 000 000,00 zł. |                                                             |                                                                |                                                |
| Część 40, dział 630, rozdział 63003, paragraf 2820, budżet zadaniowy 6.4.1.1. pozycja planu rzeczowo-finansowego 081, kwota ..... zł.    |                                                             |                                                                |                                                |
| STRUKTURA ZAOPINIOWANYCH OFERT                                                                                                           |                                                             |                                                                |                                                |
| Łączna liczba złożonych ofert                                                                                                            | Liczba ofert zakwalifikowanych do otrzymania dofinansowania | Liczba ofert niezakwalifikowanych do otrzymania dofinansowania | Liczba ofert odrzuconych z przyczyn formalnych |
|                                                                                                                                          |                                                             |                                                                |                                                |

**LISTA OFERT ZAKWALIFIKOWANYCH DO OTRZYMANIA DOFINANSOWANIA.**

| L.p.  | Nr oferty | Nazwa podmiotu | Nazwa zadania<br>(tytuł nazwa programu) | Pozycja planu | Paragraf | Proponycja dofinansowania (zł) |
|-------|-----------|----------------|-----------------------------------------|---------------|----------|--------------------------------|
| 1.    |           |                |                                         |               |          |                                |
| 2.    |           |                |                                         |               |          |                                |
| RAZEM |           |                |                                         |               |          | 0,00                           |

**LISTA OFERT NIEZAKWALIFIKOWANYCH DO OTRZYMANIA DOFINANSOWANIA.**

| Lp. | Nr ofert | Nazwa podmiotu | Nazwa zadania<br>(tytuł nazwa programu) |
|-----|----------|----------------|-----------------------------------------|
| 1.  |          |                |                                         |
| 2.  |          |                |                                         |

**LISTA OFERT ODRZUCONYCH Z PRZYCZYN FORMALNYCH.**

| Lp. | Nr oferty | Nazwa podmiotu | Nazwa zadania<br>(tytuł nazwa programu) |
|-----|-----------|----------------|-----------------------------------------|
| 1.  |           |                |                                         |
| 2.  |           |                |                                         |

Warszawa, dnia ..... 2026 r.

.....  
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

(podpis przewodniczącego Komisji)\*

\* akceptacja w systemie EZD

**Członkowie Komisji**

| <b>Imię i nazwisko</b> | <b>Podpis</b> | <b>Imię i nazwisko</b>             | <b>Podpis</b> |
|------------------------|---------------|------------------------------------|---------------|
| Dominik Borek          |               | Joanna Bandyra                     |               |
| Karol Biedrzycki       |               | Anna Bubęta                        |               |
| Iwona Ciurzyńska       |               | Jakub Dąbrowski                    |               |
| Krzysztof Kobus        |               | Katarzyna Kosarewicz-<br>Jędruszek |               |
| Emilia Kosowska        |               | Katarzyna Kryczalo                 |               |
| Jowita Kwaśniak-Kozioł |               | Ewelina Macierzyńska-<br>Szwaja    |               |
| Paweł Masiukiewicz     |               | Karolina Nalewajk                  |               |
| Michał Niedziela       |               | Bartosz Patoka                     |               |
| Michał Petlic          |               | Olga Piekarzewska                  |               |
| Katarzyna Podhorodecka |               | Anna Radwańska                     |               |
| Aleksandra Rosa        |               | Sławomir Skrzydlewski              |               |
| Emilia Rosiak          |               | Marzena Strojcka                   |               |
| Iwona Szałkowska       |               | Elżbieta Wyrwicz                   |               |

**POTWIERDZENIE ZABEZPIECZENIA ŚRODKÓW FINANSOWYCH PRZEZ  
DEPARTAMENT EKONOMICZNO-FINANSOWY**

Kwota ..... zł znajduje zabezpieczenie w ramach środków finansowych ujętych w BP w części 40 – Turystyka, dział 630, rozdział 63003, paragraf 2820, budżet zadaniowy 6.4.1.1. pozycja planu rzeczowo-finansowego 081.

.....  
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/  
(podpis Dyrektora lub osoby upoważnionej)\*

\* akceptacja w systemie EZD

**Minister Sportu i Turystyki w dniu ..... 2026 roku**

**przyznaje środki finansowe w formie dotacji celowych na realizację ww. zadania publicznego  
w wysokości ogółem**

**..... zł**

**(słownie: ..... złotych 00/100).**

.....  
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/  
(podpis Ministra lub właściwego Członka Kierownictwa)