

**DECYZJA NR DRR-WRRR.712.14.2025.EP
PREZESA URZĘDU TRANSPORTU KOLEJOWEGO**

z dnia 3 grudnia 2025 r.

**dotycząca wyrażenia zgody na rozwiązanie umowy o wykorzystanie zdolności przepustowej do przewozu rzeczy
w rozkładzie jazdy pociągów 2024/2025, zawartej 13 listopada 2024 r. pomiędzy
TKP Silesia spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. a PKP PLK S.A.**

Na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego¹ („k.p.a.”), w związku z art. 13 ust. 1. pkt. 1 lit. b, art. 13a ust. 1 oraz na podstawie art. 30c ust. 6 i 7 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym² („ustawa o transporcie kolejowym” lub „Ustawa”), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego na wniosek PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. z siedzibą w Warszawie („PKP PLK” lub „Zarządca”), z 28 lipca 2025 r. (doręczonym do Urzędu Transportu Kolejowego („UTK”) drogą elektroniczną: 29 lipca 2025 r.), o udzielenie zgody na rozwiązanie umowy nr 60/012/0268/24 z 13 listopada 2024 r. o wykorzystanie zdolności przepustowej do przewozu rzeczy w rozkładzie jazdy pociągów 2024/2025 zawartej z TKP Silesia spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k. („Przewoźnik” lub „Silesia”),

WYRAŻAM ZGODĘ

- 1. na rozwiązanie umowy nr 60/012/0268/24 z 13 listopada 2024 r. o wykorzystanie zdolności przepustowej do przewozu rzeczy w rozkładzie jazdy pociągów 2024/2025;**
- 2. niniejszej decyzji, na podstawie art. 30c ust. 7 ustawy o transporcie kolejowym, nadaję rygor natychmiastowej wykonalności.**

UZASADNIENIE

Stan faktyczny:

Wnioskiem z 28 lipca 2025 r., PKP PLK wniosła o udzielenie zgody na rozwiązanie umowy nr 60/012/0268/24 z 13 listopada 2024 r. zawartej z Silesią o wykorzystanie zdolności przepustowej do przewozu rzeczy w rozkładzie jazdy pociągów 2024/2025 („Umowa”).

31 lipca 2025 r., Prezes Urzędu Transportu Kolejowego („Prezes UTK”), pismem znak: DRR-WRRR.712.14.2025.2.EP poinformował strony postępowania o wszczęciu postępowania na wniosek PKP PLK. Pisma zostały doręczone poprzez elektroniczny system e-doręczenia, PKP PLK odebrało pismo 31 lipca 2025 r., natomiast Silesia 6 sierpnia 2025 r.

Jednocześnie w ww. piśmie, Prezes UTK poinformował strony, że do materiału dowodowego dołączono następujące dokumenty:

- wniosek PKP PLK z 28 lipca 2025 r., nr IUS6.7010.142.2024.DS.10, o udzielenie zgody na rozwiązanie umowy nr 60/012/0268/24 z 13 listopada 2024 r. o wykorzystanie zdolności przepustowej do przewozu rzeczy w rozkładzie jazdy pociągów 2024/2025 zawartej z Silesią;
- licencję Silesia na wykonywanie przewozów kolejowych rzeczy oraz świadczenie usług trakcyjnych nr L/039/2017;
- jednolity certyfikat bezpieczeństwa Silesia PL1020220023;
- odpis z Krajowego Rejestru Sądowego Silesia sp. z o.o., nr KRS 000776032, aktualny na dzień 30 lipca 2025 r.;
- odpis z Krajowego Rejestru Sądowego Silesia sp. z o.o., sp. komandytowa., nr KRS 000533616, aktualny na dzień 30 lipca 2025 r.;

¹ Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.

² Dz.U. z 2025 r. poz. 1234

6. odpis z Krajowego Rejestru Sądowego spółki PKP PLK S.A., nr KRS 0000037568, aktualny na dzień 30 lipca 2025 r.;
7. autoryzację bezpieczeństwa dla PKP PLK S.A., nr PL2120210000.

5 sierpnia 2025 r. Prezes UTK wydał decyzję stwierdzającą wygaśnięcie licencji Przewoźnika na wykonywanie przewozów kolejowych rzeczy i świadczenie usług trakcyjnych nr L/039/2017 o treści nadanej decyzją Prezesa UTK z 25 czerwca 2019 r.

7 sierpnia 2025 r. Prezes UTK, pismem znak: DRR-WRRR.712.14.2025.3.EP, poinformował strony postępowania o dołączeniu powyższej decyzji oraz potwierdzenia jej odbioru przez Silesia w dniu 6 sierpnia 2025 r., do materiału dowodowego w sprawie, informując o możliwości zapoznania się z materiałem dowodowym oraz wyznaczając 7 dniowy termin na zajęcie stanowiska w sprawie.

Pismem z dnia 12 sierpnia 2025 r., znak: IUS6.7010.142.2024.DS.14, w odpowiedzi na podjętą przez Zarządcę informację o wygaśnięciu licencji Przewoźnika na wykonywanie przewozów kolejowych rzeczy i świadczenie usług trakcyjnych nr L/039/2017.

18 sierpnia 2025 r. pismem znak: DRR-WRRR.712.14.2025.5.EP Prezes UTK, poinformował strony o dołączeniu pisma PKP PLK znak: IUS6.7010.142.2024.DS.14, do materiału dowodowego i wyznaczył 5 dniowy termin od dnia odebrania pisma na zajęcie stanowiska w sprawie.

28 sierpnia 2025 r. pismem znak: DRR-WRRR.712.14.2025.6.EP, w związku ze skomplikowanym charakterem sprawy, termin na zakończenie postępowania administracyjnego został przez Prezesa UTK wydłużony do 30 września 2025 r.

12 września 2025 r. pismem znak: DRR-WRRR.712.14.2025.7.EP Prezes UTK poinformował, że do materiału dowodowego w sprawie dołączono:

1. pismo TKP Silesia sp. z o.o. sp.k. („Spółki”) z 19 sierpnia 2025 r. (data wpływu uzupełnionego wniosku 26 sierpnia 2025 r.) w sprawie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy o stwierdzenie wygaśnięcia licencji Silesia na wykonywanie przewozów kolejowych rzeczy i świadczenie usług trakcyjnych nr L/039/2017;
2. pismo Prezesa UTK z 9 września 2025 r., znak: DRR-WLKD.700.34.2025.2.AKK, zawiadamiające Spółkę o wszczęciu postępowania w sprawie ponownego rozpatrzenia sprawy o stwierdzenie wygaśnięcia licencji Spółki na wykonywanie przewozów kolejowych rzeczy i świadczenie usług trakcyjnych nr L/039/2017.

Jednocześnie Prezes UTK poinformował strony, że wyznaczony im został 5 dniowy termin na zajęcie stanowiska w sprawie.

Pismem z 18 września 2025 r. PKP PLK poinformowała Prezesa UTK o podtrzymaniu wniosku o wyrażenie przez Prezesa UTK zgody na rozwiązanie umowy o wykorzystanie zdolności przepustowej z Silesia. Jednocześnie Zarządca wykazał wysokość zaległości finansowych, które nie zostały opłacone przez Przewoźnika w terminie. Jako załącznik Zarządca przekazał pismo z 28 lipca 2025 r. wysłane do przewoźnika wzywające do uregulowania należności finansowych na łączną kwotę ~~XXXX~~³ zł. PKP PLK podkreśliła również brak kontaktu ze strony Silesia i prób rozwiązania sytuacji.

W związku z powyższym, Prezes UTK pismem z 1 października 2025 r. znak DRR-WRRR.712.14.2025.9.EP poinformował strony o dołączeniu powyższego pisma do materiału dowodowego i wyznaczył im 5 dniowy termin na ostateczne zajęcie stanowiska w sprawie. Jednocześnie ze względu na pojawienie się nowych dokumentów w sprawie, które należy wnikliwie przeanalizować, przekazał stronom, że postępowanie nie zostanie zakończone w wyznaczonym wcześniej terminie. Jako nowy termin załatwienia sprawy wskazał 31 października 2025 r.

Pismem z 3 października 2025 r. znak: DRR-WRRR.712.14.2025.10.EP, Prezes UTK wezwał PKP PLK do przedstawienia przez PKP PLK następujących dokumentów, tj.:

- potwierdzenia wysłania do Silesia pisma nr IUS6.7010.142.2024.DS.9 z dnia 28 lipca 2025 r., wzywającego do uregulowania należności finansowych, bez potwierdzenia odbioru;
- poświadczenia przez pełnomocnika PKP PLK za zgodność z oryginałem odpisu umowy nr 60/012/0268/24 z dnia 13 listopada 2024 r. wraz z pełnomocnictwem radcy prawnego ~~XXXX~~ i dowodem uiszczenia opłaty skarbowej z tytułu pełnomocnictwa, w wysokości 17 zł;
- dowodu uiszczenia opłaty skarbowej z tytułu wniosku PKP PLK o wydanie decyzji wyrażającej zgodę na rozwiązanie ww. umowy, w wysokości 10 zł.

³ Oznaczenie ~~XXXX~~ pokazuje usuniętą treść będącą tajemnicą przedsiębiorcy

PKP PLK przekazała wyżej wymienione dokumenty pismem z 9 października 2025 r., znak: IUS6.7010.142.2024.DS.29.

Prezes UTK pismem znak: DRR-WRRR.712.14.2025.11.EP z 30 października 2025 r. poinformował strony o dołączeniu do materiału dowodowego przekazanych przez PKP PLK dokumentów. Jednocześnie ze względu na braki w materiale dowodowym, data zakończenia postępowania administracyjnego została wyznaczona na 30 listopada 2025 r.

Pismem z 21 listopada 2025 r. (doręczanego do UTK 24 listopada 2025 r.), PKP PLK poinformowała Prezesa UTK o wysłaniu do Silesia 5 listopada 2025 r. pisma nr IUS6.7010.142.2024.DS.32 z wyznaczeniem ostatecznego 14 dniowego terminu, od daty otrzymania wezwania, na uregulowanie zaległości płatniczych powstałych z tytułu realizacji Umowy. Ponadto PKP PLK poinformowało, że Silesia do dnia 20 listopada 2025 r. nie uregulowała, zaległych opłat wynikających nieuregulowania opłat za korzystanie z infrastruktury kolejowej na podstawie Umowy w wysokości ~~2~~ zł.

Do dnia wydania niniejszej decyzji, żadna ze stron nie skorzystała z przysługującego jej prawa do zajęcia stanowiska w sprawie.

Mając na względzie powyższy stan faktyczny Prezes UTK zważył, co następuje.

Niniejsze postępowanie zainicjowane zostało wnioskiem PKP PLK z 28 lipca 2025 r. o udzielenie zgody na rozwiązanie Umowy. Jednocześnie, w załącznikach do wniosku znalazło się pismo Przewoźnika dot. wypowiedzenia zawartych z Zarządcą umów w tym umowy nr 60/012/0268/24 z 13 listopada 2024 r. o wykorzystanie zdolności przepustowej do przewozu rzeczy w rozkładzie jazdy pociągów 2024/2025.

Zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy o transporcie kolejowym Prezes UTK jest centralnym organem administracji rządowej będącym krajową władzą bezpieczeństwa i krajowym regulatorem transportu kolejowego w rozumieniu przepisów Unii Europejskiej m.in. z zakresu regulacji transportu kolejowego.

Zgodnie z art. 30c ust.6 ustawy o transporcie kolejowym, rozwiązanie umowy o wykorzystanie zdolności przepustowej wymaga zgody Prezesa UTK, udzielonej w drodze decyzji.

Jednocześnie zgodnie z ust. 7 tego artykułu, Decyzję o wyrażeniu zgody na rozwiązanie umowy o wykorzystanie zdolności przepustowej, wydaje się w terminie miesiąca od dnia wpływu wniosku do Prezesa UTK i nadaje się jej rygor natychmiastowej wykonalności.

Stosownie do art. 13a ust. 1 ustawy o transporcie kolejowym, do postępowania przed Prezesem UTK stosuje się, z zastrzeżeniem art. 13b ust. 2 i 3, przepisy k.p.a.

Zgodnie z treścią art. 104 § 1 k.p.a., organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej.

Wobec treści powyższych przepisów stwierdzić należy, że Prezes UTK jest organem właściwym do rozstrzygnięcia niniejszej sprawy.

Umowa została zawarta między PKP PLK, posiadającą autoryzację bezpieczeństwa nr PL2120210000, wydaną przez Prezesa UTK, a przewoźnikiem – Silesia, posiadającym jednolity certyfikat bezpieczeństwa nr PL1020220023 oraz licencję na wykonywanie przewozów kolejowych rzeczy oraz świadczenia usług trakcyjnych nr L/039/2017, które zostały wydane przez Prezesa UTK.

Poza sporem pozostaje fakt, że Zarządca był uprawniony do skorzystania z możliwości określonej w art. 30c ust. 6 ustawy o transporcie kolejowym jako strona Umowy będącej przedmiotem postępowania. Zgodnie bowiem z treścią tego przepisu rozwiązanie umowy o wykorzystanie zdolności przepustowej wymaga zgody Prezesa UTK, udzielonej w drodze decyzji. Jest to postępowanie prowadzone na wniosek, który złożyć mogą strony umowy, której dotyczy wniosek, a zatem Zarządca lub Przewoźnik.

Prezes UTK oparł ustalenia mające znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy na twierdzeniach PKP PLK zawartych we wniosku, na informacjach znajdujących się w dokumentach stanowiących załączniki do wniosku oraz na dokumentach załączonych do materiału dowodowego w toku postępowania administracyjnego przesłanych przez Zarządcę. Przewoźnik nie odniósł się do żadnego z pism Prezesa UTK lub Zarządcy w toku całego postępowania administracyjnego.

Na podstawie zebranego materiału dowodowego Prezes UTK stwierdził, co następuje.

Strony zawarły Umowę 13 listopada 2024 r. na okres obowiązywania rozkładu jazdy pociągów 2024/2025. Zatem Umowa obowiązuje w dacie wydawania przedmiotowej decyzji. W § 7 ust. 1 Umowy Przewoźnik i Zarządca określili za co, w trakcie trwania rozkładu jazdy 2024/2025, PKP PLK będzie pobierać opłaty od Przewoźnika. Zgodnie z brzmieniem wyżej wskazanego przepisu, w ramach Umowy Zarządca pobiera opłaty:

- 1) za minimalny dostęp do infrastruktury kolejowej obejmujący:

- a. opłatę podstawową za zrealizowany przejazd pociągu,
 - b. opłatę za postój pojazdów kolejowych nie krótszy niż 2 godziny na torach niebędących OIU,
 - c. opłatę manewrową za zrealizowane manewry;
- 2) rezerwacyjne za niewykorzystaną w całości lub części przydzieloną zdolność przepustową;
 - 3) za korzystanie z OIU;
 - 4) za udostępnianie danych poprzez Aplikację SEPE2.

Zgodnie z § 12 ust. 1 pkt 1 Umowy, Zarządca wystawia faktury za zrealizowane usługi w terminie do 7 dni po zakończeniu okresu rozliczeniowego, z wyłączeniem usługi udostępniania danych przez Aplikację SEPE2, dla której powyższy termin wynosi 14 dni po zakończeniu okresu rozliczeniowego.

Natomiast zgodnie z § 12 ust. 4 Umowy obowiązkiem Przewoźnika jest wnoszenie należności wynikających z faktur w terminie 21 dni od daty wystawienia faktur, na rachunek wskazany w fakturach.

Należy podkreślić, że stosownie do § 18 ust. 8 Umowy, w przypadku nieuregulowania przez Przewoźnika opłat przewidzianych Umową za 2 okresy rozliczeniowe lub nieprzedstawienia albo nieuzupełnienia wymaganego zabezpieczenia, o którym mowa w § 13, Zarządca zawiadamia o tym Prezesa UTK i pisemnie lub w formie elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym wyznacza Przewoźnikowi dodatkowy ostateczny termin do zapłaty, nie dłuższy niż 14 dni od daty otrzymania wezwania. Po bezskutecznym upływie dodatkowego terminu i niedokonaniu przez Przewoźnika spłaty całej zaległej należności, Zarządca występuje do Prezesa UTK z wnioskiem o zgodę na rozwiązanie Umowy.

Z opisanego w niniejszej decyzji stanu faktycznego wynika, że Zarządca złożył do Prezesa UTK Wniosek po uprzednim wyczerpaniu środków dochodzenia zaległych należności, zgodnie z zasadami określonymi w § 18 ust. 8 Umowy.

Przesłanką do wystąpienia przez Zarządcę do Prezesa UTK z wnioskiem o wyrażenie zgody na rozwiązanie Umowy jest zaleganie przez Przewoźnika z opłatami za dwa okresy rozliczeniowe. Fakt ziszczenia się ww. przesłanki potwierdza załączone do materiału dowodowego sprawy, opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym pismo Zarządcy do Spółki z 4 listopada 2025 r. nr IUS6.7010.142.2024.DS.32, w którym PKP PLK informuje, że w związku z zaległościami płatniczymi wynikającymi z nieuregulowania opłat za korzystanie z infrastruktury kolejowej na podstawie Umowy nr 60/012/0268/24 zawartej 13 listopada 2024 r. o wykorzystanie zdolności przepustowej do przewozu rzeczy w rozkładzie jazdy pociągów 2024/2025, które przekroczyły dwa okresy rozliczeniowe, zgodnie z § 18 ust. 8 przedmiotowej Umowy i wzywa Przewoźnika do uiszczenia zaległych kwot w terminie 14 dni od otrzymania ww. pisma.

Ze stanowiska przedstawionego przez PKP PLK we wniosku wynika, że Silesia nie uregulowała płatności wynikających z Umowy za co najmniej 2 okresy rozliczeniowe. Wskazano bowiem, że na dzień 20 listopada 2025 r. saldo przeterminowanych należności Umowy wynosi ~~2~~ zł.

Tym samym przesłankę z § 18 ust. 8 Umowy, pozwalającą Zarządcy na wystąpienie do Prezesa UTK z wnioskiem o zgodę na rozwiązanie Umowy należy uznać za spełnioną.

Zgodnie z ustawą o transporcie kolejowym Prezes UTK jest organem regulacyjnym, w związku z tym, wydając niniejszą decyzję, kierował się koniecznością zapewnienia równoprawnego traktowania wszystkich aplikantów oraz ogólnym interesem całego rynku przewozów kolejowych. Prezes UTK wziął również pod uwagę uzasadniony interes Zarządcy przejawiający się w prawie do rozwiązania stosunku prawnego z kontrahentem nieregulującym zobowiązań umownych oraz przede wszystkim zwrócił uwagę na konieczność zapewnienia ciągłości świadczenia usług na rynku kolejowym i ogólne dobro tego rynku.

Co istotne, przepis art. 30c ust. 6 ustawy wskazuje, że rozwiązanie umowy o wykorzystanie zdolności przepustowej wymaga zgody Prezesa UTK, udzielonej w drodze decyzji. Przepis ten nie wskazuje, że Prezes UTK jest zobowiązany do wyrażenia takiej zgody w przypadku wystąpienia określonych przesłanek, nie zawiera on katalogu takich przesłanek. Należy więc uznać, że wyrażenie zgody na rozwiązanie umowy o wykorzystanie zdolności przepustowej bądź odmowa udzielenia takiej zgody, podlega ocenie i decyzji Prezesa UTK.

W toku postępowania Prezes UTK dokonuje oceny, czy istnieją uzasadnione podstawy do rozwiązania umowy, a także bierze pod uwagę ewentualne skutki ekonomiczne i wszelkie inne konsekwencje dla rynku kolejowego, które mogą mieć miejsce po rozwiązaniu określonej umowy. Istotne z punktu widzenia organu powinny też być skutki, jakie niesie ze sobą rozwiązanie umowy, zarówno dla Przewoźnika jak i Zarządcy. Każda taka sprawa powinna zostać poddana indywidualnej ocenie Prezesa UTK w postępowaniu administracyjnym wszczętym w danej sprawie, przy uwzględnieniu wszelkich okoliczności i sytuacji zarówno Przewoźnika jak i Zarządcy a także rynku – zwłaszcza w segmencie przewozów

świadczonych przez przewoźnika, którego wniosek o wyrażenie zgody na rozwiązanie umowy dotyczy (w tym przypadku będzie to segment przewozów towarowych).

Ponadto Prezes UTK, dokonując oceny zasadności wyrażenia bądź nie zgody na rozwiązanie Umowy, wziął pod uwagę interes publiczny.

Odnosząc się do niniejszej sprawy Prezes UTK, uwzględniając wszystkie jej okoliczności, postanowił wyrazić zgodę na rozwiązanie Umowy, z poniższych względów.

Wyrażanie zgody przez Prezesa UTK na rozwiązanie przez PKP PLK Umowy może doprowadzić w konsekwencji do rozwiązania tej Umowy. Sama decyzja wyrażająca zgodę nie rozwiązuje automatycznie Umowy, tylko stwarza Zarządcy możliwość skorzystania z takiego prawa wedle własnego uznania. Jednakże w przedmiotowej sprawie, oceniając konsekwencje decyzji wydanej zgodnie z wolą Zarządcy, należy ocenić jej skutki poprzez przyjęcie, że Zarządca rozwiąże Umowę.

Należy wziąć pod uwagę sytuację Przewoźnika – jego rolę i znaczenie na rynku przewozów towarowych w Polsce.

Silesia do dnia 20 listopada 2025 r. nie uregulowała, w wyznaczonym piśmie PKP PLK z 4 listopada 2025 r. terminie, zaległych opłat w wysokości ~~2~~ zł.

Dodatkowo Spółka zalega z płatnościami z dodatkowych umów zawartych z Zarządcą takich jak Umowa nr 60/025/0014/22 z 30 czerwca 2022 r. na udostępnianie danych poprzez interfejs informatyczny RJ-SEPE oraz Umowa nr 60/012/0323/23 z 4 stycznia 2024 r. o przydzielenie zdolności przepustowej w rozkładzie jazdy 2024/2025.

Udział w rynku Przewoźnika, na podstawie zebranych przez Prezesa UTK danych w ramach monitoringu rynku kolejowego jest znikomy i wg masy przewiezionych towarów za pierwsze półrocze 2025 r. wyniósł 0,38 %. Podobnie kształtował się udział w rynku Silesia wg pracy przewozowej przewiezionych towarów, który wyniósł odpowiednio 0,17%. Natomiast uwzględniając jedynie udział w rynku Przewoźnika wg pracy eksploatacyjnej za okres styczeń-czerwiec 2025 r. – stanowił on 0,17 %.

Zdaniem Prezesa UTK wyrażanie zgody na rozwiązanie Umowy pomiędzy PKP PLK a Silesią nie narusza szeroko pojętego interesu społecznego i interesu rynku kolejowego.

Mając na uwadze powyższe rozważania, Prezes UTK uznał za zasadne udzielenie zgody na rozwiązanie Umowy zawartej pomiędzy PKP PLK a Przewoźnikiem.

Prezes UTK nadał niniejszej decyzji, na podstawie art. 30c ust. 7 ustawy o transporcie kolejowym, rygor natychmiastowej wykonalności. Zgodnie bowiem z przywołanym wyżej przepisem decyzji, o której mowa w ust. 6, nadaje się jej rygor natychmiastowej wykonalności. Przytaczany przepis ma charakter normy bezwzględnie obowiązującej. Oznacza to, że Prezes UTK nie może swobodnie decydować o tym, czy decyzja powinna mieć nadany rygor natychmiastowej wykonalności, czy też nie.

Biorąc zatem pod uwagę jednoznaczny i obligatoryjny charakter tego przepisu, nadanie przedmiotowej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności było konieczne i uzasadnione.

Wobec powyższego, Prezes UTK orzekł, jak w sentencji niniejszej decyzji.

POUCZENIE

Od decyzji nie służy odwołanie. Strona niezadowolona z decyzji może jednak zwrócić się do Prezesa UTK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia jej decyzji.

Jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji stronie.

Skargę wnosi się za pośrednictwem Prezesa UTK. Wpis od skargi wynosi 200 zł i uiszczany jest gotówką do kasy sądu administracyjnego lub na rachunek bankowy tego sądu, zgodnie z art. 15 w zw. z art. 127 § 3, w zw. z art. 129 § 2 k.p.a., w zw. z art. 3 § 2 pkt 1 oraz art. 13 § 2, art. 52 § 1 i § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi⁴ zwanej dalej („p.p.s.a.”), w zw. z § 2 ust. 1 pkt 2 i § 5 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi⁵.

Stronie przysługuje możliwość ubiegania się o prawo pomocy obejmujące zwolnienie strony od kosztów sądowych oraz bezpłatne ustanowienie profesjonalnego pełnomocnika, na zasadach określonych w art. 239-262 p.p.s.a.

⁴ Dz. U. z 2024 r. poz. 935 z późn. zm.

⁵ Dz. U. z 2021 r. poz. 535

Strona zadowolona z decyzji może złożyć oświadczenie o zrzeczeniu się uprawnienia do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, skutkujące prawomocnością decyzji. Złożenie oświadczenia następuje na zasadach ogólnych przewidzianych dla wniesienia podania, określonych w art. 63 § 1 k.p.a.

Oplata

Prezes UTK informuje, że opłata z tytułu wydania decyzji w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie umowy o wykorzystanie zdolności przepustowej, naliczona zgodnie z częścią I pkt 53 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej⁶, wyniosła 10 zł (słownie: dziesięć złotych).

PKP PLK przelewem z 8 października 2025 r. uiściła w całości powyższą opłatę skarbową na właściwy rachunek bankowy.

Prezes Urzędu Transportu Kolejowego *Ignacy Góra*

⁶ Dz.U. z 2025 r. poz. 1154