



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO

---

Wrocław, dnia 27 sierpnia 2013 r.

Poz. 4785

### UCHWAŁA NR 78/2013 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ WE WROCŁAWIU

z dnia 24 lipca 2013 r.

**w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały nr XLVII/303/2013 Rady Miejskiej w Wołowie z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXXVII/239/2012 Rady Miejskiej w Wołowie z dnia 18 grudnia 2012 r. w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty**

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r. poz. 1113) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 594), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu

#### **stwierdza nieważność**

§ 1 ust. 1 pkt 1 uchwały nr XLVII/303/2013 Rady Miejskiej w Wołowie z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXXVII/239/2012 Rady Miejskiej w Wołowie z dnia 18 grudnia 2012 r. w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty — wobec istotnego naruszenia art. 6k ust. 4 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r. poz. 391, z późn. zm.).

#### **Uzasadnienie**

Uchwała Rady Miejskiej w Wołowie nr XLVII/303/2013 z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXXVII/239/2012 Rady Miejskiej w Wołowie z dnia 18 grudnia 2012 r. w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu 3 lipca 2013 roku.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu badając przedmiotową uchwałę stwierdziło, co następuje:

W § 1 ust. 1 pkt 1 badanej uchwały organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego zawarł regulację, którą w zmienianej uchwale w § 2 po ust. 2 dodano ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Właściciele nieruchomości, w których zamieszkują rodziny posiadające więcej niż dwoje dzieci mogą ubiegać się o zwolnienie od naliczenia stawki, o której mowa w ust. 2 na trzecie i każde kolejne dziecko do czasu ukończenia przez nie 18 roku życia lub do czasu ukończenia nauki, lecz nie dłużej niż do ukończenia 25 roku życia. Podstawą zwolnienia jest udokumentowany wniosek właściciela nieruchomości”.

Powołane postanowienia uchwały w sposób istotny naruszają art. 6k ust. 4 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r. poz. 391, z późn.

zm.) — zwanej dalej u.p.cz. W myśl tego przepisu rada gminy określając warunki opłat zgodnie z metodą, o której mowa w art. 6j ust. 1 i 2, może różnicować stawki opłat, wprowadzać zwolnienia przedmiotowe, ustanawiać dopłaty dla właścicieli nieruchomości, o których mowa w art. 6c ust. 1, spełniających ustalone przez nią kryteria lub określić szczegółowo zasady ustalania tych opłat.

W ocenie Kolegium Rada Miejska w Wołowie dopuszczając możliwość ubiegania się przez właściciela nieruchomości na podstawie udokumentowanego wniosku o zwolnienie od naliczenia stawki na trzecie i każde kolejne dziecko do czasu ukończenia przez nie 18 roku życia lub do czasu ukończenia nauki, lecz nie dłużej niż do ukończenia 25 roku życia, naruszyła art. 6k ust. 4 u.p.cz., który dopuszcza możliwość wprowadzania zwolnień przedmiotowych. Ustawodawca w ww. przepisie nie zawarł upoważnienia do dokonywania zwolnień podmiotowych, jakie wprowadza dodany do zmienianej uchwały ust. 2a.

Zgodnie z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz.U. Nr 78, poz. 483, z późn. zm.) organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Jak podkreślił Trybunał Konstytucyjny, z art. 7 Konstytucji wynika „obowiązek działania zgodnie z obowiązującymi przepisami kompetencyjnymi”, co oznacza nakaz „interpretacji przepisów kompetencyjnych w sposób ścisły i z odrzuceniem w odniesieniu do organów władzy publicznej zasady: co nie jest zakazane, jest dozwolone” (wyrok z dnia 27 maja 2002 r. sygn. akt K.20/01, publ. OTK-A 2002/3/34). W myśl art. 94 Konstytucji organy samorządu terytorialnego mogą ustanawiać akty prawa miejscowego na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie. W związku z powyższym organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może wprowadzać w akcie prawa miejscowego zapisów wykraczających poza granice upoważnienia ustawowego.

Ponadto Kolegium wskazuje, że w przypadku wprowadzenia zwolnień przedmiotowych, o których mowa w art. 6k ust. 4 u.p.cz., obowiązują one z mocy prawa. Oznacza to, że właściciel nieruchomości nabywa prawo do takiego zwolnienia w przypadkach określonych przez radę — bez konieczności przedkładania udokumentowanego wniosku.

Uwzględniając powyższe, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu orzekło jak w sentencji uchwały.

Na niniejszą uchwałę Radzie Miejskiej w Wołowie przysługuje skarga, którą wnosi się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, ul. Świętego Mikołaja 78/79, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszej uchwały.

Przewodnicząca Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu:  
*L. Hanus*