



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO

Wrocław, dnia 21 sierpnia 2015 r.

Poz. 3488

UCHWAŁA NR 60/2015 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ WE WROCŁAWIU

z dnia 29 lipca 2015 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały nr X/72/15 Rady Gminy Gromadka z dnia 7 lipca 2015 r. w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji celowych na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej oraz sposobu jej rozliczania

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2012 r. poz. 1113 i z 2013 r. poz. 1646) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r. poz. 594, z późn. zm.), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu

stwierdza nieważność

§ 8, § 9 ust. 1 i § 10 uchwały nr X/72/15 Rady Gminy Gromadka z dnia 7 lipca 2015 r. w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji celowych na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej oraz sposobu jej rozliczania, wobec istotnego naruszenia art. 403 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2013 r. poz. 1232, z późn. zm.).

Uzasadnienie

Uchwała nr X/72/15 Rady Gminy Gromadka z dnia 7 lipca 2015 r. w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji celowych na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej oraz sposobu jej rozliczania wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu — Zespołu w Legnicy — w dniu 14 lipca 2015 roku.

Jako podstawę prawną podjęcia przedmiotowej uchwały wskazano przepisy art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r. poz. 594, z późn. zm.) — zwanej dalej „u.s.g.” — oraz art. 403 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2013 r. poz. 1232, z późn. zm.) — zwanej dalej „p.o.ś.”.

Badając wymienioną uchwałę, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu stwierdziło, co następuje:

W art. 403 ust. 5 p.o.ś. rada gminy została upoważniona do określenia zasad udzielania z budżetu gminy dotacji celowej, o której mowa w art. 403 ust. 4, na finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej, obejmujących w szczególności kryteria wyboru inwestycji do finansowania lub dofinansowania oraz tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposób jej rozliczania.

Do dotacji celowych udzielanych na podstawie art. 403 ust. 5 p.o.ś. zastosowanie mają przepisy ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.), zwanej dalej „u.f.p.”. Art. 250 u.f.p. określa treść umowy zawieranej przez zarząd jednostki samorządu terytorialnego w sprawie udzielenia dotacji celowej, w tym jednostce sektora finansów publicznych, w przypadku gdy odrębne przepisy lub umowa międzynarodowa nie określają trybu i zasad udzielania lub rozliczania tej dotacji. W art. 250 u.f.p., jak i w art. 403 ust. 5 p.o.ś. organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie został upoważniony do doprecyzowania treści tej umowy.

W świetle powołanych przepisów, regulacje zamieszczone w:

- § 8 uchwały, ustalające postanowienia, które w szczególności powinna zawierać umowa, na podstawie której udzielana jest dotacja,

- § 9 ust. 1 uchwały, dotyczące zasad i zakresu kontroli przebiegu realizacji zakładanych celów w zakresie dotowanego zadania, przeprowadzanej przez osoby upoważnione przez organ wykonawczy (sprawdzanie rzeczywistego przebiegu realizacji celów zakładanych w zakresie dotowanego zadania pod kątem zgodności z przepisami prawa i zawartą umową — kontrola formalno-merytoryczna; sprawdzanie dokumentów związanych z realizacją dotowanego zadania, w szczególności znajdujących się w siedzibie podmiotu oryginałów dokumentów finansowych, pod kątem ich zgodności z przepisami prawa, umową i zasadami rachunkowości — kontrola formalno-rachunkowa),

- § 10 uchwały, określające obowiązki Wójta Gminy w zakresie szczegółowego prowadzenia zestawienia danych o udzielonych dotacjach

przekraczają zakres przyznanej radzie gminy kompetencji do stanowienia prawa, co w sposób istotny narusza art. 403 ust. 5 p.o.ś.

Wykonanie uchwał rady gminy, w tym określanie sposobu ich wykonania, a także wykonywanie zadań gminy określonych przepisami prawa i jej budżetu należy do wyłącznej kompetencji wójta gminy, stosownie do art. 30 ust. 1 oraz art. 30 ust. 2 pkt 2 i 4 u.s.g. Regulacje zamieszczone w § 8, § 9 ust. 1 i § 10 uchwały należą do sfery wykonywania zadań i budżetu gminy, o czym decyduje i za co odpowiedzialność ponosi wójt gminy.

Kolegium zwraca uwagę, że przepisy ustawy o samorządzie gminnym wyraźnie rozgraniczają zakres kompetencji przyznanych poszczególnym organom — radzie oraz wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi). Tym samym organy te są zobowiązane przestrzegać w poszczególnych sprawach swoich kompetencji i wydanie aktu wykraczającego poza uprawnienie ustawowe jest sprzeczne z prawem. Takie stanowisko potwierdza orzecznictwo sądów administracyjnych, które do rodzajów naruszeń przepisów skutkujących nieważnością uchwały organów jednostek samorządu terytorialnego zalicza m.in. naruszenie przepisów wyznaczających kompetencje do podejmowania uchwał (vide: wyrok NSA z 11 lutego 1998 r., sygn. akt II/SA/ Wr 1459/97).

Biorąc pod uwagę powyższe, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu orzekło jak w sentencji uchwały.

Na niniejszą uchwałę Radzie Gminy Gromadka przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, ul. Świętego Mikołaja 78/79, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, w terminie 30 dni od daty jej doręczenia.

Przewodnicząca Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu:

L. Hanus