



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO

---

Wrocław, dnia 23 listopada 2015 r.

Poz. 4950

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK-N.4131.175.2.2015.JW1 WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

z dnia 12 listopada 2015 r.

Działając na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2015 r., poz. 1445)

#### **stwierdzam nieważność**

§ 1 ust. 2 uchwały nr XI/66/2015 Rady Powiatu Jeleniogórskiego z dnia 23 października 2015 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i parkowanie pojazdów, których używanie może zagrażać bezpieczeństwu lub porządkowi ruchu drogowego albo utrudniających prowadzenie akcji ratowniczej.

#### **Uzasadnienie**

Rada Powiatu Jeleniogórskiego, powołując się na art. 130a ust. 6 w związku z ust. 5c ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2012 r., poz. 1137 ze zm.), art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013 r., poz. 595 ze zm.), art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 1484) oraz obwieszczenie Ministra Finansów z dnia 4 sierpnia 2015 r. w sprawie ogłoszenia obowiązujących w 2016 r. maksymalnych stawek opłat za usunięcie z drogi i jego parkowanie na parking strzeżonym (M. P., poz. 707), podjęła na sesji w dniu 23 października 2015 r. uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i parkowanie pojazdów, których używanie może zagrażać bezpieczeństwu lub porządkowi ruchu drogowego albo utrudniających prowadzenie akcji ratowniczej.

Przedmiotowa uchwała wpłynęła do Organu Nadzoru w dniu 28 października 2015 r.

W toku badania legalności uchwały Organ Nadzoru stwierdził, że jej § 1 ust. 2 został podjęty z istotnym naruszeniem art. 130a ust. 6 w związku z ust. 5c ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2012 r., poz. 1137 ze zm.) w związku z art. 2 i art. 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483 ze zm.).

Upoważnienie do wydania aktu prawa miejscowego, które realizuje kwestionowana uchwała, zobowiązuje radę powiatu do corocznego ustalenia 1) wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi w ustawowo wskazanych przypadkach, 2) wysokości opłat za parkowanie tak usuniętego pojazdu oraz 3) wysokości kosztów wynikających z wydania dyspozycji usunięcia pojazdu w ustawowo wskazanych przypadkach.

Biorąc pod uwagę zasadę wyrażoną w art. 94 Konstytucji RP, zgodnie z którą akty prawa miejscowego mogą być stanowione wyłącznie na podstawie i w granicach upoważnienia zawartego w ustawie, należy podkreślić, że rada powiatu nie może zamieścić w uchwale podejmowanej na podstawie art. 130a ust. 6 Prawa o ruchu drogowym żadnych innych treści normatywnych. Uchwała musi się zatem ograniczać do wskazania stawek opłat i kosztów.

Tymczasem, w § 1 ust. 2 uchwały, Rada Powiatu Jeleniogórskiego wprowadza zasadę naliczania opłat za przechowywanie pojazdów, stanowiąc, że: „Dobę parkowania liczy się od godz. 14:00 do godz. 14:00 następnego dnia”. Regulacja ta nie mieści się w zakresie upoważnienia ustawowego. Żaden przepis nie przyznaje bowiem organowi stanowiącemu powiatu uprawnienia do ustalania zasad naliczania opłat.

Co więcej, biorąc pod uwagę, że zarówno ma mocy Prawa o ruchu drogowym (art. 130a), jak i na mocy uchwały (§ 1 ust. 1 pkt 2), opłaty za przechowywanie pojazdów naliczane są za każdą dobę, kwestionowany przepis wpływa na wysokość należnej opłaty. Rada powiatu nie może zaś wprowadzać regulacji, która sprawia, że za przechowywanie pojazdu przez 24 godziny może zostać naliczona opłata w różnej wysokości, w zależności od tego, czy okres ten zawierał się np. pomiędzy godziną 12:00 a godziną 12:00 dnia następnego, czy też pomiędzy godziną 14:00 a godziną 14:00 dnia następnego, a właśnie taka konsekwencja wypływa z wprowadzenia przepisu ustalającego liczenie doby od 14:00 do 14:00.

Doba to legalna jednostka czasu związana z obrotem Ziemi wokół osi (encyklopedia.pwn.pl), która równa jest 24 godzinom. Ustawodawca zdecydował, że ten właśnie okres stanowić będzie jednostkę rozliczeniową opłaty za przechowywanie pojazdów. W żaden sposób nie można jednak przyjąć, że ustawowe 24 godzin (tj. ustawowa doba) mają być liczone od godziny 14:00.

W sposób istotny naruszono zatem konstytucyjną zasadę stanowienia prawa miejscowego na podstawie upoważnienia ustawowego, a jednocześnie doprowadzono do złamania jednej z zasad prawidłowej legislacji – wyrażanej premią *lege non distinguente nec nostrum est distinguere*. Rada zróżnicowała bowiem sytuacje, w których doba parkowania zawiera się pomiędzy różnymi godzinami pomimo, że ustawa takiego rozróżnienia nie przewiduje. Tym samym naruszony został także art. 2 Konstytucji RP, z którego zasady prawidłowej legislacji są wywodzone.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzam jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, którą należy wnieść za pośrednictwem organu nadzoru – Wojewody Dolnośląskiego.

Zgodnie z art. 80 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu powiatu wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Wojewoda Dolnośląski:  
*T. Smolarz*