



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO

Wrocław, dnia 24 grudnia 2015 r.

Poz. 6134

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK-N.4131.58.7.2015.RB WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

z dnia 16 grudnia 2015 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r., poz. 1515 ze zm.)

stwierdzam nieważność

§1 w zawartym w wierszu 4 tabeli w kolumnie "kryterium" fragmencie: "bliscy" uchwały nr VIII/61/2015 Rady Gminy Krotoszyce z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie postępowania rekrutacyjnego dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem do szkół podstawowych i gimnazjum, dla których organem prowadzącym jest Gmina Krotoszyce.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 25 listopada 2015 r. Rada Gminy Krotoszyce podjęła m.in. uchwałę w sprawie postępowania rekrutacyjnego dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem do szkół podstawowych i gimnazjum, dla których organem prowadzącym jest Gmina Krotoszyce.

Uchwała ta wpłynęła do Organu Nadzoru dnia 2 grudnia 2015 r.

W toku badania legalności uchwały nr VIII/61/2015 Organ Nadzoru stwierdził, że §1 w zawartym w wierszu 4 tabeli w kolumnie "kryterium" fragmencie: "bliscy" uchwały narusza art. 2 Konstytucji RP z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. nr 78, poz. 483).

Uchwałą nr VIII/61/2015 ustalono kryteria rekrutacji kandydatów do publicznej szkoły podstawowej lub publicznego gimnazjum, zamieszkałych poza obwodem tych szkół, wraz z liczbą punktów dla każdego z kryteriów oraz określono dokumenty niezbędne do potwierdzenia spełnienia każdego z kryteriów.

W podstawie prawnej uchwały Rada Gminy powołała się na art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 20e ust. 3 i 4 w związku z art. 20zf ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.).

Podjęcie niniejszej uchwały umożliwiają przepisy zawarte w art. 20e ust. 3 i 4 ustawy o systemie oświaty: "3. Kandydaci zamieszkali poza obwodem publicznej szkoły podstawowej lub publicznego gimnazjum mogą być przyjęci do klasy pierwszej po przeprowadzeniu postępowania rekrutacyjnego, jeżeli dana publiczna szkoła podstawowa lub dane publiczne gimnazjum nadal dysponuje wolnymi miejscami. W postępowaniu rekrutacyjnym są brane pod uwagę kryteria określone przez organ prowadzący, z uwzględnieniem zapewnienia jak najpełniejszej realizacji potrzeb dziecka i jego rodziny oraz lokalnych potrzeb społecznych, oraz może być brane pod uwagę kryterium dochodu na osobę w rodzinie kandydata, o którym mowa w art. 20c ust. 5. Przepisy art. 20c ust. 9 i 10 stosuje się. 4. Kryteriom, o których mowa w ust. 3, organ prowadzący przyznaje określoną liczbę punktów oraz określa dokumenty niezbędne do ich potwierdzenia, z tym że spełnianie kryterium dochodu na osobę w rodzinie kandydata potwierdza się

oświadczeniem.". Stosownie do art. 20zf pkt 1 tej ustawy przewidziana wyżej dla organu prowadzącego kompetencja, realizowana jest przez m.in. radę gminy.

Określając kryteria przyjmowania do szkół podstawowych i gimnazjów, prowadzonych przez Gminę, kandydatów zamieszkałych poza obwodem tych szkół, w zawartej w §1 uchwały tabeli, w wierszu 4, w kolumnie 2 określono następujące kryterium: "W obwodzie szkoły zamieszkuje bliscy krewni kandydata (np. babcia, dziadek) wspierający rodziców/rodzica samotnie wychowującego w zapewnieniu dziecku należytej opieki."

Ze względu na nieostrość użytego w cytowanym kryterium pojęcia „bliscy” w odniesieniu do krewnych, pojęcie to nie może stanowić elementu prawidłowo skonstruowanego przepisu stanowiącego kryterium przy rekrutacji uczniów, o których mowa w art. 20e ust. 3 ustawy o systemie oświaty, do szkół podstawowych i gimnazjów. Przedmiotowa uchwała jest bowiem aktem prawa miejscowego, w związku z czym zawarte w niej regulacje muszą spełniać warunek określoności prawa. Oznacza to, że muszą być one precyzyjne (a więc takie, z których można wywieść jednoznaczne normy prawne) i przejrzyste (to znaczy zrozumiałe dla jednostki). Konieczność stanowienia prawa cechującego się „poprawnością”, „precyzyjnością” i „jasnością” wielokrotnie podkreślał także Trybunał Konstytucyjny (wyroki TK, np.: z dnia 10 listopada 1998 r., K 39/97, LEX nr 34601; z dnia 11 stycznia 2000 r., K 7/99, LEX nr 39281; z dnia 13 lutego 2001 r., K19/99, LEX nr 46368; z dnia 13 września 2005 r., K38/04, LEX nr 165332; z dnia 7 listopada 2006 r., SK 42/05, LEX nr 231203). Kwestionowany fragment przepisu §1 uchwały, zawarty w wierszu 4 tabeli w kolumnie "kryterium", nie spełnia tych, wskazanych przez Trybunał Konstytucyjny, wymogów prawidłowej legislacji.

Taki sposób kształtowania przepisów prawa stanowi naruszenie art. 2 Konstytucji RP ustanawiającego zasadę demokratycznego państwa prawnego. Pochodną wyrażonej w art. 2 Konstytucji RP zasady demokratycznego państwa prawnego jest zasada zaufania obywateli do państwa i stanowionego przez nie prawa. W demokratycznym państwie prawnym obywatel nie może ponosić konsekwencji ewidentnych błędów i zaniedbań prawodawcy, w tym zwłaszcza takich, które powodują niepewność, co do znaczenia sformułowań przepisów prawnych. Podstawowym warunkiem tworzenia prawa w demokratycznym państwie prawnym jest przestrzeganie reguł poprawnej legislacji, w tym określoności przepisów prawa. O stanie praworządności w państwie można mówić, gdy zrealizowane zostaną łącznie postulaty, aby obowiązujące prawo spełniało odpowiednie wymogi formalne i materialne oraz aby organy państwa przestrzegały postanowień prawa. W demokratycznym systemie prawa należy stworzyć warunki, w których przepis prawa będzie powszechnie dostępny i zrozumiały, a brak tłumaczenia lub nieprawidłowe tłumaczenie nie może prowadzić do pogorszenia sytuacji adresatów tego przepisu.

Przyjęte kryterium nie pozwala, by na etapie stosowania uchwały bezspornie określić wszystkie desygnaty pojęcia "bliscy krewni"-desygnatami wyczerpującymi zakres tego pojęcia nie są wskazani w zawartym w §1 uchwały wierszu 4, kolumny "kryterium" tabeli, babcia i dziadek ze względu na fakt, iż wskutek użycia zwrotu "np." takie wyliczenie jest jedynie przykładowe, a nie wyczerpujące. Ponadto również ustawa z dnia 25 lutego 1964 r.- Kodeks rodzinny i opiekuńczy (Dz. U. z 2015 r., poz. 583) definiując pojęcia pokrewieństwa i powinowactwa (art. 61(7) i art. 61(8)) nie różnicuje krewnych i powinowatych na bliskich i dalekich. Naruszenie zasad prawidłowej legislacji ma w tym przypadku charakter istotny, co uzasadnia stwierdzenie nieważności omawianego fragmentu uchwały.

Mając na uwadze powyższe, postanawia się jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu za pośrednictwem organu nadzoru – Wojewody Dolnośląskiego, w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Wojewoda Dolnośląski:
P. Hreniak