



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO

Wrocław, dnia 2 września 2016 r.

Poz. 4041

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK-N.4131.142.5.2016.MC WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

z dnia 8 sierpnia 2016 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016, poz. 446)

stwierdzam nieważność

§1 ust. 1 pkt 1 we fragmencie: „w ilości nie przekraczającej minimalnej pojemności pojemników i worków przewidzianych dla danego rodzaju nieruchomości - wynikającej z regulaminu utrzymania czystości i porządku w gminie”, §3 ust. 5 we fragmencie: „niezidentyfikowanych, niewiadomego pochodzenia o niewiadomym składzie” uchwały nr XX.92.2016 Rady Gminy Udanin z dnia 29 czerwca 2016 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, wiersza jedenastego w kolumnie trzeciej we fragmencie: „ do długości 1,5 m”, wiersza osiemnastego w kolumnie trzeciej, wiersza dziewiętnastego w kolumnie trzeciej, wiersza dwudziestego siódmego w kolumnie trzeciej we fragmencie: „samochodowe o średnicy nie przekraczającej 56 cm” załącznika nr 1 do uchwały nr XX.92.2016 oraz części I ust. 2 we fragmencie: „itp”, części II ust. 3 we fragmencie: „i zanieczyszczone innymi odpadami”, ust. 4, ust. 6 tiret drugie, trzecie, czwarte, szóste i siódme, ust. 7 tiret drugie załącznika nr 2 do uchwały nr XX.92.2016.

Uzasadnienie

Rada Gminy Udanin na sesji w dniu 29 czerwca 2016 r., działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 6r ust. 3, 3a, 3b, 3c, 3d ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2016 r., poz. 250) – zwana dalej „ustawą” podjęła uchwałę nr XX.92.2016 sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, zwana dalej „uchwałą”. Załącznik nr 1 do uchwały przedstawia w formie tabelarycznej rodzaj odpadów przyjmowanych w ramach opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w punkcie selektywnego zbierania odpadów komunalnych. Załącznik nr 2 do uchwały stanowi Regulamin Korzystania z Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych.

Uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 8 lipca 2016 r.

W toku postępowania nadzorczego dotyczącego przedmiotowej uchwały Organ Nadzoru stwierdził podjęcie:

- §1 ust. 1 pkt 1 we fragmencie: „w ilości nie przekraczającej minimalnej pojemności pojemników i worków przewidzianych dla danego rodzaju nieruchomości - wynikającej z regulaminu utrzymania czystości i porządku w gminie” z istotnym naruszeniem art. 6r ust. 3 a ustawy;

- §3 ust. 5 we fragmencie: „niezidentyfikowanych, niewiadomego pochodzenia o niewiadomym składzie” uchwały z istotnym naruszeniem art. 6r ust. 3a ustawy;

- wiersza jedenastego w kolumnie trzeciej we fragmencie: „ do długości 1,5 m” załącznika nr 1 do uchwały z istotnym naruszeniem art. 6r ust. 3a ustawy;
- wiersza osiemnastego w kolumnie trzeciej załącznika nr 1 do uchwały z istotnym naruszeniem art. 3 ust. 2 pkt 6 i art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. a ustawy;
- wiersza dziewiętnastego w kolumnie trzeciej załącznika nr 1 do uchwały z istotnym naruszeniem art. 3 ust. 2 pkt 6 i art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. a ustawy;
- wiersza dwudziestego siódmego w kolumnie trzeciej we fragmencie: „samochodowe o średnicy nie przekraczającej 56 cm” załącznika nr 1 do uchwały z istotnym naruszeniem art. 3 ust. 2 pkt 6, art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. a i art. 6r ust. 3a ustawy;
- części I ust. 2 we fragmencie: „itp” załącznika nr 2 do uchwały z istotnym naruszeniem art. 6r ust. 3 ustawy;
- części II ust. 3 we fragmencie: „i zanieczyszczone innymi odpadami” załącznika nr 2 do uchwały z istotnym naruszeniem art. 3 ust. 2 pkt 6 i art. 6r ust. 3 ustawy;
- części II ust. 4 załącznika nr 2 do uchwały z istotnym naruszeniem art. 3 ust. 2 pkt 6 i art. 6r ust. 3 ustawy;
- części II ust. 6 tiret drugie, trzecie, czwarte, szóste i siódme załącznika nr 2 do uchwały z istotnym naruszeniem art. 3 ust. 2 pkt 6 oraz art. 6r ust. 2d ustawy;
- części II ust. 7 tiret drugie załącznika nr 2 do uchwały z istotnym naruszeniem art. 3 ust. 2 pkt 6 i art. 6r ust. 3 ustawy.

Podstawą prawną podjęcia przedmiotowej uchwały jest art. 6r ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, zgodnie z którym: „Rada gminy określi, w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego, szczegółowy sposób i zakres świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w szczególności ilość odpadów komunalnych odbieranych od właściciela nieruchomości, częstotliwość odbierania odpadów komunalnych od właściciela nieruchomości i sposób świadczenia usług przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych”. Ustęp 3d tego artykułu stanowi: „Uchwała, o której mowa w ust. 3, określa także tryb i sposób zgłaszania przez właścicieli nieruchomości przypadków niewłaściwego świadczenia usług przez przedsiębiorcę odbierającego odpady komunalne od właścicieli nieruchomości lub przez prowadzącego punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych.”

Wskazane wyżej przepisy wyznaczają w sposób wiążący zakres przedmiotowy uchwały podjętej na jego podstawie. Sposób sformułowania art. 6r ust. 3 ustawy wskazuje na konieczność uwzględnienia wszystkich wymienionych w nim zagadnień, a jednocześnie otwiera uchwałodawcy możliwość uregulowania innych spraw, jednak ściśle związanych z przedmiotową kompetencją. Taka otwarta norma kompetencyjna nie stanowi jednak dla rady gminy podstawy do formułowania ustanowionych norm w sposób dowolny. Granicą normy kompetencyjnej są zawsze przepisy powszechnie obowiązującego prawa oraz normy hierarchicznie wyższe niż akt prawa miejscowego.

1.

W przepisie §1 ust. 1 pkt 1 uchwały wskazano, że w zamian za uiszczoną przez właścicieli nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi gmina Udanin będzie świadczyć usługi odbioru zmieszanych odpadów komunalnych, w ilości nie przekraczającej minimalnej pojemności pojemników i worków przewidzianych dla danego rodzaju nieruchomości – wynikającej z regulaminu utrzymania czystości i porządku w gminie.

Powyżej wskazanym fragmentem przepisu §1 ust. 1 pkt 1 uchwały Rada dokonała więc ograniczenia ilościowego odbieranych od właścicieli nieruchomości zmieszanych odpadów komunalnych. Ogranicznikiem jest tym wypadku minimalna pojemność pojemników i worków przewidzianych dla danego rodzaju nieruchomości – wynikająca z regulaminu utrzymania czystości i porządku w gminie. Należy również wskazać, że zarówno w badanej uchwale jak i w regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Udanin nie uregulowano sytuacji, w której ilość zebranych zmieszanych odpadów komunalnych przekracza w danej nieruchomości minimalną pojemność pojemnika czy worka. W rezultacie nie jest wiadomym czy tego rodzaju

odpady usytuowane poza pojemnikiem lub umieszczone w dodatkowych workach będą odbierane przez przedsiębiorcę świadczącego usługi odbioru odpadów komunalnych czy też nie.

Podkreślić należy, że zgodnie z art. 6r ust. 3a ustawy Rada jest uprawniona do ilościowego ograniczenia odbieranych lub przyjmowanych w utworzonym przez gminę PSZOK-u tylko takich odpadów komunalnych jak: odpady zielone, zużyte opony, odpady wielkogabarytowe oraz odpady budowlane i rozbiórkowe stanowiące odpady komunalne. Z treści tego przepisu wynika więc a contrario, że nie jest dopuszczalne ograniczenie ilości pozostałych rodzajowo odbieranych odpadów komunalnych.

Reasumując, kwestionowany fragment przepis § §1 ust. 1 pkt 1 uchwały nie tylko narusza przepisy ustawowe, lecz także powoduje, że przepisy uchwały w zakresie odbioru od właścicieli nieruchomości zmieszanych odpadów komunalnych mogą być niezrozumiałe dla mieszkańców Gminy Udanin stawiając ich w stan niepewności prawnej w tej jakże istotnej przeciw dla każdego gospodarstwa domowego dziedzinie życia.

2.

W §3 ust. 4 Rada postanowiła, że „Zarządca PSZOK może odmówić przyjęcia odpadów niezidentyfikowanych, niewiadomego pochodzenia o niewiadomym składzie, odbiegających od charakterystyki podanej w regulaminie funkcjonowania PSZOK-u, który stanowi załącznik nr 2 do uchwały”.

Wprowadzone pojęcia odpadów „niezidentyfikowanych, niewiadomego pochodzenia, o niewiadomym składzie,” są pojęciami nieprecyzyjnymi. Brak precyzyjnego określenia wspomnianych pojęć w postanowieniach uchwały również uniemożliwi bądź znacznie utrudni adresatom normy zgodne z nią zachowanie, zaś zakres znaczeniowy tych pojęć będzie kształtowany wyłącznie przez podmioty wykonujące uchwałę na etapie jej wykonania w drodze uznaniowej interpretacji. Ponadto wieloznaczność tych pojęć może spowodować naruszenie uprawnień właścicieli nieruchomości skorelowane z obowiązkiem gminy wynikającym z art. 3 ust. 2 pkt 6 ustawy. Zgodnie z tym przepisem gmina ma obowiązek utworzenia punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych zapewniającego przyjmowanie przez te punkty od właścicieli nieruchomości co najmniej takich odpadów komunalnych jak przeterminowane leki i chemikalia, zużyte baterie i akumulatory, zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, meble i inne odpady wielkogabarytowe, zużyte opony, odpady zielone oraz odpady budowlane i rozbiórkowe stanowiące odpady komunalne, a także odpadów komunalnych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 4a ustawy. Posłużenie się przez uchwałodawcę tak nieprecyzyjnymi pojęciami jak odpady „niezidentyfikowane, niewiadomego pochodzenia, o niewiadomym składzie,” sprawi, że punkt selektywnej zbiórki nie będzie przyjmował od właścicieli nieruchomości odpadów będących odpadami komunalnymi spełniającymi wymogi art. 3 ust. 2 pkt 6 ustawy, na podstawie niewiadomych i arbitralnie ustalanych kryteriów stosowanych odrębnie w stosunku do każdego właściciela nieruchomości. Podobnie właściciel nieruchomości, po selektywnym zebraniu odpadów komunalnych określonych w art. 3 ust. 2 pkt 6 ustawy, na podstawie omawianego fragmentu uchwały może mieć trudność w ustaleniu czy jest uprawniony do oddania zebranych odpadów do PSZOK.

Z uwagi na powyższe konieczne jest stwierdzenie nieważności §3 ust. 4 uchwały we fragmencie: „niezidentyfikowanych, niewiadomego pochodzenia o niewiadomym składzie”.

3.

W załączniku nr 1 do uchwały normodawca lokalny określił w formie tabelarycznej rodzaj odpadów przyjmowanych w ramach opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w punkcie selektywnego zbierania odpadów komunalnych.

W kolumnie trzeciej wiersza jedenastego ograniczył maksymalną długość przyjmowanych świetlówek liniowych do 1,5 m., a kolumnie trzeciej wiersza dwudziestego siódmego ograniczył rozmiar opon samochodowych do średnicy nie przekraczającej 56 cm.

W kolumnie trzeciej wierszy osiemnastego i dziewiętnastego wskazano jakie rodzaje zużytych urządzeń elektrycznych i elektronicznych będą przyjmowane w punkcie selektywnego zbierania odpadów komunalnych. W kolumnie trzeciej wiersza dwudziestego siódmego wskazano z kolei, że w punkcie tym będą przyjmowane jedynie opony samochodowe. Dokonano więc ograniczeń co do rodzaju tego typu odpadu.

Kwestionowane przepisy zawierają ograniczenia w zakresie rodzajów, parametrów oraz ilości odpadów przyjmowanych przez punkty selektywnej zbiórki. Tymczasem art. 6r ust. 3a ustawy dopuszcza wprowadzenie

do uchwały podejmowanej na mocy ust. 3 tego artykułu jedynie ograniczeń ilościowych w zakresie odbieranych odpadów komunalnych, i to jedynie w stosunku do tych kategorii odpadów (wbrew kwestionowanym fragmentom załącznika 1 do uchwały), które wymienione są w tym przepisie stanowiąc: "W uchwale, o której mowa w ust. 3, dopuszcza się ograniczenie ilości odpadów zielonych, zużytych opon, odpadów wielkogabarytowych oraz odpadów budowlanych i rozbiórkowych stanowiących odpady komunalne odbieranych lub przyjmowanych przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości w zamian za pobraną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi". Rada gminy jest więc uprawniona na podstawie art. 6r ust. 3a ustawy do dokonania w uchwale podejmowanej w oparciu o ust. 3 tego artykułu tylko ograniczeń ilościowych (nie może dokonywać ograniczeń parametrów odpadów) i wyłącznie w stosunku do wskazanych w tym przepisie rodzajów odpadów komunalnych przyjmowanych przez PSZOK. Z kolei wykonując ustawowy obowiązek utworzenia punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych, gminy muszą zapewnić przyjmowanie przez te punkty co najmniej takich odpadów komunalnych jak m.in. zużyte opony, zużyte akumulatory, przeterminowane leki i chemikalia, zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny (art. 3 ust. 2 pkt 6 ustawy). Ustawodawca nakazuje zatem gminom stworzenie warunków do zapewnienia możliwości pozbywania się przez właścicieli nieruchomości wszystkich rodzajów odpadów komunalnych spełniających warunki z art. 3 ust. 2 pkt 6 w związku z art. 6r ust. 3a ustawy bez konieczności spełniania przez te odpady dodatkowych wymogów. Rada, ograniczając możliwość pozbywania się przez właścicieli nieruchomości zużytych opon i zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego poprzez wskazanie cech (tylko niektóre rodzaje opon oraz zużytych urządzeń elektrycznych i elektronicznych) tych odpadów oraz ograniczając ilość poszczególnych kategorii odpadów przyjmowanych przez PSZOK w zakresie szerszym niż wynika to z art. 6r ust. 3a ustawy ograniczyła tym samym uprawnienia właścicieli nieruchomości wynikające z powołanych przepisów ustawy. Każdy mieszkaniec gminy posiada w świetle ustawy prawo dostarczania do PSZOK-u każdej ilości odpadów, za wyjątkiem określonym w ustawie. Zakwestionowane przepisy owo prawo ograniczają. W praktyce pozostawienie w obrocie prawnym tych przepisów może spowodować na przykład, że mieszkańcy gminy nie mogą oddawać do PSZOK-u zużytych opon rowerowych lub motocyklowych będą się ich pozbywać wrzucając je do opadów zmieszanych lub na dzikie wysypisko. Omawiane regulacje uchwały naruszają prawo w sposób istotny ponieważ kształtują prawa i obowiązki adresatów uchwały nr XXIV/155/16 (aktu prawa miejscowego) w sposób odmienny niż zostało to przewidziane w przepisie rangi ustawowej i stanowią jednocześnie przekroczenie kompetencji z art. 6r ust. 3 i 3a ustawy.

4.

W ustępie 2 części I załącznika nr 2 do uchwały Rada zdecydowała, że „Przyjęcia dokonuje się po sprawdzeniu zawartości dostarczonych odpadów, ich zgodności z wykazem przyjmowanych aktualnie odpadów, ich czystości, składu, zabezpieczenia, itp.

Wprowadzenie w przytoczonym przepisie sformułowania „i tym podobne” świadczy o pozostawieniu możliwości wprowadzenia dodatkowych wymogów w zakresie przyjmowania odpadów do Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych. Przedmiotowy przepis ma tym samym charakter otwarty.

Po pierwsze należy wskazać, że z brzmienia przepisu art. 6r ust. 3 ustawy wynika, że szczegółowy sposób i zakres świadczenia usług powinien być określony w uchwale w sposób wyczerpujący, tak by mieszkańcy gminy jednoznacznie z treści uchwały wiedzieli w jakim przypadku PSZOK nie przyjmie odpadów.

Po drugie, sytuacja taka powoduje, że obowiązujący przepis prawa miejscowego jest niejasny, a taki stan niepewności co do treści obowiązującego prawa jest niedopuszczalny w demokratycznym państwie prawnym i stanowi naruszenie art. 2 Konstytucji RP: „Rzeczpospolita Polska jest demokratycznym państwem prawnym, urzeczywistniającym zasady sprawiedliwości społecznej”. Z konstytucyjnej zasady demokratycznego państwa prawnego, wynika bowiem zasada zaufania obywateli do państwa i stanowionego przez nie prawa. Jedną z pochodnych tej zasady jest również nakaz tworzenia przepisów jasnych i zrozumiałych dla adresata, niedopuszczających nieograniczonego luzu interpretacyjnego objawiającego się m.in. w ustalaniu znaczenia przepisów prawa wyłącznie w drodze działań faktycznych związanych ze stosowaniem tych przepisów. Prawodawca powinien zatem stanowić normy sformułowane w sposób jasny, precyzyjny, jednoznaczny i wewnętrznie spójny zgodnie z regułami poprawnej legislacji. Niezachowanie tych wymogów przy formułowaniu przepisów prawa występuje wówczas, gdy treść określonych przepisów w danym akcie prawnym jest na tyle wieloznaczna i nieprecyzyjna, że nie pozwala na wywiedzenie z nich w drodze wykładni

jednoznacznej normy prawnej, co z kolei może stwarzać warunki sprzyjające naruszeniu praw jednostki lub uniemożliwić stosowanie przepisów, w których niejasne regulacje są zawarte.

Biorąc pod uwagę stan faktyczny sprawy, zapis części I w ust. 2 załącznika nr 2 do uchwały, zawierający określenie „i tym podobne”, nie spełnia zasady precyzyjności, którą winny charakteryzować się pojęcia używane w aktach prawnych. Zwrot „i tym podobne” jest określeniem ogólnym, w rozpatrywanym tu przepisie, dopuszczającym również inne czynności sprawdzające w zakresie przyjmowania odpadów do Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych, które w przedmiotowej uchwale nie zostały wymienione.

W tym stanie rzeczy zasadne jest stwierdzenie nieważności części I ust. 2 we fragmencie „itp.” załącznika nr 2 do uchwały.

5.

Normodawca lokalny w ust. 3 części II załącznika nr 2 do uchwały postanowił, że „Dostarczone odpady nie mogą być zmieszane i zanieczyszczone innymi odpadami”. W ust. 4 zdecydował, że „Odpady niebezpieczne płynne powinny znajdować się w oryginalnych opakowaniach producenta. Opakowania powinny posiadać etykiety i nie powinny być uszkodzone”. W ust. 7 tiret drugie przesądził z kolei, że „Dostarczający odpady zobowiązany jest do natychmiastowego zabrania odpadów w przypadku: (...) stwierdzenia zanieczyszczeń i zabrudzeń w dostarczonych odpadach”.

Jak już wspomniano, mimo otwartego charakteru norma kompetencyjna z art. 6r ust. 3 ustawy upoważniająca radę gminy do określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, nie jest równoznaczna z dowolnością przyjmowanych przez radę uregulowań. Nawet tak skonstruowany przepis nie zwalnia rady gminy od respektowania innych powszechnie obowiązujących norm prawnych, tym bardziej jeżeli są one zawarte w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach i dotyczą obowiązku gminy i skorelowanego z nim uprawnienia właściciela nieruchomości. Jeżeli jednym z elementów zakresu usług świadczonych przez gminę w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości w zamian za uiszczoną opłatę jest świadczenie usługi w postaci odbioru selektywnie zebranych odpadów komunalnych przez punkty selektywnej zbiórki to w pierwszej kolejności należy mieć na uwadze powołany już przepis art. 3 ust. 2 pkt 6 ustawy. Ustanowiony tam obowiązek gmin utworzenia punktu selektywnej zbiórki zapewniającego odbiór od właścicieli nieruchomości przynajmniej takich rodzajów odpadów komunalnych, które wymienione są w tym przepisie, oznacza, że właściciele nieruchomości mają prawo oczekiwać odebrania przez punkt selektywnej zbiórki (w zamian za uiszczaną opłatę za gospodarowania odpadami komunalnymi) selektywnie zebranych przez nich odpadów komunalnych każdego rodzaju wymienionego w art. 3 ust. 2 pkt 6 ustawy. Ani art. 6r ust. 3, ani art. 3 ust. 2 pkt 6 ustawy nie upoważnia organu stanowiącego gminy do formułowania w omawianej uchwale postanowień, które nakazywałyby konieczność mycia odpadów czy uprawniały do określania formy, w jakiej przyjmowane będą do PSZOK odpady komunalne spełniające ustawowe wymogi z art. 3 ust. 2 pkt 6 ustawy. Działania takie stanowiłyby naruszenie uprawnień właścicieli nieruchomości wynikających z powołanego przepisu ustawy.

6.

W ust. 6 części II załącznika nr 2 do uchwały Rada Gminy Udanin zdecydowała, że „Do PSZOK nie są przyjmowane następujące rodzaje odpadów:

- odpady zawierające azbest
- szyby samochodowe
- szkło zbrojone i hartowane
- materiały izolacyjne: styropian, wełna mineralna, papa
- zmieszane odpady komunalne
- części samochodowe
- zmieszane odpady budowlane.”

Analizę kwestionowanego przepisu należy rozpocząć od przywołania przepisów ustawowych. W myśl art. 3 ust. 2 pkt 6 ustawy Gminy tworzą punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych w sposób zapewniający łatwy dostęp dla wszystkich mieszkańców gminy, które zapewniają przyjmowanie co najmniej takich odpadów komunalnych jak: przeterminowane leki i chemikalia, zużyte baterie i akumulatory, zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, meble i inne odpady wielkogabarytowe, zużyte opony, odpady zielone oraz odpady budowlane i rozbiórkowe stanowiące odpady komunalne, a także odpady komunalnych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 4a. Zgodnie z kolei z dyspozycją art. 6r ust. 2d ustawy „W zamian za pobraną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi gmina zapewnia właścicielom nieruchomości pozbywanie się wszystkich rodzajów odpadów komunalnych, przy czym rozumie się przez to odbieranie odpadów z terenu nieruchomości, o których mowa w art. 6c ust. 1 i 2, przyjmowanie odpadów przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych oraz zapewnianie przyjmowania tych odpadów przez gminę w inny sposób”.

Z powyższych przepisów ustawowych wynika więc, że ustawodawca wprowadził minimalny katalog odpadów, który musi być przyjmowany przez PSZOKI. Jednocześnie odpady, które nie są przyjmowane przez PSZOK muszą być odbierane z terenu nieruchomości lub w inny sposób. Gminy są bowiem zobligowane do zapewnienia właścicielom nieruchomości pozbywania się wszystkich rodzajów odpadów komunalnych.

W kwestionowanym przepisie Rada postanowiła, że do PSZOK nie będą przyjmowane zmieszane odpady budowlane. Z przepisu art. 3 ust. 2 pkt 6 ustawy wynika, że w punkcie tym powinno być zapewnione przyjmowanie odpadów budowlanych i rozbiórkowych stanowiących odpady komunalne. W ocenie organu nadzoru odpady takie mogą w praktyce przybrać formę zmieszaną, tworząc ogólnie ujmując zmieszane odpady budowlane. Co prawda z załącznika nr 1 do uchwały wynika, że do PSZOK przyjmowane są nie zawierające substancji niebezpiecznych zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia, nie można jednak wykluczyć, że komunalne odpady budowlane i rozbiórkowe będą się składać z innych materiałów.

Pozostałe rodzaje odpadów wymienione w ust. 7 części II załącznika nr 2 do uchwały nie zaliczają się co prawda do katalogu odpadów wymienionych w art. 3 ust. 2 pkt 6 ustawy, lecz z przepisów badanej uchwały nr XX.92.2016 jak również z przepisów uchwały nr XX/93/16 w sprawie ustalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy nie wynika, że odpady te odbierane są z terenu nieruchomości (za wyjątkiem zmieszanych odpadów komunalnych) albo przyjmowane są w inny sposób (uwaga ta nie dotyczy odpadów zawierających azbest, ze względu na to, że sposób ich pozbywania się określają przepisy odrębne). Dla przykładu można wskazać, że w myśl §2 pkt 4 uchwały od właściciela nieruchomości odbierane jest szkło, ale regulamin utrzymania czystości i porządku w §3 precyzuje już, że chodzi tutaj o szkło opakowaniowe. W rezultacie właścicielom nieruchomości pozostaje tylko w jeden sposób pozbywać się szyb samochodowych, szkła zbrojonego i hartowanego czy styropianu, tj. wrzucając te materiały do odpadów zmieszanych lub na dzikie wysypisko.

Z uwagi na powyższe konieczne jest stwierdzenie nieważności ust. 6 części II tiret drugie, trzecie, czwarte, szóste i siódme załącznika nr 2 do uchwały.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, którą należy wnieść za pośrednictwem organu nadzoru - Wojewody Dolnośląskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Wojewoda Dolnośląski:
P. Hreniak