



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO

---

Wrocław, dnia 8 stycznia 2016 r.

Poz. 116

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK-N.4131.195.1.2015.KW WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

z dnia 21 grudnia 2015 r.

Działając na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2015 r., poz. 1445)

#### **stwierdzam nieważność**

§ 7 oraz załącznika do uchwały Nr XIII/51/2015 Rady Powiatu Złotoryjskiego z dnia 26 listopada 2015 r. w sprawie zasad i trybu umarzania, odraczania terminów lub rozkładania na raty należności pieniężnych przysługujących powiatowi złotoryjskiemu oraz jego jednostkom podległym mających charakter cywilnoprawny

#### **Uzasadnienie**

Rada Powiatu Złotoryjskiego na sesji w dniu 26 listopada 2015 r. podjęła uchwałę Nr XIII/51/2015 w sprawie zasad i trybu umarzania, odraczania terminów lub rozkładania na raty należności pieniężnych przysługujących powiatowi złotoryjskiemu oraz jego jednostkom podległym mających charakter cywilnoprawny.

Uchwała ta wpłynęła do organu nadzoru dnia 3 grudnia 2015 r., przekazana pismem z dnia 1 grudnia 2015 r. (znak pisma: OP.0711.30.2015).

W toku badania legalności aktu organ nadzoru stwierdził podjęcie § 7 oraz załącznika do uchwały z istotnym naruszeniem art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.) w związku z art. 7 i art. 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r.

Podstawę do podjęcia przedmiotowej uchwały stanowi o art. 59 ust. 1 – 3 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym: „1. W przypadkach uzasadnionych ważnym interesem dłużnika lub interesem publicznym należności pieniężne mające charakter cywilnoprawny, przypadające jednostce samorządu terytorialnego lub jej jednostkom podległym, mogą być umarzane albo ich spłata może być odraczana lub rozkładana na raty, na zasadach określonych przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, z zastrzeżeniem ust. 4. 2. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określi szczegółowe zasady, sposób i tryb udzielania ulg, o których mowa w ust. 1, warunki dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, oraz wskaże organ lub osobę uprawnione do udzielania tych ulg. 3. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może, w drodze uchwały, postanowić o stosowaniu z urzędu ulg, o których mowa w ust. 1, w przypadku wystąpienia okoliczności wymienionych w art. 56 ust. 1”.

W § 7 uchwały Rada postanowiła, że: „1. Kierownicy jednostek podległych powiatu złotoryjskiego składają Zarządowi Powiatu sprawozdania o udzielonych ulgach w spłacie należności cywilnoprawnych,

według stanu na dzień 31 grudnia każdego roku, w terminie do 28 lutego następnego roku. 2. Jeżeli w roku kalendarzowym jednostka nie udzielała ulg, kierownik jednostki w terminie określonym w ust. 1 składa pisemne oświadczenie w tym przedmiocie. 3. Wzór sprawozdania, o którym mowa w ust. 1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały”.

Odnosząc się do tych regulacji należy wskazać, że art. 59 ust. 1-3 ustawy o finansach publicznych nie daje organowi stanowiącemu gminy kompetencji do nakładania określonych obowiązków na kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych. Takie działanie wykracza poza upoważnienie i uzasadnia stwierdzenie nieważności wskazanych przepisów uchwały.

Przepisy ustawowe, stanowiące podstawę prawną do wydania uchwały, nie dają podstawy do regulowania przez organ stanowiący powiatu jakichkolwiek kwestii związanych z wykonaniem uchwały i kontrolą prawidłowości stosowania jej przepisów. W ramach określenia zasad, sposobu i trybu udzielania ulg możliwe jest wyłącznie wprowadzenie regulacji dotyczących tego, w jaki sposób i w jakich okolicznościach przyznanie takiej ulgi jest możliwe, a więc postępowania zmierzającego do umorzenia, odroczenia czy rozłożenia na raty należności jednostki samorządu terytorialnego. Przepis kompetencyjny nie daje Radzie uprawnienia do nakładania na kierowników jednostek organizacyjnych obowiązków, w tym obowiązków sprawozdawczych.

Organ Nadzoru nie neguje uprawnień kontrolnych Rady, w ramach których mogłaby ona zweryfikować działania podmiotu uprawnionego do udzielania ulg, jednak wynikają one z innych – niż art. 59 ust. 2 ustawy o finansach publicznych – przepisów (np. art. 15 ust. 1 oraz art. 18a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym).

W świetle powyższego należy uznać, że § 7 oraz załącznik do uchwały wykraczają poza upoważnienie przyznane Radzie, co stoi w sprzeczności z konstytucyjną zasadą działania na podstawie i w granicach konkretnego przepisu upoważniającego, wynikającą z art. 7 i 94 Konstytucji RP. Powyższe stanowisko znajduje potwierdzenie w orzecznictwie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu (por. wyrok WSA z dnia 17 listopada 2011 r., III SA/Wr 335/11, CBOSA oraz wyrok WSA z dnia 29 sierpnia 2012 r., III SA/Wr 223/12, CBOSA).

Tym samym § 7 oraz załącznik do uchwały – jako przepisy w sposób istotny naruszające art. 59 ust. 2 ustawy o finansach publicznych – dotknięte są wadą powodującą ich nieważność.

Mając na uwadze powyższe, stwierdzam jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu za pośrednictwem Organu Nadzoru – Wojewody Dolnośląskiego w terminie 30 dni od jego doręczenia.

Zgodnie z art. 80 ustawy o samorządzie powiatowym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu powiatu wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Wojewoda Dolnośląski:  
*P. Hreniak*