



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO

Wrocław, dnia 26 maja 2017 r.

Poz. 2597

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK-N.4131.131.5.2017.RJ1 WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

z dnia 25 maja 2017 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały nr XXXVI/252/2017 Rady Miejskiej w Sycowie z dnia 27 kwietnia 2017 r. zmieniającej uchwałę nr XXXV/240/2017 z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą - Prawo oświatowe.

Uzasadnienie

Rada Miejska w Sycowie, powołując się na art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.) oraz art. 210 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 60), podjęła na sesji w dniu 27 kwietnia 2017 r. uchwałę nr XXXVI/252/2017 zmieniającą uchwałę nr XXXV/240/2017 z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą - Prawo oświatowe.

Przedmiotowa uchwała została przesłana pismem Sekretarza Gminy Syców z dnia 4 maja 2017 r. znak BR.0711.36.2017 i wpłynęła do Organu Nadzoru dnia 9 maja 2017 r.

W toku badania legalności uchwały Organ Nadzoru stwierdził, że została ona podjęta z istotnym naruszeniem art. 210 ust. 1 w związku z art. 212 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe (Dz. U. 2017 r. poz. 60).

Na wstępie organ nadzoru wskazuje, że w związku z wdrażaną w Polsce reformą systemu oświaty w dniu 14 grudnia 2016 r. uchwalona została ustawa Prawo oświatowe (Dz. U. 2017 r. poz. 59), a wraz z nią ustawa Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe (Dz. U. 2017 r. poz. 60), zwaną dalej „przepisy wprowadzające”.

Zgodnie z art. 210 ust. 1 przepisów wprowadzających, rada gminy po uzyskaniu pozytywnej opinii kuratora oświaty, o której mowa w art. 208 ust. 3 i 4, w terminie do 31 marca 2017 r. podejmuje uchwałę w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe, na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r.

Z kolei art. 212 przepisów wprowadzających stanowi, że w przypadku dokonywania zmiany uchwały, o której mowa w art. 210, przepisy art. 206-210 stosuje się odpowiednio. Należy zatem stwierdzić, że możliwość zmiany uchwały podjętej na podstawie przepisu art. 210 przepisów wprowadzających jest bezsporna. Jednak w takim przypadku odpowiednie zastosowanie znajdą przepisy art. 206-210 przepisów wprowadzających.

Zmiana uchwały podjętej na podstawie art. 210 ust. 1 przepisów wprowadzających powinna zatem polegać w pierwszej kolejności na podjęciu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie projektu dostosowania

sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe (stosując odpowiednio art. 206). Następnie projekt powinien być przekazany do zaopiniowania właściwemu kuratorowi oświaty (art. 208). Po uzyskaniu pozytywnej opinii kuratora oświaty, rada gminy podejmuje uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą Prawo oświatowe, na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r. (art. 210 w zw. z art. 212).

Ponadto, uchwała w sprawie projektu dostosowania sieci szkół do nowego ustroju szkolnego, stosownie do art. 209 przepisów wprowadzających, powinna zostać skierowana także do zaopiniowania do organizacji związkowych reprezentatywnych w rozumieniu ustawy o Radzie Dialogu Społecznego albo jednostek organizacyjnych organizacji związkowych wchodzących w skład organizacji związkowych reprezentatywnych w rozumieniu ustawy o Radzie Dialogu Społecznego, zrzeszających nauczycieli.

Mając na uwadze powyższe, Wojewoda Dolnośląski pismem z dnia 10 maja 2017 r. znak NK-N.4131.131.5.2017.RJ1 zwrócił się do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sycowie o udzielenie informacji, czy podejmując przedmiotową uchwałę zastosowano się do wymogów art. 212 przepisów wprowadzających.

W odpowiedzi Przewodniczący Rady Miejskiej w Sycowie w piśmie z dnia 17 maja 2017 r. znak BR.0711.36.2017 przedstawił wyjaśnienia Burmistrza Miasta i Gminy Syców, z których wynika, że cyt. „(...) zmiana do uchwały nr XXXVI/252/2017 z dnia 27 kwietnia 2017 r. dotyczy błędu pisarskiego. W uchwale nr XXXV/240/2017 z dnia 30 marca 2017 r. omyłkowo w obwodzie Szkoły Podstawowej nr 2 im. Marii Konopnickiej w Sycowie, ul. Mickiewicza 5, wpisano ulicę Kępińską. Ulica Kępińska należy do obwodu nowo powstałej Szkoły Podstawowej nr 3 w Sycowie, ul. Kościelna 3.”.

W ocenie organu nadzoru przedstawione powyżej wyjaśnienia Gminy Syców nie mogą zostać uwzględnione. Przytoczony bowiem wyżej art. 212 przepisów wprowadzających, jak też żaden inny przepis tej ustawy, czy ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe, nie przewiduje możliwości nie zastosowania normy tego artykułu ze względu na wystąpienie dodatkowych okoliczności, czy charakter dokonywanych zmian.

Stwierdzenia wymaga, że ustalenia i opinie (w świetle art. 206-210 w związku z art. 212 przepisów wprowadzających), których dopełnienie jest nieodzownym warunkiem podjęcia przez radę gminy uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą - Prawo oświatowe, na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r., mają zastosowanie również do uchwały o charakterze zmieniającym, podjętej w tym samym przedmiocie, w oparciu o tą samą podstawę prawną. Następuje tu bowiem tożsamość przedmiotu regulacji leżącej w kompetencji rady gminy, która w tym przypadku realizuje ją poprzez szczegółowe określenie w drodze zmiany treści uchwały, we wskazanym w nowelizacji zakresie. W konsekwencji dochodzi zatem do wprowadzenia w życie zmiany normatywnej, (ustanowienia nowych norm prawnych regulujących kwestie już wcześniej uregulowane).

Z okoliczności sprawy wynika, że Rada Miejska w Sycowie nie zastosowała się do wymogów art. 212 przepisów wprowadzających. Nie podjęła uchwały w sprawie projektu zmiany uchwały. Nie uzyskała określonej w art. 210 ust. 1 przepisów wprowadzających pozytywnej opinii kuratora oświaty. Tymczasem brak pozytywnej opinii kuratora oświaty uniemożliwia podjęcie uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą - Prawo oświatowe lub, tak jak w rozpatrywanym przypadku, uchwały nowelizującej w tym przedmiocie. Podjęcie uchwały bez uzyskania pozytywnej opinii właściwego kuratora oświaty stanowi zatem istotne naruszenie prawa w kontekście zapisów art. 210 ust. 1 przepisów wprowadzających. Uchwała wydana bez wymaganego trybu jest bowiem sprzeczna z prawem.

Prawidłowa pod względem prawnym uchwała musi spełniać niezbędne wymagania zarówno w aspekcie materialnym jak i formalnym. Oznacza to, że treść uchwały musi być zgodna z przepisami prawa, a ponadto tryb jej podjęcia musi odpowiadać określonym procedurom.

Biorąc powyższe pod uwagę postanowiono jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, którą należy wnieść za pośrednictwem organu nadzoru – Wojewody Dolnośląskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Wojewoda Dolnośląski:

P. Hreniak