



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO

Wrocław, dnia 27 lipca 2017 r.

Poz. 3397

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK-N.4131.109.3.2017.JW1 WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

z dnia 26 lipca 2017 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.),

stwierdzam nieważność

uchwały nr XX/310/17 Rady Miejskiej w Polkowicach z dnia 20 czerwca 2017 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla zmiany trasy planowanej linii 2x400 kV relacji Czarna-Polkowice w rejonie planowanej drogi S3 w zasięgu terenu górniczego „Rudna” w gminie Polkowice.

Uzasadnienie

Rada Miejska w Polkowicach, powołując się na art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073) – dalej także jako: ustawa, oraz art. 104 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2016 r. poz. 1131 ze zm.), podjęła na sesji w dniu 20 czerwca 2017 r. uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla zmiany trasy planowanej linii 2x400 kV relacji Czarna-Polkowice w rejonie planowanej drogi S3 w zasięgu terenu górniczego „Rudna” w gminie Polkowice – dalej także jako: uchwała.

Przedmiotowa uchwała wraz z załącznikami oraz dokumentacją prac planistycznych wpłynęła do Organu Nadzoru w dniu 29 czerwca 2017 r.

W toku badania legalności uchwały Organ Nadzoru stwierdził, że została ona podjęta z istotnym naruszeniem art. 17 pkt 6 lit. b tiret trzecie, w związku z art. 28 ust. 1 ustawy, polegającym na naruszeniu trybu sporządzania planu miejscowego poprzez brak uzgodnienia projektu planu z właściwym zarządcą drogi.

Analiza uchwały w kontekście art. 28 ust. 1 ustawy doprowadziła do stwierdzenia istotnego naruszenia trybu sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Przepis ten wskazuje, że o nieważności uchwały rady gminy w sprawie miejscowego planu w całości lub części przesądzą: istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu jego sporządzania, a także naruszenie właściwości organów.

Zgodnie z art. 17 pkt 6 lit. b tiret trzecie ustawy, organ wykonawczy gminy po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego występuje o uzgodnienie projektu planu z właściwym zarządcą drogi, jeżeli sposób zagospodarowania gruntów przyległych do pasa drogowego lub zmiana tego sposobu mogą mieć wpływ na ruch drogowy lub samą drogę.

Realizując ustawowy obowiązek, Burmistrz Polkowic – pismem z dnia 10 maja 2016 r. – wystąpił do Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei we Wrocławiu – Zarządcy Dróg Wojewódzkich o uzgodnienie projektu

miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla zmiany trasy planowanej linii 2x400 kV relacji Czarna-Polkowice w rejonie planowanej drogi S3 w gminie Polkowice (wskazać należy, że planem miejscowym objęta została droga wojewódzka nr 331, zaś na mocy uchwały nr XVI/195/07 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 30 października 2007 r. w sprawie przekształcenia Dolnośląskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich we Wrocławiu w Dolnośląską Służbę Dróg i Kolei we Wrocławiu i nadania jej statutu, Dolnośląska Służba Dróg i Kolei wykonuje zadania Zarządu Województwa Dolnośląskiego w zakresie praw i obowiązków należących do zarządcy drogi).

Postanowieniem z dnia 23 maja 2016 r. Dyrektor Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei we Wrocławiu odmówił uzgodnienia („postanawia uzgodnić negatywnie”) przedłożonego projektu planu. Postanowienie to – ze względu na brak jego zaskarżenia – stało się ostateczne, zaś Burmistrz Polkowic nie wystąpił do Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei we Wrocławiu z ponownym wnioskiem o uzgodnienie projektu planu.

Pomimo braku uzgodnienia projektu planu przez organ wskazany w art. 17 pkt 6 lit. b tiret trzecie ustawy, Rada Miejska w Polkowicach plan ten uchwaliła, co stanowi istotne naruszenie trybu sporządzania planu. Powyższe, zgodnie z art. 28 ust. 1 ustawy, powoduje nieważność uchwały rady gminy.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzam jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, którą należy wnieść za pośrednictwem organu nadzoru – Wojewody Dolnośląskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Wojewoda Dolnośląski:

P. Hreniak