



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO

Wrocław, dnia 29 sierpnia 2017 r.

Poz. 3578

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK-N.4131.100.1.2017.NB WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

z dnia 28 sierpnia 2017 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.),

stwierdzam nieważność

uchwały nr XXXII/173/2017 Rady Gminy Paszowice z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjum do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą - Prawo oświatowe.

Uzasadnienie

Rada Gminy Paszowice, powołując się na art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 212, w związku z art. 210 ust. 1, 2, 4 i 5 oraz art. 39 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 60) – dalej jako: ustawa, podjęła na sesji w dniu 11 sierpnia 2017 r. uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjum do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą - Prawo oświatowe – dalej jako: uchwała.

Przedmiotowa uchwała wpłynęła do Organu Nadzoru w dniu 11 sierpnia 2017 r.

W toku badania legalności uchwały Organ Nadzoru stwierdził, że została ona podjęta z istotnym naruszeniem art. 210 ust. 1 w związku z art. 212 ustawy, polegającym na jej podjęciu bez uzyskania pozytywnej opinii kuratora oświaty.

W dniu 7 lipca 2017 r., Rada Gminy Paszowice podjęła uchwałę nr XXXI/171/2017 w sprawie projektu uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą - Prawo oświatowe. Na mocy art. 208 ust. 1 i 2 w związku z art. 212 ustawy, została ona przekazana Dolnośląskiemu Kuratorowi Oświaty w celu zaopiniowania.

Pismem z dnia 31 lipca 2017 r. Dolnośląski Kurator Oświaty warunkowo pozytywnie zaopiniował tę uchwałę. W uzasadnieniu tej opinii wskazał – między innymi – *zapis § 2 ust. 4 przewiduje dokonanie przez właściwy organ jednostki samorządu terytorialnego czynności niezgodnych z przepisami prawa powszechnie obowiązującego, a mianowicie zmiany siedziby Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Pogwizdowie, w którego skład wchodzi Szkoła Podstawowa w Pogwizdowie, na Zespół Szkolno – Przedszkolny w Wiadrowie przy jednoczesnej likwidacji filii w Wiadrowie, która jest obecnie integralną częścią Szkoły Podstawowej w Pogwizdowie – w ramach uchwały o sieci. Wskazać w tym miejscu należy, iż powyżej opisane przekształcenia szkół są niezgodne z zapisem zawartym w art. 206 ust. 6 ustawy Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe. Ponadto w wyniku wyżej opisanych zmian w rzeczywistości likwidacji uległaby Szkoła Podstawowa w Pogwizdowie, gdy tymczasem ewentualne przekształcenia czy też likwidację szkół opisane w załącznikach*

nr 1 – 3 do ww. uchwały powinny nastąpić w trybie art. 89 ustawy Prawo oświatowe i podlegają innemu trybowi postępowania. (...)

Ponadto zwraca się w tym miejscu uwagę, iż mocą przedmiotowej uchwały nr XXVII/156/2017 z dnia 30 marca 2017 r., w zakresie szkół podstawowych, Rada władna była określić sieć placówek w Gminie Paszowice oraz granice ich obwodów. Kompetencja Rady wynikająca z art. 39 ust. 5 ustawy Prawo oświatowe nie ogranicza się zatem do ustalenia liczby szkół podstawowych i gimnazjów oraz ich siedzib, jakie funkcjonują w Gminie Paszowice lecz wymaga również określenia obszaru tworzącego obwód każdej ze szkół. W ocenie organu nadzoru pedagogicznego określenie obwodu szkoły polega bowiem na wskazaniu jej zasięgu terytorialnego, a co za tym idzie, określeniu miejscowości, ich części czy też ulic, które składają się na określony obwód. W kontekście powyższego wyjaśnienia niejasne są okoliczności przeprowadzenia rekrutacji do Szkoły Podstawowej w Wiadrowie, która została przeprowadzona w sposób wzbudzający wątpliwości, ponieważ organ prowadzący, którym jest Gmina Paszowice, ustalił takie same obwody dla szkół w Pogwizdowie oraz w Wiadrowie.

Wobec powyższego zasadnym jest wydanie opinii pozytywnej w zakresie zmiany uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Paszowice do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą Prawo oświatowe, pod warunkiem uwzględnienia wskazanych wyżej zmian.

Tym samym, Dolnośląski Kurator Oświaty skorzystał z uprawnienia – przyznanego mu w art. 208 ust. 4 ustawy – do wskazania zmian, które należy uwzględnić w uchwale, o której mowa w art. 212 ustawy.

Tymczasem uchwała nr XXXII/173/2017 Rady Gminy Paszowice z dnia 11 sierpnia 2017 r. częściowo tylko uwzględnia warunek, zawarty w opinii Dolnośląskiego Kuratora Oświaty nr WRE.540.133.2017 z dnia 31 lipca 2017 r., dotyczącej wcześniejszej uchwały Rady Gminy Paszowice nr XXXI/171/2017. Rozbieżności dotyczą zasad organizacji Szkoły Podstawowej w Pogwizdowie po włączeniu do niej Gimnazjum w Wiadrowie.

Według uchwały nr XXXI/171/2017 Rady Gminy Paszowice, siedzibą tak połączonej szkoły miał być budynek w Wiadrowie. Według załącznika nr 3 do tej uchwały miał to być jedyny adres szkoły. Dla uczniów obecnej szkoły w Pogwizdowie oznaczało to skutki takie same, jak likwidacja ich szkoły. W związku z tym w opinii Kuratora przypomniano, iż takie rozwiązanie wymaga zastosowania procedury, przewidzianej w art. 89 ustawy Prawo oświatowe.

Tymczasem według uchwały nr XXXII/173/2017 Szkoła Podstawowa w Pogwizdowie w swym budynku w Wiadrowie w roku 2017/18 mieścić będzie klasy I i VII. Z takiego zapisu nie wynika, czy będą to wszyscy uczniowie tych klas, również zamieszkali w Pogwizdowie. Od 1 września 2018 r. w Wiadrowie uczyć się mają uczniowie klasy VIII. Jeśli nawet to będzie uzupełnione do wcześniej funkcjonujących klas (I i VII), to nadal nie wiadomo, czy będą się tam uczyć tylko uczniowie z Wiadrowa, czy z całego obwodu szkoły (czyli również z Pogwizdowa) – nie określono bowiem, które klasy będą uczyć do budynku szkoły w Pogwizdowie.

Opiniowana przez Dolnośląskiego Kuratora Oświaty uchwała nr XXXI/171/2017 również zawierała te niejasności, ale dotyczyły one tylko roku 2017/18. Od 1 września 2018 r. szkoła miała funkcjonować w jednym miejscu – w Wiadrowie. Nie było więc wątpliwości, gdzie docelowo miały się uczyć dzieci.

W uchwale nr XXXII/173/2017 przyjęto rozwiązanie budzące wątpliwości. Odstąpiono w niej od zamiaru ulokowania szkoły w jednej siedzibie i w tej sprawie można powiedzieć, że warunek Kuratora Oświaty został spełniony. Jednak nie określono w niej jednoznacznie w którym miejscu uczniowie z Pogwizdowa mają realizować obowiązek szkolny, ponadto dla uczniów z Wiadrowa przewidziano uciążliwe zmiany tego miejsca. W klasie I uczyć się oni mają w Wiadrowie, a od klasy II do VI w miejscu nie określonym w uchwale, natomiast w klasie VII i VIII ponownie w Wiadrowie.

Pod tym względem - zdaniem Dolnośląskiego Kuratora Oświaty - znacznie korzystniejsze dla uczniów było rozwiązanie, zawarte w uchwale nr XXVII/156/2017 z dnia 30 marca 2017 r., przewidującej przekształcenie Gimnazjum w Wiadrowie w szkołę podstawową. Funkcjonowanie dwóch odrębnych szkół nie pozostawiało wątpliwości, gdzie będą uczyć się dzieci.

Oznacza to, że Rada Gminy Paszowice nie uwzględniła warunku wskazanego w warunkowo pozytywnej opinii Dolnośląskiego Kuratora Oświaty. Trzeba zaś podkreślić, że – na mocy art. 208 ust. 5 w związku z art. 212 ustawy – opinia kuratora oświaty jest wiążąca i nie służy od niej zażalenie. Na opinię służy skarga do sądu administracyjnego.

Rada Gminy Paszowice nie skorzystała jednak z prawa do wniesienia skargi na opinię kuratora oświaty do sądu administracyjnego, lecz podjęła uchwałę pomijającą wskazaną przez Dolnośląskiego Kuratora Oświaty – jako tę, którą należy uwzględnić w uchwale – zmianę. W konsekwencji zastosowanie znajdzie art. 210 ust. 2 w związku z art. 212 ustawy, stanowiący, że jeżeli organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie uwzględnił w uchwale w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego zmian wskazanych w opinii kuratora oświaty, przyjmuje się, że uchwała uzyskała negatywną opinię kuratora oświaty. Zgodnie z art. 212 ustawy w przypadku dokonywania zmiany uchwały, o której mowa w art. 210, przepisy art. 206-210 stosuje się odpowiednio.

Negatywna opinia kuratora *ex definitione* oznacza brak pozytywnej opinii kuratora oświaty. Brak pozytywnej opinii kuratora oświaty uniemożliwia zaś podjęcie uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą - Prawo oświatowe. Zgodnie bowiem z art. 210 ust. 1 w związku z art. 212 ustawy – rada gminy, podejmuje uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą - Prawo oświatowe, na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r. po uzyskaniu pozytywnej opinii kuratora oświaty. Podjęcie uchwały po uzyskaniu negatywnej opinii kuratora (bez uzyskania opinii pozytywnej) stanowi zatem istotne naruszenie prawa.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzam jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, którą należy wnieść za pośrednictwem organu nadzoru – Wojewody Dolnośląskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Wojewoda Dolnośląski:
P. Hreniak