



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO

---

Wrocław, dnia 5 stycznia 2017 r.

Poz. 90

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK-N.4131.58.11.2016.RB WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

z dnia 20 grudnia 2016 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446 ze zm.)

**stwierdzam nieważność**

**§5 ust. 3 uchwały nr XVI/106/2016 Rady Gminy Krotoszyce z dnia 16 listopada 2016 r. w sprawie trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadań publicznych w ramach inicjatywy lokalnej oraz załącznika do tej uchwały we fragmencie: "Wniosek, który otrzyma mniej niż 20 punktów nie może być realizowany".**

#### Uzasadnienie

Na sesji w dniu 16 listopada 2016 r. Rada Gminy Krotoszyce podjęła m.in. uchwałę nr XVI/106/2016 w sprawie trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadań publicznych w ramach inicjatywy lokalnej.

Uchwała ta wpłynęła do Organu Nadzoru dnia 21 listopada 2016 r.

W toku badania legalności uchwały nr XVI/106/2016 Organ Nadzoru stwierdził, że § 5 ust. 3 uchwały oraz załącznik do uchwały we fragmencie: "Wniosek, który otrzyma mniej niż 20 punktów nie może być realizowany" zostały podjęte z istotnym naruszeniem art. 19c i art. 19d ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie - dalej: ustawy (Dz. U. z 2016 r., poz. 1817).

Według **§5 ust. 3 uchwały** : "Wniosek, który w wyniku oceny otrzymał mniej niż 20 punktów nie może być uwzględniony." Podobnie brzmi kwestionowany **fragment załącznika do uchwały: "Wniosek, który otrzyma mniej niż 20 punktów nie może być realizowany"**.

Zgodnie z art. 19c ustawy: "1. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa tryb i szczegółowe kryteria oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej. Szczegółowe kryteria oceny powinny uwzględniać przede wszystkim wkład pracy społecznej w realizację inicjatywy lokalnej. 2. Organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego, dokonując oceny wniosku, bierze pod uwagę szczegółowe kryteria oceny wniosku oraz jego celowość z punktu widzenia potrzeb społeczności lokalnej.". Z kolei według art. 19d ustawy: "Po uwzględnieniu wniosku, o którym mowa w art. 19b ust. 1, organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego zawiera na czas określony umowę o wykonanie inicjatywy lokalnej z wnioskodawcą."

Z powyższego zestawienia przepisów wynika, że rada gminy otrzymała od ustawodawcy kompetencję do określenia jedynie trybu i kryteriów, w oparciu o które organ wykonawczy gminy dokona oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej. Kompetencja ta polega zatem na stworzeniu wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta) ram działania w procesie oceny tych wniosków, których

uwzględnienie w tymże procesie ma zapewnić wybór najkorzystniejszej oferty na realizację zadania publicznego.

Kwestionowane zapisy uchwały nie stanowią w ocenie Organu Nadzoru ani elementu trybu oceny, ani kryterium oceny wniosków o realizację zadania publicznego. Nakładają one na wójta obowiązek podjęcia decyzji o nieuwzględnieniu wniosku w przypadku, gdy w wyniku dokonanej jego oceny, wniosek nie uzyska określonego pułapu punktowego. Oceniając z punktu widzenia art. 19c ust. 1 ustawy, należy uznać, że nie pozwala on Radzie na formułowanie przepisów decydujących w jakich sytuacjach wójt będzie zobligowany (w wyniku oceny dokonanej w oparciu o kryteria ustalone przez radę) do nieuwzględnienia czy uwzględnienia wniosku. Brzmienie art. 19d ustawy wyraźnie wskazuje, że uwzględnienie wniosku (m.in. w oparciu o kryteria wskazane w uchwale rady gminy) jest kompetencją organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego, w następstwie czego zawiera on umowę na realizację zadania publicznego z wyłonionym przez siebie wnioskodawcą.

Kryteria oceny wniosku o realizację zadania publicznego wskazane w uchwale podjętej na podstawie art. 19c ust. 1 ustawy nie są jedyną przesłanką jaką powinien kierować się wójt w procesie oceny i w konsekwencji przy uwzględnieniu wniosku. Ustawodawca w ust. 2 omawianego artykułu nakazuje mu również brać pod uwagę celowość wniosku z punktu widzenia potrzeb społeczności lokalnej. Nie może zatem dokonywać tej oceny wyłącznie o kryteria, które ustali rada gminy z pominięciem kryterium wskazanego przez samego ustawodawcę. Po dokonaniu takiej oceny, w oparciu o przyznaną ilość punktów, odnoszących się do określonych przez radę gminy kryteriów oceny, oraz wskazaną celowość wójt sam podejmie decyzję, na podstawie art. 19d ustawy, uwzględniając wniosek i zawierając umowę z najlepszym (w oparciu o kryteria i celowość) oferentem.

Rada Gminy, nakładając na Wójta obowiązek nieuwzględniania wniosków w oparciu jedynie o kryteria ich oceny wskazane w uchwale, przekroczyła kompetencję dla organu stanowiącego gminy wyrażoną w art. 19c ust. 1 ustawy. Stanowi to istotne naruszenie prawa wymagające niniejszej ingerencji nadzorczej.

Mając na uwadze powyższe, postanawia się jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu za pośrednictwem organu nadzoru – Wojewody Dolnośląskiego, w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Wojewoda Dolnośląski:  
*P. Hreniak*