



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO

---

Wrocław, dnia 21 grudnia 2022 r.

Poz. 6527

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK-N.4131.42.6.2022.MS6 WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

z dnia 14 grudnia 2022 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.),

**stwierdzam nieważność**

**uchwały nr LIX/417/2022 Rady Gminy Jerzmanowa z dnia 23 listopada 2022 r. w sprawie regulaminu przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowych warunków obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz przyznawania nagród nauczycielom zatrudnionym w placówkach oświatowych na terenie gminy Jerzmanowa.**

#### Uzasadnienie

Rada Gminy Jerzmanowa na sesji w dniu 23 listopada 2022 r. podjęła uchwałę nr LIX/417/2022 w sprawie regulaminu przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowych warunków obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz przyznawania nagród nauczycielom zatrudnionym w placówkach oświatowych na terenie gminy Jerzmanowa, zwaną dalej „uchwałą”.

Przedmiotowa uchwała wraz wpłynęła do organu nadzoru w dniu 30 listopada 2022 r.

**W toku badania legalności uchwały organ nadzoru stwierdził podjęcie uchwały z istotnym naruszeniem art. 30 ust. 6 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2021 r. poz. 1762 ze zm.), zwanej dalej także „ustawą”, polegającym na niepełnej realizacji upoważnienia ustawowego poprzez nieokreślenie warunków przyznawania dodatku funkcyjnego dla dyrektora i wicedyrektora placówki.**

Zgodnie z art. 30 ust. 6 ustawy Karta Nauczyciela organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego, uwzględniając przewidywaną strukturę zatrudnienia, określa dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego, w drodze regulaminu: 1) wysokość stawek dodatków, o których mowa w ust. 1 pkt 2 ustawy (za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, w tym z tytułu sprawowania funkcji wychowawcy klasy, oraz za warunki pracy), oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków, z zastrzeżeniem art. 33 - 34a ustawy, 2) szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, z zastrzeżeniem art. 35 ust. 3 ustawy, 3) wysokość i warunki wypłacania składników wynagrodzenia, o których mowa w ust. 1 pkt 4, o ile nie zostały one określone w ustawie lub w odrębnych przepisach - w taki sposób, aby średnie wynagrodzenia nauczycieli, składające się ze składników, o których mowa w ust. 1 ustawy, odpowiadały na obszarze działania danej jednostki samorządu terytorialnego co najmniej średnim wynagrodzeniom nauczycieli, o których mowa w ust. 3 ustawy.

Uchwała Rady Gminy Jerzmanowa w sprawie regulaminu przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowych warunków obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz przyznawania nagród nauczycielom zatrudnionym w placówkach oświatowych na terenie gminy Jerzmanowa nie zawiera jednak pełnej realizacji upoważnienia ustawowego. W uchwale

nie uregulowano bowiem szczegółowych warunków przyznawania dodatku funkcyjnego dla dyrektora i wicedyrektora placówki. W §5 ust.1 pkt 1 i pkt 2 uchwały określono jedynie przedziały widełkowe wysokości dodatku funkcyjnego dla dyrektora placówki (50-120% jego wynagrodzenia zasadniczego) i dla wicedyrektora placówki (40-100% jego wynagrodzenia zasadniczego).

Zauważyć należy, że z regulaminu określającego wysokość stawek dodatków oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków do wynagrodzenia zasadniczego musi wynikać wyraźnie wysokość dodatków, w tym dodatku funkcyjnego, tak aby zarówno nauczyciel jak i organ przyznający ten dodatek wiedzieli jaka jest jego wysokość. Dodatek ten stanowi bowiem składnik wynagrodzenia, w konkretnej, dającej się wyliczyć postaci. Wysokość stawki dodatku może być określona m. in. kwotowo, jako procent od wynagrodzenia zasadniczego czy też jako przedział określający jej wysokość. O ile zatem określenie kwotowe stawki dodatku uzależnione np. od wielkości szkoły, w sposób prawidłowy wypełnia zakres upoważnienia ustawowego, to ustalenie jedynie przedziału, w którym powinna się zawierać wysokość dodatku funkcyjnego - bez wskazania warunków różnicowania tej wysokości w granicach określonego przedziału, nie można uznać za wystarczające. Taka bowiem regulacja jest nie tylko nieczytelna dla uprawnionych do dodatku, ale powoduje również, że uprawnienia do określenia jego wysokości zostają faktycznie przekazane podmiotowi stosującemu uchwałę, którego nie ograniczono żadnymi wiążącymi w tym zakresie szczegółowymi warunkami jego przyznawania.

Tym samym, w ocenie organu nadzoru, przyjęta regulacja § 5 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 uchwały stanowi istotne naruszenie art. 30 ust. 6 pkt 1 ustawy Karta Nauczyciela. Przepis ten przyznaje wyłączną kompetencję do określenia regulaminu wynagrodzenia nauczycieli organowi prowadzącemu szkołę. Kompetencję tę, zgodnie z art. 91d pkt 1 ustawy Karta Nauczyciela, wykonuje rada gminy. Zatem do wyłącznej kompetencji organu stanowiącego należy ustalenie wysokości i szczegółowych warunków przyznawania dodatku funkcyjnego, a nie tylko określenie granic wysokości tego dodatku.

Wskazać należy, że dodatek funkcyjny różni się od innych dodatków tym, że jest ściśle i bezpośrednio związany z funkcją wykonywaną przez pracownika. Sam fakt, że pracownikowi powierzono określoną funkcję kierowniczą, uzasadnia jego prawo nie tylko do wynagrodzenia zasadniczego związanego z wykonywaniem tej funkcji, lecz również do dodatku funkcyjnego, jeżeli obowiązujące przepisy przewidują dla tego stanowiska dodatek funkcyjny. Dodatek funkcyjny stanowi ekwiwalent za zwiększony nakład pracy, stopień utrudnienia pracy i zwiększony zakres odpowiedzialności, a zatem osoba uprawniona do jego otrzymywania winna znać kryteria różnicowania stawki jego wysokości. Uchwałodawca musi zatem określić warunki przyznawania dodatku na tyle precyzyjnie, by stawka dodatku dla poszczególnych stanowisk była możliwa do ustalenia zgodnie z jego wolą i czytelna dla uprawnionego do dodatku (tak też NSA w wyroku z dnia 15 czerwca 2021 r., sygn. akt III OSK 3155/21; z dnia 5 listopada 2020 r., sygn. akt I OSK 1303/20; z dnia 25 listopada 2015 r., sygn. akt I OSK 1789/15; WSA w Gliwicach z dnia 19 października 2022 r., sygn. akt III SA/GI 1818/21).

W przypadku „widełkowego” określenia wysokości dodatku funkcyjnego, brak jednoczesnego określenia szczegółowych warunków, a tym samym czytelnych kryteriów jego przyznawania przesądza o tym, że obowiązek wypełnienia upoważnienia ustawowego zawartego w art. 30 ust. 6 pkt 1 ustawy Karta Nauczyciela nie został zrealizowany, co stanowi istotne naruszenie prawa powodujące stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały w całości.

Mając na uwadze powyższe należało orzec jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu za pośrednictwem organu nadzoru – Wojewody Dolnośląskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Wojewoda Dolnośląski:  
**Jarosław Obremski**