



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO

Wrocław, dnia 27 kwietnia 2023 r.

Poz. 2752

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK-N.4131.52.13.2023.MC2 WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

z dnia 26 kwietnia 2023 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.),

stwierdzam nieważność

uchwały nr XLVI/864/2023 Rady Gminy Kobierzyce z dnia 24 lutego 2023 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Budziszów – obszar B.

Uzasadnienie

Rada Gminy Kobierzyce na sesji w dniu 24 lutego 2023 r. podjęła uchwałę nr XLVI/864/2023 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Budziszów – obszar B, zwaną dalej „uchwałą”.

Przedmiotowa uchwała wraz z dokumentacją prac planistycznych wpłynęła do organu nadzoru w dniu 27 marca 2023 r.

W toku badania legalności uchwały organ nadzoru stwierdził podjęcie uchwały z istotnym naruszeniem art. 15 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, w związku z art. 19 ust. 3 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2022 r. poz. 840 ze zm.), polegającym na braku ustalenia w planie miejscowym strefy ochrony konserwatorskiej, mającej na celu ochronę znajdujących się w tej strefie zabytków.

Na wstępie podkreślić należy, że podstawy nieważności uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ustawodawca wskazał w art. 28 ust. 1 ustawy. Zgodnie z jego treścią, istotne naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub w części.

Przeprowadzona ocena zgodności z prawem niniejszej uchwały, tj. pod kątem art. 28 ust. 1 ustawy, pozwala stwierdzić, że Rada Gminy Kobierzyce, uchwalając przedmiotowy plan zagospodarowania przestrzennego, naruszyła w sposób istotny zasady sporządzania planu miejscowego.

Przedmiotowa uchwała podjęta została po wydaniu wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 11 października 2022 r., sygn. akt II SA/Wr 362/22, stwierdzającego nieważność uchwały nr XXXIV/646/2021 Rady Gminy Kobierzyce z dnia 26 listopada 2021 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Budziszów w zakresie ustaleń dla terenów

oznaczonych symbolami od 1MN/RM do 6MN/RM, tj. § 16 uchwały oraz załącznika graficznego do uchwały w zakresie wyznaczonych w liniach rozgraniczających terenów 1-6MN/RM. Zgodnie z art. 28 ust. 2 ustawy jeżeli rozstrzygnięcie nadzorcze wojewody, stwierdzające nieważność uchwały w sprawie studium lub planu miejscowego, stanie się prawomocne z powodu niezłożenia przez gminę, w przewidzianym terminie, skargi do sądu administracyjnego lub jeżeli skarga zostanie przez sąd odrzucona albo oddalona, czynności, o których mowa w art. 11 i 17, ponawia się w zakresie niezbędnym do doprowadzenia do zgodności projektu studium lub planu z przepisami prawnymi. Z przedłożonej w toku postępowania nadzorczego dokumentacji planistycznej wynika, że po wydaniu wyroku stwierdzającego nieważność uchwały nr XXXIV/646/2021 we wskazanym powyżej zakresie procedurę planistyczną ponowiono o wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu.

W toku analizy postanowień uchwały objętej niniejszym rozstrzygnięciem nadzorczym zauważono, w stosunku do ustaleń uchwały nr XXXIV/646/2021 z dnia 26 listopada 2021 r., zmiany w zakresie ustaleń dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego, zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej. W ustaleniach tych, zawartych w § 8 uchwały, nie uwzględniono zapisów dotyczących stanowiska archeologicznego nr 13/13/84-27 AZP, zlokalizowanego w liniach rozgraniczających terenów 3-4MN/RM – ślad osadniczy kultury przeworskiej z okresu rzymskiego, ślad osadniczy z pradziejów, ślad osadniczy z fazy młodszej wczesnego średniowiecza, osada z XIII-XIV wieku. Uchwała nr XXXIV/646/2021 z dnia 26 listopada 2021 r. przewidywała w obrębie i w zasięgu tego stanowiska, dla inwestycji związanych z pracami ziemnymi, wymóg przeprowadzenia badań archeologicznych, zgodnie z przepisami odrębnymi. Ponadto, w uchwale nie ustalono strefy ochrony konserwatorskiej „OW” dla ochrony zabytków archeologicznych, obejmującej wszystkie tereny MN/RM. Jak wskazano powyżej, ponowienie procedury planistycznej obejmowało jedynie wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu, w szczególności nie ponawiano procedury w zakresie uzgodnienia projektu z właściwym wojewódzkim konserwatorem zabytków.

Jak wynika z wyjaśnień Gminy Kobierzyce, przesłanych w toku postępowania nadzorczego, brak w § 8 uchwały zapisów dotyczących stanowiska archeologicznego zlokalizowanego w liniach rozgraniczających terenów 3-4MN/RM oraz strefy „OW”, obejmującej wszystkie tereny MN/RM wynikał z pomyłki przy przekształceniu tekstu uchwały z formatu .doc do formatu .zipx przed przedłożeniem projektu planu do biura Rady Gminy Kobierzyce. W projekcie wyłożonym do publicznego wglądu w tekście uchwały w §8 znajdowały się dodatkowo ust. 4 i ust. 5 w brzmieniu: „4. W granicach obszaru objętego planem znajduje się stanowisko archeologiczne nr 13/13/84-27 AZP – ślad osadniczy kultury przeworskiej z okresu rzymskiego, ślad osadniczy z pradziejów, ślad osadniczy z fazy młodszej wczesnego średniowiecza, osada z XIII-XIV wieku. W obrębie i w zasięgu stanowiska archeologicznego – dla inwestycji związanych z pracami ziemnymi wymagane jest przeprowadzenie badań archeologicznych, zgodnie z przepisami odrębnymi. 5. Ustala się strefę ochrony konserwatorskiej „OW” dla ochrony zabytków archeologicznych, o granicy tożsamej z granicą obszaru objętego planem – dla inwestycji związanych z pracami ziemnymi wymagane jest przeprowadzenie badań archeologicznych, zgodnie z przepisami odrębnymi.”.

Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 4 ustawy w planie miejscowym określa się obowiązkowo zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej. Zgodnie z art. 19 ust. 3 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami w studium i planie, o których mowa w ust. 1, ustala się, w zależności od potrzeb, strefy ochrony konserwatorskiej obejmujące obszary, na których obowiązują określone ustaleniami planu ograniczenia, zakazy i nakazy, mające na celu ochronę znajdujących się na tym obszarze zabytków.

Realizując powyższe obowiązki Rada Gminy Kobierzyce, w uchwale nr XXXIV/646/2021 z dnia 26 listopada 2021 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Budziszów odzwierciedliła w części tekstowej informację o położeniu stanowiska archeologicznego nr 13/13/84-27 AZP w granicach obszaru objętego planem, jak również ustaliła strefę ochrony

konserwatorskiej „OW” dla ochrony zabytków archeologicznych. Biorąc pod uwagę, że zarówno stanowisko archeologiczne nr 13/13/84-27 AZP, jak i strefa ochrony konserwatorskiej „OW” obejmowały tereny o symbolach od 1MN/RM do 6MN/RM, a więc tereny w zakresie których Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu wyrokiem z dnia 11 października 2022 r., sygn. akt II SA/Wr 362/22, stwierdził nieważność ustaleń planu miejscowego, „przeniesienie” tych ustaleń do nowo uchwalonego planu miejscowego było konieczne. Należy w szczególności mieć na względzie, że plan miejscowy uwzględniający te ustalenia, został uzgodniony z właściwym wojewódzkim konserwatorem zabytków. Wprowadzenie jakichkolwiek zmian w tym zakresie, po dokonaniu uzgodnienia z właściwym konserwatorem zabytków, traktować należy jako istotne naruszenie prawa.

Mając na uwadze wyjaśnienia Gminy, zgodnie z którymi projekt planu miejscowego wyłożony do publicznego wglądu zawierał w § 8 ustępy 4 i 5, dotyczące stanowiska archeologicznego i strefy ochrony konserwatorskiej „OW”, organ nadzoru zwraca uwagę, że w przedmiotowej sprawie znaczenie ma to, nad projektem uchwały w jakiej wersji głosowali radni podczas sesji. Choć charakter tego błędu (brak dwóch ostatnich ustępów w § 8) i okoliczności jego powstania (na etapie przenoszenia tekstu uchwały do programu) świadczą o tym, że zaszła oczywista omyłka, należy mieć na względzie, że organ nadzoru nie posiada kompetencji do interpretacji intencji, którymi kierowano się przy tworzeniu ostatecznego tekstu uchwały. Badanie legalności uchwał opiera się wyłącznie na kryterium zgodności z prawem. Stan faktyczny analizowanej sprawy jest natomiast taki, że przegłosowana przez radnych uchwała nie zawiera wszystkich obligatoryjnych elementów. W konsekwencji powstałego błędu doszło do istotnego naruszenia art. 15 ust. 2 pkt 4 ustawy w związku z art. 19 ust. 3 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Niezależnie od powyższego organ nadzoru zwraca uwagę, że uchwalony przez Radę Gminy Kobierzyce plan miejscowy zawiera także błędy redakcyjne, powodujące jego nieczytelność i niezgodność z załącznikiem graficznym do uchwały.

W § 13 ust. 3 pkt 11 lit. a uchwały ustalono linię zabudowy od strony działki 18dr (ul. Słoneczna), jednak przywołano drogę KDL. W uchwale XXXIV/646/2021 z 2021 r. teren ten oznaczono symbolem KDD. Ponadto, w regulacji tej ustalono linię zabudowy w odległości 1m – 8m, tym samym nie uwzględniono wymiaru 9,5m oznaczonego na terenie 1MN/RM.

Ponadto, w § 13 ust. 3 pkt 11 lit. i uchwały linii zabudowy ustalono w odległości 5 m – 8,5 m od linii rozgraniczających terenów 3MN/RM i 4MN/RM od strony dz. 40/11 i 25dr. Tymczasem na rysunku uchwały nr XXXIV/652/2021 z 2021 r. oznaczono również wymiar 4m na terenie 3MN/RM od działki nr 25.

Niespójność zauważono również w zakresie ustaleń zawartych w § 13 ust. 3 pkt 11 lit. k uchwały, w których linię zabudowy wyznaczono w odległości 8 m od linii rozgraniczających od strony południowej granicy terenu 6RM/MN - na rysunku planu oznaczono wymiar 6 m (odległość 8 m ustalono od działki nr 18, o której jest mowa w § 13 ust. 3 pkt 11 lit. a uchwały).

Organ nadzoru zwraca ponadto uwagę, że wszystkie ustalenia zawarte w § 13 ust. 3 pkt 11 uchwały odnoszą się do terenów o symbolu RM/MN, podczas gdy na rysunku oznaczono tereny MN/RM.

Ze względu na zakres stwierdzonych przez organ nadzoru naruszeń, w szczególności brak wyznaczenia w planie miejscowym strefy ochrony konserwatorskiej „OW”, której ustalenie następuje właśnie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego w oparciu o art. 19 ust. 3 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, za uzasadnione należy uznać stwierdzenie nieważności uchwały nr XLVI/864/2023 Rady Gminy Kobierzyce z dnia 24 lutego 2023 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Budziszów – obszar B w całości.

Mając na uwadze powyższe należało orzec jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu za pośrednictwem organu nadzoru – Wojewody Dolnośląskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Wojewoda Dolnośląski:
Jarosław Obremski