



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO

Wrocław, dnia 11 października 2023 r.

Poz. 5593

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK-N.4131.131.4.2023.RJ1 WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

z dnia 6 października 2023 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.),

stwierdzam nieważność

§ 6 ust. 2 pkt 2 załącznika do uchwały nr LXVI/532/2023 Rady Miejskiej w Sycowie z dnia 31 sierpnia 2023 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości okresowych stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe.

Uzasadnienie

Rada Miejska w Sycowie na sesji w dniu 31 sierpnia 2023 r. podjęła uchwałę nr LXVI/532/2023 w sprawie określenia szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości okresowych stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe, zwaną dalej „uchwałą”.

Przedmiotowa uchwała została przedłożona Wojewodzie Dolnośląskiemu dnia 7 września 2023 r. za pośrednictwem Elektronicznej Platformy Usług Administracji Publicznej.

W toku badania legalności uchwały organ nadzoru stwierdził podjęcie § 6 ust. 2 pkt 2 załącznika do uchwały z istotnym naruszeniem art. 31 ust. 3 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2023 r. poz. 2048), polegającym na umożliwieniu pozbawienia prawa do świadczenia stypendialnego na podstawie przesłanki niezwiązanej z osiągniętym wynikiem sportowym.

Dokonując analizy podstawy prawnej uchwały, należy mieć na uwadze treść art. 31 ustawy o sporcie, zgodnie z którym jednostki samorządu terytorialnego mogą ustanawiać i finansować okresowe stypendia sportowe oraz nagrody i wyróżnienia dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe (ust. 1), stypendia lub nagrody dla trenerów prowadzących szkolenie zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym współzawodnictwie sportowym lub w krajowym współzawodnictwie sportowym mogą być przyznawane przez jednostki samorządu terytorialnego i finansowane z budżetu tych jednostek (ust. 2). Ustęp 3 art. 31 upoważnia natomiast organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego do określenia, w drodze uchwały, szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień, o których mowa w ust. 1 i 2, biorąc pod uwagę znaczenie danego sportu dla tej jednostki samorządu terytorialnego oraz osiągnięty wynik sportowy.

Rada Miejska w Sycowie, przedmiotową uchwałą, ustanowiła okresowe stypendia sportowe, nagrody i wyróżnienia dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe (§ 1 ust. 1 uchwały). Szczegółowe zasady, tryb przyznawania i pozbawiania oraz wysokości okresowych stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień określono w załączniku do uchwały (§ 1 ust. 2 uchwały).

Rada Miejska przyjęła w § 6 ust. 1 i 2 załącznika do uchwały nr LXVI/532/2023 następujące zapisy:
*„1. Osoba otrzymująca okresowe stypendium sportowe dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe może zostać pozbawiona prawa do świadczenia stypendialnego decyzją Burmistrza Miasta i Gminy Syców.
2. Decyzję, o której mowa w § 6 ust. 1 Burmistrz może podjąć na podstawie informacji uzyskanej od wnioskodawcy lub z własnej inicjatywy w przypadku: 1) dyskwalifikacji stypendysty nałożonej decyzją właściwego organu, 2) skazania stypendysty prawomocnym wyrokiem sądu, 3) zgłoszenia o zaniedbaniach treningowych lub niesportowym zachowaniu stypendysty.”.*

Zdaniem organu nadzoru regulacja **§ 6 ust. 2 pkt 2** załącznika do uchwały nr LXVI/532/2023, umożliwiająca pozbawienie prawa do świadczenia stypendialnego w przypadku skazania stypendysty prawomocnym wyrokiem sądu, w świetle postanowień art. 31 ust. 1 ustawy o sporcie jest niedopuszczalna. Przepis ustawy w swej konstrukcji przewiduje bowiem, że stypendium sportowe przyznawane jest za „osiągnięte wyniki sportowe”. Oznacza to, że w przypadku określania przesłanek, w oparciu o które można zarówno przyznać, jak i pozbawić stypendium sportowe, jedynym kryterium, jakim Rada Miejska może się kierować jest osiągnięty wynik sportowy, np. miejsce na podium, określona pozycja w kwalifikacji sportowej, osiągnięcie rekordu gminy w danej dyscyplinie sportowej. Przepis kompetencyjny nie daje podstaw do określania dodatkowych obwarowań, zwłaszcza w sytuacji, jeżeli nie wiążą się one w żaden sposób z uprawianą dyscypliną sportową.

W wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 10 lutego 2021 r., sygn. II SA/Łd 750/20, czytamy m.in. *„(...) przesłanki przyznania stypendium wskazane w art. 31 ust. 3 u.o.s. winny być także kryteriami jego pozbawienia. (...) tylko te przesłanki, które są związane z utratą statusu mieszkańca gminy (np. wyprowadzka połączona z wolą zmiany centrum życiowego), utrata charakteru sportu mającego znaczenie dla gminy oraz ustalenie braku osiągnięcia sportowego winny skutkować pozbawieniem stypendium. Inne przesłanki mogą być wprowadzone w drodze umowy stypendialnej czy regulacji cywilnej. Stypendium jest przyznawane i stanowi formę docenienia za wynik sportowy, a nie swoiście pojmowanej «zaliczki» na poczet przyszłych osiągnięć – w rozumieniu art. 31 ust. 1 i 3 u.o.s.”.*

Zauważyć także należy, że świadczenia, o których mowa w art. 31 ust. 1 ustawy o sporcie mają mieć charakter motywacyjny przede wszystkim w obszarze popularyzacji sportu, tworzenia systemu zachęt do jego uprawiania i osiągania coraz lepszych wyników sportowych przez osoby fizyczne. Upoważnienie zawarte we wskazanym przepisie wskazuje, że organ samorządu posiada dowolność w kwestii podjęcia uchwały w sprawie przyznania stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień oraz ich pozbawiania, jednakże jeżeli taką uchwałę podejmie zobowiązany jest uwzględnić następujące kryteria, a mianowicie: znaczenie określonej dyscypliny sportu dla danej jednostki samorządu terytorialnego oraz osiągnięty wynik sportowy.

Warunek wskazany przez Radę Miejską w § 6 ust. 2 pkt 2 załącznika do uchwały nr LXVI/532/2023 nie może determinować pozbawienia stypendium sportowego, ponieważ nie odnosi się w żaden sposób do przesłanki ustawowej w postaci wyników sportowych, jak i znaczenia danego sportu dla Miasta i Gminy Syców.

Zgodnie z treścią art. 7 Konstytucji: „Organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa.”. Z powyższego wynika, że organ stanowiący, podejmując akty prawne (zarówno akty prawa miejscowego jak i akty, które nie są zaliczane do tej kategorii aktów prawnych) w oparciu o normę ustawową, musi ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu. Odstąpienie od tej zasady narusza związek formalny i materialny pomiędzy aktem wykonawczym a ustawą, co z reguły stanowi istotne naruszenie prawa. Zarówno w doktrynie, jak również orzecznictwie ugruntował się pogląd dotyczący dyrektyw wykładni norm o charakterze kompetencyjnym. Naczelną zasadą prawa administracyjnego jest zakaz domniemania kompetencji. Ponadto należy podkreślić, iż normy kompetencyjne powinny być interpretowane w sposób ścisły, literalny. Jednocześnie zakazuje się dokonywania wykładni rozszerzającej przepisów kompetencyjnych oraz wyprowadzania kompetencji w drodze analogii. Na szczególną uwagę zasługuje tu wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 28 czerwca 2000 r. (K25/99, OTK 2000/5/141): *„Stosując przy interpretacji art. 87 ust. 1 i art. 92 ust. 1 Konstytucji, odnoszących się do źródeł prawa, takie zasady przyjęte w polskim systemie prawnym jak: zakaz domniemania kompetencji prawodawczych, zakaz wykładni rozszerzającej kompetencje prawodawcze oraz zasadę głoszącą, że wyznaczenie jakiegokolwiek organowi określonych zadań nie jest równoznaczne z udzieleniem mu kompetencji do ustanawiania aktów normatywnych służących realizowaniu tych zadań (...)”.*

Mając na uwadze powyższe należało orzec jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu za pośrednictwem organu nadzoru – Wojewody Dolnośląskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Wojewoda Dolnośląski:
Jarosław Obremski